



**Resultados de la encuesta
Hacia la elección de Diputados Federales
en el estado de Hidalgo, 2012**



**Índice de los resultados de la encuesta
Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.**



Introducción

1. **Diseño de la encuesta *Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.***
2. **Definición de la población objetivo**
3. **Prueba piloto**
4. **Diseño muestral de la encuesta *Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.***
5. **Análisis de la información de la encuesta *Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.***

A n e x o s

**Resultados de la encuesta intitulada
*Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.***

La encuesta intitulada *Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012*, buscó conocer y elucidar la concepción que tienen los habitantes del Distrito Federal Electoral número IV del estado de Hidalgo, con sede en el municipio de Tulancingo y que están en edad de sufragar; en torno a la percepción del proceso electoral para elegir Diputados Federales en éste año.

Además se analizaron aspectos de evaluación de la gestión tanto federal como local, así como el conocimiento y ubicación que se tiene de cada uno de los candidatos de los diferentes partidos políticos que aspiran a ser diputados. Por último se hizo un ejercicio en torno a la intención de voto para la jornada electoral tanto de los diversos candidatos políticos como por partido político.

**1. Diseño estadístico de la encuesta
 Hacia la elección de Diputados Federales en el estado de Hidalgo, 2012.**

Las encuestas son herramientas que se aplican por la necesidad de información y además permiten disminuir costos económicos, de tiempo, espacio, cobertura, análisis, etcétera, en comparación con el levantamiento de un censo. Aunque una encuesta mide sólo una parte de la población expuesta al riesgo o fenómeno de análisis, son ideales para conocer mediante la estadística inferencial, el pensar de toda una población.

Por ello éste ejercicio se hace bajo criterios científicos que posibilitan inferir los resultados al total de la población de estudio, aunque con ciertos grados de error. Una encuesta es un instrumento de investigación en donde se consulta a personas elegidas de forma científica y estadística a partir de la ayuda de un cuestionario de preguntas cerradas.

2 . Definición de la población objetivo

La población objeto del estudio está compuesta por los electores del Distrito Federal Electoral número IV del estado de Hidalgo, integrado por los municipios de Acatlán, Acaxochitlán, Agua Blanca, Huasca, Huehuetla, Metepec, Mineral del Monte, Omitlán, San Bartolo Tutotepec, Tenango y Tulancingo. En el momento de hacer el levantamiento un requisito indispensable fue que contaran con su credencial de elector vigente y además que vivieran o fueran residentes de la localidad donde fue muestreada el área Geográfica Básica (AGEB), así como la manzana que fue elegida de forma aleatoria.

3. Prueba piloto

Una de las fases dentro de toda encuesta es la prueba piloto, ya que de ésta se obtienen los complementos estadísticos, se conoce como funciona el instrumento a utilizar, y se pone a prueba el cuestionario diseñado, que en este caso tenía como fin inmediato recabar información específica de los diversos grupos de electores. El levantamiento de campo de la prueba piloto se realizó con 100 cuestionarios, distribuidos en secciones electorales, su aplicación fue aceptable y funcional. La realización de la encuesta piloto se realizó los días 16 y 17 de abril del presente mes y año, y permitió mejorar el cuestionario y la redacción de algunas preguntas, así como mejorar el entrenamiento de los entrevistadores en la aplicación del cuestionario.

4. Diseño muestral de la Encuesta

Se utilizó un diseño de muestreo probabilístico multietápico, en un primer momento por estratos, los cuales correspondieron a los municipios que integran el Distrito Federal Electoral número IV del estado de Hidalgo. Analizando las diferentes variables sociodemográficas resultó conveniente estratificar la muestra según las variables de interés. Para ello fue necesario conocer la composición estratificada de la población objetivo a muestrear, una vez calculado el tamaño muestral, este se ingreso a los estratos definidos en la población, que fueron las AGEBs, mediante las probabilidades de ingreso a la muestra, según grupo de edad, sexo, escolaridad y derechohabiencia.

La segunda parte de la muestra fue mediante asignación de elementos con el muestreo por conglomerados, y posteriormente se uso el muestreo proporcional al tamaño, conociendo la distribución en la población de las variables utilizadas para la estratificación. Posteriormente en cada AGEB seleccionada se muestrearon aleatoriamente las manzanas, previa numeración, mediante el método aleatorio simple. Se seleccionaron dos puntos de arranque dentro de las AGEBs a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del INEGI. Se seleccionó al entrevistado dentro del hogar mediante tabla de Kish, y cubriendo con rejillas de control edad, sexo escolaridad y edad sexo ocupación.

La tasa general de rechazo a la entrevista fue de 52.4%, el método de recolección de la información fue mediante entrevistas persona a persona, entrevistas cara a cara en viviendas particulares.

La muestra de población seleccionada es representativa estadísticamente para el universo antes descrito, se tomaron en cuenta criterios sobre sexo, edad, escolaridad, derechohabiencia, etcétera. La encuesta tiene un grado de confianza del 95 por ciento, con un error de estimación de ± 3 por ciento, y es representativa para el total del Distrito Federal Electoral número IV, solo diferenciando entre hombres y mujeres, y sin distinguir ninguna variable demográfica. Se utilizó un diseño de muestreo probabilístico multietápico por conglomerados, lo que obligó a corregir la muestra en un 25% por la posible no respuesta (Johnson, 1997, Mendenhall, 1997, 2002, Weimer, 2003; Bundick, 2004).

Con respecto a la calidad de la estimación, es de mencionar que la confianza y el error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias, esto es diferenciando la encuesta

para hombres y la segunda para mujeres, ambas tienen un 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple para una proporción de valor 0.5 el margen de error.

Las estimaciones y resultados están basados en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no respuesta en cada sección seleccionada en muestra. Es de destacar que se han seguido los lineamientos del Instituto Federal Electoral, por ello no son frecuencias simples o porcentajes.

Por otra parte, los resultados generales graficados, se observan en el anexo de éste documento, lo que permite imaginar un escenario de lo que está ocurriendo con las percepciones del electorado en el Distrito Federal Electoral número IV de Tulancingo Hidalgo, distinguiendo los tres ejercicios, una información global en un primer momento, así como la diferencia entre los hombres y mujeres, como encuestas número dos y tres.

5. Análisis de la información

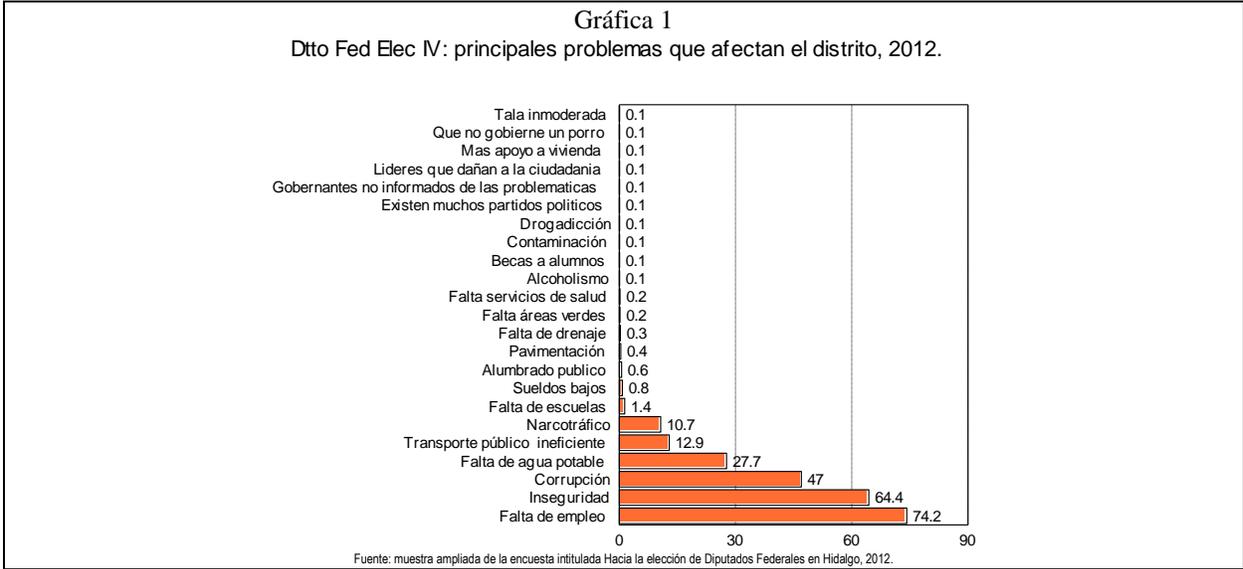
La población objeto del estudio está compuesta por los electores del Distrito Federal Electoral número IV del estado de Hidalgo, con sede en Tulancingo Hidalgo e integrado por los municipios de Acatlán, Acaxochitlán, Agua Blanca, Huasca, Huehuetla, Metepec, Mineral del Monte, Omitlán, San Bartolo Tutotepec, Tenango de Doria y Tulancingo.

Dentro de los anexos gráficos, se observan las proporciones de entrevistas en torno a edad, sexo, escolaridad y empleo, las cuales sirvieron de control dentro de la muestra.

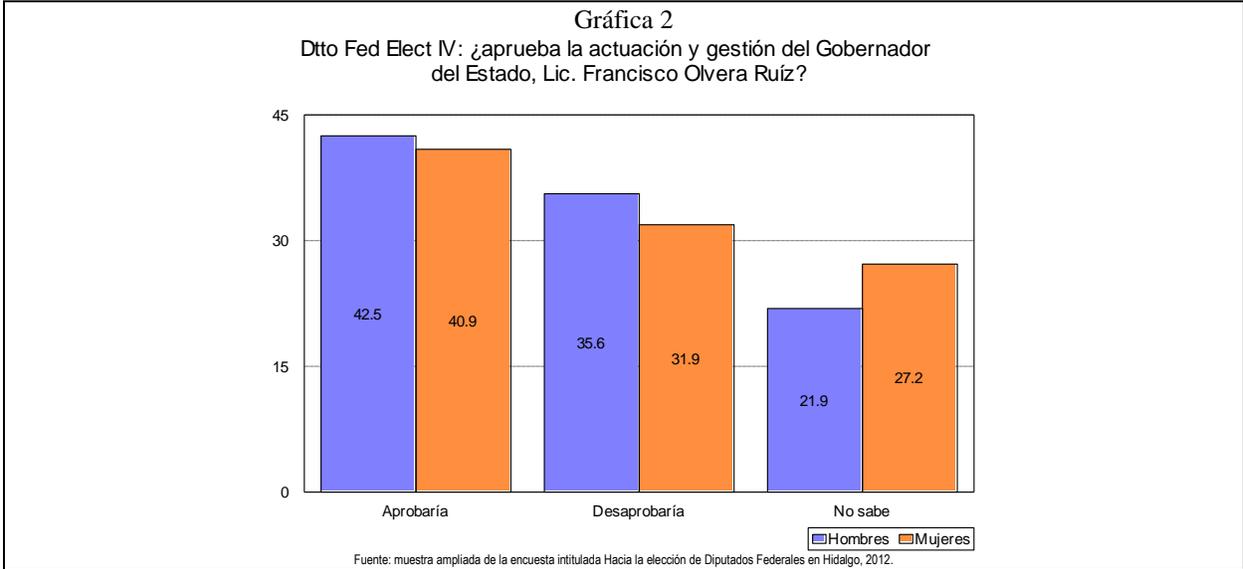
Se preguntó a los entrevistados cuáles consideran que son los principales problemas que afectan al Distrito Federal Electoral IV de Tulancingo Hidalgo, y en específico a sus municipios, los resultados muestran que tres de cada cuatro electores coincidieron que el principal problema es la falta de empleo, ítem más alto tanto en hombres como en mujeres.

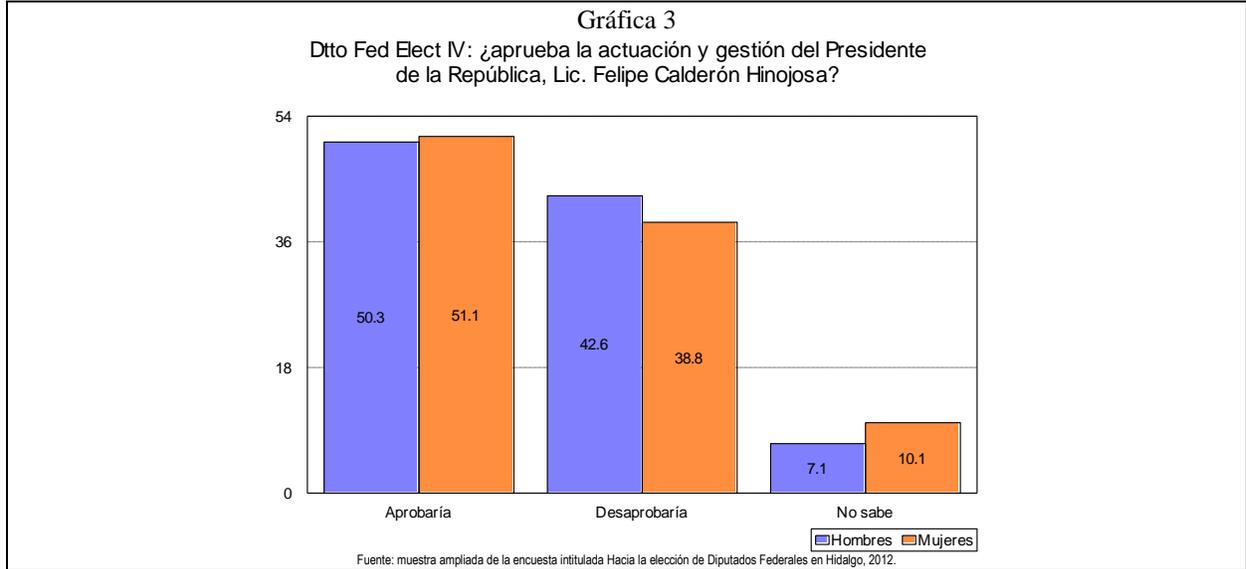
Más de seis de cada diez dijeron que otro gran problema es la inseguridad que están viviendo, uno de cada dos (47%) se decantó por la corrupción, tres de cada diez dicen que es la falta de agua potable, mientras que uno de cada seis refirió que es el transporte público insuficiente (ver gráfica 1). Uno de cada diez dice que el mayor problema es el narcotráfico, además existen otras menciones de problemas locales referidos por los residentes de los once municipios, pero con datos porcentuales por debajo a 1%. En cuanto a las diferencias según sexo, no se advierte que sean considerables.

También se indagó sobre la percepción que tienen los habitantes de los municipios que integran el Distrito Federal Electoral IV, en torno al trabajo que ha desarrollado el actual Gobernador de la entidad Lic. Francisco Olvera Ruíz, de forma global un 41.6% dijo que aprobaría su desempeño hasta éste momento, para un 33.6% lo desaprobaban, mientras que un 24.8% de la población mencionó que no tiene elementos suficientes para hacer un juicio sobre el trabajo realizado por el Ejecutivo estatal (ver gráfica 2).



De igual forma se indagó sobre la percepción que tienen en torno al trabajo que ha desarrollado el actual Presidente de México, Lic. Felipe Calderón Hinojosa, de forma global un 50.7% dijo que lo aprobaría, para un 40.6% lo desaprobarían, mientras que un 8.7% de la población menciona que no tiene elementos suficientes para hacer un juicio sobre el trabajo realizado por el Ejecutivo nacional (ver gráfica 3). En ambos casos las diferencias según sexo, son poco trascendentes.

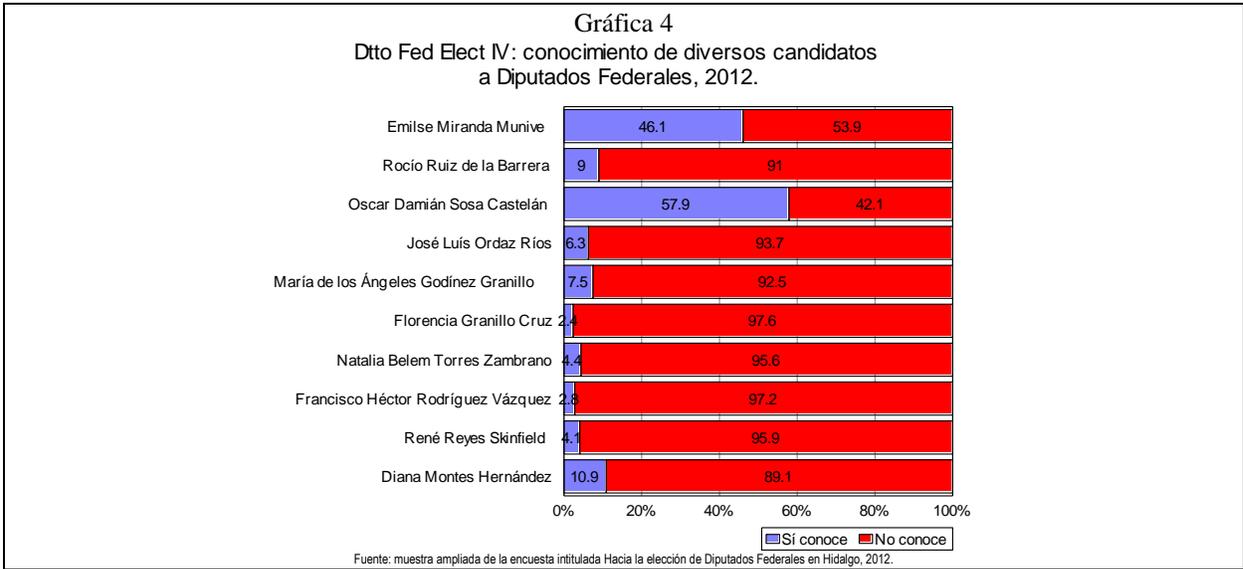




Se buscó elucidar sobre el conocimiento que existe en torno a la fecha que se llevarán a cabo las próximas elecciones en la entidad hidalguense, un 59.1% de las mujeres y un 59.6% de los hombres refirieron saber la fecha, sin embargo más de 4 de cada diez hidalguenses no conocen con precisión la fecha de las próximas elecciones.

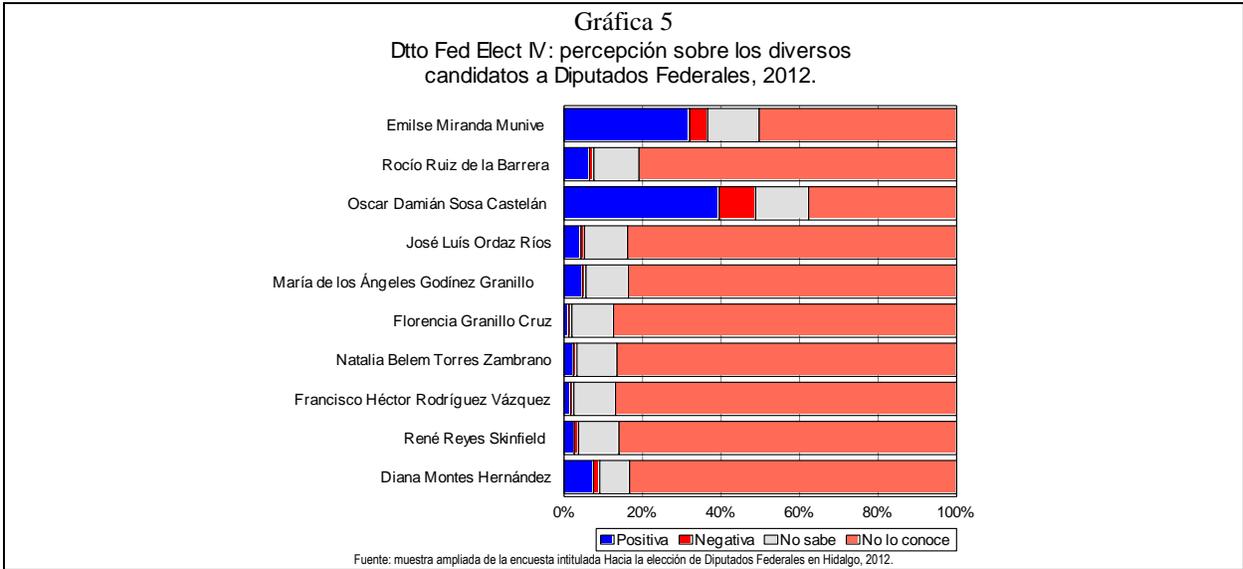
También se preguntó sobre la frecuencia de emitir el voto, en términos globales un 59.8% de los hidalguenses residentes de éste distrito federal electoral, refirieron votar siempre, un 9.4% comentó que ha sufragado muchas veces, 21.8% dijo que ha emitido su voto en pocas ocasiones, mientras que 9% dijeron que no acostumbrar votar.

De igual forma se preguntó sobre el conocimiento y ubicación por parte de la ciudadanía, de los diferentes candidatos a Diputados Federales, cerca de uno de cada dos dijo conocer a Emilse Miranda Munive, cerca de uno de cada diez mencionó conocer a Rocío Ruíz de la Barrera, cerca de seis de cada diez conocen a Oscar Damián Sosa Castelán, uno de cada diecisiete dijo identificar a José Luís Ordaz Ríos, uno de cada trece conoce a María de los Ángeles Godínez Granillo, uno de cada cuarenta y dos dice identifica a Florencia Granillo Cruz, más de uno de cada veinte conoce a Natalia Belem Torres Zambrano, uno de cada treinta y seis sabe quién es Francisco Héctor Rodríguez Vázquez, uno de cada veinticuatro dijo conocer a René Reyes Skinfield, mientras que uno de cada diez identifica a Diana Montes Hernández (ver gráfica 4).



También se indagó sobre la percepción que se tiene sobre los distintos candidatos a Diputados Federales, en específico si la percepción es positiva o negativa por parte del electorado. En específico y revisando sólo a los dos candidatos con mayor puntaje, y quienes parecen hasta éste momento, decidirán la elección, los resultados muestran que un 32% tiene una percepción positiva de Emilse Miranda Munive, mientras que un 4.6% dijo tener una percepción negativa de ésta candidata.

Por su parte 39.5% de los entrevistados dijeron tener una percepción positiva de Oscar Damián Sosa Castelán, mientras que 9.3% comentó por el contrario tener una percepción negativa de éste candidato (ver gráfica 5 y cuadro 1).



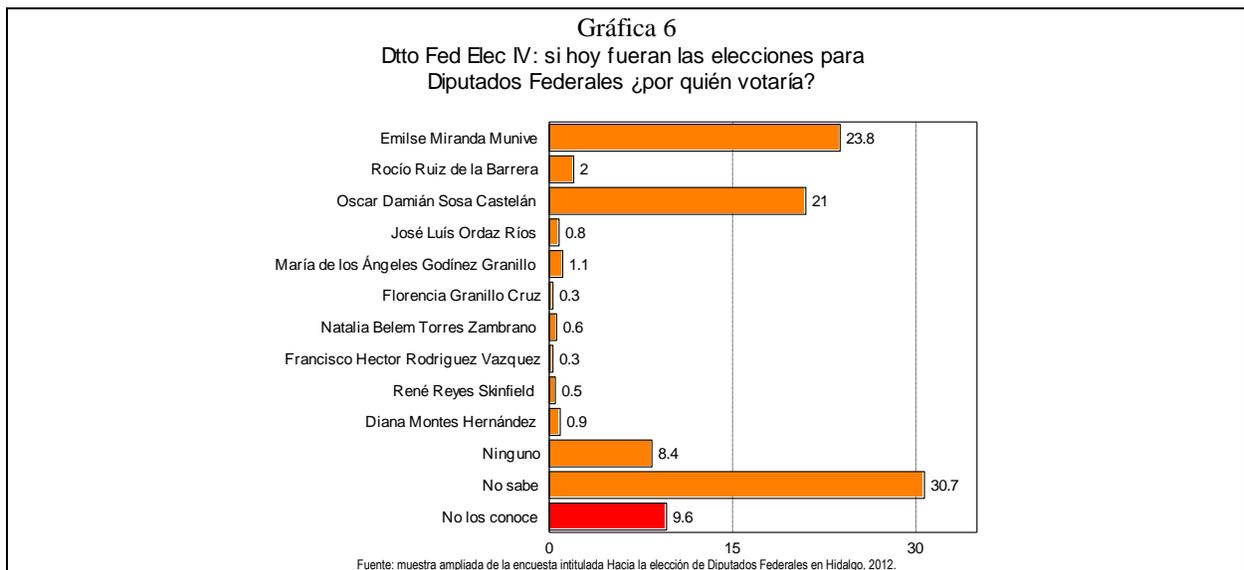
Cuadro 1**Distrito Federal Electoral número IV: de los aspirantes a Diputados Federales, dígame si tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos.**

Candidato	Total	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	No sabe	No lo conoce
Totales	100.0	1.8	8.5	1.8	0.4	10.9	76.6
1.- Emilse Miranda Munive	100.0	5.8	26.2	4.1	0.5	13.1	50.3
2.- Rocío Ruiz de la Barrera	100.0	1.4	5.1	0.9	0.2	11.5	80.9
3.- Oscar Damián Sosa Castelán	100.0	6.5	33.0	7.7	1.6	13.5	37.7
4.- José Luís Ordaz Ríos	100.0	0.4	3.9	0.7	0.2	11.0	83.8
5.- María de los Ángeles Godínez Granillo	100.0	0.8	3.9	0.7	0.2	10.8	83.6
6.- Florencia Granillo Cruz	100.0	0.1	1.1	0.5	0.3	10.6	87.4
7.- Natalia Belem Torres Zambrano	100.0	0.4	2.0	0.6	0.3	10.2	86.5
8.- Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	100.0	0.1	1.6	0.5	0.3	10.6	86.9
9.- René Reyes Skinfield	100.0	0.3	2.3	0.7	0.4	10.3	86.0
10.- Diana Montes Hernández	100.0	1.8	5.7	1.3	0.3	7.6	83.3

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

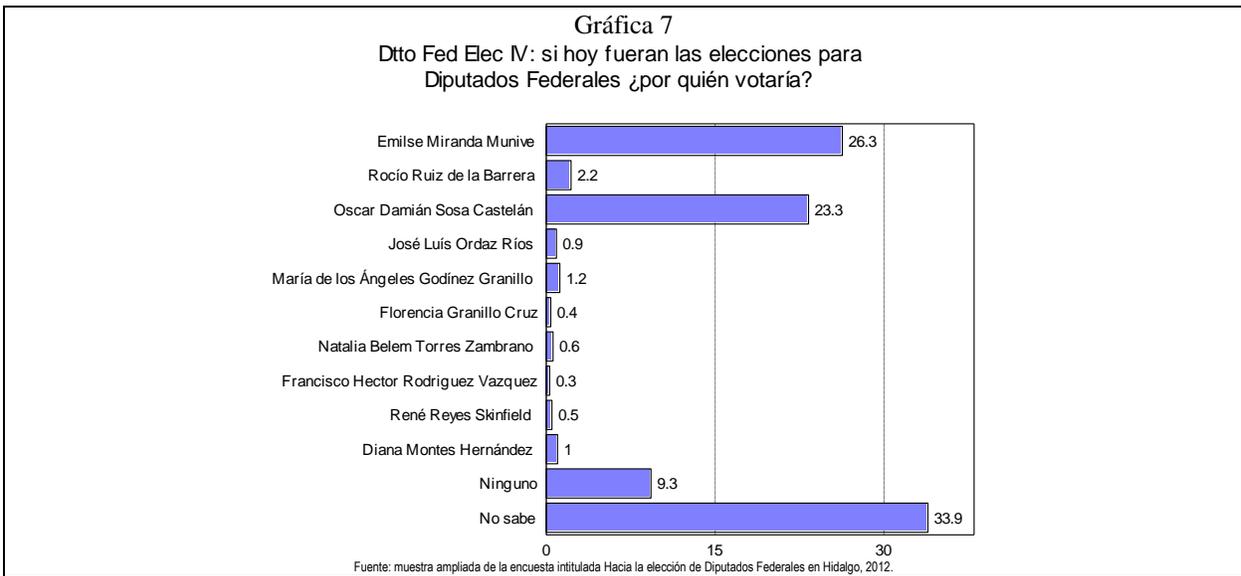
Se preguntó sobre quién era el político que más simpatías tenía entre los electores para acceder a la Diputación Federal de ese Distrito, si el día de la entrevista fueran las elecciones, la mejor posicionada fue Emilse Miranda Munive con 23.8% de las preferencias, el rubro Ninguno alcanzó un 8.4%, el No sabe fue de 30.7%, es decir una alta cantidad de indecisos, mientras que 9.6% dijeron que no conocen a ningún candidato, y por ello no podían emitir un voto.

En orden de importancia de los candidatos mejor posicionados, continúa la lista Oscar Damián Sosa Castelán (21%) y María de los Ángeles Godínez Granillo con 1.1%; el resto de los candidatos no alcanzan 1% (gráfica 6).

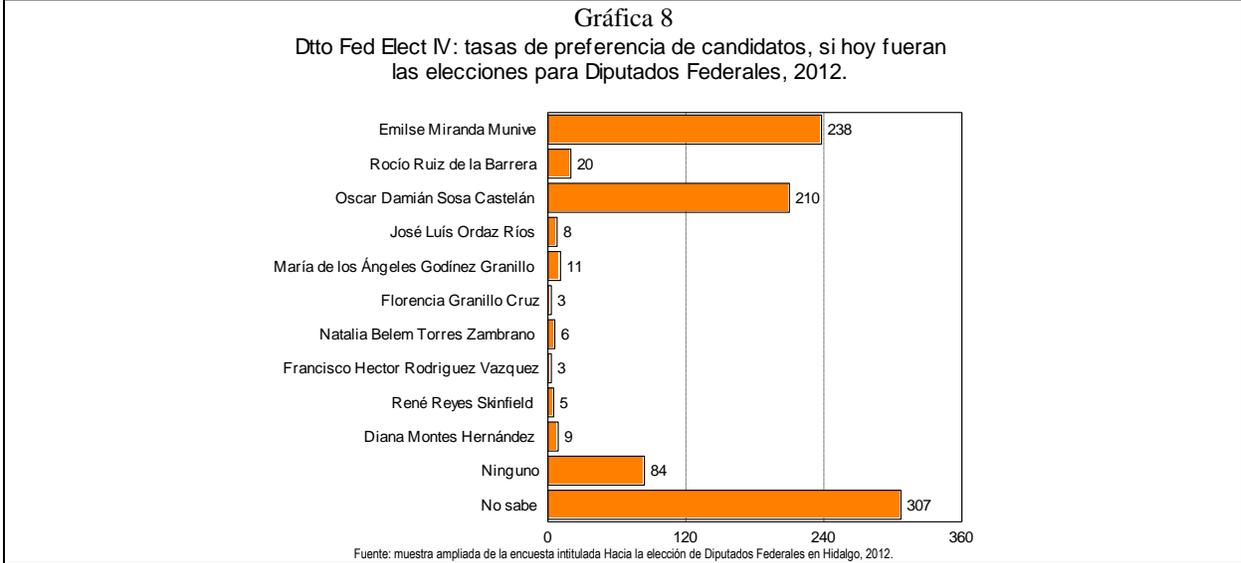


Por lo que hace al abanderado del PAN, se observa que tiene ligeramente una mayor cantidad de simpatías por parte de los hombres (23.9%) que de mujeres (19.5%).

Si se elimina el porcentaje de los electores que desconocen a los diversos aspirantes a Diputados, y que por ello no pudieron decantarse por uno de ellos, la diferencia entre Emilse Miranda Munive y Oscar Damián Sosa Castelán aumenta ligeramente, quedando la primera con 26.3%, mientras que el abanderado panista alcanzaría 23.3% (ver gráfica 7).

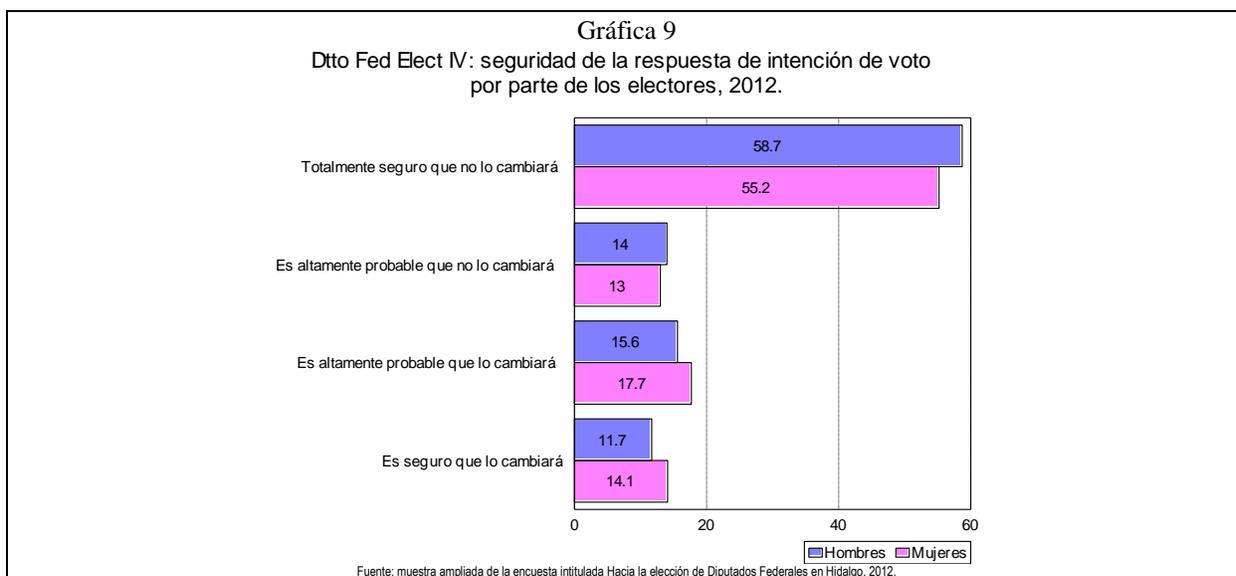


Traducidas estas preferencias electorales, si hoy fueran los comicios, de cada mil sufragios, 238 serían para Emilse Miranda Munive, 210 de cada mil los captaría Oscar Damián Sosa Castelán, mientras que los indecisos alcanzarían 307 votos (ver gráfica 8). El resto de candidatos, alcanzarían un bajo número de votos por cada mil sufragios, con respecto a los dos candidatos antes mencionados.



A continuación se cuestionó la seguridad de la intención de voto por parte de los electores, de forma global 56.8% dijeron que no piensan cambiar la intención de su voto, 13.5% dijeron que es poco probable que cambien su voto, 16.7% comentaron que es altamente probable que cambien su voto, y un 13% dijo que es seguro que lo cambiará (ver gráfica 9).

Se observa ligeramente que los hombres están más seguros de la emisión de su voto, mientras que las mujeres presentaron un mayor interés por cambiar su voto.



Analizando estas tendencias según candidato, es importante destacar que un 69.6% de los que tienen la intención de votar por Emilse Miranda Munive no piensan cambiar su voto, un 17.7% dijeron que es poco probable que lo cambien, un 11.3% de sus simpatizantes comentaron que es altamente probable que lo cambien, mientras que un 1.4% dijeron que lo cambiarán.

Por otra parte un 66.7% de los que tienen la intención de votar por Oscar Damián Sosa Castelán no piensan cambiar su voto, un 14.2% manifestaron que es poco probable que lo cambien, un 15.9% comentaron que es altamente probable que lo cambien, y un 3.2% dicen que lo cambiarán. Las diferencias según sexo, son poco significativas (ver cuadro 2, 3 y 4).

En los cuadros siguientes se condensan los porcentajes por candidato y posibilidad de cambio o no cambio de la intención del voto, así como los estimados de población de la muestra ampliada; esto según sexo.

Cuadro 2
Global Distrito Federal Electoral IV: posibilidad de cambiar o no cambiar la intención de voto, 2012.

Candidato	Absolutos					Relativos				
	Total	Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará	Es seguro que lo cambiará	Total	Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará	Es seguro que lo cambiará
Totales	141390	80386	19084	23573	18347	100.0	57.8	13.1	18.9	10.1
Emilse Miranda Munive	48380	33674	8542	5472	692	100.0	69.6	17.7	11.3	1.4
Rocío Ruiz de la Barrera	4092	2664	279	740	409	100.0	65.1	6.8	18.1	10.0
Oscar Damián Sosa Castelán	42754	28528	6068	6811	1347	100.0	66.7	14.2	15.9	3.2
José Luís Ordaz Ríos	1687	853	406	427	2	100.0	50.6	24.1	25.3	0.1
María de los Ángeles Godínez Granillo	2204	1214	294	264	432	100.0	55.1	13.3	12.0	19.6
Florencia Granillo Cruz	694	133	133	290	138	100.0	19.2	19.2	41.8	19.9
Natalia Belem Torres Zambrano	1131	556	2	571	2	100.0	49.2	0.1	50.6	0.1
Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	557	429	124	2	2	100.0	77.3	22.3	0.2	0.2
René Reyes Skinfield	949	943	2	2	2	100.0	99.7	0.1	0.1	0.1
Diana Montes Hernández	1839	1169	395	273	2	100.0	63.6	21.5	14.9	0.1
Ninguno	9104	5615	1083	739	1667	100.0	61.7	11.9	8.1	18.3
No sabe	28007	4608	1758	7984	13657	100.0	16.5	6.3	28.5	48.8

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Cuadro 3
Hombres Distrito Federal Electoral IV: posibilidad de cambiar o no cambiar la intención de voto, 2012.

Candidato	Total	Absolutos			Es seguro que lo cambiará	Total	Relativos			Es seguro que lo cambiará
		Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará			Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará	
Totales	66368	38947	9322	10351	7748	100.0	59.2	18.0	13.0	9.9
Emilse Miranda Munive	22293	15539	4056	2285	413	100.0	69.7	18.2	10.2	1.9
Rocío Ruiz de la Barrera	1924	1228	1	426	269	100.0	63.8	0.1	22.1	14.0
Oscar Damián Sosa Castelán	21317	15055	2220	3100	942	100.0	70.6	10.4	14.5	4.4
José Luís Ordaz Ríos	639	248	267	124	0	100.0	38.8	41.8	19.4	0.0
María de los Ángeles Godínez Granillo	1240	702	138	125	275	100.0	56.6	11.1	10.1	22.2
Florencia Granillo Cruz	542	133	133	138	138	100.0	24.5	24.5	25.5	25.5
Natalia Belem Torres Zambrano	141	138	1	1	1	100.0	97.9	0.7	0.7	0.7
Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	403	277	124	1	1	100.0	68.7	30.8	0.2	0.2
René Reyes Skinfield	234	231	1	1	1	100.0	98.7	0.4	0.4	0.4
Diana Montes Hernández	813	284	395	133	1	100.0	34.9	48.6	16.4	0.1
Ninguno	4037	2683	787	292	275	100.0	66.5	19.5	7.2	6.8
No sabe	12785	2429	1199	3725	5432	100.0	19.0	9.4	29.1	42.5

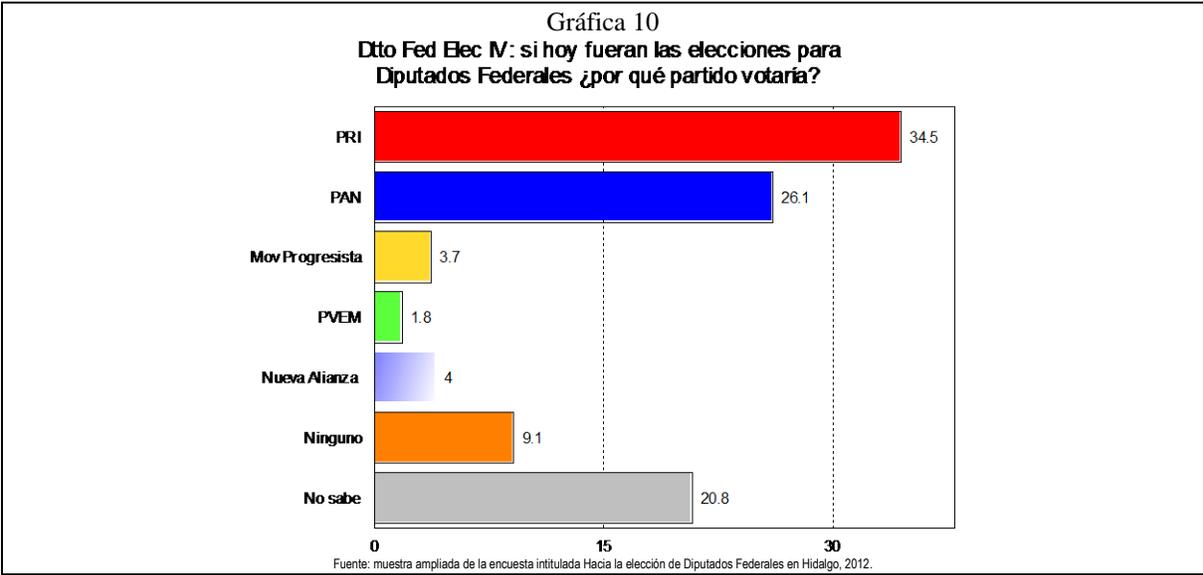
Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Cuadro 4
Mujeres Distrito Federal Electoral IV: posibilidad de cambiar o no cambiar la intención de voto, 2012.

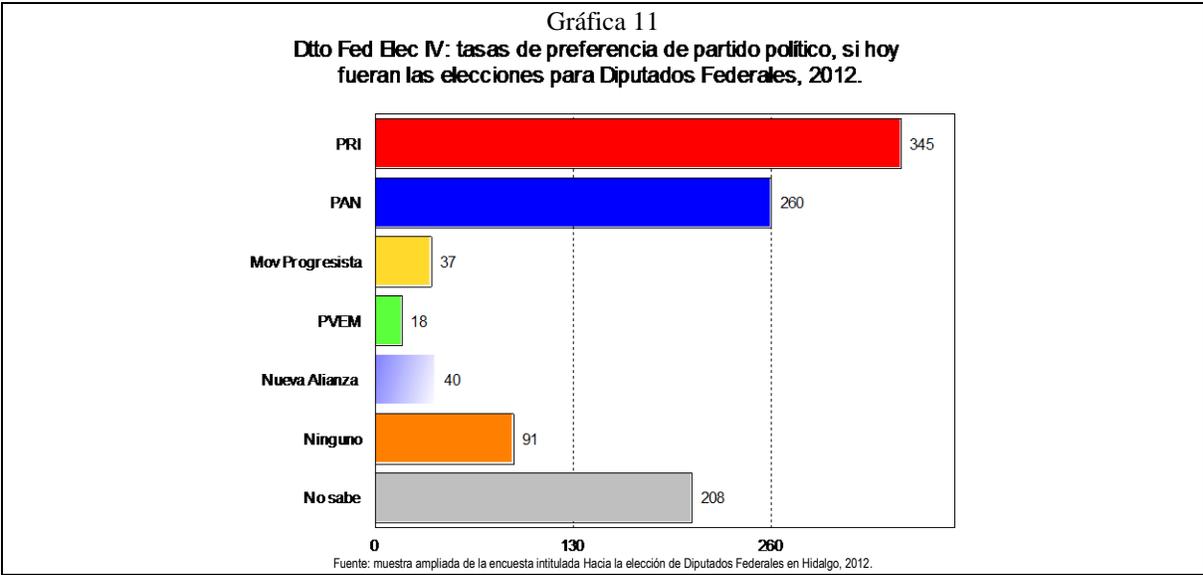
Candidato	Absolutos					Relativos				
	Total	Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará	Es seguro que lo cambiará	Total	Totalmente seguro que no lo cambiará	Es altamente probable que no lo cambiará	Es altamente probable que lo cambiará	Es seguro que lo cambiará
Totales	75034	41440	9768	13225	10601	100.0	59.0	7.4	24.5	9.1
Emilse Miranda Munive	26087	18135	4486	3187	279	100.0	69.5	17.2	12.2	1.1
Rocío Ruiz de la Barrera	2169	1436	279	314	140	100.0	66.2	12.9	14.5	6.5
Oscar Damián Sosa Castelán	21435	13472	3848	3710	405	100.0	62.9	18.0	17.3	1.9
José Luís Ordaz Ríos	1049	605	140	303	1	100.0	57.7	13.3	28.9	0.1
María de los Ángeles Godínez Granillo	964	512	156	140	156	100.0	53.1	16.2	14.5	16.2
Florencia Granillo Cruz	155	1	1	152	1	100.0	0.6	0.6	98.1	0.6
Natalia Belem Torres Zambrano	992	419	1	571	1	100.0	42.2	0.1	57.6	0.1
Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	155	152	1	1	1	100.0	98.1	0.6	0.6	0.6
René Reyes Skinfield	715	712	1	1	1	100.0	99.6	0.1	0.1	0.1
Diana Montes Hernández	1027	885	1	140	1	100.0	86.2	0.1	13.6	0.1
Ninguno	5066	2932	296	447	1391	100.0	57.9	5.8	8.8	27.5
No sabe	15220	2179	558	4259	8224	100.0	14.3	3.7	28.0	54.0

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Por último, se preguntó si hoy fueran las elecciones, por qué partido votaría el entrevistado, el PRI alcanzó un 34.5% y confirma las preferencias de voto sobre Emilse Miranda Munive, el PAN sigue en segundo lugar con 26.1%; el Partido Nueva Alianza alcanzó la tercera posición con 4%, el Movimiento Progresista queda rezagado en cuarto lugar con 3.7% de preferencias, mientras que el PVEM alcanzó sólo un 1.8% de las preferencias electorales (ver gráfica 10).



Si se calculan las tasas de preferencia según partido político, o de intención de voto por partido, el resultado se mantiene muy similar, el PRI alcanzaría 345 votos de cada mil, el PAN estaría ligeramente más lejos, computando 260 votos de cada mil, el Partido Nueva Alianza sumaría 40 votos de cada mil, el Movimiento Progresista alcanzaría 37 votos de cada mil, y el PVEM condensaría 18 votos de cada mil (ver gráfica 11).



En el apartado de anexos, se advierten las diferencias según sexo, de todo el presente ejercicio de encuesta, reiterando que los resultados son representativos para el total de la población residente del Distrito Federal Electoral IV, diferenciando según hombres y mujeres.

Sin otro particular, quedo de Usted en caso de ser necesario ampliar esta información, así como aprovecho la ocasión de enviarle un cordial y respetuoso saludo.

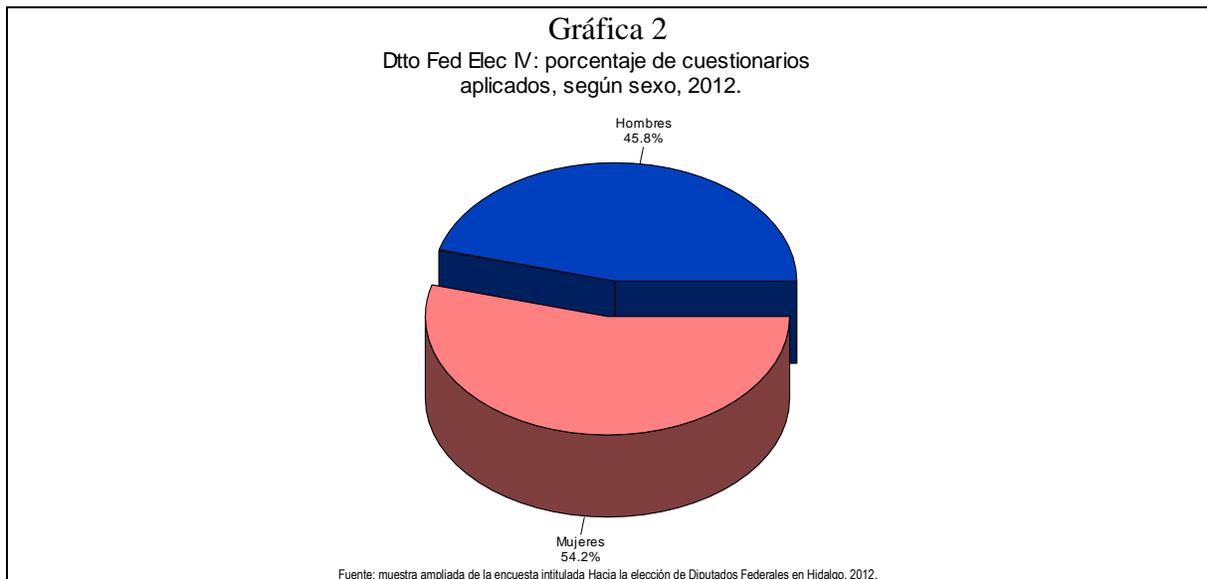
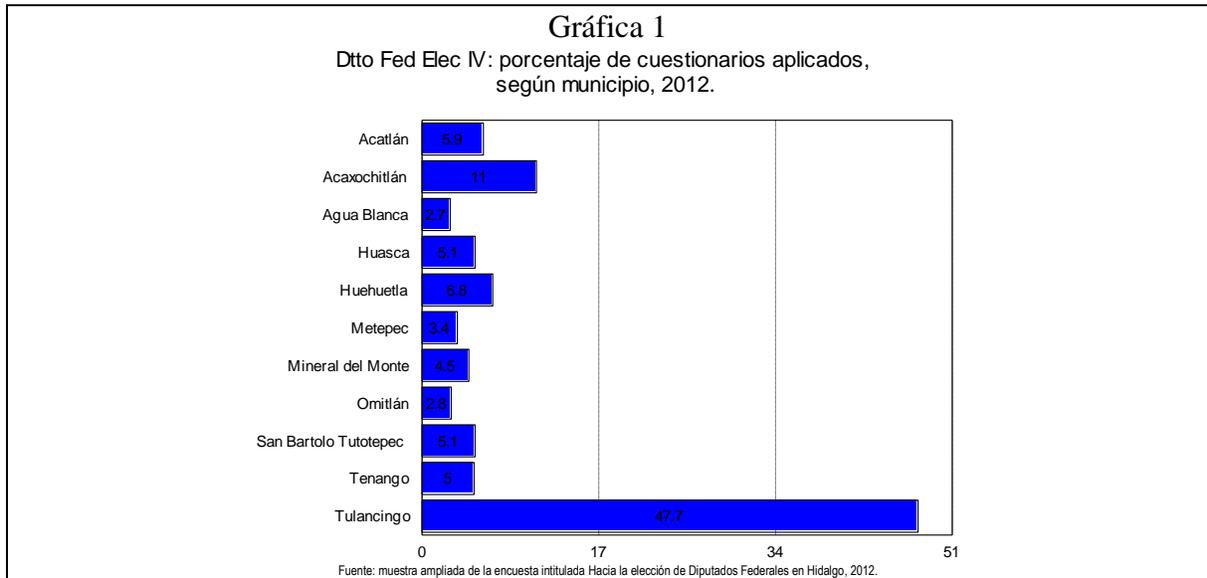
Atentamente
"AMOR ORDEN Y PROGRESO"
Pachuca Hgo., 29 de abril de 2012.

Dr. Assael Ortiz Lazcano

A N E X O S
G R Á F I C O S

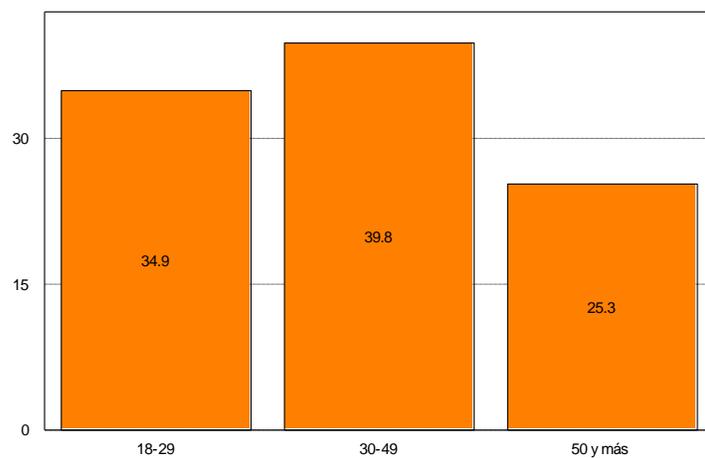


**Totales: gráficas globales de la encuesta intitulada
Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.**



Gráfica 3

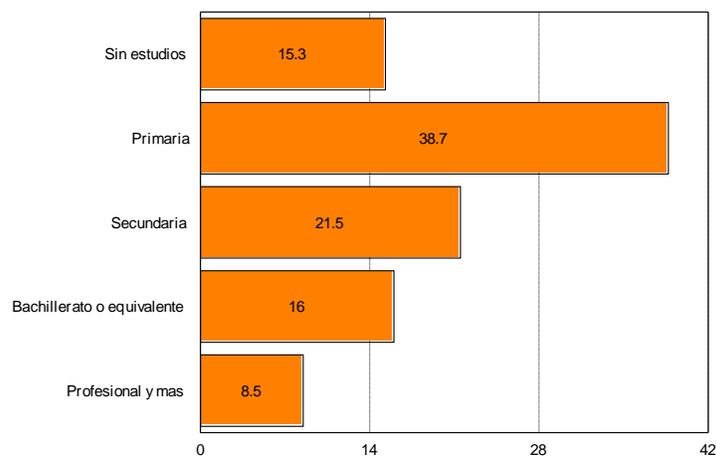
Dtto Fed Elec IV: porcentaje de cuestionarios aplicados, según grupo de edad, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 4

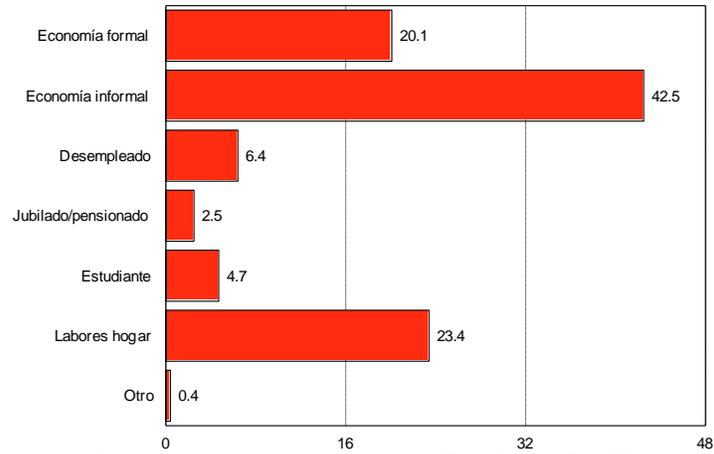
Dtto Fed Elec IV: porcentaje de cuestionarios aplicados, según escolaridad recodificada, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

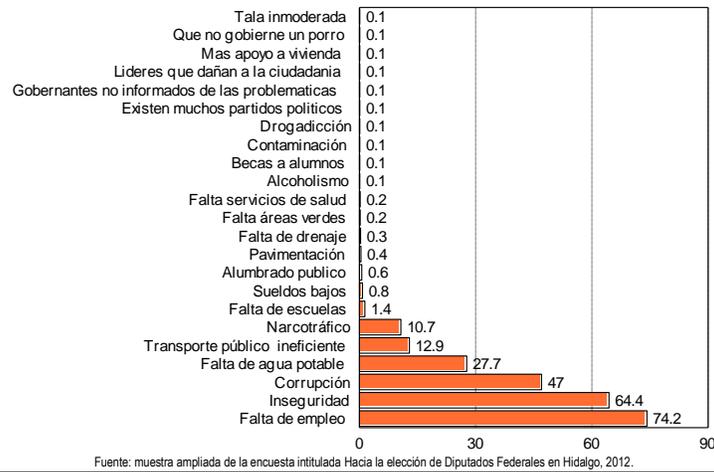
Gráfica 5

Dtto Fed Elec IV: porcentaje de cuestionarios aplicados, según ocupación, 2012.



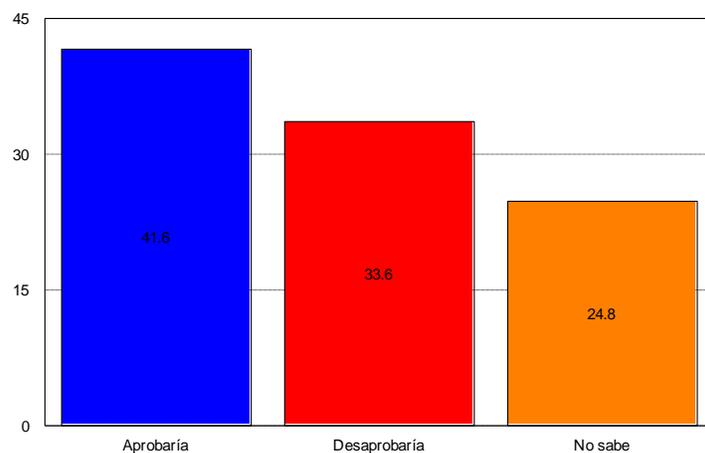
Gráfica 6

Dtto Fed Elec IV: principales problemas que afectan el distrito, 2012.



Gráfica 7

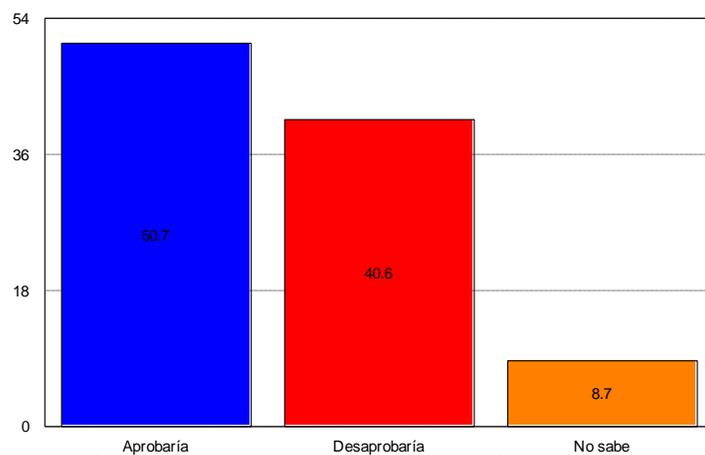
Dtto Fed Elect IV: ¿aprueba la actuación y gestión del Gobernador del Estado, Lic. Francisco Olvera Ruíz?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 8

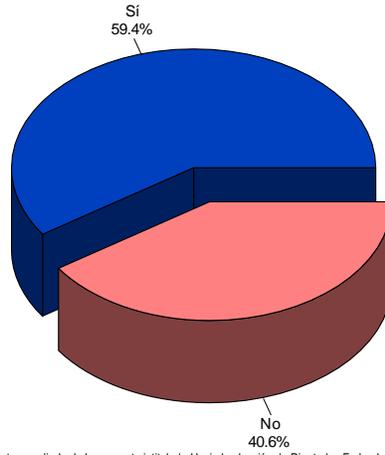
Dtto Fed Elect IV: ¿aprueba la actuación y gestión del Presidente de la República Lic. Felipe Calderón Hinojosa?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 9

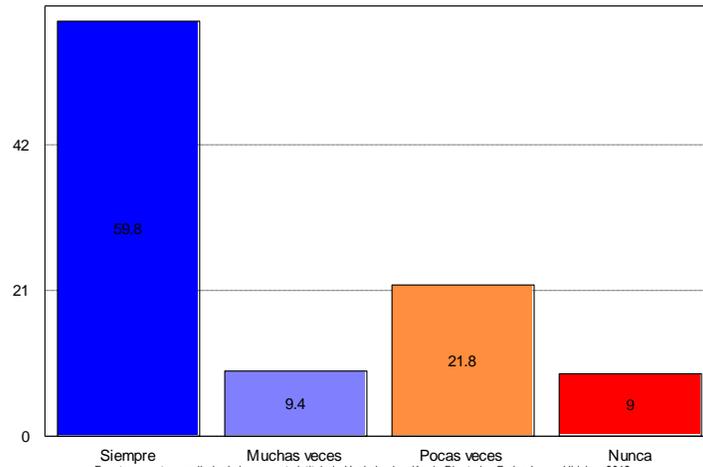
Dtto Fed Elect IV: ¿sabe en que fecha serán las próximas elecciones en Hidalgo?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 10

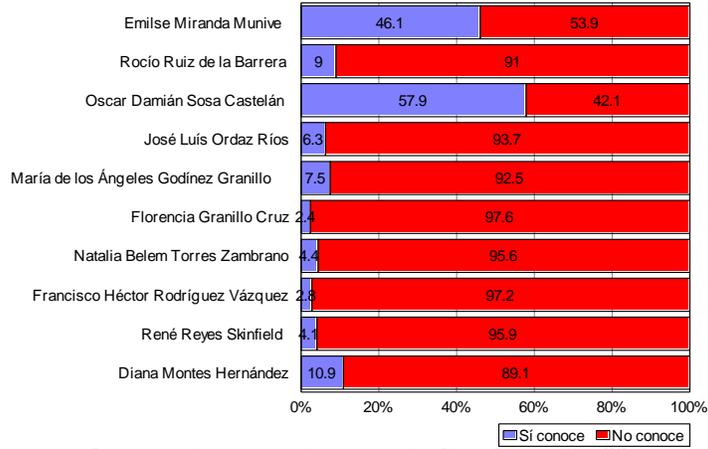
Dtto Fed Elect IV: ¿cuál es la frecuencia con la que emite su voto?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

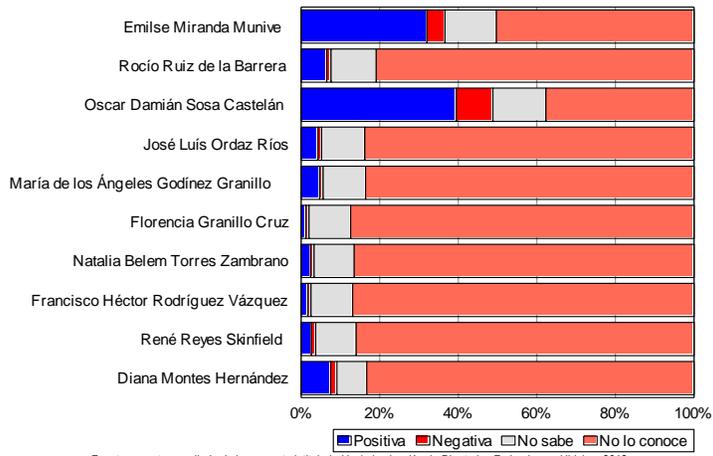
Gráfica 11

Dtto Fed Elect IV: conocimiento de diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



Gráfica 12

Dtto Fed Elect IV: percepción sobre los diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



Cuadro 1

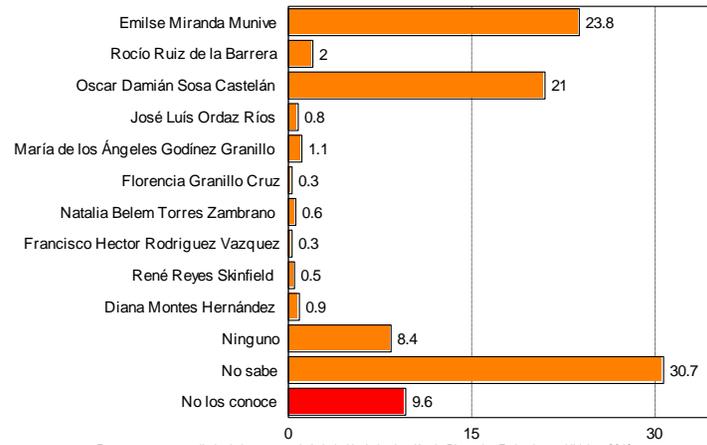
Distrito Federal Electoral número IV: de los aspirantes a Diputados Federales, dígame si tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos.

Candidato	Total	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	No sabe	No lo conoce
Totales	100.0	1.8	8.5	1.8	0.4	10.9	76.6
1.- Emilse Miranda Munive	100.0	5.8	26.2	4.1	0.5	13.1	50.3
2.- Rocío Ruiz de la Barrera	100.0	1.4	5.1	0.9	0.2	11.5	80.9
3.- Oscar Damián Sosa Castelán	100.0	6.5	33.0	7.7	1.6	13.5	37.7
4.- José Luís Ordaz Ríos	100.0	0.4	3.9	0.7	0.2	11.0	83.8
5.- María de los Ángeles Godínez Granillo	100.0	0.8	3.9	0.7	0.2	10.8	83.6
6.- Florencia Granillo Cruz	100.0	0.1	1.1	0.5	0.3	10.6	87.4
7.- Natalia Belem Torres Zambrano	100.0	0.4	2.0	0.6	0.3	10.2	86.5
8.- Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	100.0	0.1	1.6	0.5	0.3	10.6	86.9
9.- René Reyes Skinfield	100.0	0.3	2.3	0.7	0.4	10.3	86.0
10.- Diana Montes Hernández	100.0	1.8	5.7	1.3	0.3	7.6	83.3

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Gráfica 13

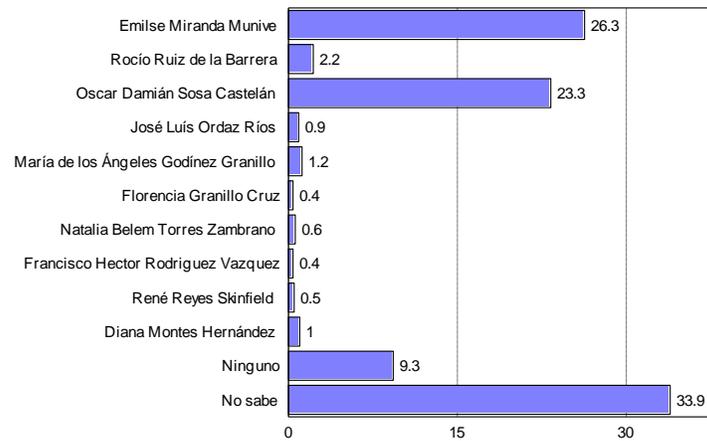
Dtto Fed Elec IV: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 14

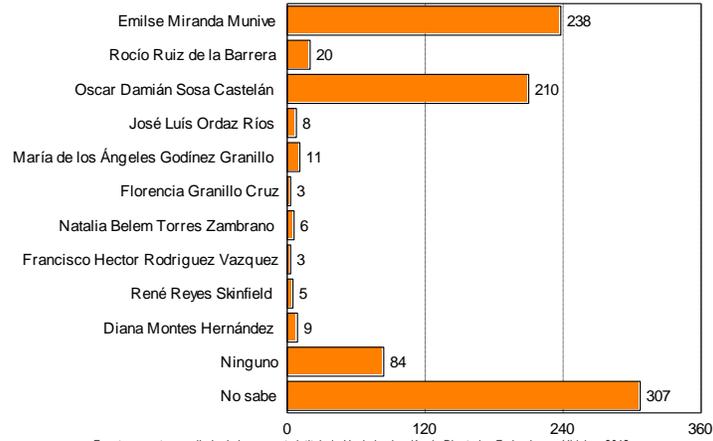
Dtto Fed Elec IV: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 15

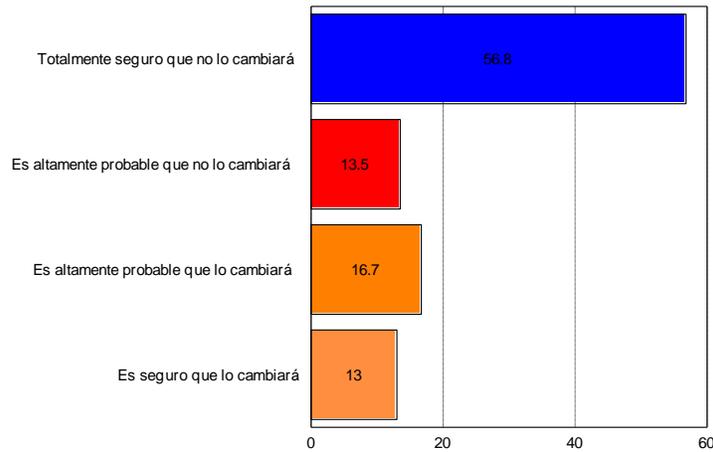
Dtto Fed Elect IV: tasas de preferencia de candidatos, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 16

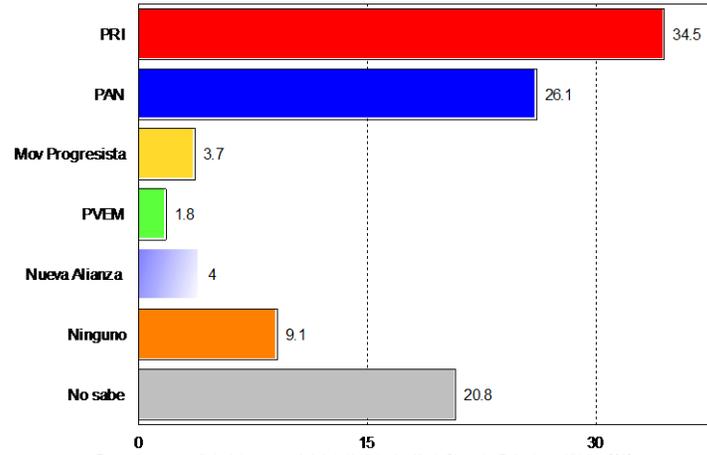
Dtto Fed Elect IV: seguridad de la respuesta de intención de voto por parte de los electores, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 17

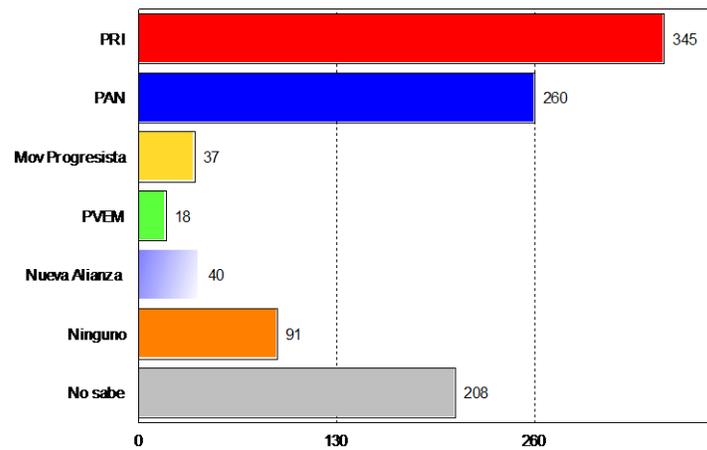
Dto Fed Elec IV: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por qué partido votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

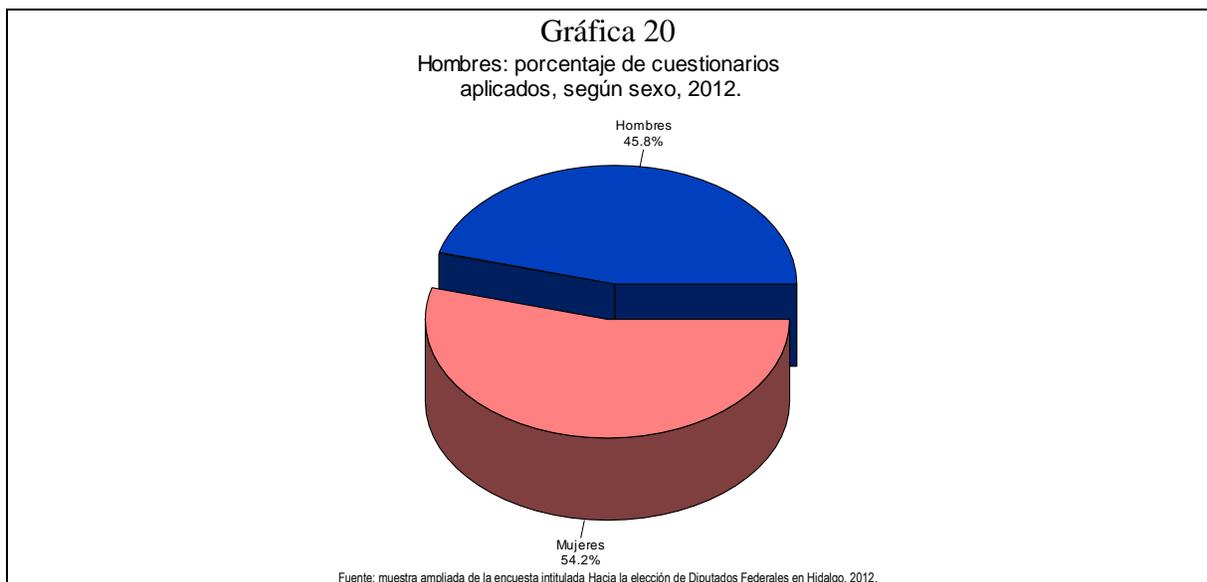
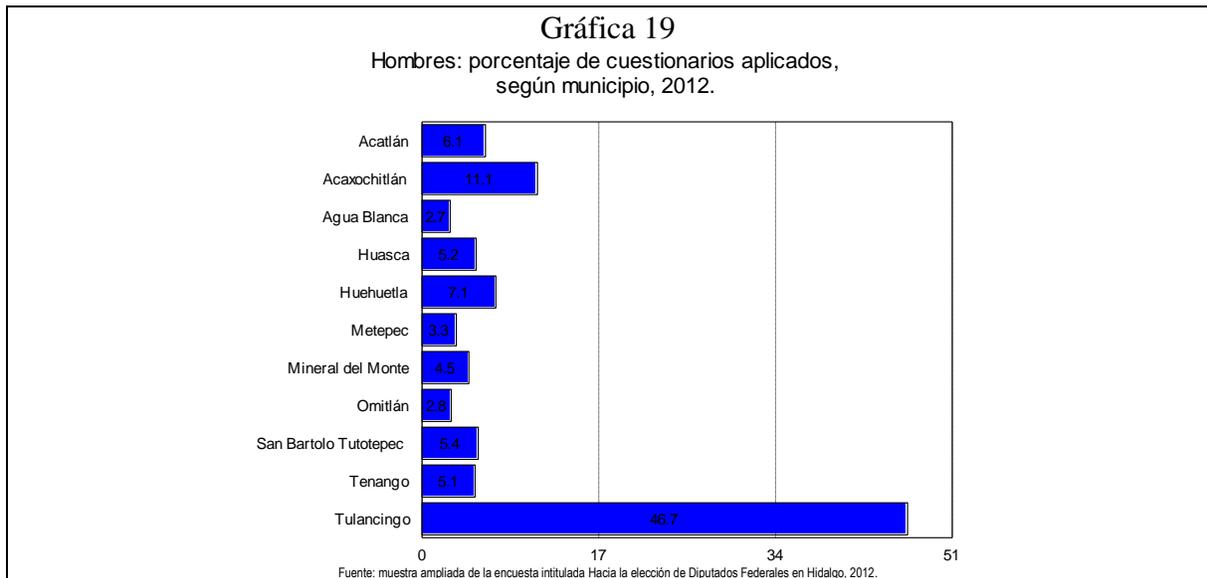
Gráfica 18

Dto Fed Elec IV: tasas de preferencia de partido político, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.



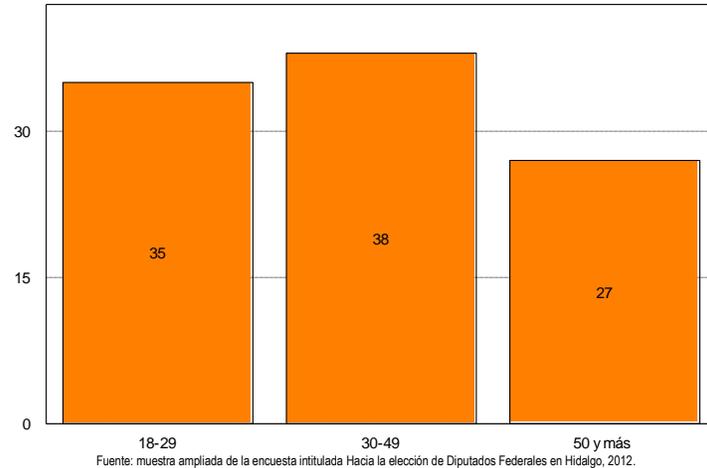
Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

**Hombres: gráficas de la encuesta intitulada
Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.**



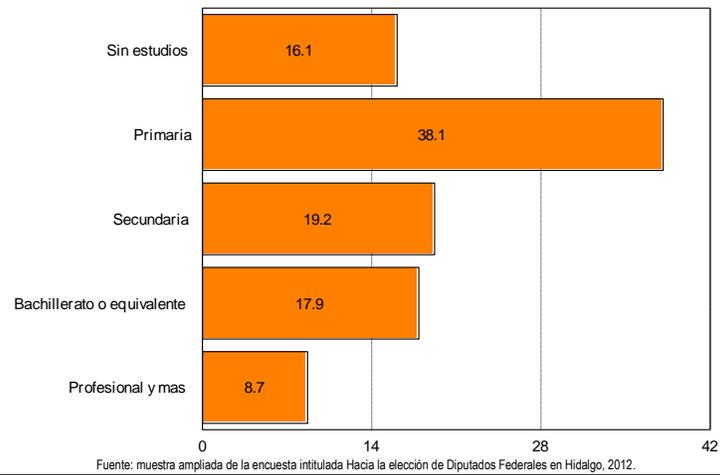
Gráfica 21

Hombres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según grupo de edad, 2012.



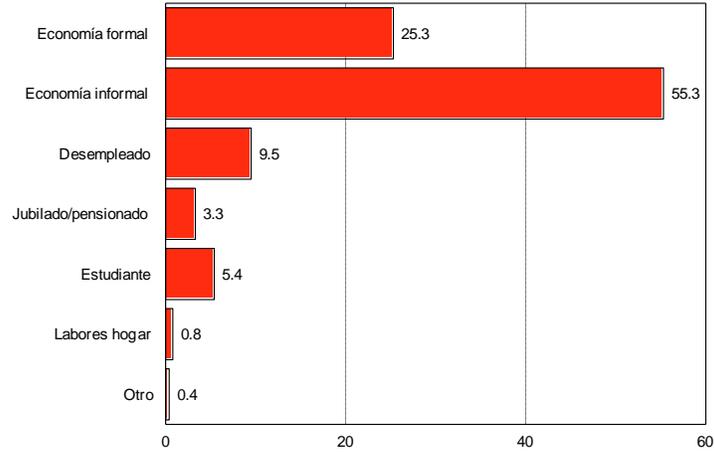
Gráfica 22

Hombres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según escolaridad recodificada, 2012.



Gráfica 23

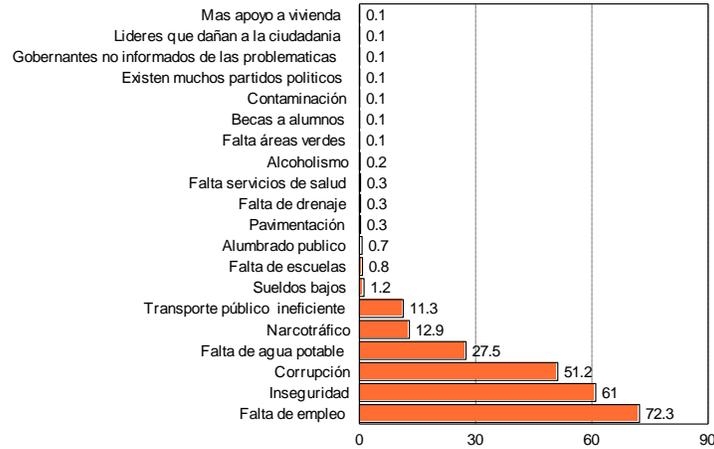
Hombres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según ocupación, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 24

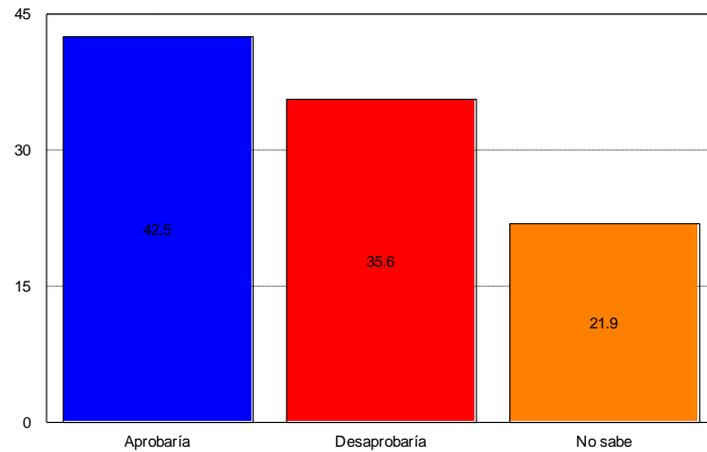
Hombres: principales problemas que afectan el distrito, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 25

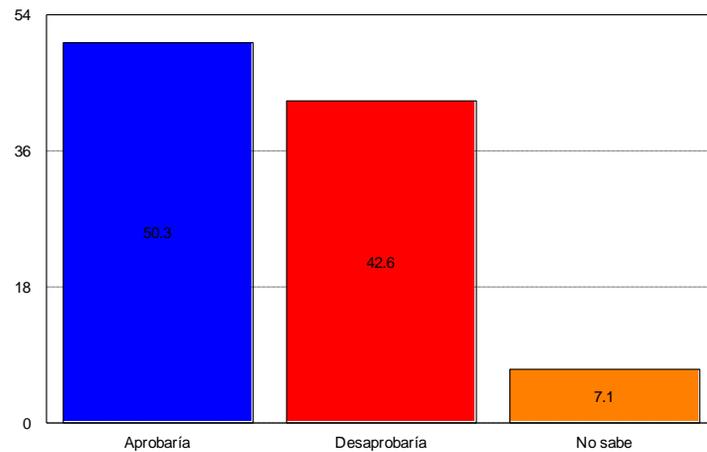
Hombres: ¿aprueba la actuación y gestión del Gobernador del Estado, Lic. Francisco Olvera Ruíz?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 26

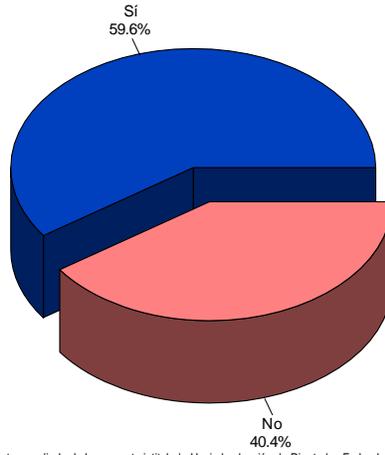
Hombres: ¿aprueba la actuación y gestión del Presidente de la República Lic. Felipe Calderón Hinojosa?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 27

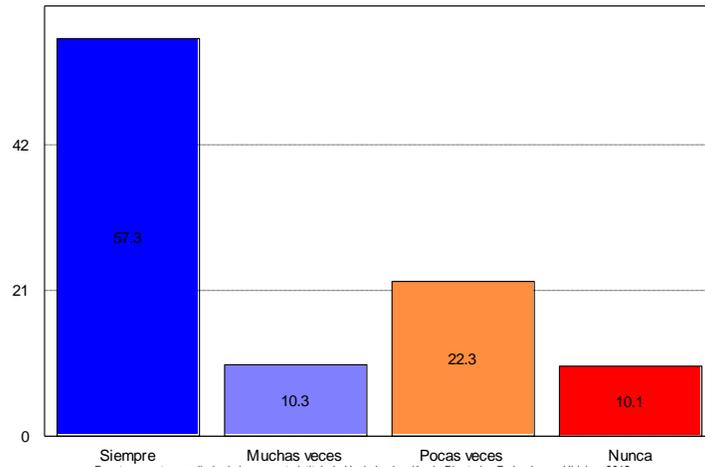
Hombres: ¿sabe en que fecha serán las próximas elecciones en Hidalgo?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 28

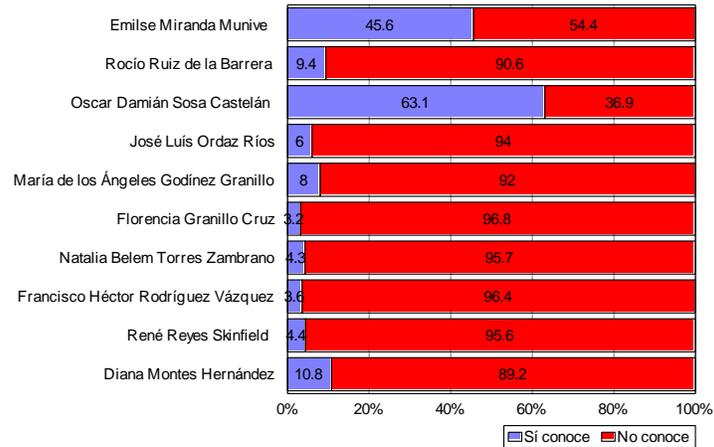
Hombres: ¿cuál es la frecuencia con la que emite su voto?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

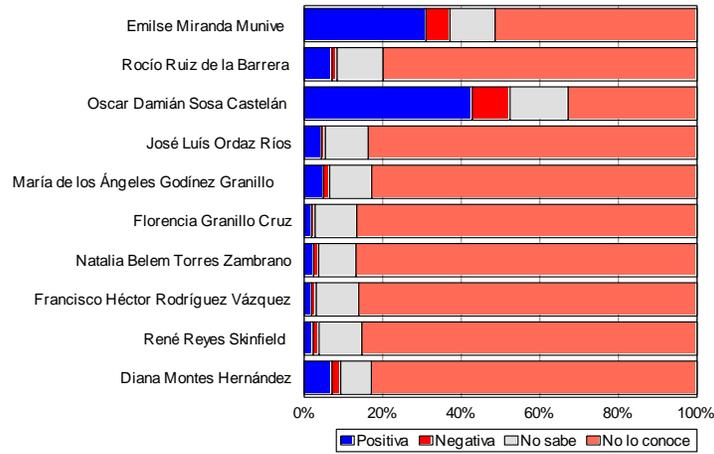
Gráfica 29

Hombres: conocimiento de diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



Gráfica 30

Hombres: percepción sobre los diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



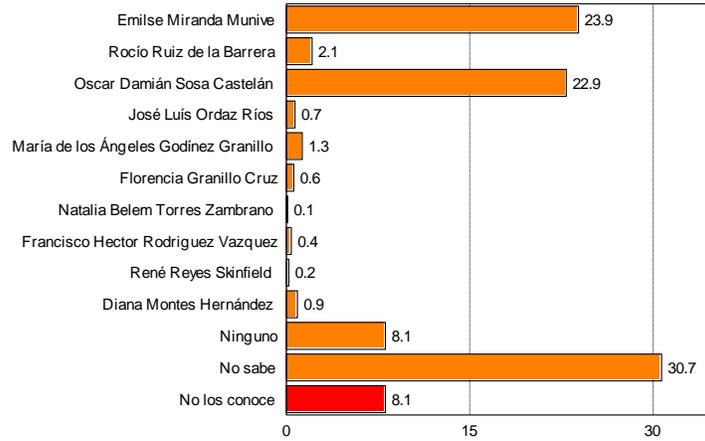
Cuadro 2
Hombres Distrito Federal Electoral número IV: de los aspirantes a Diputados Federales,
dígame si tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos.

Candidato	Total	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	No sabe	No lo conoce
Totales	100.0	2.1	8.4	2.1	0.6	10.9	75.8
1.- Emilse Miranda Munive	100.0	6.9	24.1	5.4	0.7	11.5	51.4
2.- Rocío Ruiz de la Barrera	100.0	1.8	5.3	0.9	0.4	11.7	79.9
3.- Oscar Damián Sosa Castelán	100.0	8.5	34.3	7.7	1.9	14.8	32.8
4.- José Luís Ordaz Ríos	100.0	0.3	4.1	0.6	0.4	10.9	83.7
5.- María de los Ángeles Godínez Granillo	100.0	0.9	4.0	1.3	0.3	10.7	82.8
6.- Florencia Granillo Cruz	100.0	0.0	1.9	0.6	0.3	10.6	86.6
7.- Natalia Belem Torres Zambrano	100.0	0.2	2.2	0.6	0.7	9.5	86.8
8.- Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	100.0	0.1	1.8	0.6	0.6	10.8	86.1
9.- René Reyes Skinfield	100.0	0.3	2.0	1.1	0.4	10.9	85.3
10.- Diana Montes Hernández	100.0	2.4	4.7	1.8	0.4	7.8	82.9

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Gráfica 31

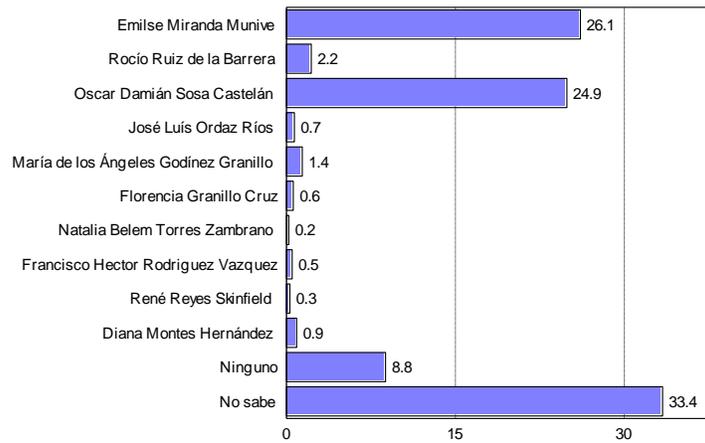
Hombres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 32

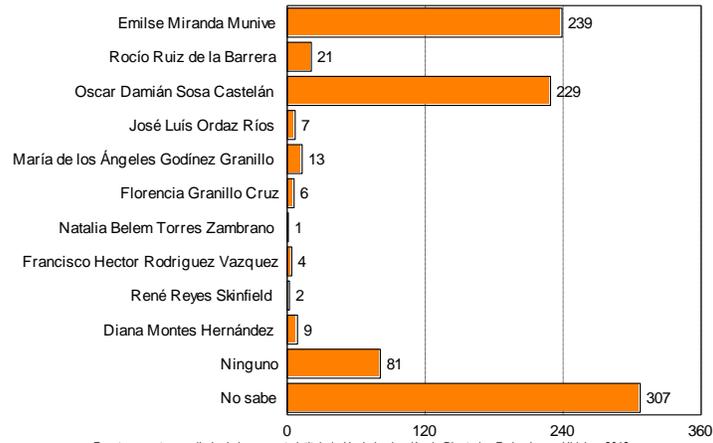
Hombres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 33

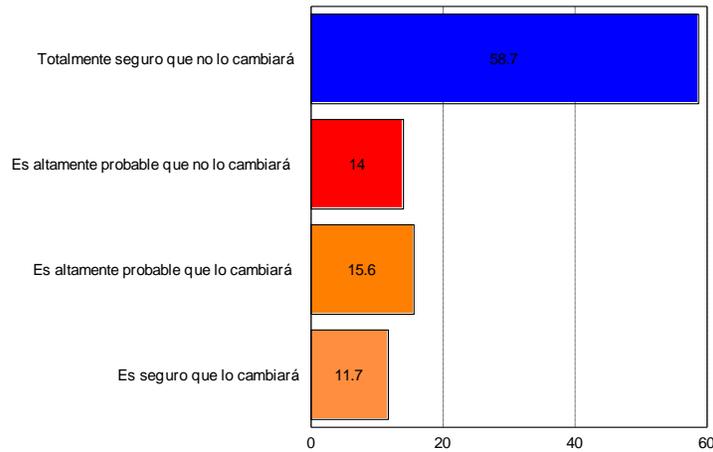
Hombres: tasas de preferencia de candidatos, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 34

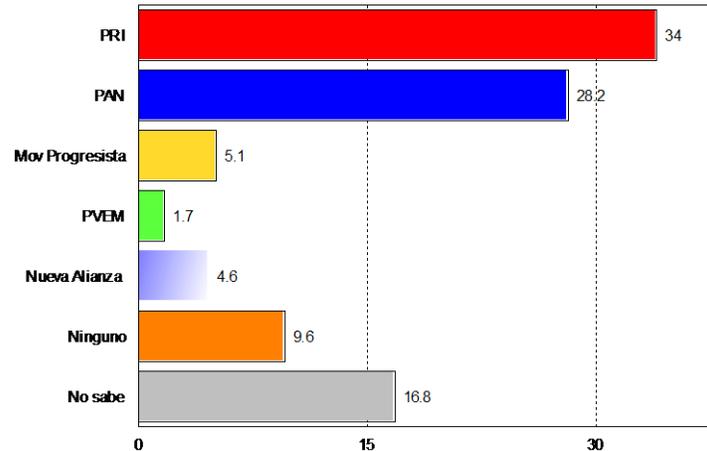
Hombres: seguridad de la respuesta de intención de voto por parte de los electores, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 35

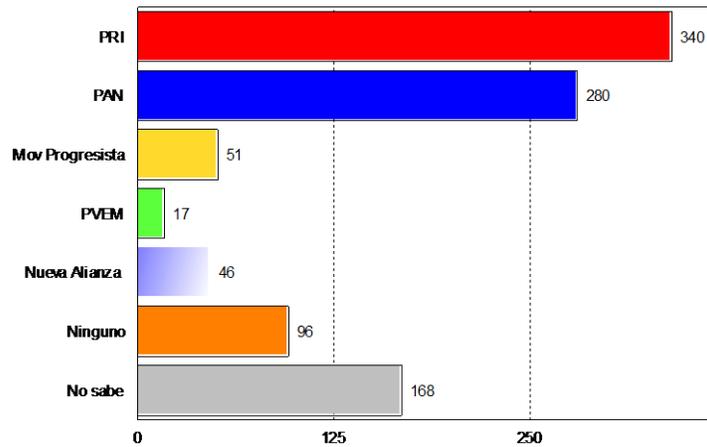
Hombres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por qué partido votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

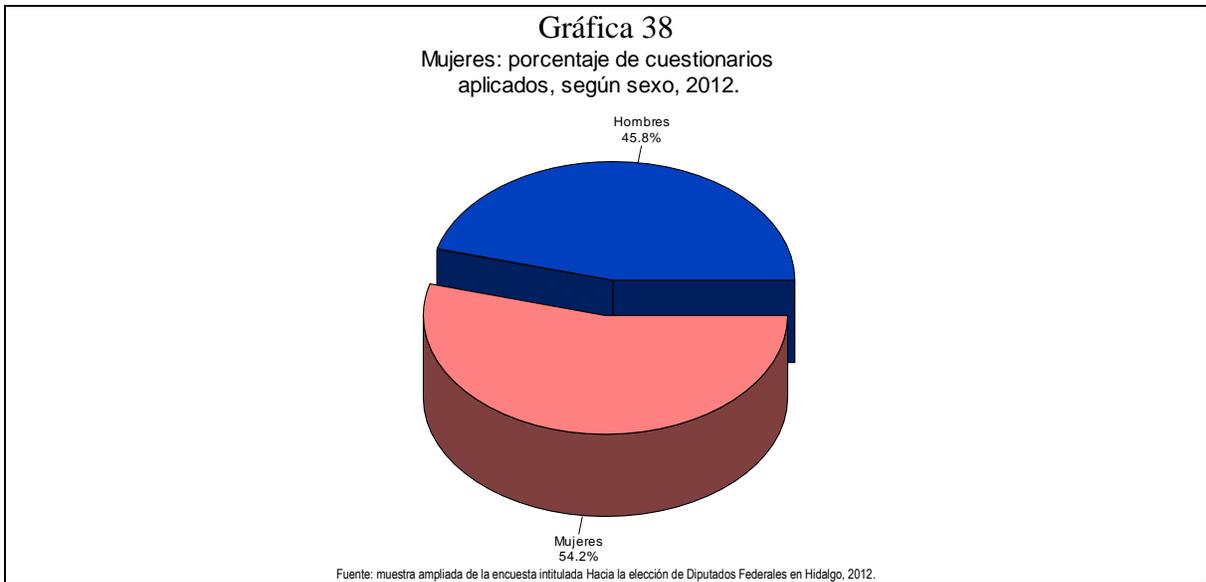
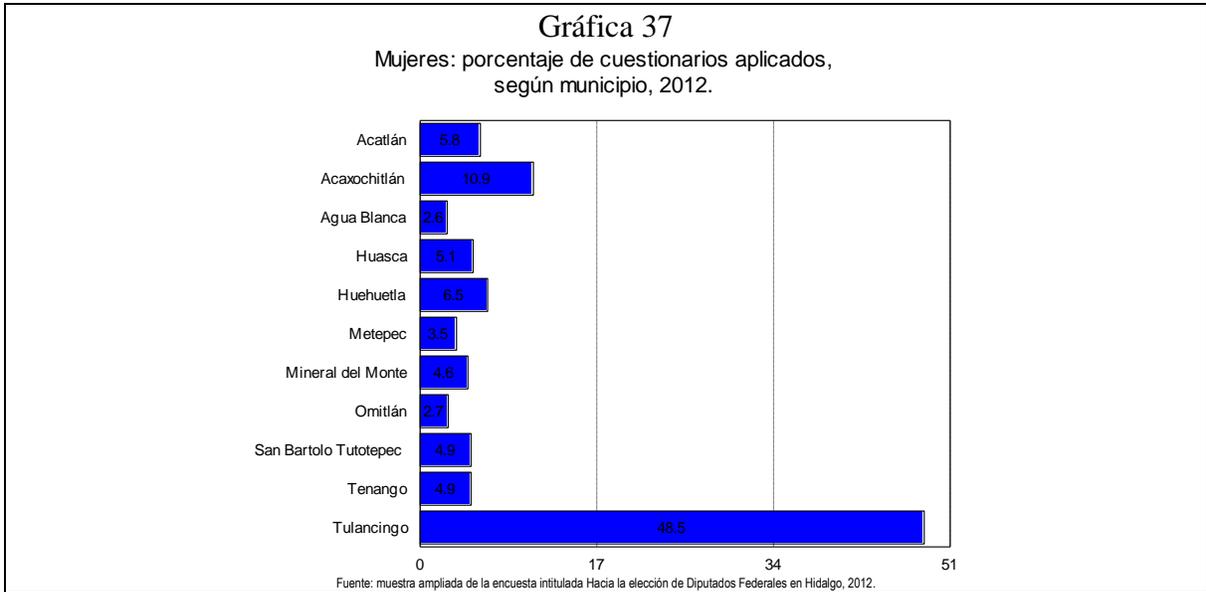
Gráfica 36

Hombres: tasas de preferencia de partido político, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.



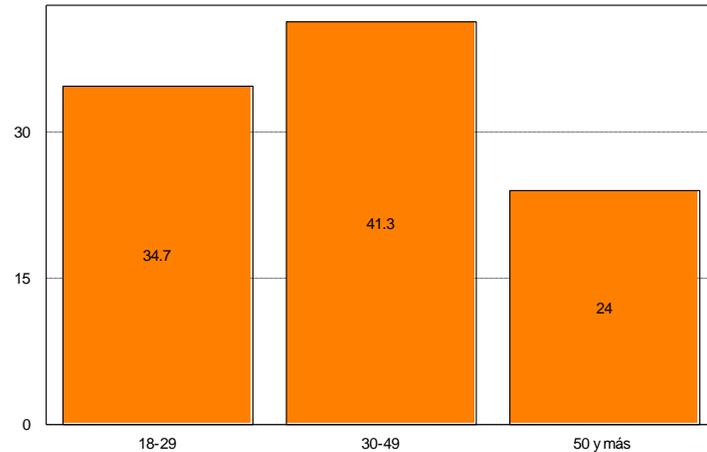
Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

**Mujeres: gráficas de la encuesta intitulada
Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.**



Gráfica 39

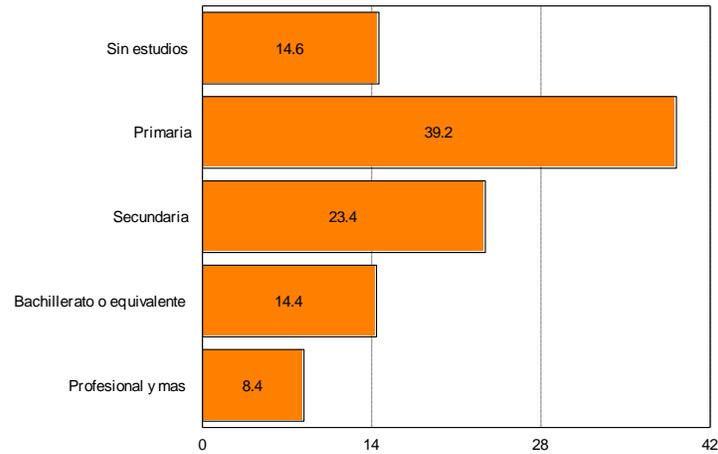
Mujeres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según grupo de edad, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 40

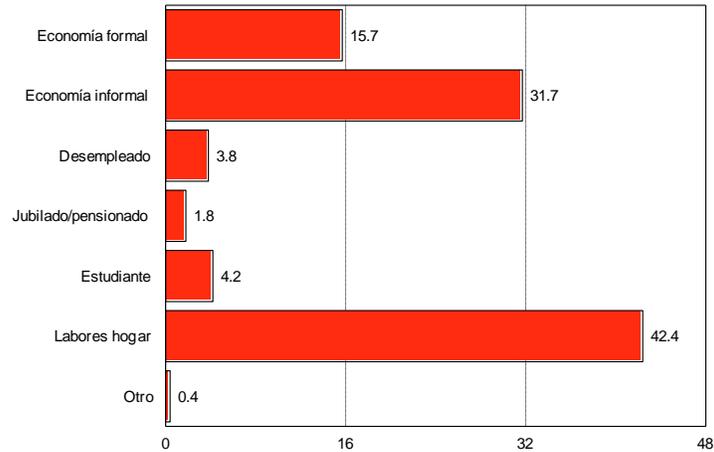
Mujeres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según escolaridad recodificada, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 41

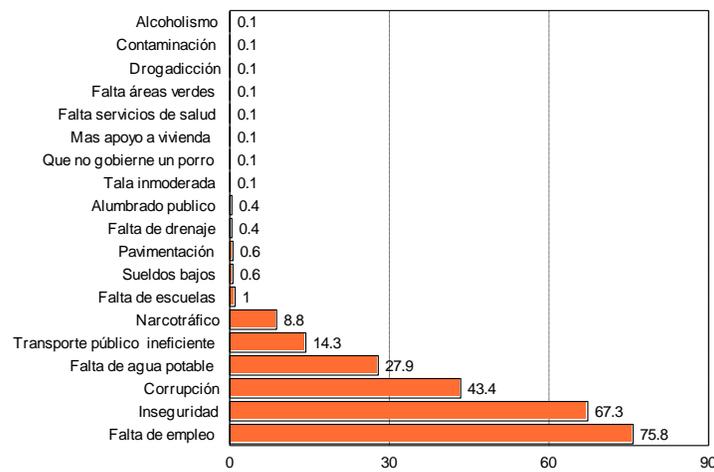
Mujeres: porcentaje de cuestionarios aplicados, según ocupación, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 42

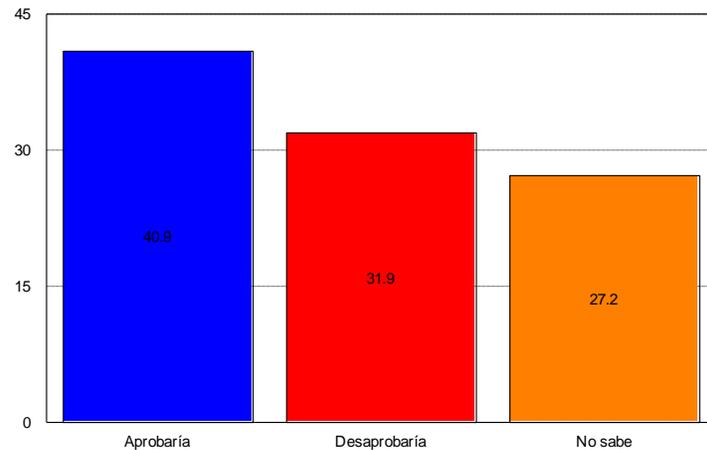
Mujeres: principales problemas que afectan el distrito, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 43

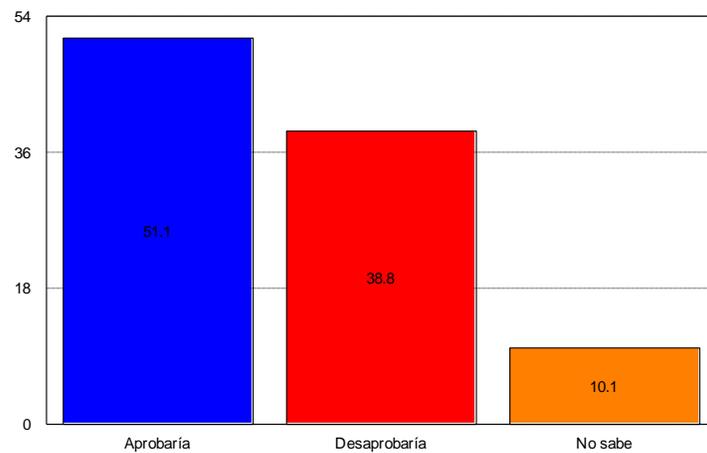
Mujeres: ¿aprueba la actuación y gestión del Gobernador del Estado, Lic. Francisco Olvera Ruíz?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 44

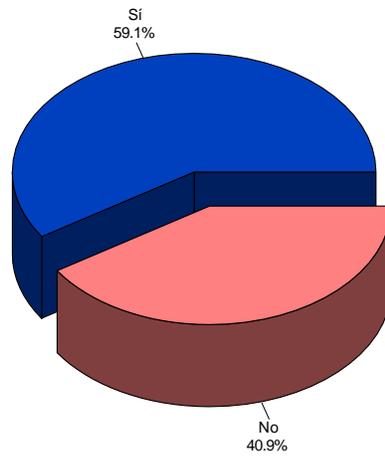
Mujeres: ¿aprueba la actuación y gestión del Presidente de la República Lic. Felipe Calderón Hinojosa?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 45

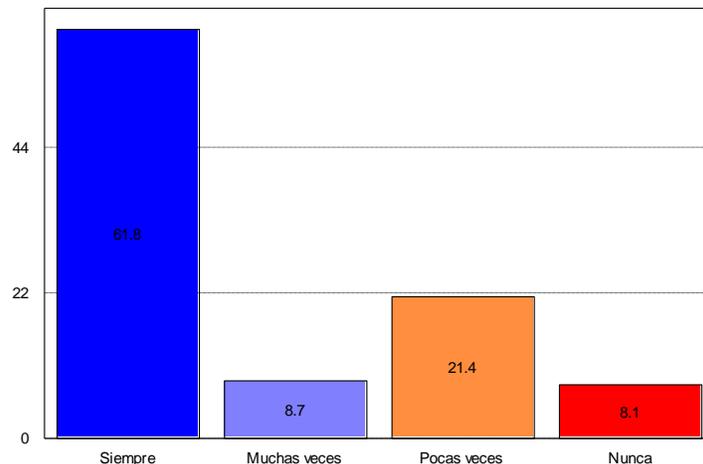
Mujeres: ¿sabe en que fecha serán las próximas elecciones en Hidalgo?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 46

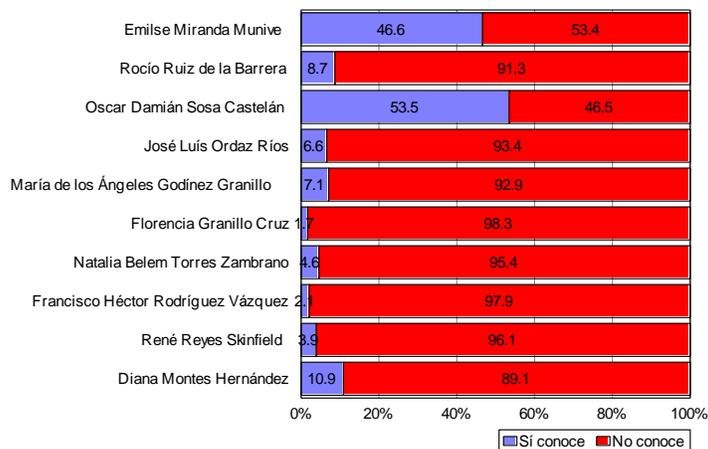
Mujeres: ¿cuál es la frecuencia con la que emite su voto?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 47

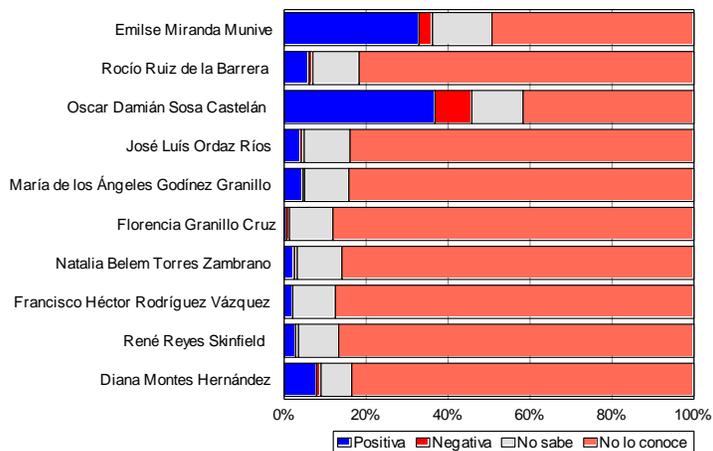
Mujeres: conocimiento de diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 48

Mujeres: percepción sobre los diversos candidatos a Diputados Federales, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

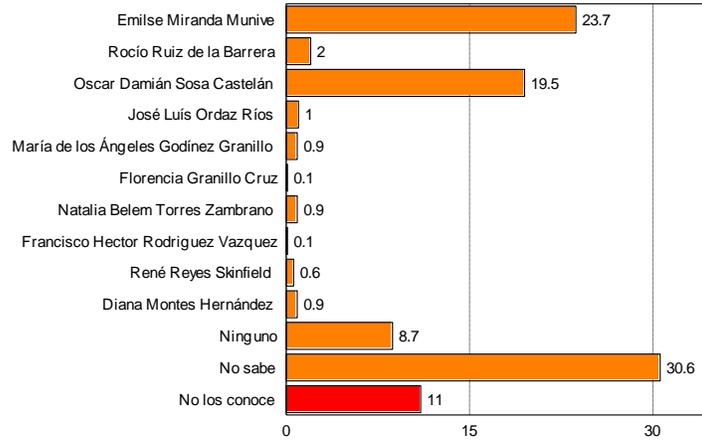
Cuadro 3
Mujeres Distrito Federal Electoral número IV: de los aspirantes a Diputados Federales,
dígame si tiene una muy buena, buena, mala o muy mala opinión de cada uno de ellos.

Candidato	Total	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	No sabe	No lo conoce
Totales	100.0	1.6	8.4	1.5	0.3	11.0	77.3
1.- Emilse Miranda Munive	100.0	4.9	28	3.1	0.2	14.5	49.3
2.- Rocío Ruiz de la Barrera	100.0	1.2	4.9	0.9	0	11.3	81.7
3.- Oscar Damián Sosa Castelán	100.0	4.8	32	7.6	1.4	12.5	41.7
4.- José Luís Ordaz Ríos	100.0	0.5	3.6	0.8	0	11.2	83.9
5.- María de los Ángeles Godínez Granillo	100.0	0.7	3.9	0.2	0.2	10.8	84.2
6.- Florencia Granillo Cruz	100.0	0.1	0.5	0.4	0.3	10.6	88.1
7.- Natalia Belem Torres Zambrano	100.0	0.6	1.9	0.7	0	10.9	85.9
8.- Francisco Héctor Rodríguez Vázquez	100.0	1.6	0.5	0	0	10.4	87.5
9.- René Reyes Skinfield	100.0	0.3	2.5	0.4	0.3	9.8	86.7
10.- Diana Montes Hernández	100.0	1.3	6.6	1	0.1	7.5	83.5

Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada "Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012" levantada entre los días 18-25 de abril de 2012.

Gráfica 49

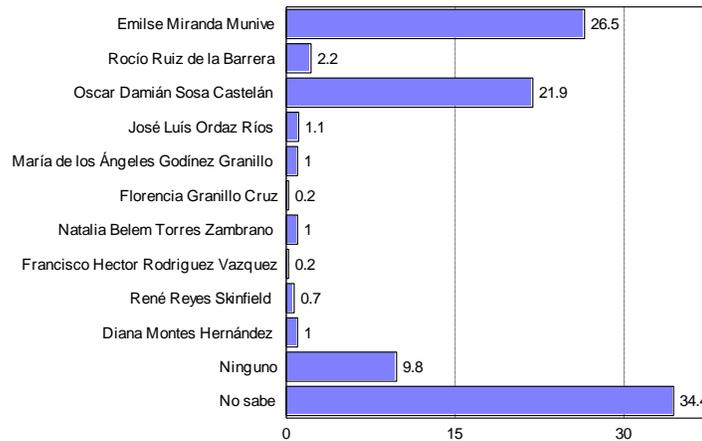
Mujeres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 50

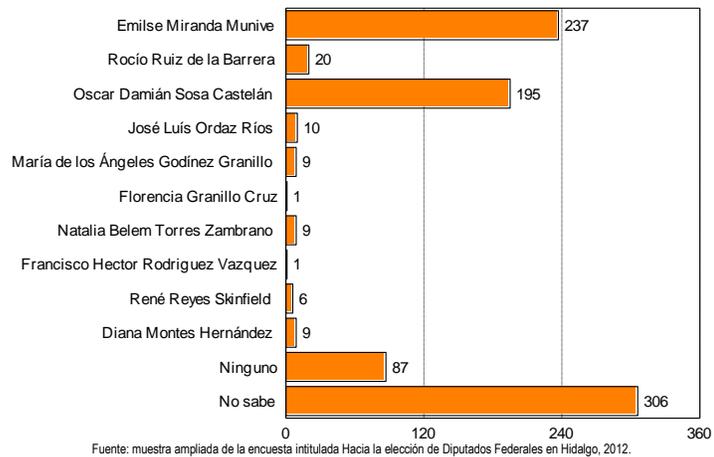
Mujeres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por quién votaría?



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 51

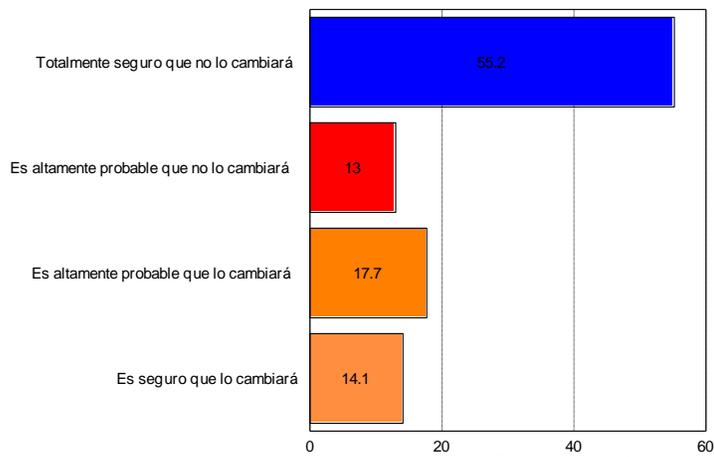
Mujeres: tasas de preferencia de candidatos, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 52

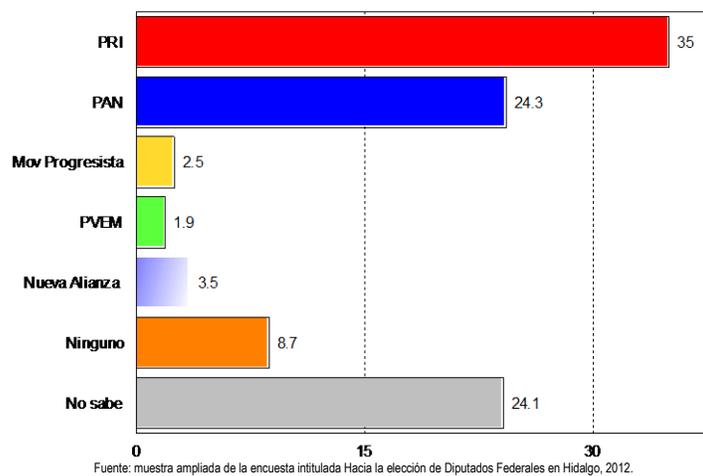
Mujeres: seguridad de la respuesta de intención de voto por parte de los electores, 2012.



Fuente: muestra ampliada de la encuesta intitulada Hacia la elección de Diputados Federales en Hidalgo, 2012.

Gráfica 53

Mujeres: si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales ¿por qué partido votaría?



Gráfica 54

Mujeres: tasas de preferencia de partido político, si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, 2012.

