

**GRUPO REFORMA**




**EL NORTE**

**REFORMA**

**MURAL**  
EXPRESIÓN DE JALISCO

**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS  
ELECTORALES EN EL DF REALIZADA EL 12 Y 13 DE MAYO Y  
PUBLICADA EL DÍA 18 DEL MISMO MES Y AÑO.**

Este reporte general del estudio describe quiénes son los responsables del patrocinio, realización y publicación de la encuesta en el DF sobre preferencias electorales de REFORMA, así como los criterios generales de carácter científico que la encuesta debe adoptar según lo dispuesto en el artículo 237, numeral 5, del COFIPE y los cuales fueron emitidos por el IFE en su Acuerdo General CG411/2011.

Responsable de:	
El patrocinio de la encuesta	<p><b>REFORMA</b>    <b>REFORMA</b></p> <p>Denominación social: Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.</p> <p>Dirección: Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F, C.P. 03310, México.          Teléfono: (55) 5628-7100          Correo electrónico: <a href="mailto:cartas@reforma.com">cartas@reforma.com</a></p>
La realización de la encuesta	<p><b>Departamento de Investigación de Opinión Pública de REFORMA</b>    <b>REFORMA</b></p> <p>Equipos de encuestas del periódico REFORMA de la Ciudad de México.</p> <p>Dirección: Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F, C.P. 03310, México          Teléfono: (55) 5628-7100, 7175 y 7106.          Correo electrónico: <a href="mailto:opinion publica@reforma.com">opinion publica@reforma.com</a></p>
La publicación de la encuesta	<p><b>Grupo Reforma</b>    <b>REFORMA</b></p> <p>Contacto: Dirección Editorial del periódico REFORMA</p> <p>Dirección: Av. México Coyoacán No. 40, Col. Santa Cruz Atoyac, México D.F, C.P. 03310, México.          Teléfono: (55) 5628-7100.          Correo electrónico: <a href="mailto:cartas@reforma.com">cartas@reforma.com</a> o <a href="mailto:opinion publica@reforma.com">opinion publica@reforma.com</a></p>

## **CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO**

### **I. Objetivos del estudio**

La encuesta en el DF de preferencias electorales de mayo de 2012 se realizó con el fin de conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012. Los detalles metodológicos y técnicos se describen a continuación.

La publicación se dio a través de las páginas del diario REFORMA y puede ser reproducido en METRO en la Zona Metropolitana de la Ciudad de México, EL NORTE en Monterrey, MURAL y METRO en Guadalajara. Las publicaciones electrónicas incluyen las páginas de Internet de Grupo Reforma: [www.reforma.com](http://www.reforma.com), [www.elnorte.com](http://www.elnorte.com), [www.mural.com](http://www.mural.com) y en el blog de encuestas electorales <http://www.reforma.com/voto12/encuestas/> La encuesta también se hace disponible a los diversos medios que están suscritos a la Agencia Reforma, en cuyo caso, la compra de esa información no implica su publicación, la cual es responsabilidad de cada medio.

La encuesta se realizó el 12 y 13 de mayo de 2012 en 67 puntos de las 16 delegaciones del Distrito Federal a mil 5 capitalinos con credencial para votar vigente.

### **II. Marco muestral**

Como marco muestral se utilizó el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Federal Electoral. Se seleccionaron 67 secciones las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.

### **III. Diseño muestral**

El diseño de la muestra consiste de los siguientes elementos:

#### **a) Definición de la población objetivo**

La población objetivo son los mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el Distrito Federal. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad). Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos sólo para esa población y fechas específicas.

## **b) Procedimiento de selección de unidades**

La muestra fue seleccionada en múltiples etapas:

Para la primera etapa se seleccionaron 67 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE. Las secciones electorales se ordenaron de mayor a menor de acuerdo con el tamaño de su lista nominal de electores. Las 67 secciones electorales se eligieron de forma aleatoria sistemática. Cada sección tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño.

Para la segunda etapa, utilizando la cartografía electoral del IFE, se seleccionan las manzanas de manera probabilística. En la tercera etapa se eligen viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. En la cuarta y última etapa, una vez que un domicilio fue elegido para aplicar la entrevista, el encuestador selecciona a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento se cumpla con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Federal Electoral. Esta selección por cuotas se emplea en la totalidad de los puntos de levantamiento.

En caso de que la vivienda fuera inaccesible o que la persona seleccionada en la muestra declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no se realizó la entrevista con otro. La selección de hogares sustitutos se llevó a cabo de forma aleatoria sistemática. Cada entrevistador llevó el registro correspondiente de hogares inaccesibles, no contactos y rechazos para calcular las tasas de respuesta, cooperación y rechazo del estudio, descritas más adelante.

## **c) Procedimiento de estimación**

Para la estimación de las preferencias electorales se formuló la siguiente pregunta: “Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?”, Para esta pregunta se utilizó metodología de boleta y urna que garantiza al entrevistado la confidencialidad de su voto. La boleta incluye los logotipos de los partidos políticos y contiene la leyenda “Encuesta REFORMA: No tiene validez oficial”. Al contestar la pregunta, al entrevistado deposita la boleta doblada en una urna o mochila que lleva cada encuestador. El orden de los partidos políticos en la boleta es el mismo que en las boletas oficiales del IFE, con base a la antigüedad de cada partido político.

Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, sumando los porcentajes a favor de Peña Nieto y de López Obrador, quienes aparecen dos y tres veces, respectivamente, en la boleta oficial, reflejando el número de partidos que los postula. Para esta pregunta se muestra el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar. En este caso esas opciones suman el 17 por ciento.

REFORMA está consciente de que “los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente aquellos que dé a conocer el Instituto Federal Electoral, y en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

#### **d) Tamaño y obtención de la muestra**

En total se realizaron 1,005 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que tuvieran credencial para votar vigente y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 67 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.

#### **e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo**

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error estimado de +/-3.1 por ciento para el total de la muestra (n=1,005), y de +/-3.4 para los que contestaron la pregunta electoral (n=833).

#### **f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta**

El 17 por ciento de los entrevistados no contestaron las preguntas de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contestó o dejó la boleta en blanco”.

#### **g) Tasa de rechazo general a la entrevista**

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42 por ciento. Esta tasa incluye solamente a las personas elegibles en la muestra que fueron seleccionadas y contactadas pero que declinaron participar en la encuesta o suspendieron la entrevista.

La tasa de rechazo de la encuesta, fue calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública (AAPOR). (Ver el documento “*Standard Definitions: final dispositions of case codes and outcome rates for surveys*” en [www.aapor.org](http://www.aapor.org)). La tasa de rechazo la constituyen los siguientes elementos: Entrevistas efectivas (E), Rechazos de personas elegibles (R), Suspensiones (S). Los cálculos se basan en la siguiente fórmula:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R) / (E + R + S).$$

#### IV. Método de recolección de información

La información de la encuesta se obtuvo a través de entrevistas realizadas personalmente, cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado.

En el levantamiento participaron 51 encuestadores y 7 supervisores de campo, todos ellos forman parte del personal empleado y entrenado por el Departamento de Investigación de REFORMA. Antes del levantamiento se capacitó a los encuestadores y a los supervisores en las metodologías de selección del entrevistado y la aplicación del cuestionario.

#### V. Cuestionario y definición de conceptos

En la encuesta se incluyeron los siguientes reactivos para propósitos de la publicación de preferencias electorales para Presidente de la República:

Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?

- 1) Josefina Vázquez Mota, PAN/ 2) Enrique Peña Nieto, PRI-PVEM
- 3) Andrés Manuel López Obrador, PRD-PT y Movimiento Ciudadano/ 4) Gabriel Quadri, Nueva Alianza

Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno del DF, ¿por quién votaría usted?

- 1) Isabel Miranda de Wallace / 2) Beatriz Paredes / 3) Miguel Á. Mancera / 4) Rosario Guerra

#### VI. Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 833 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de  $\pm 3.4$  por ciento. Los resultados obtenidos por cada candidato y los intervalos de confianza para cada uno son los siguientes:

Intención de voto para Presidente en el DF:

Partido	Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)
Andrés Manuel López Obrador	53	$\pm 3.4\%$
Enrique Peña Nieto	27	$\pm 3.0\%$
Josefina Vázquez Mota	13	$\pm 2.3\%$
Gabriel Quadri de la Torre	7	$\pm 1.7\%$

## **VII. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO**

La captura de la información recopilada se hizo a través del software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de REFORMA. La interfase se diseñó para cumplir con la mayoría de los estándares de una aplicación de Windows. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.

## **VIII. VERIFICABILIDAD DE LA INFORMACIÓN**

Toda la información relativa a la encuesta sobre preferencias electorales en el DF de REFORMA realizada el 12 y 13 de mayo de 2012 y publicada el 18 del mismo mes y año estará disponible durante los 90 días posteriores a la publicación de la misma para su verificación en las instalaciones del periódico REFORMA, incluidos el diseño y las características de la muestra, los cuestionarios completados durante el trabajo de campo, los reportes de supervisión, los registros de rechazos y no respuesta, y los archivos electrónicos de documentación y datos de la encuesta.

## **ESPECIALIZACIÓN Y FORMACIÓN ACADÉMICA**

El periódico REFORMA ha contado con su propio Departamento de Investigación Opinión Pública desde sus inicios en 1993. Desde entonces se han hecho cientos de encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales, siendo el medio en México con mayor arraigo y tradición en encuestas tanto electorales como de diversas temáticas de opinión pública. Además es de las pocas, si no es que la única encuesta independiente, la cual no depende del financiamiento de terceros.

Desde el año 2000, el equipo de investigación de opinión pública de REFORMA depende de la Dirección de Negocios del periódico, y ha estado bajo la coordinación de Alejandro Moreno, quien es Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y miembro (en su calidad de Vicepresidente y Presidente) de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR, por sus siglas en inglés

## **PRINCIPALES RESULTADOS RELATIVOS A LAS TENDENCIAS ELECTORALES**

A continuación se incluye la publicación tal cual apareció en su versión de impresa y el blog de encuestas de REFORMA.



610972000016

CIRCUITO INTERIOR

En construcción

♦ MUY ACTIVO han visto al director de Grupo Danhos, Jorge Gamboa de Buen.

Y NO precisamente construyendo un nuevo desarrollo inmobiliario --al menos no todavía-- sino cabildeando con la gente del candidato de las izquierdas a la Jefatura de Gobierno, Miguel Ángel Mancera.

SEGÚN cuentan, el polémico desarrollador de obras como la Pedregal 24 anda promoviendo a una serie de expertos de su confianza, como para ver si a Mancera le interesaría incluirlos en su eventual gabinete.

PERO ahí no para la cosa, pues dicen que ya también resucitó el tema de la famosa Torre Bicentenario --rechazada en Miguel Hidalgo-- y está viendo si hay chance de llevarse ese proyecto a Xochimilco.

TODO indica que Danhos quiere cimentar muy bien sus relaciones para el próximo sexenio.

Mucha lucha

♦ COMO LO que es la pérdida de unos es la ganancia de otros, ya hay quien le encontró el lado amable a la guerra panista para definir candidato a la Jefatura Delegacional en Cuajimalpa.

SE TRATA de Adrián Rubalcava, aspirante del PRIPVEM, quien aprovechó el tiempo que duró la batalla entre Kenia López --candidata después de múltiples impugnaciones-- y Camilo Campos para colocar su imagen en paredes y postes de toda la demarcación.

COMO quien dice, mientras el combate entre blanquiazules continuaba en tribunales, el candidato tricolor se armó de pintas y pendones en espera de que su gran cantidad de propaganda se traduzca en votos.

CADA quien su luchita, pues.

Distinta vara

♦ HABLANDO de propaganda, en la Delegación Tlalpan parece que según el sapo es la pedrada.

Y ES QUE durante las precampañas para definir candidatos a la Jefatura Delegacional, la Administración del perredista Higinio Chávez fue implacable con los anuncios de PRI, PAN y Movimiento Ciudadano colocados en lugares prohibidos.

SIN EMBARGO, ahora que su correligionaria Maricela Contreras tapizó la demarcación con su campaña, como que ya no se ve claro que el personal del Delegado esté dispuesto a mover un dedo para poner orden en las calles.

¿A POCO el color partidista opaca el cumplimiento de la ley?

circuitointerior@reforma.com



ENCUESTA REFORMA: PREFERENCIAS ELECTORALES

# Baja Beatriz Paredes

► Aumenta 7 puntos

ventaja de Mancera

entre abril y mayo

en contienda por GDF

Alejandro Moreno y Yuritzi Mendizábal

La intención de voto para Beatriz Paredes, candidata del PRI y PVEM al Gobierno del DF, cayó 9 puntos porcentuales en el último mes, de acuerdo con la más reciente encuesta de REFORMA realizada en la Ciudad.

Según el estudio, el apoyo a Paredes bajó de 30 a 21 por ciento entre el electorado capitalino, y en contraste, el respaldo al aspirante de las izquierdas, Miguel Ángel Mancera, subió de 55 a 62 por ciento de abril a mayo, aumentando así su ventaja en la intención de voto de 25 a 41 puntos en este periodo.

Por su parte, la candidata del PAN, Isabel Miranda de Wallace, se mantuvo estable con 13 por ciento de las preferencias, mientras que Rosario Guerra, de Nueva Alianza, sumó algunos simpatizantes al subir de 2 a 4 por ciento en preferencia electoral.

Estos porcentajes son efectivos sin considerar un 12 por ciento de entrevistados que no declaró preferencia y un 4 por ciento que anuló su voto.

El crecimiento de Mancera entre los votantes coincide con un aumento en el apoyo de éste entre los entrevistados menores de 30 años. De acuerdo con la encuesta, el abanderado del Movimiento Progresista sumó 17 puntos en ese segmento de electores, mientras que Paredes perdió 14 puntos entre los electores de 18 a 29 años, al pasar de 34 a 20 por ciento.

En términos de imagen, la de Mancera es la única de las cuatro candidaturas que mejoró en opiniones favorables, al pasar de 47 a 52 por ciento. En contraste, el porcentaje de opiniones favorables con las que cuenta Paredes, Wallace y Guerra registró caídas.

En la contienda por la Asamblea Legislativa también se observan cambios en las preferencias entre abril y mayo. Según la encuesta, los partidos que subieron en preferencia electoral son el PRD, de 33 a 44 por ciento, y Panal de 4 a 5 por ciento.

Los partidos que cayeron en intención de voto para la ALDF son el PRI, de 25 a 21 por ciento, el PAN, de 17 a 15 por ciento, el PVEM, de 8 a 6 por ciento, el PT, de 8 a 5 por ciento, y Movimiento Ciudadano, de 5 a 4 por ciento.

VOTO PARA PRESIDENTE

Al votar para Jefe de Gobierno y Presidente de la República, 7 de cada 10 capitalinos piensan hacerlo por la misma opción política, es decir, por los candidatos de los mismos partidos o alianzas, mientras que 3 de cada 10 piensan dividir su voto entre opciones diferentes.

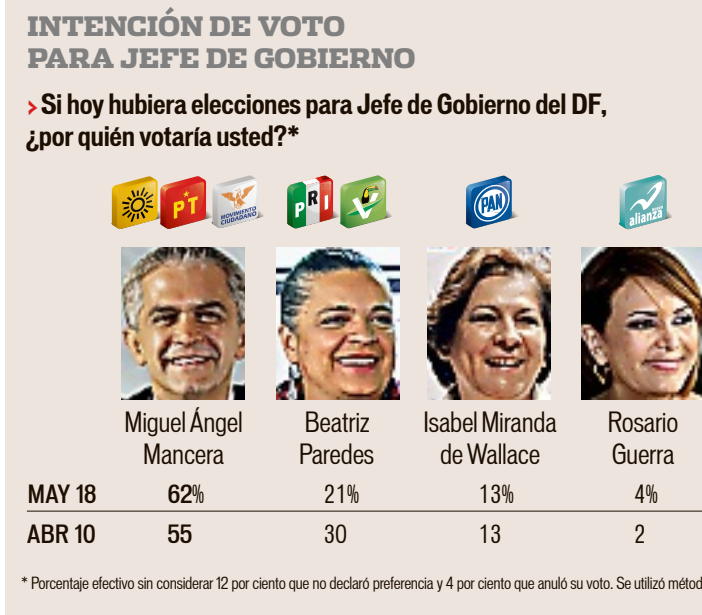
De acuerdo con la encuesta, López Obrador aventaja en las preferencias electorales en el DF con el 53 por ciento, pero se ubica 9 puntos por debajo del nivel de apoyo con el que cuenta Mancera, quien obtiene 62 por ciento.

Por su parte, Peña Nieto cuenta con un nivel de apoyo en la capital 6 puntos más alto que Beatriz Paredes en la contienda para Jefe de Gobierno, no obstante que el respaldo al candidato tricolor bajó de 35 a 27 por ciento en el último mes en el DF.

Pero los votos más dividi-

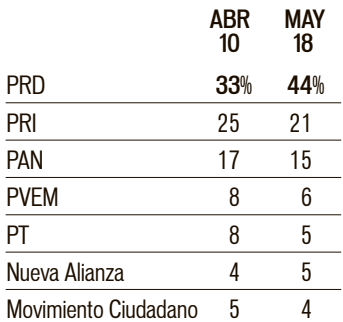
## Arrebata Mancera votos de jóvenes

Crece preferencia por el candidato de la izquierda 17 puntos entre los menores de 30 años, revela encuesta.



## VOTO PARA ASAMBLEA

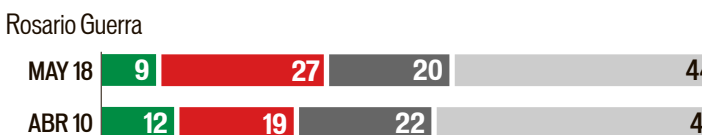
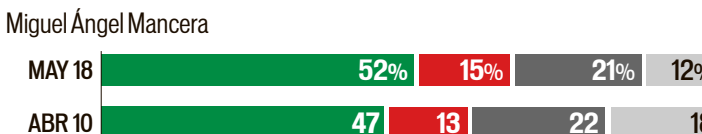
► Si hoy hubiera elecciones para la Asamblea Legislativa del DF, ¿por cuál partido votaría usted?\*



## IMAGEN DE LOS CANDIDATOS

► ¿Cuál es su opinión acerca de...?

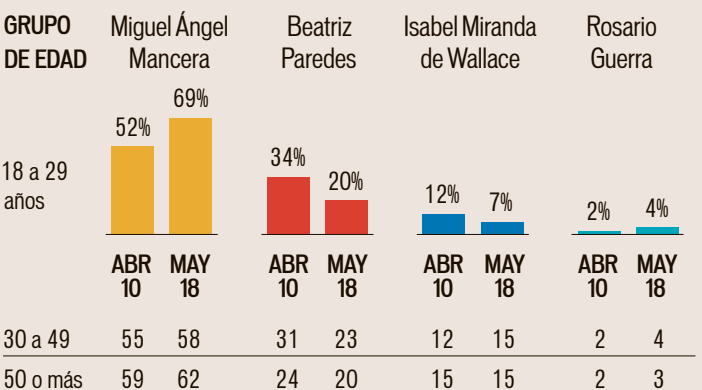
Favorable Desfavorable Neutral No lo conoce



dos parecen ser los de los seguidores del PAN. Según el sondeo, Miranda de Wallace y Vázquez Mota cuentan cada una con el 13 por ciento de las preferencias, pero solamente el 48 por ciento de quienes piensan votar por Miranda también darán su voto a Josefina. El resto prefieren a otros candidatos presidenciales.

## INTENCIÓN DE VOTO POR EDAD

► Si hoy hubiera elecciones para Jefe de Gobierno del DF, ¿por quién votaría usted?



## VOTO DIVIDIDO

► En su intención de votar para Jefe de Gobierno del DF y para Presidente, así manifiestan los capitalinos su preferencia:

70% piensa votar por candidatos del mismo partido en ambos cargos. 30% divide su voto entre candidatos de partidos diferentes.

## ASÍ VOTARÍAN PARA PRESIDENTE LOS SEGUIDORES DE...

MIGUEL ÁNGEL MANCERA		BEATRIZ PAREDES	
Andrés Manuel López Obrador, PRD-PT-MC	75%	Enrique Peña Nieto, PRI-PVEM	74%
Enrique Peña Nieto, PRI-PVEM	14	Andrés Manuel López Obrador, PRD-PT-MC	11
Josefina Vázquez Mota, PAN	6	Josefina Vázquez Mota, PAN	10
Gabriel Quadri, Nueva Alianza	5	Gabriel Quadri, Nueva Alianza	5
ISABEL MIRANDA		ROSARIO GUERRA	
Josefina Vázquez Mota, PAN	48%	Gabriel Quadri, Nueva Alianza	52%
Andrés Manuel López Obrador, PRD-PT-MC	28	Josefina Vázquez Mota, PAN	26
Enrique Peña Nieto, PRI-PVEM	18	Andrés Manuel López Obrador, PRD-PT-MC	18
Gabriel Quadri, Nueva Alianza	6	Enrique Peña Nieto, PRI-PVEM	4

**Descripción metodológica:** Encuesta en el Distrito Federal realizada el 12 y 13 de mayo a mil 5 entrevistados con credencial para votar vigente. Las entrevistas se hicieron cara a cara en vivienda en las 16 delegaciones del Distrito Federal. Se empleó un muestreo probabilístico en múltiples etapas utilizando como marco muestral el listado de secciones electorales del IFE. En una primera etapa se seleccionaron 67 secciones para aplicar la encuesta; con base a la cartografía del IFE para cada sección se procedió en una segunda etapa a seleccionar manzanas; en la tercera etapa se seleccionaron los hogares de manera sistemática. Finalmente se seleccionó a una persona elegible en cada hogar siguiendo cuotas por sexo y edad para mantener la distribución poblacional de la muestra. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error de +/-3.1 por ciento, y un margen de error estimado para la pregunta electoral de +/-3.4 por ciento, considerando a 836 entrevistados que contestaron la boleta. La tasa de rechazo a la encuesta fue de 42 por ciento. En el levantamiento participaron 51 encuestadores y 7 supervisores.

Patrocinio y Realización: REFORMA. Comentarios: opinion publica@reforma.com

Los resultados oficiales de las elecciones del Distrito Federal serán los que den a conocer el Instituto Electoral del Distrito Federal, y en su caso, el Tribunal Electoral del Distrito Federal y el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

JUANA INÉS DEHESA

## Porquerías, ¡no!



En la Ciudad de México hay conocimientos y reglas no escritas. Asuntos que parece que pertenecen a un mundo distinto, gobernado por las leyes del hermetismo y la secrecía, que aparentan ser de todos, pero que, lejos de ello, son privilegio exclusivo de unos cuantos y sólo se transmiten en sigilo, en ocasiones especiales y con toda la apariencia de antiguos rituales de iniciación. Son cosas que se aprenden sólo con la práctica y a medida que se van necesitando, y que algunos, si se descuidan, llegan a desconocer totalmente. Cosas tan diversas, prescindibles y banales como las rutas y funcionamiento de peseros y microbuses.

Hace algunos años, a un par de amigos enloquecidos y a mí nos tocó pastorear a una editora inglesa por la caótica capital de nuestra hermosa república. Ella fue muy feliz o, si no lo fue, lo disimuló estupidamente: comió tacos de higaditos, bebió agüita fresca de Jamaica sin angustiarse por la salmonela y hasta se lanzó a la Comercial Mexicana con

el ánimo emprendedor de los antiguos maharajás. Un día, ya envalentonada, nos preguntó por qué tenía que trasladarse en taxi o en coche a todos lados. Para su alma británica y proletaria, eso iba aparejado con un lujo pequeño-burgués intolerable. “¿Qué pasa si tomo uno de esos camioncitos blancos tan monos que pasan por enfrente de mi hotel?”, preguntó. Palidecimos todos. “Que no tenemos la menor idea de dónde vas a terminar”, le contesté, imaginando a la súbita de su majestad doña Vicky parada en la mitad de San Bernabé, o de Lomas Estrella, con su trajecito sastre azul marino, su acento de Monty Python y su desconocimiento absoluto del castellano. Pésima idea.

Ella no podía concebir, y es una locura que nosotros lo tengamos tan asumido, que en ningún lado estuviera consignada una ruta fija, un sistema de conexiones, o un mapa de paraderos, que le permitieran a cualquier visitante, o habitante, para el caso, entender rápidamente el funcionamiento de la red de microbuses. Así como el Metro, o el Metrobús, funcionan tan bien, de

mejor forma que en varias ciudades importantes del mundo (el metro de Nueva York, por ejemplo, pone en riesgo la capacidad de razonamiento lógico y la higiene mental de cualquiera), el sistema (por llamarlo de alguna manera) de microbuses tiene que cubrirnos de vergüenza. Que soluciona el acceso a zonas donde la implementación de otros sistemas es inviable, sí; que dan un pésimo servicio, son el equivalente vial de la ruleta rusa y su funcionamiento es insondable, también. En una ciudad cuya propaganda oficial anuncia como “de vanguardia”, esto tendría que ser no tolerable y no tolerado.

Los tres candidatos punteros a la gubernatura de esta parcela de la región más transparente --por cierto, qué duro perder una más de las grandes inteligencias de este país-- se han pronunciado en Reforma por la desaparición o transformación radical de este medio de transporte; más nos vale a los ciudadanos exigirle, a quien sea que elijamos, que lo cumpla. No encuentro mejor argumento para esto que una frase de mi amiga la Cuquis, tan lapidaria y sentenciosa ella, que el otro día me explicaba: “yo no me subo a los peseros por la misma razón por la que no como en McDonald’s: porque porquerías, ¡no!” ¿Quedó claro?

juanainesdehesa@gmail.com Twitter: @jdehesa

# ¿DEUDAS?

## Liberate, Vive Más Tranquilo

CANTIDAD	MENSUAL
\$100,000	\$680
\$300,000	\$1,360
\$600,000	\$4,080
\$1,000,000	\$6,800
\$3,000,000	\$20,400
\$4,000,000	\$27,200

**Casa Auto Deudas Liquidez Negocio**

**Planes Preferentes Intereses Muy Bajos Sin Importar Tú Buro de Crédito**

# 2454-7187

**SEFIN CONSULTORES**