

Con fundamento en el artículo 10, párrafo 2, del Reglamento de Transparencia, se ha elaborado una versión pública del documento toda vez que el mismo contenía información confidencial relativa a datos personales.

GRUPO REFORMA
REPORTE DE LA ENCUESTA NACIONAL
SOBRE PREFERENCIA ELECTORALES
PUBLICADA EL 19 DE ENERO DE 2006

REVISTA DE LA
REFORMA

ENE 27 12:47

ENCUESTA NACIONAL SOBRE PREFERENCIA ELECTORALES GRUPO REFORMA – ENERO 2006

REPORTE GENERAL DE LA ENCUESTA PUBLICADA EL 19 DE ENERO DE 2006

En cumplimiento con el Acuerdo del Consejo General del Instituto Federal Electoral referente a la realización y publicación de encuestas por muestreo, se hace entrega del presente reporte al Secretario Ejecutivo de dicho Instituto dentro de los diez días naturales requeridos en el Acuerdo, en el cual se describen los detalles metodológicos del estudio con base a los criterios establecidos por el IFE.

OBJETIVO

La encuesta se realizó con el fin de medir las intenciones de voto de los electores con miras a las elecciones para Presidente de la República y Diputados Federales del 2 de julio, así como de darlas a conocer a través de las publicaciones, tanto impresas como electrónicas, de Grupo Reforma. En las publicaciones impresas están incluidos los periódicos REFORMA, EL NORTE, MURAL, PALABRA y METRO. Las publicaciones electrónicas incluyen las páginas de Internet de Grupo Reforma: www.reforma.com, www.elnorte.com, www.mural.com, y www.palabra.com.

I. PATROCINIO Y REALIZACIÓN DE LA ENCUESTA

El patrocinio, realización y publicación de la encuesta son responsabilidad de Grupo Reforma.

Persona moral que patrocinó la encuesta:

Consortio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.

Responsable de la realización de la encuesta

La realización estuvo a cargo del Departamento de Investigación de Grupo Reforma, el cual es responsable del diseño general de la encuesta, la elaboración del cuestionario, el diseño de la muestra, la especificación de los criterios metodológicos, técnicos y logísticos del trabajo de campo, el reclutamiento y capacitación de los encuestadores y supervisores, el piloteo, el procesamiento de datos y el análisis de los resultados.

El personal que participa en el diseño y realización de la encuesta forma parte de los Departamentos de Investigación de REFORMA en la Ciudad de México, EL NORTE en Monterrey, MURAL en Guadalajara, y PALABRA en Saltillo, con la colaboración del personal de encuestas en El Debate de Los Mochis, en Sinaloa.

Responsable de la publicación de la encuesta

Grupo Reforma es responsable de dar a conocer los resultados de sus encuestas y estudios de opinión como parte de su cobertura noticiosa.

II. POBLACIÓN DE ESTUDIO

La población objetivo que se busca estudiar con la encuesta son los mexicanos de 18 años o más que viven en el territorio nacional y que tienen credencial para votar vigente. La muestra utilizada en el estudio está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica y sociodemográfica.

Los resultados publicados se basan exclusivamente en las respuestas dadas por los entrevistados y reflejan las opiniones y preferencias manifestadas a través del estudio al momento de la realización de las entrevistas.

III. MÉTODO PARA RECOPIRAR LA INFORMACIÓN

La información se obtiene a través de entrevistas realizadas personalmente (cara a cara) en la vivienda de cada entrevistado y cuyo domicilio es seleccionado en la muestra de forma probabilística. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito que la persona entrevistada viva en el domicilio seleccionado. Las entrevistas son realizadas durante días en fin de semana, de manera que sea más probable encontrar en sus domicilios a las personas que son elegibles para el estudio, en este caso todos los mexicanos adultos que viven en territorio nacional y que tienen credencial para votar vigente.

Para el caso particular de la pregunta sobre intención de voto, se entrega al entrevistado una boleta con los nombres de los candidatos y los logotipos de los partidos o alianzas que los

postulan, pidiendo que se marque en ella el voto y se deposite en una simulación de urna. Dicha boleta lleva también de manera clara y visible el logotipo de Grupo Reforma y una leyenda manifestando que "esta boleta no es oficial". Esta metodología permite mantener la confidencialidad del voto de los encuestados. El resto de las preguntas son hechas de manera verbal al entrevistado y en algunos casos se utilizan tarjetas que lo auxilien en el uso y mejor comprensión de las escalas de respuesta.

IV. MÉTODO DE MUESTREO

Se empleó un muestreo probabilístico con selección en múltiples etapas que incluyen: 1) los puntos de levantamiento, 2) la selección de las viviendas y 3) la selección de las personas entrevistadas.

1. Primera etapa: selección de los puntos de levantamiento.

Como marco muestral se emplea el listado de las secciones electorales definidas por el Instituto Federal Electoral vigentes al 29 de noviembre de 2005. Se seleccionaron 101 puntos de levantamiento correspondientes al mismo número de secciones electorales en las 32 entidades federativas.

Las 63,810 secciones electorales del IFE incluidas en dicho marco están previamente estratificadas por tipo de localidad bajo los criterios de urbana, mixta y rural. Las secciones fueron ordenadas de mayor a menor en cada estrato de acuerdo con el tamaño de su lista nominal de electores y se eligieron 101 secciones de forma aleatoria sistemática. Cada sección tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño dentro de cada estrato.

Se llevaron a cabo 15 entrevistas por punto de levantamiento, para completar un total de 1,515 entrevistas, de las cuales 1,337 entrevistados tenían credencial para votar vigente. La publicación de resultados refleja las respuestas de esos 1,337 entrevistados. En total se realizaron entrevistas en 87 municipios del país y 7 delegaciones del Distrito Federal.

2. Segunda etapa: selección de las viviendas.

La segunda etapa del muestreo consiste en la selección de la vivienda en donde se aplicó el cuestionario. Esta etapa comenzó una vez que los entrevistadores se desplazaron al punto de levantamiento, definido por las direcciones en las que, dentro de cada sección electoral, se ubican las casillas de votación el día de las elecciones. La selección de las viviendas se hace de manera aleatoria sistemática de acuerdo con un intervalo que depende del número de viviendas por manzana y de las características del vecindario o localidad en zonas urbanas o caseríos dispersos y rancherías en zonas rurales.

A partir de la dirección de la casilla, cada entrevistador hace un recorrido en forma de espiral, empezando por el punto noroeste de la manzana respectiva, y procede a seleccionar cada

vivienda en forma sistemática. Tal recorrido se hace en el mismo sentido de las manecillas de reloj, primero en la manzana elegida y posteriormente en las manzanas aledañas.

En caso de que las viviendas estuviesen en edificios de departamentos o condominios verticales, cada edificio se tomó como una manzana y se empleó un intervalo de selección también al interior de cada uno. Las zonas industriales y comerciales no son incluidas en el recorrido de los entrevistadores. En las zonas rurales el recorrido se realizó en forma de espiral u oscilatoria, dependiendo de las características de la localidad, en todo caso aplicando también un intervalo de selección.

2. Tercera etapa: selección de las personas entrevistadas.

Una vez que un domicilio es seleccionado para aplicar una entrevista, el encuestador selecciona a la persona asegurándose de que en cada punto de levantamiento cumpla con una distribución por sexo y edad previamente definida de acuerdo con los datos del padrón electoral proporcionados por el Instituto Federal Electoral. La selección por cuotas se emplea en la totalidad de los puntos de levantamiento.

En cada vivienda se entrevistó a uno y solo un adulto. Es requisito del estudio que la persona entrevistada resida en el hogar seleccionado.

En caso de que la vivienda fuera inaccesible o que la persona seleccionada en la muestra declinara la entrevista, la suspendiera o que no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no se realizó la entrevista con otro, seleccionándolo de forma aleatoria. Cada entrevistador llevó el registró correspondiente para calcular la tasa de respuesta, de cooperación, y de rechazo del estudio.

V. TAMAÑO DE LA MUESTRA, FRASEO EXACTO DE LAS PREGUNTAS, FRECUENCIA DE NO RESPUESTAS, NIVEL DE CONFIANZA, MARGEN DE ERROR ESTADÍSTICO Y TASA DE RECHAZO GENERAL

El tamaño de la muestra es de 1, 515 entrevistas ($n=1,515$). Este número está definido en función del margen de error teórico deseado para obtener una inferencia confiable de los resultados a nivel nacional, en este caso el margen de error teórico es de ± 2.5 por ciento con un nivel de confianza de 95 por ciento.

La muestra a ciudadanos mexicanos con credencial para votar vigente es de 1,337 y tiene un margen de error teórico de ± 2.7 por ciento con un nivel de confianza de 95 por ciento.

Los resultados publicados de la encuesta se basan en las respuestas de esos 1,337 entrevistados.

A continuación se listan las preguntas publicadas con su fraseo exacto y con las distribuciones de respuesta que obtuvieron (en porcentaje):

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?

	%
Andrés Manuel López Obrador/ Alianza por el Bien de Todos	34
Felipe Calderón/ PAN	26
Roberto Madrazo/ Alianza por México	22
Patricia Mercado/ Alternativa Socialdemócrata Campesina	2
Roberto Campa/ Nueva Alianza	1
No contestó	15

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Porcentajes efectivos)*

	%
Andrés Manuel López Obrador/ Alianza por el Bien de Todos	40
Felipe Calderón/ PAN	30
Roberto Madrazo/ Alianza por México	26
Patricia Mercado/ Alternativa Socialdemócrata Campesina	2
Roberto Campa/ Nueva Alianza	2

*Porcentajes con base a quienes tienen credencial para votar vigente en el lugar donde viven y sin considerar un 15 por ciento de entrevistados que no contestó la pregunta.

Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría?

	% Bruto	% Efectivo
PAN	27	32
Alianza por el Bien de Todos (PRD-PT-Convergencia)	26	32
Alianza por México (PRI-PVEM)	25	31
Nueva Alianza	3	3
Alternativa Socialdemócrata Campesina	2	2
No contestó	17	--

La frecuencia de no respuestas a cada una de estas preguntas se indica en porcentaje bajo la categoría "no contestó", que es de 15 por ciento en el caso de voto para presidente y 17 por ciento en el caso de voto para diputados federales.

La tasa de rechazo de la encuesta fue de 26 por ciento; la tasa de cooperación de 74 por ciento. Esta tasa incluye a las personas elegibles en la muestra que fueron seleccionadas y contactadas pero que declinaron participar en la encuesta o suspendieron la entrevista.

La tasa de rechazo de la encuesta, del 26 por ciento, fue calculada con base en los criterios establecido por la Asociación Americana de Investigación de la Opinión Pública (AAPOR). (Ver el documento "*Standard Definitions: final dispositions of case codes and outcome rates for surveys*" en www.aapor.org). La tasa de rechazo la constituyen los siguientes elementos: Entrevistas efectivas (E), Rechazos de personas elegibles (R), Suspensiones (S).

Los cálculos se basan en: $Tasa\ de\ rechazo = (R) / (E + R + S)$.

VI. FECHAS EN QUE SE LLEVÓ A CABO EL LEVANTAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Las entrevistas se realizaron los días 14 y 15 de enero de 2006. En el levantamiento participaron 97 encuestadores, 22 supervisores y 3 coordinadores de campo del Departamento de Investigación del Grupo Reforma. Algunos de los supervisores también realizaron trabajo de entrevistas, sumando un total de 104 encuestadores efectivos. Antes del levantamiento se capacitó a los encuestadores y a los supervisores con la finalidad de estandarizar las metodologías de selección del entrevistado y la aplicación del cuestionario.

VII. ESTIMACIONES DE RESULTADOS

Los resultados publicados de la encuesta se basan en las respuestas de los 1,337 entrevistados con credencial para votar vigente. En este caso no se emplea ninguna estimación de pronóstico de votación o ningún otro parámetro que no sea el cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta.

VIII. VERIFICABILIDAD DE LA INFORMACIÓN

Toda la información relativa al estudio sobre preferencias electorales de enero de 2006 está disponible para verificación en las instalaciones de Grupo Reforma, incluidos el diseño y las características de la muestra, los cuestionarios completados durante el trabajo de campo con sus respectivas boletas de simulación de voto, los reportes de supervisión, los registros de rechazos y no respuesta, y los archivos electrónicos de documentación y datos de la encuesta.

ANEXO. PUBLICACIÓN DE RESULTADOS
(Ver dos archivos anexos correspondientes a la publicación
en primera plana y en interiores del diario Reforma)

REFORMA

CORAZÓN DE MÉXICO

JUEVES
19 de Enero
del 2006
México, D.F.

\$ 10.00
96 páginas,
7 secciones
Año 15
Número 4,415

Inicia AMLO con ventaja

Luego del "fenómeno Calderón" que dejó la elección interna del PAN, y con las nuevas alianzas, el candidato del PRD recopilará terreno.

	Andrés Manuel López Obrador	34%	29%*
	Felipe Calderón Hinojosa	26%	28%*
	Roberto Madrazo Pintado	22%	21%*
Patricia Mercado	2%	Roberto Campa	1%
		Ninguno/ No sabe	15%

Los encuestados tuvieron en sus manos una boleta con los logos de los nombres de los candidatos, lo cual permitió respuestas anónimas y confidenciales. Los porcentajes reflejan la intención de voto de los entrevistados que cuentan con credencial se detallan en páginas interiores.

NACIONAL 9

Muestreo: encuesta telefónica en viviendas realizadas los días 14 y 15 de enero a mil 571 adultos con credencial para votar. Realización: Opinión Pública.

Revientan bejaranistas sesión del Consejo Estatal

Arranca PRD-DF a gritos y golpes

> Los seguidores de Bejarano y Padierna se resisten a dar espacios al PT y a Convergencia

HUMBERTO PADGETT

A golpes terminó anoche la sesión del Consejo Estatal del PRD capitalino, en la que se discuten las candidaturas para el Partido del Trabajo y Convergencia, con quien integran la Alianza por el Bien de Todos.

Cerca de las 20:40 horas, un grupo de militantes de Coyacán, entre quienes se encontraba el jefe Delegacional Miguel Bortolini, fue el que desató la trifulca.

Los inconformes, pertenecientes a la corriente Izquierda Democrática Nacional (IDN), identificada con René Bejarano, rechazaron el reparato propuesto por el resto de los congreseros, que les quita dos diputaciones locales.

El enfrentamiento se originó cuando el líder de una organización social de Coyacán, Enrique Espejel, se paró sobre el presidium intentando arrebatarle los documentos del acuerdo del Consejo al presidente del PRD en el DF, Martí Batres.

Los inconformes tiraron la mesa del presidium, y se generalizó la pelea, que dejó herido a Julio Pérez, suplente del diputado local Gerardo Villanueva.

Pérez, también asesor de Batres, fue pateado por un grupo de taxistas Panteras tras caer al suelo, cuando el dirigente local intentaba salir de la sala con sus colaboradores.

Durante la trifulca, un grupo de periodistas, entre los que se encontraban Alejandro Barrales y Alfredo Hernández Hoyosca, resguardaron a



> Como auténtico líder de tribu, Miguel Bortolini (der.) anegó a la dirigencia del PRD-DF. Martí Batres, por el reparto de candidaturas.

¡Por fin! dice Madrazo acumular \$29 millones

Claudia Guerrero

Dos meses y medio después de comprometerse públicamente, y tras varias postergaciones, por fin ayer el candidato del PRI a la Presidencia de la República, Roberto Madrazo, dio a conocer su declaración patrimonial.

Y según el candidato de la Alianza por México, a la fecha ha acumulado una fortuna de casi 30 millones de pesos, que incluye cuatro casas, cin-

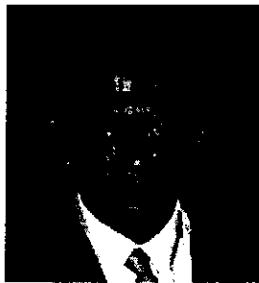
penthouse que visita en Miami, ubicado en el número 2000 de Island Boulevard, no es de su propiedad. Dijo que el departamento -que vale cerca de un millón de dólares- es renatado, con opción a compra.

Sin embargo, la esposa del candidato, Isabel de la Parra, sí es dueña de un departamento en Miami, ubicado en el mismo exclusivo fraccionamiento Williams Island.

En el documento se afirma que la propiedad fue adquirida en el 2000

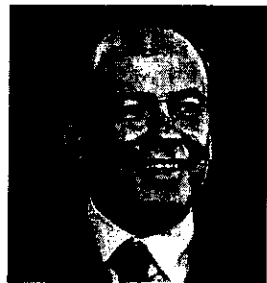
Encuesta REFORMA: Elecciones 2006

> Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Porcentajes efectivos)*



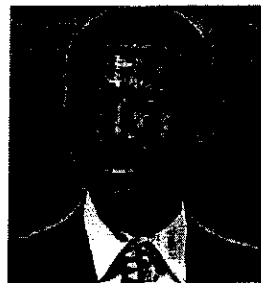
Andrés Manuel López Obrador, Alianza por el Bien de Todos

40%



Felipe Calderón Hinojosa, PAN

30%



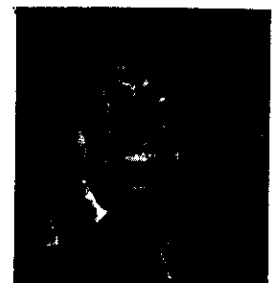
Roberto Madrazo Pintado, Alianza por México

26%



Roberto Campa, Nueva Alianza

2%



Patricia Mercado, Alternativa Socialdemócrata y Campesina

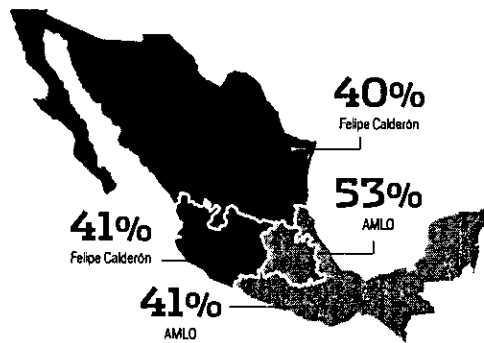
2%

*Porcentajes con base en quienes tienen credencial para votar vigente en el lugar donde viven y sin considerar un 15 por ciento de entrevistados que no contestó la pregunta.

Lidera AMLO centro y sur

Alejandro Moreno y Roberto Gutiérrez

ASÍ VOTARÍAN EN LAS REGIONES DEL PAÍS



NORTE: Baja California, Baja California Sur, Coahuila, Chihuahua, Durango, Nuevo León, San Luis Potosí, Sinaloa, Sonora, Tamaulipas y Zacatecas.
CENTRO / OCCIDENTE: Aguascalientes, Colima, Guanajuato, Jalisco, Michoacán y Nayarit.
CENTRO: Distrito Federal, Estado de México, Hidalgo, Morelos, Puebla, Querétaro y Tlaxcala.
SUR: Campeche, Chiapas, Guerrero, Oaxaca, Quintana Roo, Tabasco, Veracruz y Yucatán.

Al término de la tregua declarada por el IFE, Andrés Manuel López Obrador toma la delantera rumbo a las elecciones presidenciales del 2 de julio, al obtener el 40 por ciento de las intenciones de voto efectivas del electorado. La fuerza electoral del perredista proviene principalmente del centro y sur del País.

El segundo lugar lo ocupa el panista Felipe Calderón, con el 30 por ciento; mientras que el candidato de la Alianza PRJ-PVEM, Roberto Madrazo, obtiene el 26 por ciento de las preferencias. Patricia Mercado y Roberto Campa obtienen el 2 y 1 por ciento, respectivamente.

Así lo revela una encuesta nacional realizada por Grupo Reforma el 14 y 15 de enero.

Los porcentajes efectivos consideran las respuestas dadas por los entrevistados a la pregunta sobre intención de voto sin considerar a un 15 por ciento que no contestó.

A diferencia del porcentaje bruto, que incluye los votos válidos y los no válidos, un porcentaje efectivo refleja cómo hubiese quedado la elección al momento de la encuesta, solamente con las respuestas válidas.

Comparada con la última medición que se realizó en noviembre, el candidato de la Alianza por el Bien de Todos, López Obrador, ganó 7 puntos, al pasar de 33 a 40 por ciento de las intenciones de voto efectivas.

Por su parte, Felipe Calderón bajó un punto, al pasar de 32 a 31 por ciento. Sumada al aumento de López Obrador, la caída del panista diluye lo que era un empate técnico hace apenas dos meses.

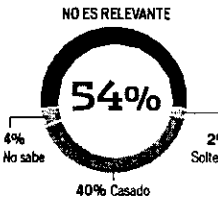
A pesar de la alianza con el Partido Verde Ecologista, Roberto Madrazo solamente subió 2 puntos en la última encuesta.

En noviembre, el candidato verde, Bernardo de la Garza, quien declinó su candidatura a favor de la alianza con el PRJ, registraba un 8 por ciento de preferencias efectivas.

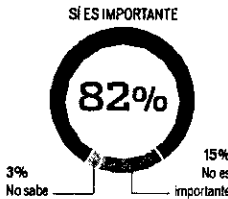
Sin embargo, los votos que De la Garza abría hace dos meses no parecen haberse traducido en apoyo para Madrazo, y es probable que López Obrador haya captado parte de ellos.

La contienda por la Cámara de Diputados se ve mucho más cerrada, ya que entre el PAN y las dos alianzas se reparten a tercios el 95 por ciento de las preferencias.

> Para usted, ¿el próximo Presidente de México debe estar casado o soltero?

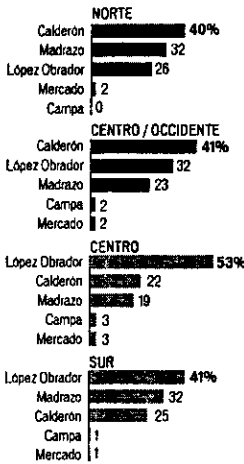


> ¿Es importante o no que el próximo Presidente de México sepa hablar inglés?

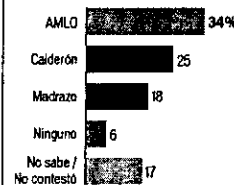


> Si hoy fueran las elecciones para diputados federales, ¿por cuál partido votaría?

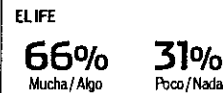
	% BRUTO	% EFECTIVO
PAN	27%	32%
Alianza por el Bien de Todos (PRD-PT-Convergencia)	26	32
Alianza por México (PRI-PVEM)	25	31
Nueva Alianza	3	3
Alternativa Socialdemócrata y Campesina	2	2
No sabe/No contestó	17	--



> De llegar a la Presidencia, ¿cuál de estos candidatos cree que se rodearía del equipo de colaboradores más competente?



> ¿Cuánta confianza tiene en...? No se muestra el "No sabe"



EL TRIBUNAL ELECTORAL



reforma.com

Vea la encuesta, gráfico animado

IMAGEN DE LOS CANDIDATOS

> ¿A cuál candidato lo ve más...?

	AMLO	CALDERÓN	MADRAZO	MERCADO	CAMPA	NO SABE
Honesto	34%	24%	13%	2%	2%	25%
Preparado	28	26	23	2	2	19
Receptivo	31	23	17	2	2	25
Congruente	31	24	16	3	3	23
Visionario	33	23	18	2	2	22

> ¿A cuál candidato le pesa más...?

	AMLO	CALDERÓN	MADRAZO	MERCADO	CAMPA	NO SABE
Su partido	17%	13%	40%	3%	2%	25%
Su pasado	14	7	49	1	2	27
Sus ex colaboradores	23	8	35	2	3	29
Sus ameros o compromisos	18	12	35	2	2	31

> Si los candidatos fueran entrenadores de futbol y sus equipos tuvieran malos resultados, ¿cuál sería el más probable de...?

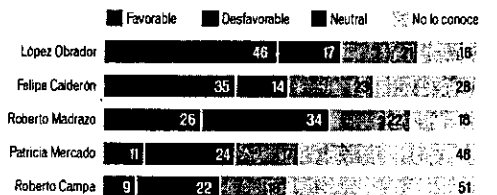
	AMLO	CALDERÓN	MADRAZO	MERCADO	CAMPA	NO SABE
Culpar a los demás	16%	11%	31%	2%	3%	37%
Responsabilizarse a sí mismo	27	20	15	2	2	34

> En la administración de Fox, los macheteros de Atenco obligaron al Gobierno federal a dar marcha atrás al nuevo aeropuerto para el DF. ¿Ante una situación similar, cuál sería la decisión de...?

	CALDERÓN	AMLO	MADRAZO
Ceder ante la presión	9%	9%	7%
Negociar un acuerdo	53	52	36
Reprimir con la fuerza pública	6	7	17
Contraer por los recursos públicos	10	11	19
No sabe	22	21	21

POPULARÓMETRO

> ¿Cuál es su opinión acerca de los candidatos?



METODOLOGÍA: Encuesta nacional en vivienda realizada el 14 y 15 de enero del 2006 a mil 515 mexicanos adultos en las 32 entidades federativas del País. Los resultados se basan solamente en las respuestas de mil 337 entrevistados que tienen credencial para votar actualizada en el lugar donde viven, y tienen un margen de error inferior de +/- 2.7% con un nivel de confianza del 95%. La encuesta fue patrocinada y realizada por Grupo Reforma. En el levantamiento participaron 104 encuestadores y 40 supervisores. Coméntanos el cómo investigamos@reforma.com o al 5628-7229.