

Ipsos

**ENCUESTA DE
OPINIÓN PÚBLICA
PRE-DEBATE Y
POST-DEBATE**

Ipsos

ANEXO A



ENCUESTA TELEFÓNICA PRE-DEBATE Y POST-DEBATE

**ENCUESTA PANEL ENTRE ELECTORES
INDEPENDIENTES**

5 Y 6 DE JUNIO DEL 2006

Bimsa

Ipsos

Bimsa

METODOLOGÍA

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.

- *Las razones para realizar una encuesta telefónica panel entre electores independientes son varias. Este diseño de investigación tiene tres virtudes:*
 - 1) *Permite evaluar el efecto del debate ya que una misma persona es entrevistada antes y después de ver el debate. Los cambios en su opinión los podemos atribuir a su exposición a este evento;*
 - 2) *Se controla relativamente el sesgo partidista de las encuestas telefónicas (la muestra inicial se inclina ligeramente más por Felipe Calderón que por cualquiera de los otros candidatos) y*
 - 3) *Se controla parcialmente la inclinación de los electores a dar como ganador del debate al candidato del partido por el que simpatizan.*

- *En la última encuesta nacional en vivienda de Ipsos-Bimsa, el porcentaje de independientes alcanzó el 36% de los entrevistados. Los electores independientes que cuentan con teléfono en su vivienda representaron el 16 por ciento de la muestra.*

METODOLOGÍA

TIPO DE ENTREVISTA	Telefónica
SELECCIÓN DE LA MUESTRA	Los resultados se obtuvieron al tabular las respuestas de 403 entrevistas telefónicas. Las entrevistas telefónicas se hicieron al contactar viviendas a través de números telefónicos almacenados en un banco de números telefónicos. El banco de números de teléfonos consta de aproximadamente de 4 millones de números. Los números telefónicos en el banco provienen de 80 municipios en los que viven aproximadamente 26 millones de personas registradas en el listado nominal del IFE. Los números se seleccionaron dentro del banco de números a través de un muestreo sistemático para garantizar dispersión geográfica de la muestra. Además, se controló el tamaño de muestra del DF, Estado de México y Guadalajara.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Se entrevistaron a 611 votantes independientes en la ronda 1, a 403 votantes independientes en la ronda 2; 244 personas fueron entrevistadas tanto en la ronda 1 como en la ronda 2
POBLACIÓN OBJETIVO	Electores Independientes con credencial de elector que vieron el debate.
FECHA DE LEVANTAMIENTO	Se realizaron dos mediciones al mismo individuo (panel): antes del debate (5 y 6 de junio) y después del debate (6 de junio), desde su conclusión hasta hasta las 24:00 hrs, empleando 70 estaciones de CATI.
PATROCINIO	Estudio sindicado.

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Ipsos

Bimsa

RESUMEN EJECUTIVO

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.

- *El principal efecto del debate fue reducir el porcentaje de indecisos entre los independientes. El debate benefició tanto a Felipe Calderón como a Andrés Manuel López Obrador: ambos aumentaron su preferencia en 9 puntos porcentuales a raíz del debate.*
- Antes del debate la preferencia electoral entre los integrantes del panel era: Felipe Calderón 26%; López Obrador 21%; Roberto Madrazo 3%, Patricia Mercado 5% y Roberto Campa 1%. El porcentaje de indecisos era de 41 por ciento.
- Después del debate la preferencia electoral es: Calderón, 35%(+9); López Obrador 30% (+9), Madrazo, 7% (+4); Mercado, 9% (+4) y Roberto Campa, 2% (+1). El porcentaje de indecisos disminuyó a 16%
- La opinión sobre todos los participantes del debate mejoró después de éste; 45% señala que su opinión sobre Patricia Mercado mejoró después de haber visto el debate.
- Felipe Calderón es el candidato considerado como el de mejor desempeño en el debate (34%), seguido por AMLO (28%) y Patricia Mercado (16%); desde antes del debate los entrevistados ya esperaban un mejor desempeño de Calderón que de López Obrador (28% a 22%)

Ipsos

Bimsa

DEBATE ENTRE LOS CANDIDATOS A LA PRESIDENCIA DE LA REPÚBLICA

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.

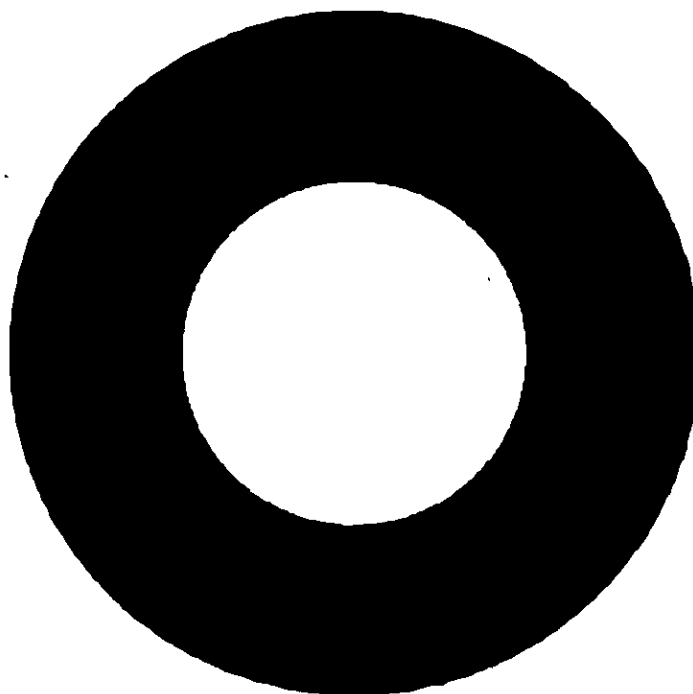
Ipsos

Bimsa

ATENCIÓN AL DEBATE

¿ Dígame por favor si usted, ¿Vio el debate en su totalidad o lo vio una parte de éste?

SÓLO VIÓ UNA PARTE
DEL DEBATE
53%



VIÓ EL DEBATE EN SU
TOTALIDAD
47%

BASE: 403

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

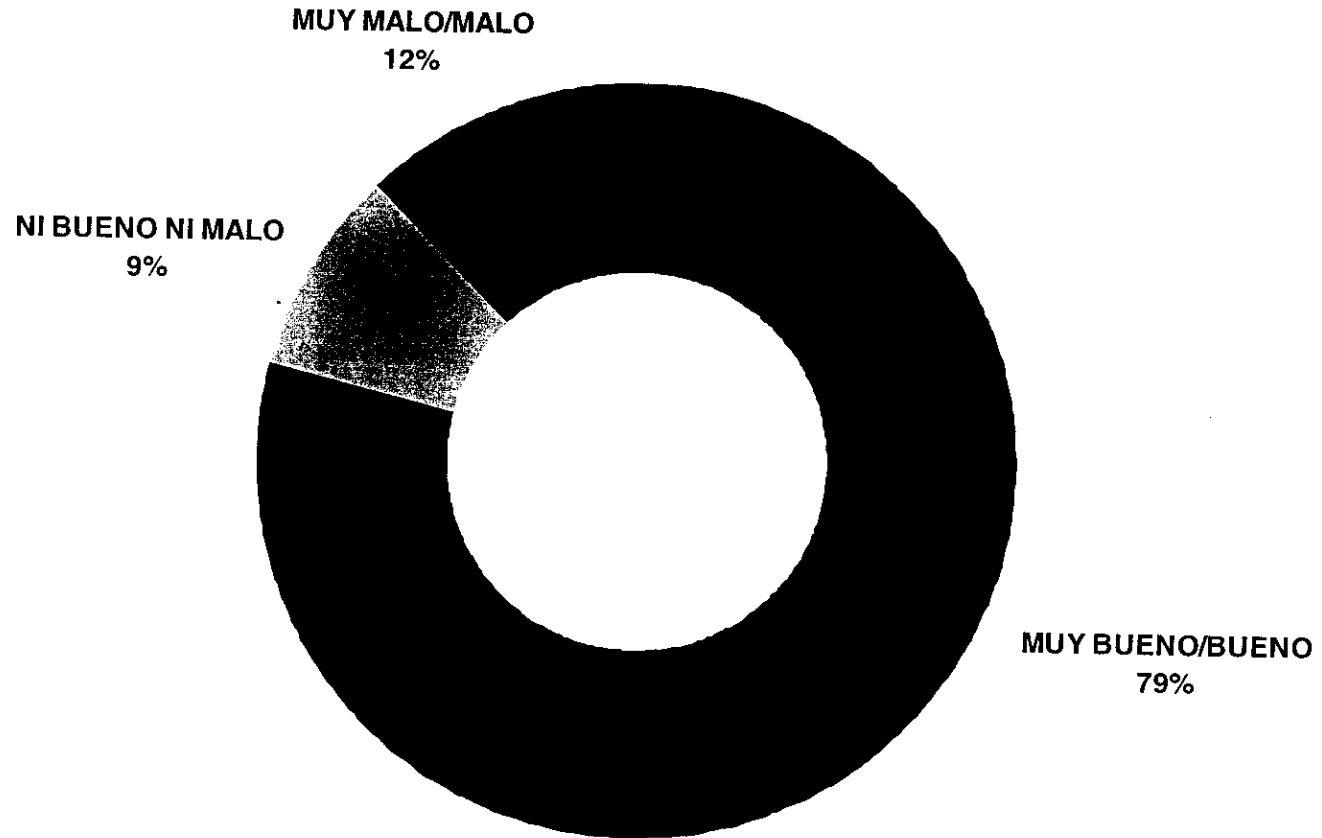
Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.

Ipsos

Bimsa

OPINIÓN SOBRE EL DEBATE

En términos generales, ¿cómo calificaría usted el debate de los candidatos a la Presidencia de la República? ¿Diría usted que fue muy bueno, bueno, malo o muy malo? (%)



BASE: 403

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción



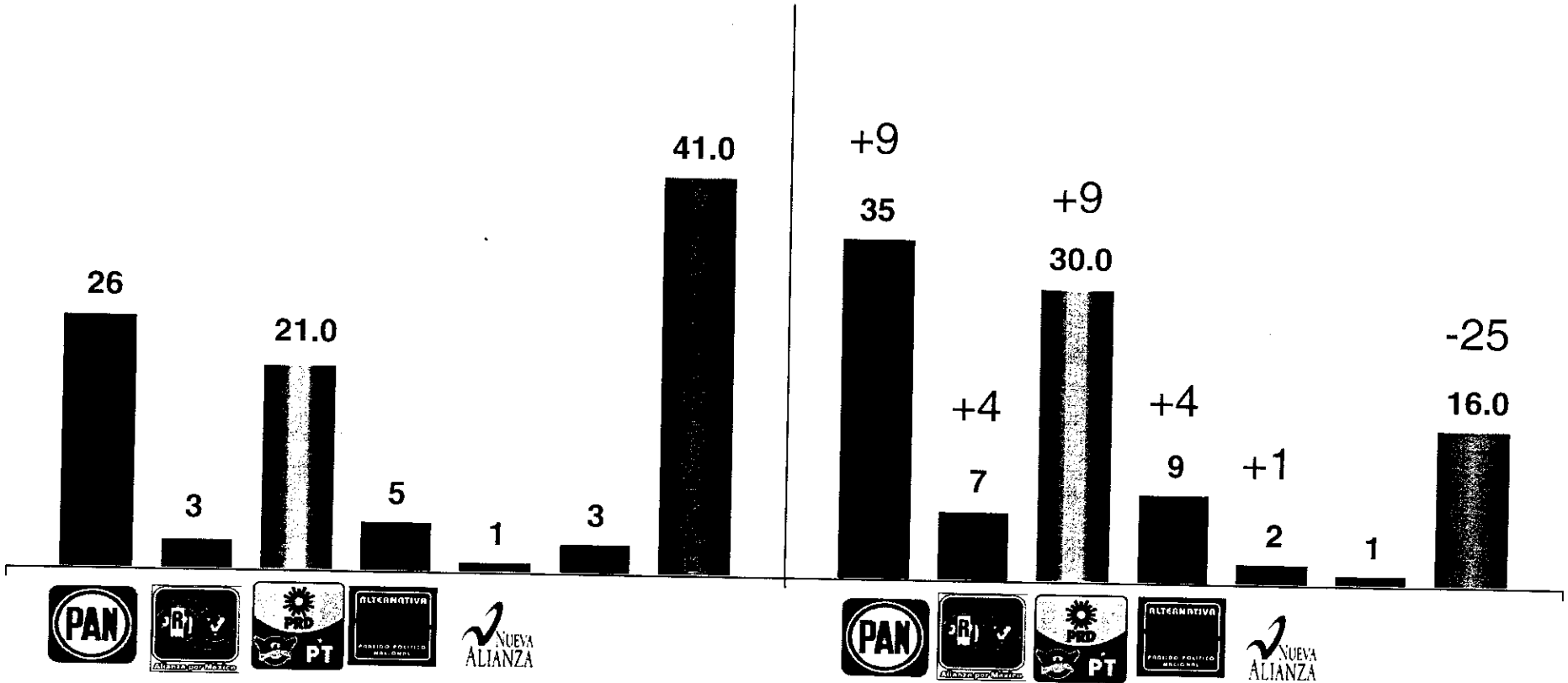
Bimsa

PREFERENCIA ELECTORAL BRUTA

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (%)

- PRE-DEBATE -

- POST-DEBATE -



■ FELIPE CALDERÓN ■ ROBERTO MADRAZO ■ ANDRÉS MANUEL LÓPEZ OBRADOR ■ PATRICIA MERCADO ■ ROBERTO CAMPA ■ OTRO ■ NS/NC

BASE:244

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.

Ipsos

Bimsa

CAMBIO DE PREFERENCIA ELECTORAL (%)

POST-DEBATE						
FELIPE CALDERÓN	ROBERTO MADRAZO	ANDRÉS MANUEL LÓPEZ	PATRICIA MERCADO	ROBERTO CAMPA	NS/NC	TOTAL
81	6	5	5	0	3	100
14	57	0	0	14	15	100
2	2	90	2	0	4	100
8	0	8	77	0	7	100
0	0	0	33	67	0	100
29	9	22	7	1	29	97

BASE:244

OTROS = 3 EN LA FILA DE NS/NC DEL PREDEBATE

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

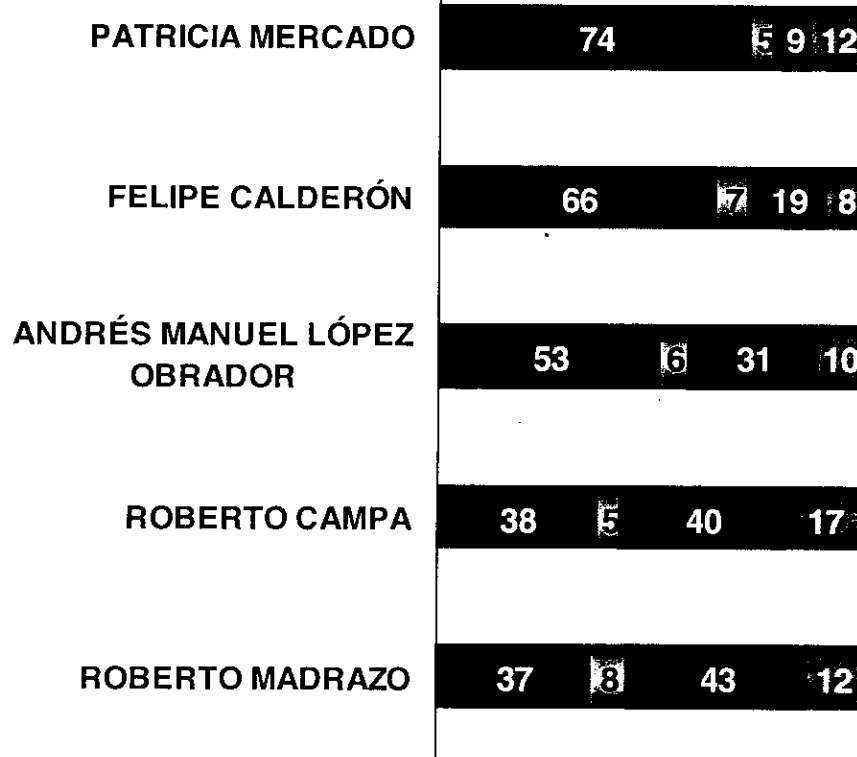
Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción

DESEMPEÑO DE LOS CANDIDATOS

¿Cómo será/fue el desempeño de _____ en el debate presidencial: excelente, bueno, malo o pésimo? (%)

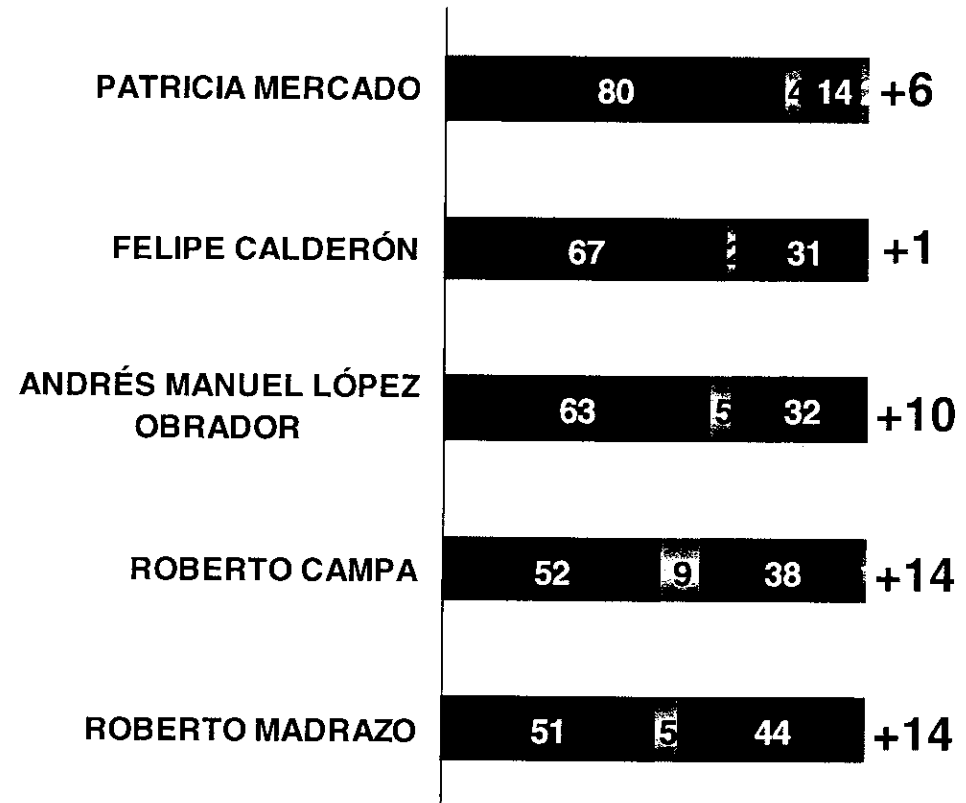
EXPECTATIVAS (PRE-DEBATE)



■ EXCELENTE/BUENO = NI BUENO NI MALO
 ■ MALO/PÉSIMO = NS/NC

BASE:244

- POST-DEBATE -



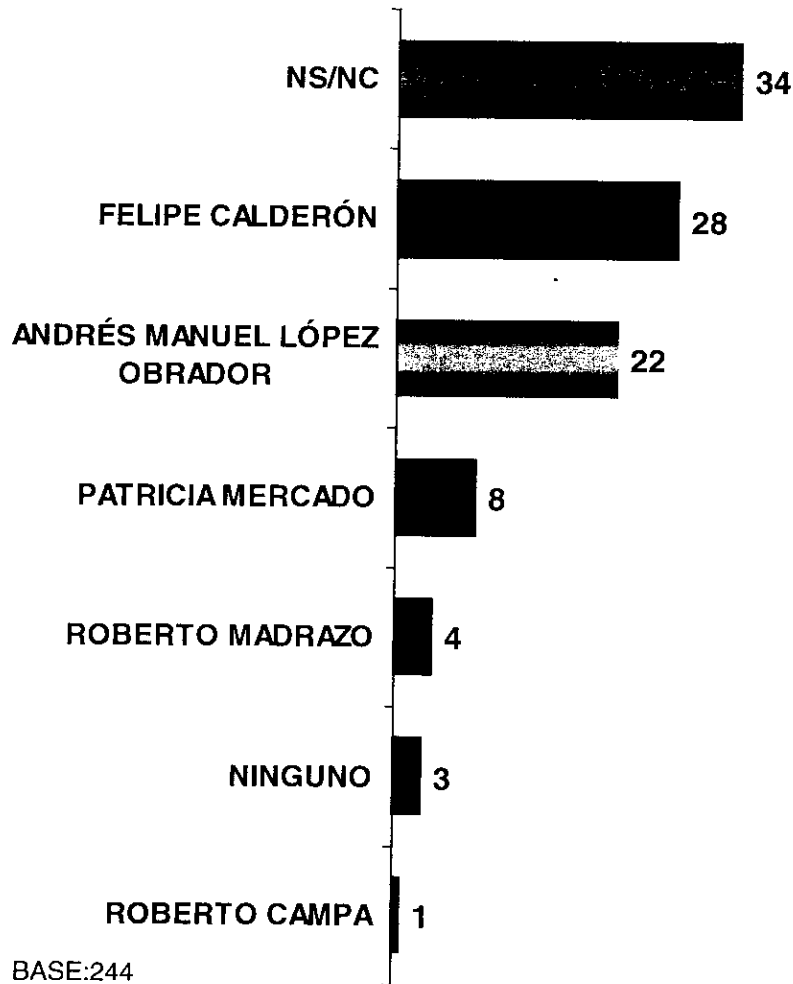
■ EXCELENTE/BUENO = NI BUENO NI MALO
 ■ MALO/PÉSIMO = NS/NC

BASE:244

DESEMPEÑO DE LOS CANDIDATOS

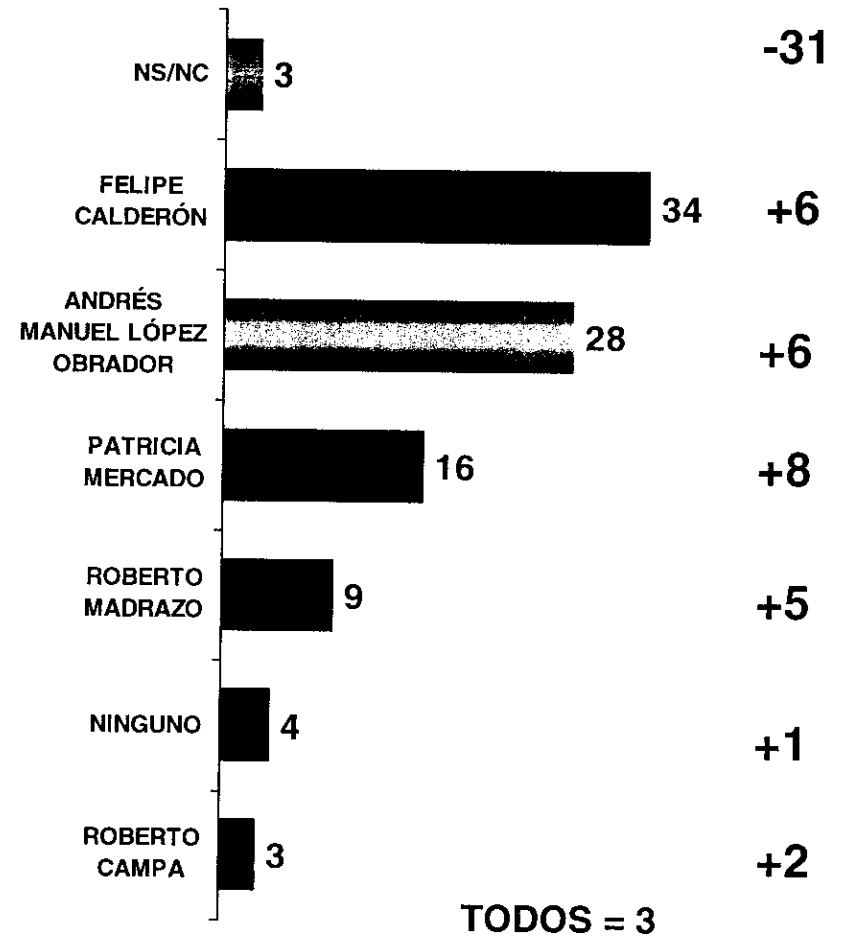
Con lo que usted vio en el debate, ¿Cuál fue el candidato que tendrá/tuvo el mejor desempeño? (%)

- PRE-DEBATE -



BASE:244

- POST-DEBATE -



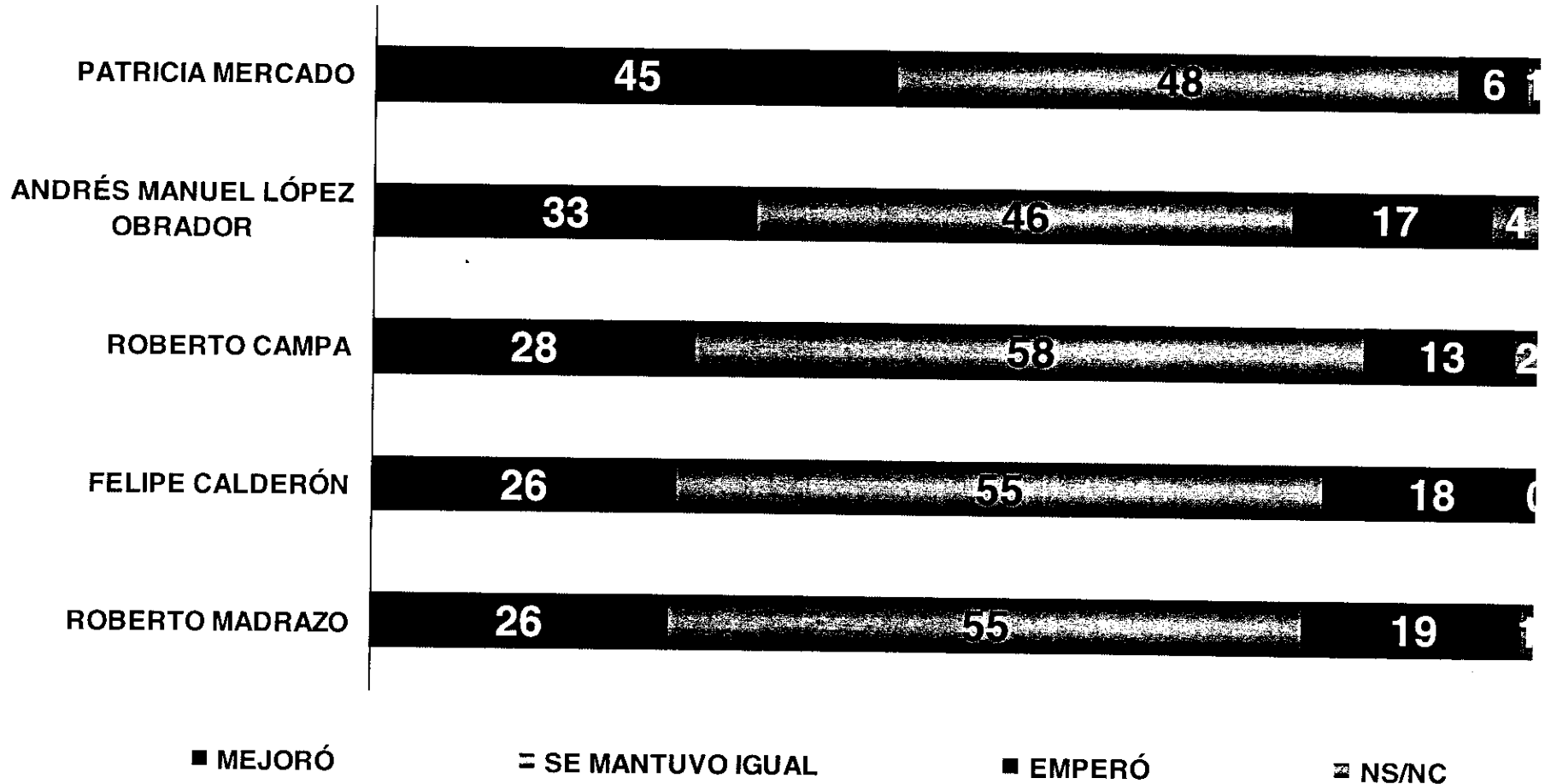
SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006



Bimsa

OPINIÓN DE LOS CANDIDATOS EN EL DEBATE

Después de haber visto o escuchado el debate, dígame por favor si su opinión sobre _____ mejoró, se mantuvo igual o empeoró? (%)



BASE: 403

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

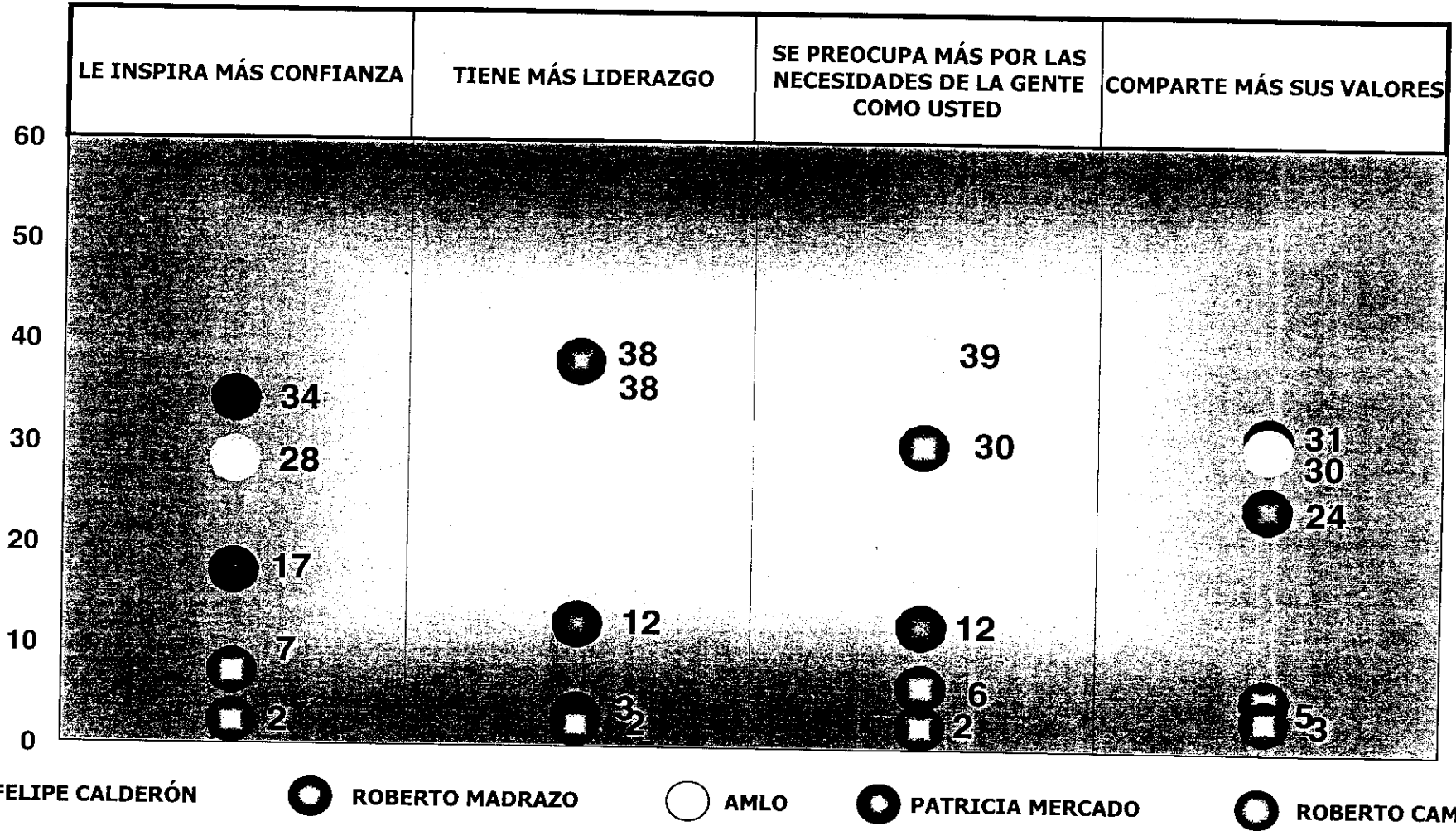
Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.



Bimsa

ATRIBUTOS DE LOS CANDIDATOS

Y con lo que usted vio o escuchó en el debate, Dígame por favor quién... (%)



BASE: 403

SEGUNDO POST-DEBATE 6 DE JUNIO DE 2006

Este documento es confidencial por ser secreto Industrial propiedad del cliente

Prohibida su divulgación parcial o total así como su reproducción.



Bimsa

Lic. Manuel López Bernal
Secretario Ejecutivo del Instituto Federal
Electoral

**“CARACTERÍSTICAS DE LA ENCUESTA TELEFÓNICA PANEL
ENTRE ELECTORES INDEPENDIENTES, REALIZADA ENTRE EL 5
Y 6 DE JUNIO DE 2006 Y QUE FUE PRESENTADA EL 7 DE JUNIO
DEL AÑO EN CURSO”**



México, D.F. a 20 de junio de 2006

**Estimado Lic. Manuel López Bernal:
Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral**

En conformidad con los requerimientos legales establecidos en el **Acuerdo CG282/2005**, emitido el 19 de diciembre de 2005 por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, por el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas, enseguida se detallan las características de la Encuesta Telefónica Panel entre Electores Independientes, la cual se llevó a cabo entre el 5 y 6 de junio de 2006 y que fue presentada el 7 de junio del año en curso:

CRITERIO 1

- A) Patrocinador.** Estudio con patrocinio sindicado entre diversas personas morales suscritas en el proyecto denominado "Sistema de Información Electoral México 2006"® (SIE México 2006). Entre esas personas morales se encuentran diversas instituciones públicas, privadas y partidos políticos.
- B) Responsable de la realización del estudio.** IPSOS – BIMSA (Buró de Investigación de Mercados). Responsable Directo: Dr. Jorge Buendía Laredo. jorge.buendia@ipsos-bimsa.com.mx Tel. 11 01 00 55.



C) Responsable de la publicación del estudio. IPSOS – BIMSA. Responsable Directo: Dr. Jorge Buendía Laredo. jorge.buendia@ipsos-bimsa.com.mx Tel. 11 01 00 55. El estudio se difundió en el noticiario Imagen Informativa (90.5 FM en la Ciudad de México) primera emisión el día 7 de junio de 2006, a las 8:00 horas. El responsable del noticiario Imagen Informativa, primera emisión, es Pedro Ferriz De Con.

CRITERIO 2

A) Población Objetivo. Ciudadanos mexicanos de 18 años o más, con credencial para votar residentes en el territorio nacional, que cuentan con teléfono y que ante la pregunta de identidad partidista respondieron que no se identificaban con partido político alguno (electores independientes). A continuación se presenta el fraseo de la pregunta de identidad partidista:

P1. Independientemente del partido por el que usted vota en cualquier elección, ¿usted normalmente se considera panista, priísta, perredista, verde ecologista o de otro partido?

- 1) PANISTA
- 2) PRIÍSTA
- 3) PERREDISTA
- 4) VERDE ECOLOGISTA
- 5) OTRO
- 98) NINGUNO ⇒ **POBLACIÓN OBJETIVO**
- 99) NS/NC

Las razones para realizar una encuesta telefónica panel entre electores independientes son varias. Este diseño de investigación tiene tres virtudes:

- 1) Permite evaluar el efecto del debate ya que una misma persona es entrevistada antes y



después de ver el debate. Los cambios en su opinión los podemos atribuir a su exposición a este evento;

- 2) Se controla relativamente el sesgo partidista de las encuestas telefónicas y
- 3) Se controla parcialmente la inclinación de los electores a dar como ganador del debate al candidato del partido por el que simpatizan.

CRITERIO 3

- A) Método de recopilación. Entrevistas telefónicas en hogares, con cuestionario previamente estructurado y aplicado por 70 encuestadores en el mismo número de estaciones **CATI** (**Computer Assisted Telephone Interviewing**).

CRITERIO 4

- A) Método de muestreo. El marco muestral lo constituye un banco de números telefónicos. Este banco consta de aproximadamente 4 millones de números. Los números telefónicos en el banco provienen de 80 municipios en los que viven aproximadamente 26 millones de personas registradas en el listado nominal del IFE. Las entrevistas telefónicas se hicieron al contactar viviendas a través de números telefónicos almacenados en el banco de números telefónicos descrito anteriormente. Los números se seleccionaron a través de un muestreo sistemático para garantizar dispersión geográfica de la muestra. Además, se controló el tamaño de muestra del DF, Estado de México y Guadalajara. La selección de los entrevistados dentro de las viviendas contactadas telefónicamente se realizó de la siguiente manera: A la persona que contestó el teléfono se le preguntó si tenía credencial para votar con fotografía. En caso afirmativo, se le preguntó su edad y se procedió a



aplicarle la pregunta de identidad partidista detallada en el punto 2, inciso A del presente documento. En caso de que el entrevistado no se identifique con partido político alguno, se procedió a aplicarle la entrevista. Cuando la persona que respondió el teléfono no cumplía con alguno de los filtros anteriores, se procedió a contactar otro número telefónico mediante un método aleatorio.

CRITERIO 5

A) Tamaño de la muestra. Dado que se trata de una encuesta panel, se realizaron dos entrevistas al mismo individuo. Se entrevistaron a 611 votantes independientes en la ronda 1 y a 403 votantes independientes en la ronda 2. De este modo, se lograron 244 entrevistas efectivas. Estas entrevistas incluyen a personas fueron entrevistadas tanto en la ronda 1 como en la ronda 2. Enseguida se presenta el perfil demográfico de las 244 entrevistas efectivas.

GÉNERO		ESCOLARIDAD	
Masculino	32.8%	Hasta primaria	12.3%
Femenino	67.2%	Secundaria	12.3%
EDAD		Preparatoria	29.9%
De 18 a 24 años	13.5%	Universidad	34.4%
De 25 a 39 años	24.2%	Posgrado	11.1%
De 40 a 54 años	35.2%		
De 55 y más años	27.0%		



B) Pregunta sobre preferencia electoral para Presidente de la República. En este estudio se incluyó la siguiente pregunta electoral para estimar la preferencia electoral para la Presidencia de la República:

Si hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Se leyeron a los entrevistados los nombres de los candidatos registrados para competir por la Presidencia de la República, así como el nombre de sus partidos o coaliciones).

- 1) Felipe Calderón del PAN
- 2) Roberto Madrazo de la Alianza por México (PRI/PVEM)
- 3) Andrés Manuel López Obrador de la Coalición Por el Bien de Todos (PRD/PT/Convergencia)
- 4) Patricia Mercado del Partido Alternativa Socialdemócrata y Campesina
- 5) Roberto Campa del Partido Nueva Alianza
- 6) No voy a votar/ nunca voto (**espontánea**)
- 94) Anularé mi voto
- 99) NS/NC

Total de entrevistados: 244 entrevistas efectivas.



PROPORCIONES Y ERROR ESTADÍSTICO AL 95% DE CONFIANZA DE LA RONDA 1 (PRE - DEBATE):

CANDIDATO	PROPORCIONES Y ERROR ESTADÍSTICO
Felipe Calderón Hinojosa	25.8% \pm 5.5%
Roberto Madrazo Pintado	2.9% \pm 2.25%
Andrés Manuel López Obrador	20.5% \pm 5.1%
Patricia Mercado Castro	5.3% \pm 2.95%
Roberto Campa Cifrian	1.2% \pm 1.7%
Otros	3.3% \pm 2.4%
No respuesta (no voy a votar/nunca voto, Anularé mi voto, No sabe/No contestó)	41.0% \pm 6.2%

En la ronda 1, la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República fue la número 6 del cuestionario aplicado. Esta pregunta fue precedida por las siguientes preguntas: 1 a 5. Filtros al entrevistado referentes a su edad, posesión de credencial para votar, edad y disposición a ver el debate que se llevó a cabo el pasado 6 de junio de 2006.

PROPORCIONES Y ERROR ESTADÍSTICO AL 95% DE CONFIANZA DE LA RONDA 2 (POST – DEBATE):

CANDIDATO	PROPORCIONES Y ERROR ESTADÍSTICO
Felipe Calderón Hinojosa	35.2% ±6.0%
Roberto Madrazo Pintado	7.4% ±3.35%
Andrés Manuel López Obrador	29.5% ±5.75%
Patricia Mercado Castro	9.4% ±3.75%
Roberto Campa Cifrian	1.6% ±1.85%
Otros	.8% ±%1.5%
No respuesta (no voy a votar/nunca voto, Anularé mi voto, No sabe/No contestó)	16.0% ±%4.65%

En la ronda 2, la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República fue la número 4 del cuestionario aplicado. Esta pregunta fue precedida por las siguientes preguntas: 1 y 2. Referentes a si el entrevistado vio o no vio el debate. 3. Pregunta sobre la situación del país.

C) Tasa de rechazo a la entrevista: Para completar el total de las 244 entrevistas fue necesario contactar a 611 personas. De ahí tenemos que la tasa de rechazo fue de 60%. Esta tasa de rechazo es alta, debido a las características especiales de la población objetivo.

D) y E) Nivel de confianza y error estadístico. El margen de error teórico máximo derivado del diseño muestral es +/- 6.27 de al 95% de confianza.

CRITERIO 6

- A) Fechas de levantamiento: Las rondas 1 y 2 de la Encuesta Panel entre Electores Independientes se levantaron los días 5 y 6 de junio de 2006. La ronda 1 se levantó antes de las 20:30 horas, cuando se llevó a cabo el debate entre los candidatos a la Presidencia de la República. La ronda 2 se levantó a partir de las 22:30 horas, una vez que el debate había finalizado.
- B) Personal involucrado: 70 entrevistadores, 10 supervisores, 2 programadores, 5 investigadores analistas y el responsable directo de Ipsos – Bimsa. La supervisión se llevó a cabo in situ, de manera directa. Adicionalmente se realizó una supervisión ex – post, para asegurar la calidad de la información obtenida.

CRITERIO 7

- A) Los resultados publicados consisten únicamente en frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta, ya que se trata de una muestra autoponderada. No se incluyen pronósticos de votación.
- B) Es importante destacar que toda la información relativa al presente estudio, desde su diseño hasta la obtención de sus resultados publicados, se conservará de manera integral



por parte de Ipsos – Bimsa, hasta que la elección se haya llevado a efecto y los resultados oficiales se hayan hecho públicos.

De este modo, la metodología anterior incluye y cumple con todos los requisitos solicitados por el IFE en su Artículo 190 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE) vigente y del acuerdo CG282/2005 del Consejo General del Instituto Federal Electoral por el que se establece que todas aquellas personas físicas y morales que pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo, adopten criterios estadísticos de carácter científico para la realización de las mismas.

Anexo al presente informe el reporte completo de la Encuesta Telefónica Panel entre Electores Independientes (ANEXO A).

Es importante destacar que el cumplimiento por parte de Ipsos – Bimsa de las disposiciones establecidas en el Acuerdo CG282/2005, emitido el 19 de diciembre de 2005 por el Consejo General del Instituto Federal Electoral, no implica en ningún caso, que el Instituto Federal Electoral avale en modo alguno la calidad del estudio a que hace referencia, o la validez de los resultados o cualquier otra conclusión que se derive del mismo.

Sin más por el momento, le envío un cordial saludo y quedo de usted para cualquier duda o aclaración al respecto.

Atentamente,

Dr. Jorge Buendía Laredo.
Director de Ipsos-Public Affairs
Ipsos-Bimsa