

CG374/2003

RESOLUCIÓN DEL CONSEJO GENERAL DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL, RESPECTO DE LA DENUNCIA PRESENTADA POR LA COALICIÓN ALIANZA PARA TODOS EN CONTRA DEL PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA, POR HECHOS QUE CONSIDERA CONSTITUYEN INFRACCIONES AL CÓDIGO FEDERAL DE INSTITUCIONES Y PROCEDIMIENTOS ELECTORALES.

Distrito Federal, a 10 de octubre de dos mil tres.

VISTOS para resolver los autos del expediente identificado con el número JGE/QAPT/JD29/MEX/366/2003, al tenor de los siguientes:

RESULTANDOS

I. Con fecha siete de julio de dos mil tres, se recibió en la Dirección Jurídica de este Instituto Federal Electoral el oficio CD29/CP/936/03, de fecha seis de julio del año en curso, suscrito por el Lic. Armando Ortiz Acosta y la Lic. Martha Teresa Juárez Paquini, Consejero Presidente y Secretario del 29 Consejo Distrital del Instituto Federal Electoral en el estado de México, respectivamente, mediante el cual remitieron el escrito signado por el C. Valentín González Bautista, quien se ostenta como representante de la Coalición Alianza para Todos ante el consejo en comento, en el cual hace del conocimiento hechos que considera constituyen presuntas violaciones al Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, que hace consistir primordialmente en:

“HECHOS

- 1. Que con fecha 1 de julio del año en curso el C. BERNABÉ FELIX HERNÁNDEZ GARCÍA, me entrego un Oficio Signado*

por el C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA Candidato postulado por el Partido de la Revolución Democrática en el Distrito 29 Federal Electoral en el Estado de México, dicho oficio entre otras leyendas contiene “Valentín González Bautista”, “Diputado Federal por el distrito 29”, “PRD con la Gente”, “Es Tiempo de la Esperanza”.

- 2. Que el Oficio antes mencionado esta fechado el día 9 de Mayo del año en curso en el municipio de Nezahualcóyotl del Estado de México, en donde, el C VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA, **EN CALIDAD DE DIPUTADO FEDERAL** suscribió y rubricó en respuesta a la petición de “DESASOLVE”, como se puede desprender del ocurno citado, que hiciera la C. ESPERANZA MONTE RUBIO con domicilio sito en Cerrada de Capuchinas, número 384 Colonia Agua Azul de este municipio, al CANDIDATO por el distrito 29 Federal el C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA,*
- 3. La respuesta planteada con antelación fue emitida a ESPERANZA MONTE RUBIO favorablemente para otorgar el servicio de DESASOLVE; indicando en la misma que la orden fue instruida directamente por el C. Presidente Municipal de Nezahuacóyotl a través de la Dirección Administrativa competente para realizar el servicio de desasolve, y tal pareciera que el Presidente Municipal en cuestión tuviese facultades para atender la solicitud del C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA, con fines electorales.*
- 4. Ahora bien se le indicó a la C. ESPERANZA MONTE RUBIO, que para dar cumplimiento al servicio multireferido SE DEBERIA DE DIRIGIR ÚNICAMENTE por vía telefónica a los números de las oficinas de la casa de campaña que se encuentran señalados en la parte inferior del documento en respuesta, para que a su vez en las oficinas indicadas tuviese conocimiento del como y cuando se realizaría el*

servicio de DESASOLVE DE TODA LA CALLE a fin de lograr la plena satisfacción.

5. *Así las cosas el C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA condiciona su apoyo falazmente a efecto de inducir mañosamente su voto por medio de la prestación de un servicio que por don de ley es un derecho de todos los ciudadanos mexicanos, estimulando a que de la misma manera lo hiciera con sus vecinos y familiares a razón de seguir “avanzando en beneficio de la Gente.*
6. *Todo lo mencionado con antelación se demuestra indubitavelmente con el documento en original que se adjunta a este ocurso, misma que contiene la respuesta de la petición hecha por el C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA, Candidato no Diputado por el Distrito 29 Federal.*

En virtud de los hechos planteados con anterioridad es evidente que el C. VALENTÍN GONZÁLEZ BAUTISTA se ha conducido con temeridad en las actuaciones que ha realizado en pos de su campaña lo que es evidente a todas luces que deja en estado de indefinición a la Candidata a Diputada Federal por el mismo distrito veintinueve la C. Maria Dolores García Ponce por lo anterior solicito de Usted C. Consejero Presidente del Consejo Distrital Electoral 29 en Ciudad Nezahualcóyotl tenga a bien en virtud de sus facultades que legalmente le confiere la Ley de la materia, imponiendo de manera pronta y expedita el estado de derecho que debe de guardar en las actuaciones de campaña.

CONCEPTOS DE VIOLACIÓN

En los presentes Hechos que se denuncian hay una plena y total violación a los dispositivos legales siguientes: Artículo 38 párrafo 1, inciso a), Artículo 49 párrafo 2 inciso b), 182

párrafo 1 y 3 todos ellos del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y demás relativo y aplicables del mismo ordenamiento legal electoral.

De igual manera se viola lo dispuesto y ordenado en los Artículos 401, 407 y demás relativos y aplicables del Código Penal Federal.”

II. Por acuerdo de fecha once de julio de dos mil tres, se tuvo por recibido en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral el escrito señalado en el resultando anterior, ordenándose integrar el expediente respectivo, el cual quedó registrado en el libro de gobierno con el número de expediente JGE/QAPT/JD29/MEX/366/2003.

III. Mediante escrito de fecha cuatro de agosto de dos mil tres, signado por el C. Rafael Ortiz Ruiz, en su carácter de representante de la Coalición Alianza para Todos, recibido en la Secretaría de la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral en esa misma fecha, a través del cual manifiesta su voluntad de desistirse de la queja presentada en contra del Partido de la Revolución Democrática, que ha quedado relacionada en el resultando anterior.

IV. En virtud del escrito de desistimiento presentado por la Coalición “Alianza para Todos, y toda vez que se actualiza la causal de sobreseimiento prevista en el artículo 17, párrafo 1, inciso c), del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se ordenó elaborar el proyecto de dictamen correspondiente para ser sometido a la consideración de la Junta General Ejecutiva, en términos de lo dispuesto por el artículo 18, párrafo 1, del reglamento antes citado.

V. Con fundamento en el artículo 270, párrafos 1 y 4 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales y 43 del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de las Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como el numeral 15 de los Lineamientos para el Conocimiento y Sustanciación de los Procedimientos de las

Faltas Administrativas, establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, se procedió a formular el dictamen correspondiente, el cual fue aprobado por la Junta General Ejecutiva en sesión ordinaria de fecha diecinueve de agosto de dos mil tres.

VI. Por oficio número SE/2023/03 de fecha veinticinco de agosto de dos mil tres, suscrito por el Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral, se remitió el Dictamen a los integrantes de la Comisión de Proyectos de Resolución o Devolución.

VII. Recibido el dictamen aprobado por la Junta General Ejecutiva, la Comisión de Proyectos de Resolución o Devolución en sesión ordinaria celebrada el día diecisiete de septiembre de dos mil tres, instruyó al Secretario Técnico de la misma sobre el sentido del anteproyecto de resolución, en términos de lo señalado por el artículo 45, párrafo 1, inciso a) del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales.

VIII. En sesión ordinaria de la Comisión de Proyectos de Resolución o Devolución, de fecha veinticuatro de septiembre de dos mil tres, se aprobó el proyecto de resolución correspondiente, por lo que procede resolver al tenor de los siguientes:

CONSIDERANDOS

1.- Que en términos del artículo 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, el Consejo General tiene facultades para conocer de las infracciones a la normatividad electoral federal, y sustanciar el procedimiento administrativo respectivo a través de la Junta General Ejecutiva del Instituto, la cual elabora el Dictamen correspondiente para ser sometido, previos los trámites a que se refieren los artículos 42, 43 y 44 del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de las Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, a la consideración del órgano superior

CONSEJO GENERAL
EXP. JGE/QAPT/JD29/MEX/366/2003

de dirección, para que en ejercicio de las facultades que le otorga el Código de la materia determine lo conducente.

2.- Que de conformidad con lo que establece el artículo 45 del Reglamento, se somete el Dictamen y el proyecto de resolución a la consideración del órgano superior de Dirección, para que en ejercicio de las facultades que le otorga el Código de la materia determine lo conducente y aplique las sanciones que en su caso procedan.

3.- Que en virtud de lo dispuesto por el artículo 38, párrafo 1, inciso a), del Código Electoral Federal, es obligación de los partidos políticos nacionales conducir sus actividades dentro de los cauces legales y ajustar su conducta y la de sus militantes a los principios del Estado democrático, respetando la libre participación política de los demás partidos políticos y los derechos de los ciudadanos.

4.- Que el dispositivo 39, párrafos 1 y 2, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales establece que el incumplimiento de las obligaciones de los partidos y agrupaciones políticas se sancionará en los términos de lo dispuesto en el Título Quinto del Libro Quinto del ordenamiento legal invocado y que la aplicación de las sanciones administrativas es facultad del Consejo General del Instituto Federal Electoral.

5.- Que el artículo 73 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, establece que el Consejo General es el órgano superior de dirección, responsable de vigilar el cumplimiento de las disposiciones constitucionales y legales en materia electoral, así como de velar porque los principios de certeza, legalidad, independencia, imparcialidad y objetividad guíen todas las actividades del Instituto.

6.- Que el diverso 82, párrafo 1, incisos h) y w) del Código de la materia, consigna como atribución del Consejo General vigilar que las actividades de los partidos políticos nacionales y de las agrupaciones políticas se desarrollen con apego al Código y cumplan con las obligaciones a que están sujetos, así como conocer de las infracciones y, en su caso, imponer las sanciones que correspondan.

7.- Que atento a lo que dispone el artículo 3, párrafo 1, del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del

Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, respecto del presente Dictamen, resulta aplicable, en lo conducente, la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral.

8.- Que esta autoridad considera que la presente queja debe sobreseerse, en virtud de los motivos y fundamentos jurídicos que se exponen a continuación:

En el escrito de queja que nos ocupa, la Coalición Alianza para Todos, denunció supuestas irregularidades que imputa a Partido de la Revolución Democrática.

Posteriormente, a través del escrito de fecha cuatro de agosto de dos mil tres, el quejoso manifestó su voluntad de desistirse de la queja antes referida.

El artículo 17, párrafo 1, inciso c), del Reglamento para la Tramitación de los Procedimientos para el Conocimiento de las Faltas y Aplicación de Sanciones Administrativas establecidas en el Título Quinto del Libro Quinto del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, dispone que procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

“Artículo 17

1. Procederá el sobreseimiento de la queja o denuncia, cuando:

...

c) El denunciante presente escrito de desistimiento, siempre y cuando dicho escrito se presente antes de la aprobación del dictamen por parte de la Junta, y que a juicio de ésta, o por el avance de la investigación, no se trate de la imputación de hechos graves, ni se vulneren los principios rectores de la función electoral.”

Respecto a los alcances del dispositivo antes transcrito, la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación al resolver el recurso de apelación identificado con el número de expediente SUP-RAP-003/2002, en la sesión pública celebrada el siete de mayo de dos mil dos, sostuvo que el Instituto Federal Electoral, en ejercicio de sus atribuciones, debe apreciar y calificar, en cada caso particular, si

CONSEJO GENERAL
EXP. JGE/QAPT/JD29/MEX/366/2003

es de admitir el desistimiento de una queja o denuncia; por no existir afectación alguna al interés público, al ejercicio de las funciones que le corresponden y los principios que la rigen, lo que ha de prevalecer bajo cualquier otro interés; o bien, si el procedimiento ha de proseguir su curso, dada la gravedad de los hechos denunciados o el avance de la investigación, que de admitir el desistimiento de la queja, pudieran verse vulnerados los principios rectores de la función electoral o la transparencia del actuar de la autoridad administrativa y el propio de los partidos políticos involucrados.

También apuntó que debía tenerse presente que el amplio espectro de actividades en que participan los partidos políticos, inmersos dentro de la dinámica de la sociedad, los hace susceptibles de la imputación de hechos que si bien pudieran estimarse contrarios a la ley electoral, no alcancen a producir la afectación del interés colectivo, ni la transparencia con que deben conducir sus actividades, sino que tan solo trasciendan, finalmente, sobre un interés particular del propio denunciante, en cuyo supuesto, no podría sostenerse la existencia de una acción pública para su tutela, que produjera sobre la autoridad electoral el inexcusable imperativo de proseguir con su actividad investigadora; o bien que no existiendo un interés manifiesto, el continuar con un procedimiento, obstaculizara o menoscabara el ejercicio de las demás funciones que tiene asignadas este Instituto Federal Electoral.

En el caso concreto, del análisis del contenido del escrito de queja que dio inicio al presente procedimiento administrativo sancionador, esta autoridad advierte que los hechos que el quejoso imputó al denunciado, de ninguna manera pudieran considerarse como graves, ni que con ellos se vulneren los principios rectores de la función electoral, por lo que debe admitirse el desistimiento formulado por el denunciante; en consecuencia, se sobresee la queja que nos ocupa con fundamento en lo dispuesto por el artículo 17, párrafo 1, inciso c), del Reglamento invocado.

En atención a los antecedentes y consideraciones vertidos, con fundamento en los artículos 38, párrafo 1, inciso a); 39, párrafos 1 y 2; 40, párrafo 1; 73; 82, párrafo 1, inciso h); 269 y 270 del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y en ejercicio de la atribución conferida por el numeral 82, párrafo 1, incisos h), w) y z), del ordenamiento legal antes invocado, este Consejo General emite la siguiente:

RESOLUCIÓN

PRIMERO.- Se sobresee la queja presentada por la Coalición Alianza para Todos, en contra del Partido de la Revolución Democrática.

SEGUNDO.- Notifíquese personalmente la presente resolución.

TERCERO.- En su oportunidad archívese el presente expediente, como asunto total y definitivamente concluido.

La presente resolución fue aprobada en sesión extraordinaria del Consejo General celebrada el 10 de octubre de dos mil tres, por ocho votos a favor de los Consejeros Electorales, Dr. José Barragán Barragán, Lic. Jesús Cantú Escalante, Mtro. Alonso Lujambio Irazábal, Lic. Gastón Luken Garza, Dr. Mauricio Merino Huerta, Dra. Jacqueline Peschard Mariscal, Lic. J. Virgilio Rivera Delgadillo y el Consejero Presidente, Mtro. José Woldenberg Karakowsky y un voto en contra del Consejero Electoral, Dr. Jaime Cárdenas Gracia.

**EL CONSEJERO PRESIDENTE DEL
CONSEJO GENERAL**

**EL SECRETARIO DEL
CONSEJO GENERAL**

**MTRO. JOSE WOLDENBERG
KARAKOWSKY**

**LIC. FERNANDO ZERTUCHE
MUÑOZ**