

EVALUACIÓN DEL PADRÓN ELECTORAL FEDERAL

LAS MIGRACIONES PERMANENTES DE MEXICANOS Y EL PADRÓN ELECTORAL

Ana María Chávez Galindo

Rodolfo Corona Vázquez

OBJETIVOS

- 1º. Analizar correspondencia de magnitudes, rutas y pesos relativos de la migración interna en México, entre lo registrado en el Padrón Electoral del 2006 y lo observado con el Censo de Población del año 2000.
- 2º. Evaluar los posibles efectos de la migración interna en la desactualización y reducción del grado de cobertura de Padrón Electoral.

A) **Primer objetivo: Migración interna**

- De manera directa comparando la información de la entidad de residencia actual de los ciudadanos y la de su nacimiento, con datos del Censo y del Padrón Electoral. (Distribuciones a nivel nacional, entidad federativa, población total, masculina y femenina)
- De forma indirecta confrontado datos censales de la migración municipal reciente, contra los cambios de de domicilio entre municipios, realizados por los ciudadanos entre los Padrones del 2003 y el 2006. (Distribuciones a nivel nacional y entidad federativa, para la población total)


Construcción de:

- Matriz de migración absoluta para los años 2000 y 2006. Población 18 años y más de edad, por entidad federativa y sexo.
- Matriz de migración reciente para el año 2000. Población de 23 años y más de edad, por entidad federativa y sexo.
- Matriz de migración municipal reciente en cada entidad federativa para el año 2000. Población de 23 años y más de edad
- Índices de diferencias estandarizadas a partir de distribución de la migración




B) Segundo Objetivo: Migración interna y cobertura del Padrón Electoral

- Análisis comparativo del carácter e intensidad de la migración absoluta y reciente del Padrón y el Censo, contra los indicadores de cobertura y de cambios de domicilio no reportados, según las Verificaciones Nacionales Muestrales de 2003 y de 2005.

- 
- Establecimiento del carácter migratorio de las entidades federativas con la migración absoluta y la reciente, para los años 2000 y 2006.
 - Construcción de indicador de diferencias estandarizadas de porcentajes de población empadronada, empadronada en el estado, población con credencial y con credencial en el estado

RESULTADOS

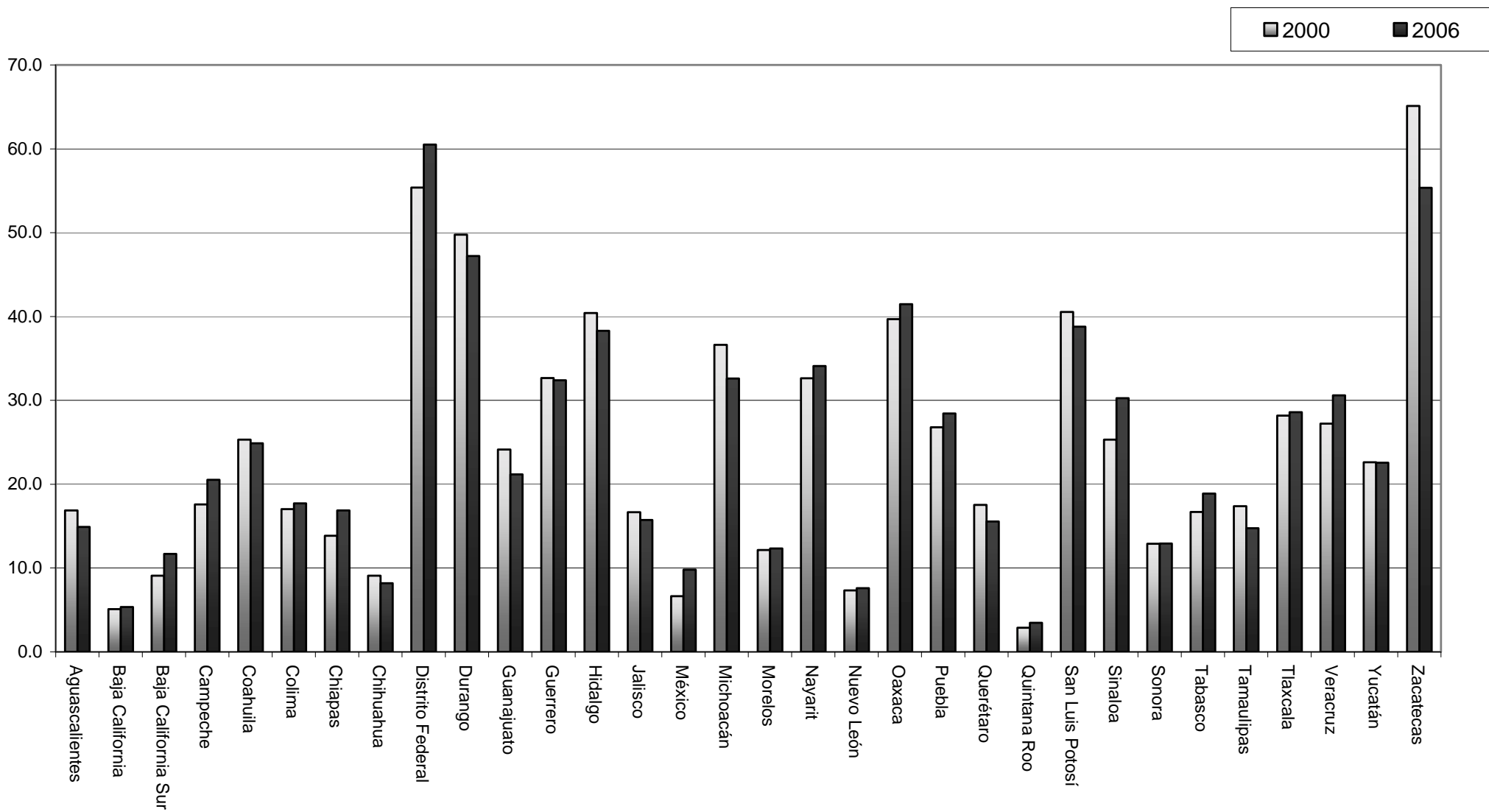
- Los valores de los distintos indicadores de migración interna obtenidos para el Padrón son similares a los del Censo de Población.
- El Padrón Electoral Federal del 2006 refleja la diversidad, intensidad y conformación de los movimientos migratorios registrados en el país en los últimos años.



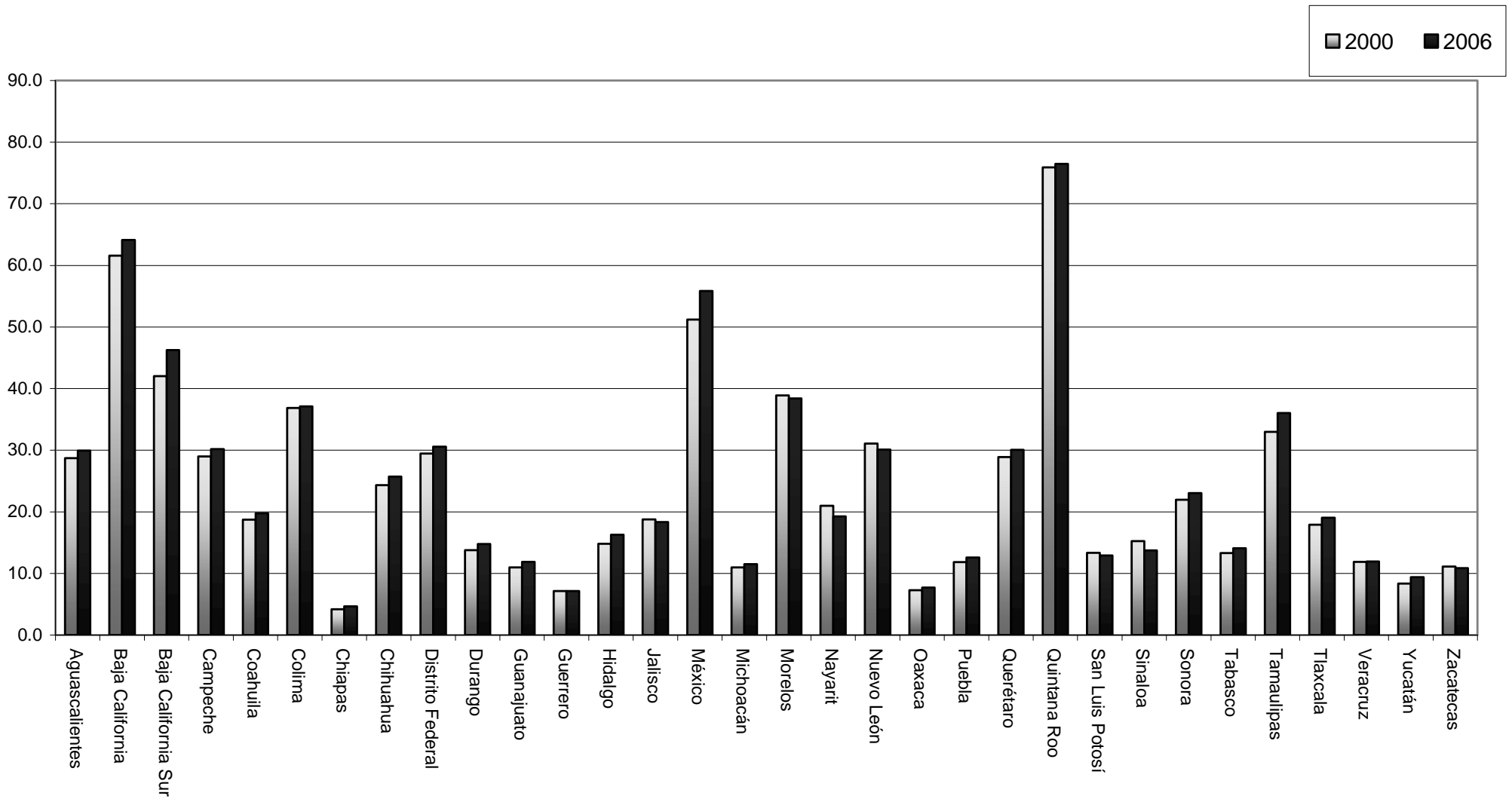
Población de 18 años y más que residía en una entidad federativa distinta a la de su nacimiento

	Años	
	2000	2006
Población total	24.4	25.4
Población masculina	24.2	25.4
Población femenina	24.6	25.3

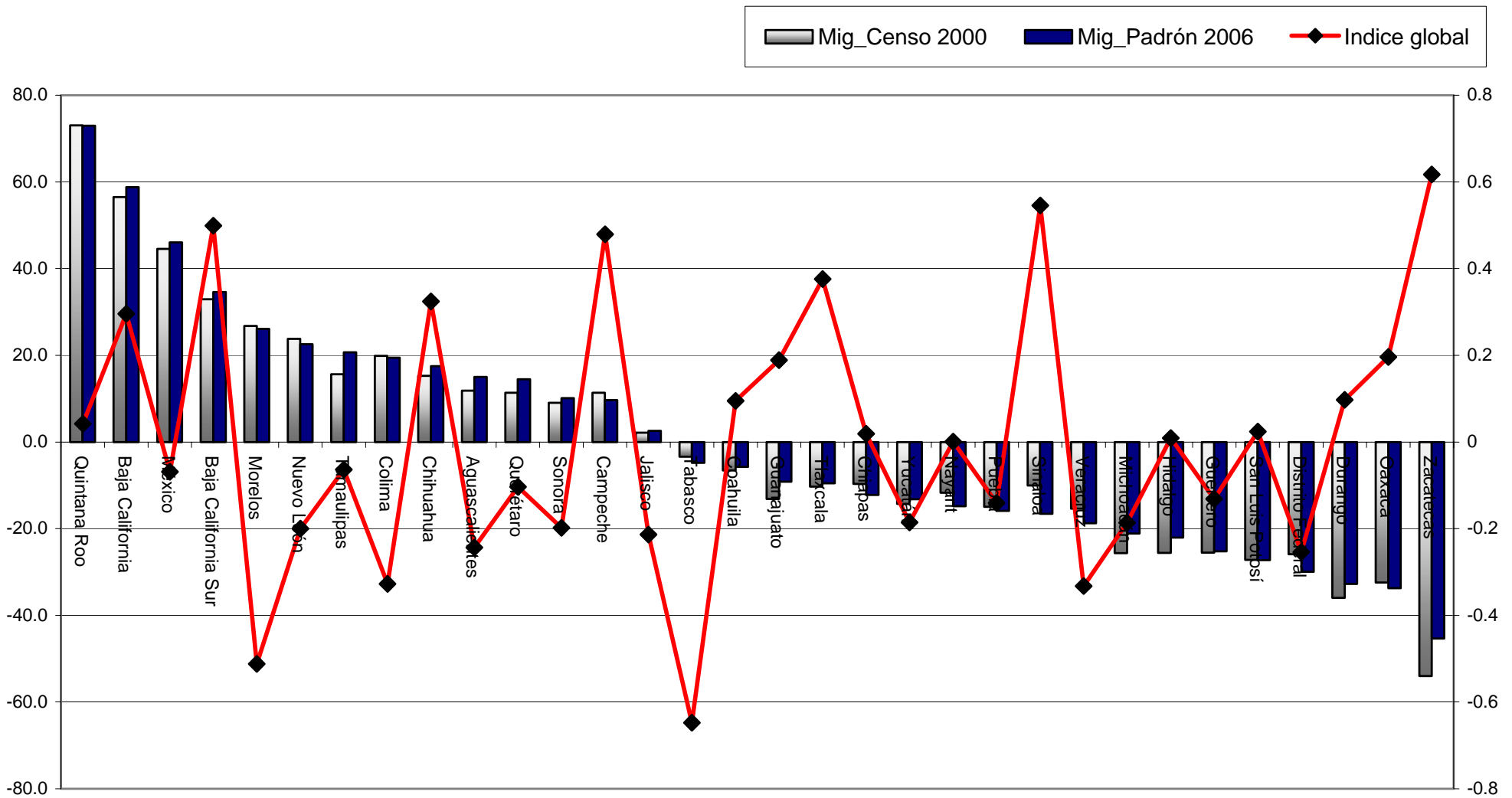
EUM. Relación de emigrantes respecto a la población residente en cada entidad federativa.



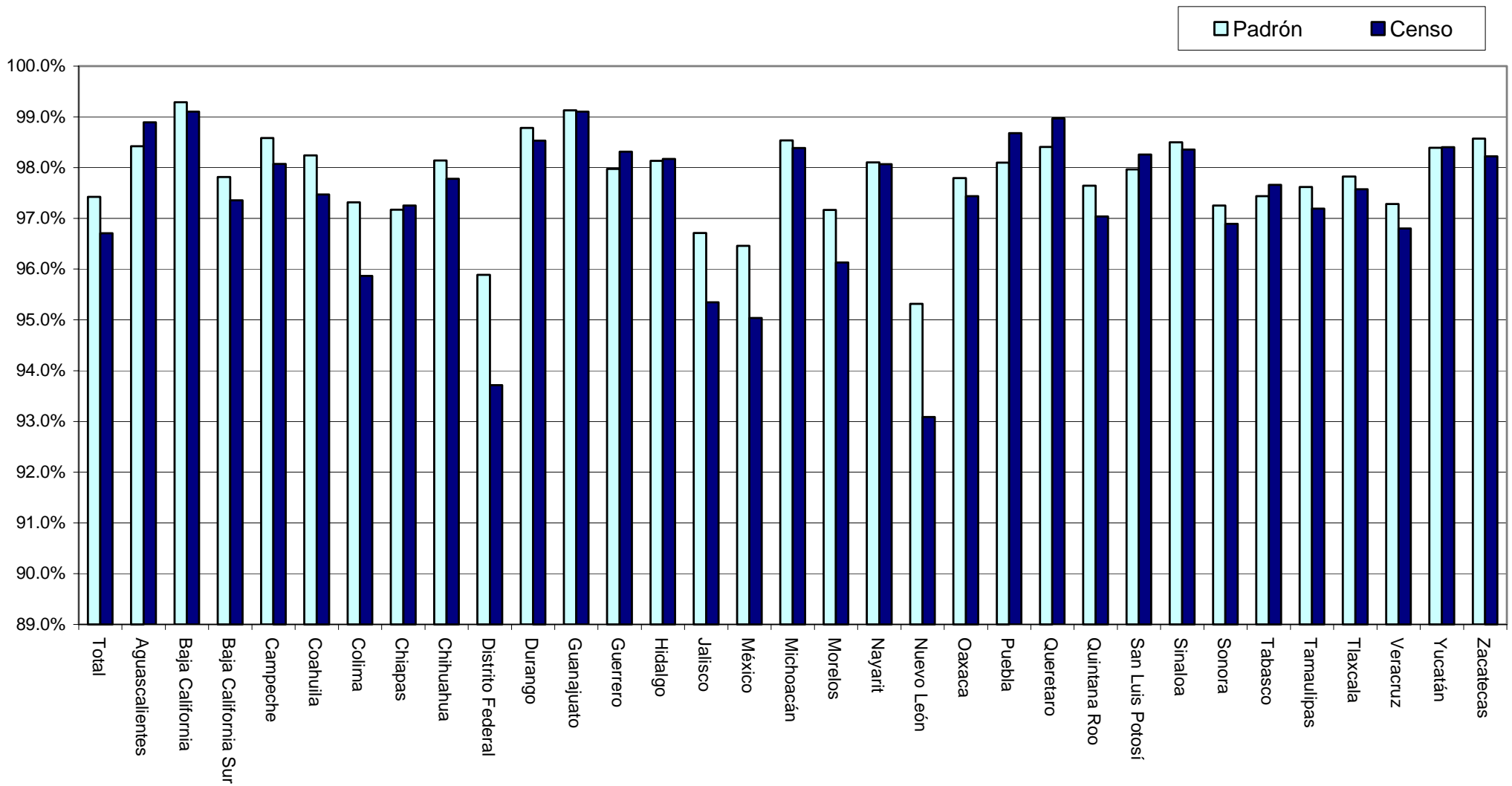
EUM. Relación de inmigrantes respecto a la población residente en cada entidad federativa



Carácter migratorio de las entidades federativas e índice global de congruencia de la distribución de la población total migrante



Ciudadanos que no cambiaron de domicilio (entre 2003 y 2006 en el Padrón Electoral y entre 1995 y 2000 en el Censo de Población)



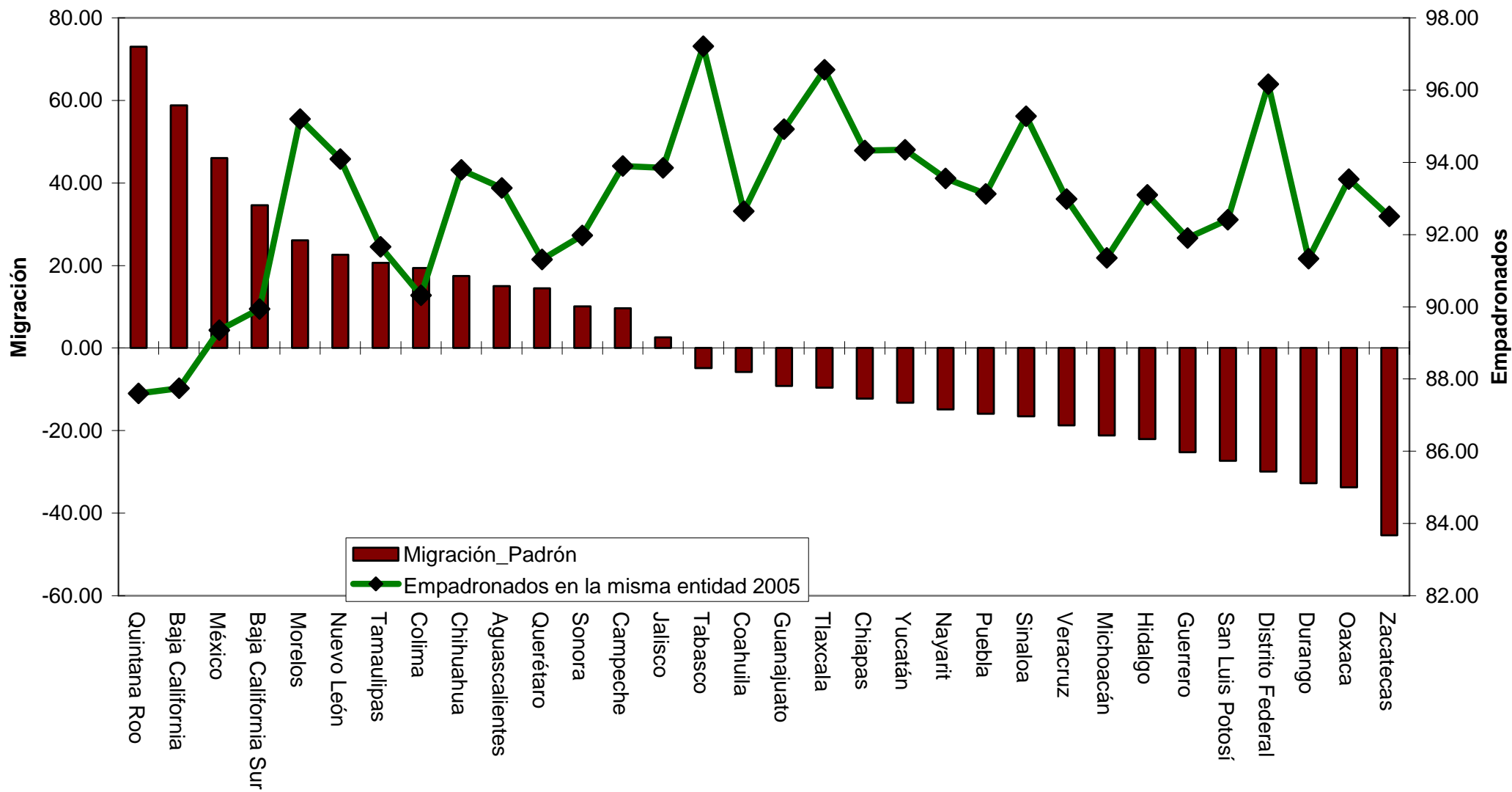
RESULTADO SOBRE COBERTURA

- La migración de la población tiene efectos negativos en la cobertura del Padrón particularmente en las entidades con una fuerte atracción de población.
- En entidades donde la intensidad migratoria no es elevada, tales efectos negativos se reducen notablemente.

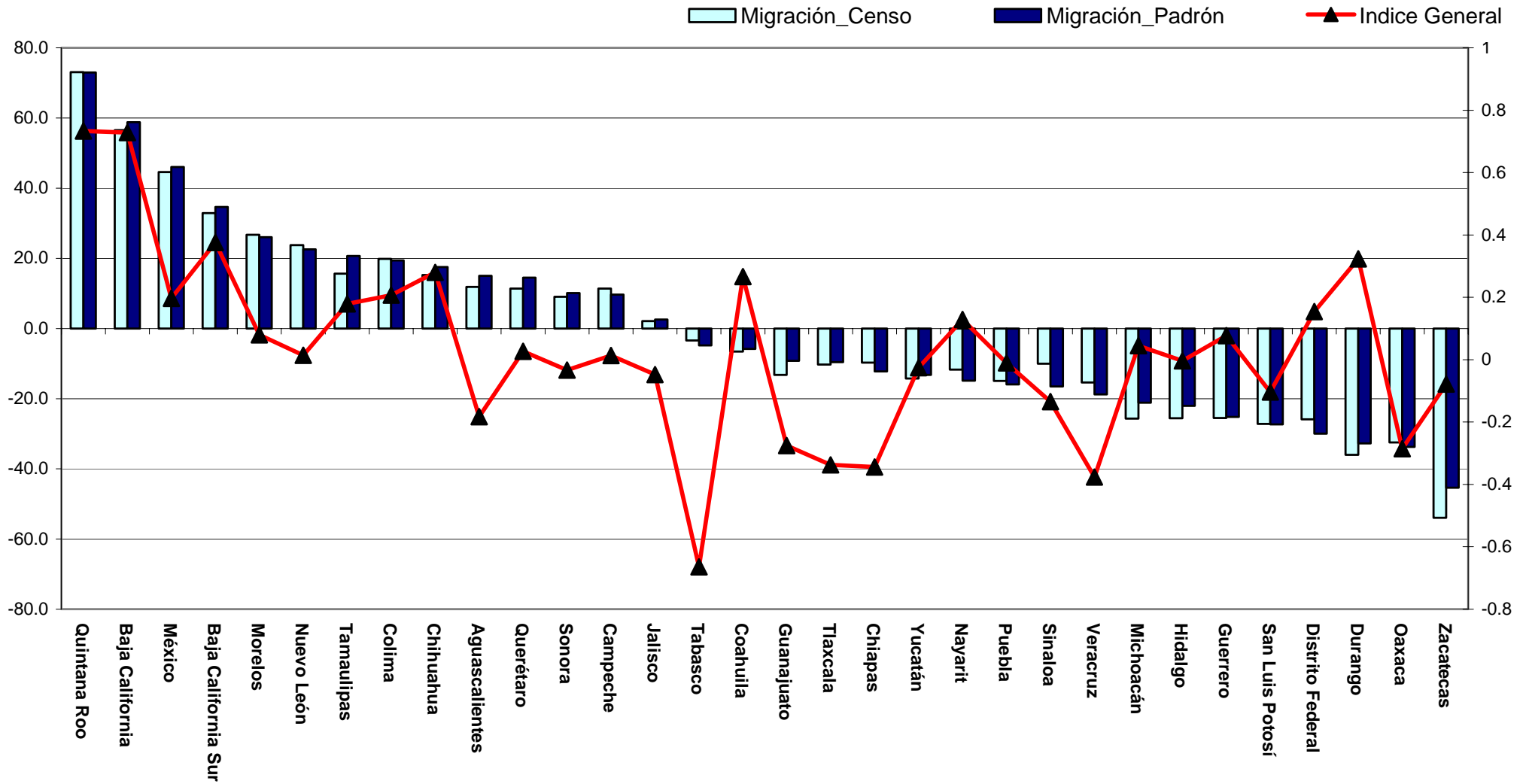
EUM. Porcentaje de ciudadanos que se encuentran dentro del Padrón y que tienen credencial para votar, por entidad federativa, según situación. 2005

	Empadronados	Empadronados en la misma entidad	Con credencial	Con credencial para votar en la misma entidad
Aguascalientes	94.82	93.29	89.52	87.58
Baja California	91.37	87.75	83.93	76.61
Baja California Sur	94.29	89.94	86.63	82.16
Campeche	96.43	93.90	93.33	87.30
Coahuila	94.30	92.65	90.36	83.14
Colima	94.39	90.32	88.94	83.74
Chiapas	95.64	94.33	92.12	89.78
Chihuahua	95.68	93.79	90.20	84.24
Distrito Federal	97.99	96.16	93.58	87.42
Durango	94.41	91.33	88.89	82.74
Guanajuato	95.92	94.92	91.91	89.43
Guerrero	93.02	91.90	87.13	83.66
Hidalgo	94.96	93.10	89.65	86.12
Jalisco	95.44	93.85	92.10	86.95
México	91.71	89.36	85.44	81.45
Michoacán	93.73	91.35	87.26	84.58
Morelos	96.83	95.20	93.87	87.05
Nayarit	95.31	93.55	90.61	85.25
Nuevo León	96.43	94.09	92.71	87.29
Oaxaca	95.33	93.54	90.93	88.97
Puebla	95.42	93.12	89.36	86.60
Querétaro	95.08	91.31	92.38	85.96
Quintana Roo	94.16	87.60	84.87	78.91
San Luis Potosí	94.49	92.41	90.28	86.58
Sinaloa	96.90	95.28	91.07	89.06
Sonora	93.58	91.98	88.78	85.12
Tabasco	97.91	97.22	95.39	94.83
Tamaulipas	94.12	91.66	90.54	83.75
Tlaxcala	97.62	96.56	94.98	91.58
Veracruz	94.95	92.98	91.75	89.41
Yucatán	95.32	94.35	91.86	86.64
Zacatecas	94.81	92.51	90.58	86.64
Nacional	94.88	92.87	90.17	86.01

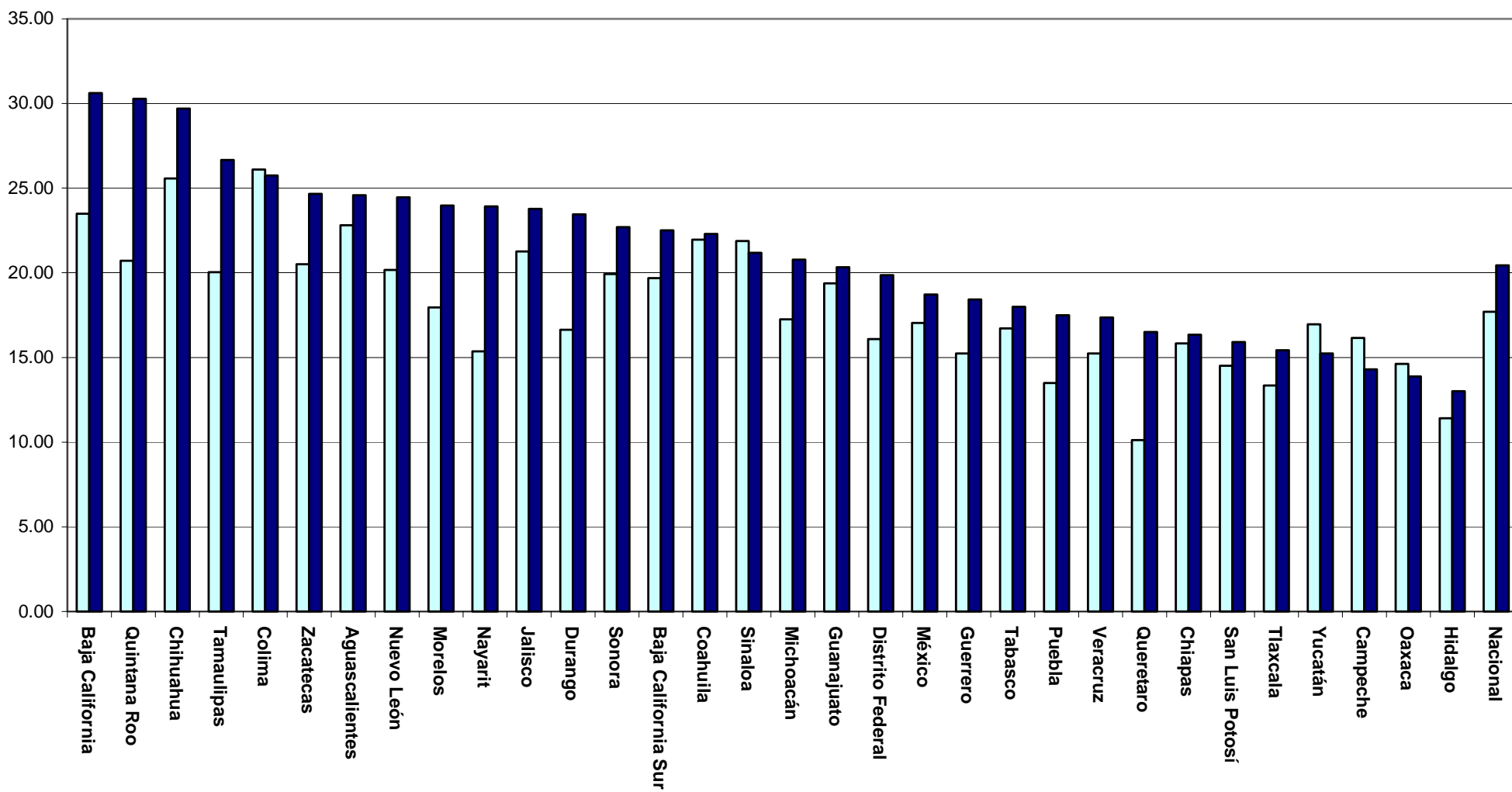
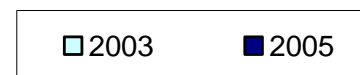
Carácter Migratorio de las Entidades, 2006, y Población Empadronada en la misma entidad, 2005



Relación carácter de la migración interna e indicador global de disminución de cobertura del Padrón



Ciudadanos que cambiaron de domicilio y no lo reportaron al IFE, por entidad federativa.



Consideraciones Finales

1. El Padrón Electoral 2006 refleja la diversidad, intensidad y conformación de los movimientos migratorios absolutos registrados en el país en los últimos años.
2. Los cambios permanentes que realizan los ciudadanos de entidad de residencia han tenido un efecto negativo en grado de cobertura del Padrón Electoral **sólo en los casos de las entidades de fuerte atracción.**
3. Los resultados presentados indican que los datos del Padrón Electoral 2006 mantienen una confiabilidad y consistencia interna adecuadas, con excepción de la situación que se presenta en las entidades federativas de muy alta atracción.



Algunas reflexiones:

Para reducir la falta de actualización de la credencial de elector es necesario dirigir acciones específicas, como campañas para actualizar la credencial de elector, particularmente en las entidades con intensos movimientos migratorios.

Las acciones que el Registro Federal de Electores desarrolle para actualizar la credencial de elector deberán estar en coordinación y contar con el apoyo de los partidos políticos.