

**RECURSO DE
INCONFORMIDAD.**

EXPEDIENTE: CEJP-RI-01/2013.

ACTOR: CUAUHTÉMOC MEDINA
GONZÁLEZ.

AUTORIDAD RESPONSABLE:
COMISIÓN MUNICIPAL DE
PROCESOS INTERNOS DEL PRI
EN EL MUNICIPIO DE NAVA.

Saltillo, Coahuila de Zaragoza, a dieciocho de febrero de dos mil trece.

VISTOS, para resolver, los autos del expediente al rubro indicado, formado con motivo del recurso de inconformidad, promovido por Cuauhtémoc Medina González, quien se ostenta como militante aspirante a Precandidato a Presidente Municipal por el Partido Revolucionario Institucional en el municipio de Nava, Coahuila de Zaragoza, a través del cual impugna el Dictamen por el que se le negó su registro como precandidato a dicho puesto, de fecha 13 de febrero de 2013; y

RESULTANDO



PRIMERO. Antecedentes. Del escrito de demanda y demás constancias que obran en el sumario, se desprende lo siguiente:

I). **Inicio del proceso interno.** El 01 de febrero de 2013, el Comité Directivo Estatal del PRI en Coahuila de Zaragoza, emitió la Convocatoria respectiva para la postulación de candidato a Presidente Municipal del Ayuntamiento de Nava del estado de Coahuila de Zaragoza, para el período constitucional 2014-2017.

II). **Registro de precandidaturas.** El 12 de febrero del presente año, en términos de la Convocatoria aludida, fue el único día para el periodo de registro de candidaturas, de las 10:00 a las 13:00 horas.

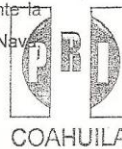
III). Expedición del dictamen. El 13 de febrero del actual, se emitió el dictamen que ahora se controvierte, cuyos puntos decisorios en lo conducente, son:

PRIMERO. Es improcedente la solicitud de registro del C. Cuauhtémoc Medina González, toda vez que por los razonamientos expuestos, no reúne los requisitos de la Convocatoria para su registro que establecen los estatutos del Partido Revolucionario Institucional; el Reglamento para la Elección de dirigentes y Postulación de candidatos, la Convocatoria de fecha primero de febrero de 2013 y el Manual de Organización de fecha dos de febrero de 2013.

SEGUNDO. De conformidad a lo dispuesto por la Base Octava de la Convocatoria, publíquese el presente dictamen en los estrados de la Comisión Municipal de Procesos Internos.

TERCERO. Notifíquese a las instancias partidistas correspondientes a fin de dar cumplimiento a las disposiciones que enmarcan el presente proceso.

IV). Medio de impugnación intrapartidista. No conforme con esa determinación, el día 15 de febrero de 2013, Cuauhtémoc Medina González, presentó ante la Comisión Municipal de Procesos Internos del PRI en el municipio de Nava, el Recurso de Inconformidad.



SEGUNDO. Recurso de Inconformidad. El 15 de febrero del corriente, la Comisión Municipal de Procesos Internos del Partido en el municipio de Nava, dio aviso vía electrónica, a esta Comisión sobre la interposición del Recurso de Inconformidad, y asimismo, ordenó su publicación por estrados.

TERCERO. Trámite y sustanciación.

a). Remisión. El 15 de febrero de 2013, el Presidente de la Comisión Municipal de Procesos Internos del PRI en el municipio de Nava, C. Juan Antonio Osuna Cárdenas, dio aviso y envió electrónicamente a la Comisión Estatal de Procesos Internos el medio de impugnación de que se trata, así como diversa documentación. De las documentales recibidas, se constata que no se presentó escrito de tercero interesado, ni la responsable rindió el informe que le impone el inciso d) de la fracción V del artículo 45 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido.

En misma fecha, la Comisión Estatal de Procesos Internos, remitió electrónicamente a esta Comisión de Justicia Partidaria, el Recurso de Incoformidad.

b). **Registro.** Por acuerdo de 15 de febrero de 2013, la Secretaría General de Acuerdos de esta Comisión, registró el medio de impugnación en el Libro de Gobierno, bajo el número de expediente CEJP-RI-01/2013.

c). **Radicación y admisión.** Por Acuerdo de fecha 15 de febrero de 2013, la Secretaría General de Acuerdos, radicó el presente medio de impugnación, tuvo por satisfechas las obligaciones que le imponen a la responsable el artículo 44 del reglamento de Medios de Impugnación del PRI, así como las obligaciones impuestas al actor por el artículo 18 del mismo Reglamento. Por lo que procedió dicha Secretaría a la sustanciación y formulación de proyecto de sentencia.

d). **Informe.** En fecha 15 de febrero del corriente, el Secretario General de Acuerdos de esta Comisión solicitó, por medio de oficio, al Secretario Técnico del Consejo Político Estatal del PRI sobre los consejeros, ya sean municipales, estatales y/o nacionales, que residen en el municipio de Nava, mismo que fue otorgado en fecha 16 de febrero del presente año.

e). **Cierre de Instrucción.** Mediante auto de fecha 17 de febrero del presente año, la Secretaría General de Acuerdos de esta Comisión, declaró cerrada la instrucción, en virtud de no existía algún trámite o diligencia pendiente de realizar, quedando los autos en estado de dictar sentencia, misma que ahora se pronuncia;

CONSIDERANDO

PRIMERO. Jurisdicción y competencia. La Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Coahuila de Zaragoza, ejerce jurisdicción y tiene competencia para conocer y resolver el presente asunto, por tratarse de un recurso promovido por un aspirante, en el que aduce vulneración a sus derechos de ser postulado como precandidato, pues

controvierte el Dictamen que le negó su registro como precandidato a Presidente Municipal por PRI en Nava; municipio sobre el cual, por cuestión de territorio y materia, ejerce jurisdicción esta Comisión.

Lo anterior con fundamento en los artículos 1, 2, 3, 209, 210, 211, 214, 215 y demás relativos de los Estatutos del Partido Revolucionario Institucional; 1, 2, 3, 5 fracción I, 8, 10, 12, 13, 48, 54, 56, 57, 62, 63, 64, 65 y demás relativos del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional; Base Vigésima cuarta de la Convocatoria de fecha 01 de febrero de 2013, expedida por la dirigencia del Comité Directivo Estatal del PRI.

SEGUNDO. Requisitos de procedibilidad. El medio de impugnación bajo análisis reúne los requisitos de procedencia previstos en el artículo 18 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido, como se constata en seguida:

a). **Oportunidad.** El dictamen impugnado fue publicado, y con efectos de notificación, tal como lo estipula la Base Octava de la Convocatoria del Proceso Interno, el día 13 de febrero de 2013, a las 21:30 horas, y el recurso que nos ocupa se presentó a las 18:38 horas del 15 de febrero del presente año, según la razón de recibo de la Comisión Municipal de Procesos Internos de Nava.

b). **Forma.** Reúne los requisitos formales porque se presentó por escrito, en español, aunque dirigido a la Comisión Estatal de Procesos Internos, en beneficio del promovente, esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria conoce del presente asunto, por así disponerlo las disposiciones reglamentarias partidistas, haciéndose constar el nombre del actor, describiendo su personería, y señalando domicilio para oír y recibir notificaciones en el municipio de Nava; se identifica el acto reclamado y la autoridad responsable emisora del mismo; se mencionan hechos en que basan su impugnación y los agravios que presuntamente les causa perjuicio el acto impugnado, señala las pruebas que ofrece, así como sus peticiones, asimismo, se hace constar la firma autógrafa del promovente.

c). **Legitimación y personería.** De acuerdo con el artículo 63 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido, el actor cuenta con legitimación para promover este medio de defensa, pues lo hace como militante y aspirante a

Precandidato a Presidente Municipal por el PRI en Nava, aduciendo que el acto reclamado afecta sus derechos de ser votados.

Además, es de verse que la personería del promovente se tuvo por acreditada tanto en el dictamen reclamado que emitió la autoridad responsable, como en el informe circunstanciado rendido por ella, por lo que no cabe objetarla.

d). Definitividad. Se tiene por satisfecho este requisito, en virtud de que la regulación intrapartidista no prevé algún medio de defensa previo para atacar el dictamen reclamado, y que debiera agotarse antes de acudir ante esta Comisión Estatal.

Por tanto, esta vía es la procedente e idónea por la cual el dictamen impugnado pueda ser confirmado, revocado o modificado, de conformidad por lo dispuesto en el artículo 65 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional.

En la especie, la autoridad responsable no hace valer causas de improcedencia de sobreseimiento, y esta Comisión no estima que se cumplan los extremos para decretarlas.

TERCERO. Dictamen reclamado y agravios. Partiendo del principio de economía procesal y sobre todo porque no constituye obligación reglamentaria incluirlos en el texto de los fallos, esta Comisión estima innecesario transcribir en este apartado tanto el dictamen reclamado, así como los agravios hechos valer en su contra, máxime que se tienen a la vista para su debido análisis.

CUARTO. Litis. Se circunscribe en determinar si está ajustado a derecho el dictamen de fecha 13 de febrero de 2013, emitido por la Comisión Municipal de Procesos Internos del PRI en el municipio de Nava, por la que se le negó el registro como Precandidato a Presidente Municipal, o como lo afirma el promovente al formular sus agravios, debe revocarse la misma por no ser legal.

QUINTO. Estudio de fondo. La única pretensión del actor es que se revoque el dictamen por el que se le negó el registro como Precandidatos a Presidente Municipal y en consecuencia, esta Comisión le otorgue dicha calidad y pueda participar en el Proceso Interno convocado.

Del estudio del escrito de impugnación promovido, y atendiendo el criterio sostenido por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, en la Jurisprudencia 2/98, **AGRAVIOS. PUEDEN ENCONTRARSE EN CUALQUIER PARTE DEL ESCRITO INICIAL**, se desprenden los siguientes agravios:

a). Incumplimiento de la responsable al no publicar y notificar en tiempo el Dictámen recurrido.

b). La responsable determinó como extemporanea la solicitud de registro del actor.

c). La responsable determinó el incumplimiento del requisito establecido en la Base Quinta de la Convocatoria, referente a los apoyos otorgados por los consejeros nacionales, estatales y municipales residentes en Nava, Coahuila de Zaragoza.

d). Presunta dictaminación por Autoridad distinta a la facultada.

Atendiendo al agravio identificado con el inciso a), incumplimiento de la responsable al no publicar y notificar en tiempo el Dictámen recurrido, no le asiste la razón al impetrante por lo siguiente:


Según la copia del Dictámen recurrido, se hace constar que se publicó, con efectos de notificación, el día 13 de febrero el presente año, a las 21:30 horas.

Ahora bien, de las pruebas aportadas por el incoante, consistentes en dos actas notariales levantadas ante la fe de la Lic. Noelia Ángeles Moreno, Notaria Pública número 19, con ejercicio en el Distrito de Río Grande, identificadas como NP19/12/13 y NP19/13/13 no puede desprenderse que haya existido una verdadera inspección de los Estrados de la Comisión Municipal de Procesos Internos, pues se limita a manifestar lo que a la letra se transcribe:

"...Siendo las (10.30) Diez horas con treinta minutos del día (14) catorce de Febrero del año 2013, me constituyo en la esquina formada por las calles Aldama y Ramos Arizpe, en la oficina donde se encuentra el comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional a fin de dar fe de que no se encuentra publicación alguna que señale dictamen de rechazo de registro del Ingeniero C. CUAUHTEMOC MEDINA GONZALEZ, como precandidato a la Presidencia Municipal, por el Partido Revolucionario Institucional.- Dando con lo anterior por concluida dicha diligencia..."

"...Siendo las (15.35) Quince horas con treinta y cinco minutos del día (14) catorce de Febrero del año 2013, me constituyo en la esquina formada por las calles Aldama y Ramos Arizpe; en la oficina donde se encuentra el comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional a fin de dar fe de que se encuentra la publicación que señala dictamen de rechazo de registro del ingeniero C. CUAUHTEMOC MEDINA GONZALEZ, como precandidato a la Presidencia Municipal, por el Partido Revolucionario Institucional.- Dando con lo anterior por concluida dicha diligencia..."




La fedataria pública expresamente se constituye en la esquina de las calles Aldama y Ramos Arizpe, es decir, no manifiesta haber si quiera entrado a las instalaciones del Comité Municipal del Partido Revolucionario Institucional en el municipio de Nava, menos, haber identificado los Estrados de la Comisión Municipal de Procesos Internos, por lo que es imposible concluir lo que pretende el actor.

Por lo anterior, resulta **infundado** el agravio esgrimido por el actor, en cuanto a que la responsable incumplió al no haber publicado, y en consecuencia notificado, el Dictámen recurrido en tiempo y forma.

Por lo que hace al segundo agravio vertido en el escrito inicial, consistente en una presunta extemporaneidad de la solicitud de registro como Precandidato a Presidente Municipal, esta Comisión ha determinado otorgarle la razón al actor.

La responsable determinó en su considerando sexto que la solicitud de registro se presentó fuera de tiempo, sin embargo, como bien lo demuestra el imponente, la razón de recibido de documentación presentada por el aspirante, es a las 12:14 horas del día doce de febrero del presente año, por lo que de conformidad con la Base Séptima de la Convocatoria de fecha primero de febrero de 2013, el registro se realizó en tiempo y forma ante la responsable.

No obstante, el agravio esgrimido deviene **inoperante** para los efectos que pretende el actor.

Asimismo, se inconforma el actor con la resolución de la Comisión Municipal de Procesos Internos que le niega el registro como precandidato pues según afirma presentó en exceso las firmas de apoyo requeridas para obtener el registro para participar en el proceso interno de selección de candidatos alegando que el padrón de consejeros habilitados para otorgar apoyos es de 45 ciudadanos. Ahora bien, a fin de allegarse elementos para mejor proveer con fecha 15 de febrero de 2013, se giró atento oficio al Secretario Técnico del Consejo Político Estatal para solicitar la integración del Consejo Político Municipal, así como la cantidad y los nombres de los consejeros políticos estatales y nacionales que residen en el municipio de Nava, Coahuila de Zaragoza y poder estar en condiciones de realizar un cotejo entre el listado entregado a los interesados en participar en el proceso interno de selección de candidatos por la Comisión Estatal de Procesos Internos y el registrado ante la Secretaría Técnica del Consejo Político Estatal.

Con fecha 16 de febrero el Secretario Técnico del Consejo Político Estatal remitió la información solicitada, por lo que esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria procedió a realizar una compulsión entre el padrón de consejeros entregado por la Comisión Estatal de Procesos Internos a los interesados en contender en el proceso interno de selección de candidatos y la información remitida por la Secretaría Técnica del Consejo Político Estatal. Ahora bien al realizar un análisis minucioso de los documentos en comento se observa que la Comisión Estatal de Procesos Internos entregó a los interesados un listado de 153 consejeros políticos

municipales, estatales y nacionales residentes en Nava, Coahuila de Zaragoza; por su parte la Secretaría Técnica del Consejo Político Estatal remitió a esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria el registro de 153 consejeros políticos municipales, estatales y nacionales por lo que se procedió a revisar los padrones encontrando que de esos 153 existen 4 (cuatro) registros repetidos, por lo que esta Comisión realizó la eliminación de esos registros repetidos a fin de que prevalezca el principio de una persona un voto, por lo que el registro final es de 149 consejeros municipales, estatales y nacionales; acto seguido se procedió a realizar una distinción entre los consejeros propietarios y los suplentes con el propósito de establecer numéricamente el porcentaje señalado en la base Quinta de la Convocatoria expedida por el Comité Directivo Estatal del PRI en Coahuila para seleccionar al candidato a Presidente Municipal de Nava, Coahuila de Zaragoza, por lo que una vez realizada la separación de consejeros propietarios y suplentes y sumados los consejeros municipales, estatales y nacionales se obtuvieron 92 registros únicos de consejeros políticos propietarios. Una vez establecido el número total de consejeros habilitados para otorgar apoyos a quienes aspiraran a ser la postulados como candidato a Presidente Municipal, se procedió a obtener el 25% del total de 92 consejeros, así las cosas, si el número final de consejeros propietarios como quedó establecido es de 92 el 25 % de dicha cifra es 23 consejeros, es decir que el requisito al que se refiere la base Quinta de la Convocatoria se satisface con esa cantidad de apoyos. En consecuencia, una vez obtenido el número mínimo de consejeros necesario para satisfacer el requisito de la multicitada base Quinta, la Comisión Estatal de Justicia Partidaria se avocó a revisar la documentación entregada por el impetrante para verificar si los apoyos presentados satisfacen lo exigido por la convocatoria, encontrando que el incoante entregó ante la Comisión Municipal de Procesos Internos un total de 18 registros mismos que se revisaron a fin de constatar que acompañaran la copia de la credencial de elector solicitada por la Convocatoria y acto seguido se procedió a verificar que los firmantes efectivamente se encontraran en el padrón final de 92 consejeros obteniendo el siguiente resultado:

NOMBRE	CREDENCIAL DE ELECTOR	COINCIDENCIA CON EL PADRÓN
Juan Manuel Bocanegra Lozoya	✓	✓
Cuauhtémoc Medina González	✓	✓
Ana María Cruz Gómez	✓	✓
Olga Lidia Martínez Chairez	✓	✓
Abel Longoria Salzar	✓	✓

Jaime Adalberto Alvarado Quintero	✓	✓
María Guadalupe De Luna Savala	✓	✓
Concepción Saucedo Chávez	✓	✓
Claudia Abigail Obregón Garza	✓	✓
Jorge Lara Meza	✓	✓
Evangelina Capetillo Navarro	✓	✓
Samuel Bravo Salgado	✓	✓
Miguel Espinoza Portales	SIN CREDENCIAL	✓
Juan Torres Guevara	✓	✓
María Cristina García Tovar	✓	✓
Juan Jesús López Gómez	✓	✓
Rocío Maricruz Cisneros Charles	✓	✓
Cosme Benigno Espinoza Ávila	✓	✓



Como ha quedado establecido de los 18 apoyos presentados uno corresponde al impugnante, de quien se acompaña copia de la renuncia al cargo de Consejero Político, y uno más no presenta credencial de elector, por lo que sería procedente restar esos dos registros a los presentados ante la Comisión Municipal, sin embargo quienes esto resuelven destacan que es evidente que los 18 apoyos presentados, incluyendo el del inconforme, no son suficientes para colmar el requisito exigido por la Base Quinta de la Convocatoria, en consecuencia es procedente confirmar la resolución.

Por lo anterior, resulta **infundado** el agravio esgrimido por el actor, en cuanto a que la responsable determinó el incumplimiento del requisito establecido en la Base Quinta de la Convocatoria, referente a los apoyos otorgados por los consejeros nacionales, estatales y municipales residentes en Nava, Coahuila de Zaragoza.

Por último, el agravio consistente en una presunta dictaminación por Autoridad distinta a la facultada resulta infundado.

En efecto, del Dictámen recurrido por el actor se desprende que en todo momento es la Comisión Municipal de Procesos Internos la que conoce y resuelve sobre su

solicitud de registro a Precandidato a Presidente Municipal, tan es así que firman los integrantes de dicha Comisión, y no como lo afirma el actor en su escrito que fue la Comisión Estatal de Procesos Internos la que dictaminó.

Por lo tanto, es de considerarse como **infundado** el agravio descrito.

En consecuencia, al resultar **infundados e inoperantes** los agravios alegados por el actor, procede confirmar en sus términos el Dictámen reclamado.

Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE



PRIMERO. Se confirma el dictamen de fecha 13 de febrero de 2013, dictado por la Comisión Municipal de Procesos Internos del Partido Revolucionario Institucional en el municipio de Nava, Coahuila de Zaragoza, por el que se negó el registro como Precandidato a Presidente Municipal al C. Cuauhtémoc Medina González.

SEGUNDO. Se **AMONESTA PÚBLICAMENTE** al Presidente de la Comisión Municipal de Procesos Internos del municipio de Nava, Coahuila de Zaragoza, por haber incumplido con la obligación de rendir el Informe, que le impone el inciso d) de la fracción V del artículo 45 del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido.

NOTIFÍQUESE por estrados con copia simple al actor, al no haber señalado domicilio en la localidad de residencia de esta Comisión Estatal de Justicia Partidaria; por **oficio**, a través de vía electrónica, a la Comisión Municipal de Procesos Internos del PRI en el municipio de Nava, Coahuila de Zaragoza, anexándole copia certificada de esta sentencia; por **oficio**, a través de mensajería, a la Comisión Nacional de Justicia Partidaria; y por **estrados**, a los demás interesados.

Lo anterior, en términos de los artículos 34, 36, 37, 41, 44, segundo párrafo, y demás relativos del Reglamento de Medios de Impugnación del Partido Revolucionario Institucional.

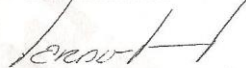
Así lo resolvió la Comisión Estatal de Justicia Partidaria del Partido Revolucionario Institucional en el estado de Coahuila de Zaragoza, por **UNANIMIDAD** de votos de los Comisionados presentes, quienes firman y **DAN FE**.

COMISIONADO PRESIDENTE


JOSÉ FUENTES GARCÍA



COMISIONADOS


RAMÓN ARMANDO VERDUZCO ARGÜELLES


JUAN JOSÉ YAÑEZ ARREOLA


HÉCTOR GUADALUPE CARMONA MARTÍNEZ