

# **Elecciones, Violencia y Estructura Social (EVES)**

## Base de Datos Integral de Municipios Mexicanos

Carlos Bravo Regidor

Marc Grau Vidiella

Gerardo Maldonado Hernández

Informe final del proyecto CONACYT-IFE

“Las balas y los votos: Efectos de la violencia en el comportamiento y actitudes de los ciudadanos en México”

**Tomo I**

Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)  
Ciudad de México

Versión 2.0, 10 de abril de 2014



# Índice

Presentación y agradecimientos	3
1. Introducción	7
2. Elecciones	18
3. Violencia	25
4. Elecciones y violencia	35
5. Elecciones, violencia y estructura social	43
6. Consideraciones finales	53
Referencias	59
Anexo de Gráficas	62
Libro de códigos	125

## Presentación y agradecimientos

En los últimos años, México ha sufrido un problema severo de violencia criminal organizada. Los datos son conocidos. Desde el año 2000, alrededor de 80 mil homicidios han sido atribuidos al crimen organizado, al tiempo que las llamadas “ejecuciones” han sido el pico de un iceberg de violencia que incluye asaltos a instalaciones públicas, desapariciones forzadas, secuestros, tortura y extorsión sistemáticas. Por la naturaleza compleja del fenómeno, la violencia ha tenido consecuencias en diversos ámbitos de la vida social, económica, cultural y, especialmente, política tanto de las comunidades en su conjunto como de las personas en lo singular. Por ello es necesario reconocer y estudiar sus efectos a partir de dos aproximaciones distintas: la *contextual* y la individual.

Con base en esta última afirmación se elaboró el proyecto de investigación titulado *“Las balas y los votos: Efectos de la violencia en el comportamiento y actitudes de los ciudadanos en México”*. Esta investigación está compuesta, fundamentalmente, de dos vertientes. La primera consistió en compilar y elaborar una base de datos que permitiera el análisis estadístico de la relación entre las tasas de violencia, los resultados de procesos electorales y los niveles de desarrollo en el ámbito municipal. Esta vertiente corresponde a la *aproximación contextual*. La segunda son un par de encuestas que generaron información para describir y explicar a nivel individual cómo han respondido los ciudadanos a la violencia organizada y qué estarían dispuestos a hacer frente al Estado, las organizaciones criminales y las víctimas de la violencia.

Esta encuesta cubrió tanto a individuos de población nacional como a líderes en posiciones de mando frente a la violencia. Esta vertiente estudió la *aproximación individual*.

La primera vertiente del proyecto se materializó en la constitución de la que hemos denominado **“Elecciones, Violencia y Estructura Social (EVES): Base de Datos Integral de Municipios Mexicanos”**. Este reporte de investigación presenta la descripción general de los hallazgos más importantes que se desprenden de la *Base EVES*, correspondiente al estudio contextual. En ese sentido, no se trata de una presentación exhaustiva de los datos recopilados sino, más bien, de un informe en el que se privilegia la presentación gráfica de la información que consideramos más relevante y, en todo caso, se ofrecen algunos comentarios sobre su significado.

Cabe señalar que la segunda vertiente del proyecto, la correspondiente al estudio del ámbito individual, se concretó en la *“Encuesta Nacional de Violencia Organizada (ENVO)”*, tanto en la recolección de datos a una muestra de la población nacional (ENVO-Ciudadanos) como a la muestra de líderes en posición de mando (ENVO-Líderes). El responsable de este apartado del proyecto, y en realidad coordinador general de todo, fue Andreas Schedler. En ese sentido, nuestro primer agradecimiento es para Andreas, pues no sólo se dejó entusiasmar por el proyecto de *“Las balas y los votos”*, sino que asumió con su profesionalismo destacado la coordinación del proyecto. Estamos seguros que sin su inteligencia, generosidad, disciplina y buen humor, no estaríamos tan satisfechos con la Base EVES. Además, siempre demostró ser un amigo y colega a prueba de embates.

Debemos agradecer de inmediato al Instituto Federal Electoral (IFE, hoy INE) y al Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) pues ambas instituciones públicas mexicanas financiaron el proyecto completo “Las balas y los votos”. En el IFE, hoy INE, queremos dar un agradecimiento sentido a nuestra amiga Lucero Fragoso, pues fue la primera en acoger el proyecto, impulsarlo dentro del Instituto y servir como una estupenda interlocutora.

Igualmente, agradecemos a Armida Balbuena, Coordinadora del Centro para el Desarrollo Democrático, y a Gabriel de la Paz, Director de Desarrollo Institucional del Centro, por apoyar desde el inicio el proyecto. También agradecemos a las autoridades del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), nuestra casa académica, y a sus Divisiones de Estudios Internacionales y Estudios Político el respaldo que nos dieron. Gracias en ese sentido a los profesores Lorena Ruano, Javier Aparicio, Sergio López Ayllón, Guillermo Cejudo y Juan Manuel Torres. Dentro del CIDE, queremos reconocer el trabajo de Roberto Ibarra, Director de la Oficina de Vinculación y Desarrollo, pues gracias a él pudimos preocuparnos menos por las complicaciones burocráticas y más, propiamente, por la investigación.

Cuando comenzamos a diseñar la Base EVES y establecimos el alcance teórico y empírico de la información necesaria, varios colegas y amigos nos ayudaron en esta tarea: su experiencia en el tema mejoró ampliamente nuestra expectativa. Por su disponibilidad y buenos consejos agradecemos a Francisco Alonso, Luis de la Calle, Sandra Ley, Rodrigo Meneses, Brian Phillips y Carlos Vilalta. Esperamos corresponder a su generosidad y que ellos sean los primeros usuarios de esta base. Cabe decir que la elaboración de la Base EVES, y de todo el proyecto “Las balas y los votos”, no se hubiera podido conseguir sin los colaboradores que integraron nuestro

estupendo grupo de investigación, todos alumnos del CIDE. Deseamos agradecer a Fátima Ávila, Mitzy Baqueiro, Héctor Duarte y Perla Valdés por su trabajo, apoyo y dedicación a este proyecto. Una mención muy particular requiere Elsy González, pues su excelente labor como tanto coordinadora administrativa del proyecto, hizo mucho más fácil y sencillo el trabajo de todos. Finalmente, un caso especial es el de Marc Grau. No solo coordinó magníficamente la investigación, él mismo hizo buena parte de esta investigación. Gracias a Elsy y Marc tuvimos tranquilidad y certidumbre. Pero además, la confección en amplio sentido de la Base EVES y el análisis del cual surge este reporte es producto del ingenio y disciplina de Marc. En ese sentido, como un acto de mínima justicia, consideramos a Marc como un autor más de este producto.

Por último, se espera que el proyecto haga una contribución práctica clara: impulsar una discusión sobre el impacto político de la violencia y el papel de la ciudadanía frente al crimen organizado que pueda tener incidencia sobre las políticas públicas en materia de seguridad pero que, a su vez, vaya más allá de la estrategia gubernamental, que implique deliberadamente a la ciudadanía no sólo como objeto de estudio sino como sujeto susceptible de proponer e involucrarse en decisiones y acciones colectivas.

# 1. Introducción

El objetivo general del proyecto “*Las balas y los votos: Efectos de la violencia en el comportamiento y actitudes de los ciudadanos en México*” es analizar cuáles son los efectos del crecimiento de la violencia organizada en la vida política del país. Siendo su vertiente contextual, como mencionamos en la presentación, este reporte presenta los principales hallazgos de la **Base EVES** que permiten ofrecer varias respuestas a esa inquietud con información procedente de los municipios mexicanos durante los últimos años. ¿Cuál es la base teórica que guió este proyecto de investigación?

## 1.1 Literatura previa

La literatura académica ha identificado al menos tres ámbitos de los efectos de la violencia en la política. El primero se refiere a las consecuencias de las *guerras civiles*, cuya violencia parece aumentar tanto la participación electoral (Blattman 2009; Voors et al. 2012) como el liderazgo y la participación comunitaria (Bellows y Miguel 2006; Shewfelt 2009). El segundo ámbito es la violencia producida por el *terrorismo*, el cual suele aumentar la propensión de voto a partidos conservadores y de mano dura (Berredí y Klor 2008; Wilson y Petersilia 2011); excepto en España (Torcal y Rico 2010).

El tercer ámbito es la violencia producida por el *crimen organizado*, como ha ocurrido en México durante los últimos años. En este aspecto la literatura ha sido mucho menos

concluyente que en las demás, aunque existe una buena cantidad de argumentos para discutir. Por un lado, se ha encontrado que la violencia por crimen organizado en determinadas condiciones disminuye las actitudes ciudadanas de apoyo a la democracia (Parás 2003; Seligson 2005); satisfacción con la democracia (Bailey y Flores-Macías 2007; Coebanu et al. 2010; Fernandez y Kuenzi 2010); confianza en instituciones políticas (Ayres 1998; Bergman 2006; Cruz 2000 y 2003; Carreras 2013; Fernández 2013); confianza en instituciones judiciales (Malone 2010) e incluso interés en la política (Bateson 2012; Fernández 2013). Sin embargo, algunos académicos han demostrado que la violencia no produce cambios ni consecuencias en las mismas actitudes políticas (Walker 2009; Ceobanu et al. 2010; Barahona y Rivas 2011).

Por otro lado, la literatura ha señalado algunos efectos no en las actitudes si no en los comportamientos políticos: la violencia aumenta la participación comunitaria (Bateson 2012; Smithey y Malone 2012); la participación no electoral y disruptiva (Bateson 2012; Somuano y Velázquez 2013) y la probabilidad de apoyo a opciones autoritarias (Malone 2010) y golpistas (Pérez 2003). Finalmente, hay un grupo de académicos que disputan los efectos de la violencia en la participación electoral: algunos sostienen que el crimen organizado no tiene efecto alguno en las elecciones (Fernández 2013; Somuano y Velázquez 2013) y algunos más sí han encontrado un efecto negativo, tanto a nivel individual (Collier y Vicente 2008; Bratton 2008; Smithey y Malone 2012) como a nivel comunitario o agregado (García 2007 y 2009; Trelles y Carreras 2012; Ley 2013).



## 1.2 Preguntas de investigación e hipótesis

Con base en lo anterior se puede afirmar que no hay resultados concluyentes sobre los efectos de la violencia vinculada con el crimen organizado sobre las actitudes políticas y los comportamientos electorales de los ciudadanos. En ese sentido, como ya lo dijimos, el propósito del análisis estadístico de este proyecto de investigación es desarrollar, a partir de los hallazgos teóricos previos, los instrumentos empíricos que permitan obtener resultados más robustos sobre el comportamiento de los ciudadanos en términos contextuales.

La pregunta de investigación es: **¿cuál es el efecto de la violencia, si es que tiene alguno, en las elecciones?** Una primera hipótesis, que llamaremos *hipótesis general*, es que **la violencia producida por el crimen organizado tiene un efecto negativo sobre las elecciones**. Detrás de esta hipótesis general está la expectativa que la violencia contamina o destruye los mecanismos y las condiciones que incentivan la participación política de los ciudadanos, y en ese sentido tienen un efecto desmovilizador.

Sin embargo, consideramos la posibilidad de que las diferencias en términos de estructura social de los municipios impliquen diferencias también en la relación entre violencia y elecciones. Así, una posibilidad alternativa es que el efecto de la violencia vinculada con el crimen organizado sobre la participación electoral esté *diferenciado* según distintos niveles de desarrollo humano. De acuerdo con el modelo de voluntarismo cívico —una de las contribuciones más relevantes de la literatura sobre participación y abstencionismo (Anduiza 1999; Blais 2000 y 2010; Rosenstone y Hansen 1993; Verba, Schlozman y Brady 1995)— la

distribución desigual de recursos entre los agente sociales suele traducirse en diferencias en las tasas de participación. Así, esperamos que las consecuencias de la violencia sean distintas dependiendo de la estructura social de cada municipio, en especial de la presencia o carencia de recursos que permitan ejercer “voz” a los ciudadanos (Hirschmann 1970).

En ese sentido, postulamos una hipótesis con dos posibilidades. Una, que en municipios con niveles altos de desarrollo la violencia genere *mayores* tasas de participación electoral, pues los ciudadanos cuentan con más recursos para usar su “voz”. Y otra, que en municipios con niveles bajos de desarrollo la violencia genere *menores* tasas de participación, pues al contar con menos recursos para usar su “voz” los ciudadanos optan por “callar” o “salir” del juego electoral. Dicho de otro modo, lo que llamaremos *hipótesis condicional* es que **la violencia tiene un efecto movilizador en localidades con niveles altos de desarrollo y un efecto desmovilizador en localidades con niveles bajos de desarrollo.**

Cabe decir que estas hipótesis ya fueron puestas a prueba en un trabajo previo, que motivó la propuesta de elaborar a Base EVES. Las conclusiones de ese trabajo nos llevaron al planteamiento de varias preguntas de investigación y explicaciones específicas. El hallazgo principal del trabajo (Bravo y Maldonado, 2012) fue el siguiente: utilizando solo las elecciones intermedias a diputados federales se encontró que la hipótesis general sobre la violencia no se corroboró, pero sí hallamos evidencia de la hipótesis condicional: un efecto diferenciado por niveles de desarrollo. De manera más específica nuestras conclusiones fueron las siguientes: (1) que hay una gran desigualdad en la distribución geográfica de la violencia: pocos municipios

concentran muchos homicidios; (2) que hay una gran desigualdad en la distribución de la violencia en términos de diferencias en niveles de desarrollo humano: los homicidios suelen ocurrir más en municipios con niveles altos que con niveles bajos de desarrollo; (3) que en términos generales, sin hacer mayores distinciones, los homicidios no parecen tener un efecto sobre la participación electoral; (4) que si se analizan los resultados con base en distintos niveles de desarrollo humano, resulta que los homicidios sí tienen un efecto diferenciado sobre la participación electoral: en municipios con niveles bajos de desarrollo humano hay un efecto negativo (desmovilizador) en la participación electoral; en municipios con niveles medios de desarrollo humano hay un efecto nulo; y en municipios con niveles altos y muy de desarrollo humano hay un efecto positivo (movilizador) en la participación electoral.

A partir de estos hallazgos nos planteamos las siguientes preguntas y sus posibles respuestas o hipótesis con base en los resultados de la Base EVES:

1. ¿Cuáles son los efectos de la violencia en diferentes tipos de elecciones: federales, estatales y municipales? ¿Son los mismos para todas estas elecciones o diferentes? El caso estudiado fueron elecciones “de segundo orden” (intermedias federales de 2009), escogidas deliberadamente por ser las menos propicias para observar dicho efecto. Para responder es necesario investigar el efecto de la violencia sobre otro tipo de elecciones (de ayuntamientos, de gobernadores y legislaturas locales, de presidente). De este modo, *si se observa un efecto modesto en elecciones en las que resultaba poco probable observar cualquier efecto, entonces es posible esperar que el efecto sea más fuerte en*

*elecciones locales (especialmente municipales)* pues ahí tiene más incidencia el fenómeno de la violencia.

2. ¿Ha habido variación en los efectos de la violencia a lo largo del tiempo? Para ello es necesario comparar mismas elecciones (intermedias y/o federales) en otros periodos previos (en los que la tasa de homicidios sea menor) y posteriores (en los que la tasa de homicidios haya aumentado). Nuestra expectativa es que, *no obstante México siempre registró niveles importantes de violencia, el incremento en los homicidios relacionados con el crimen organizado haya originado un efecto no antes registrado en las elecciones más recientes.*
3. ¿Cuáles son los efectos de la violencia, si se utilizan otras operacionalizaciones del fenómeno/concepto? Aunque el estándar o la convención es utilizar los homicidios como una medida aproximada de violencia, el fenómeno de los años recientes ha tenido otras manifestaciones. Sin embargo, dada la naturaleza distinta de los acontecimientos de violencia, es posible esperar que *homicidios en general (aquellos que no están relacionados con el crimen organizado), el robo, lesiones o delitos sexuales, tengan todos efectos distintos en las elecciones.*
4. ¿Cuáles son los efectos de la violencia en la decisión partidista de los ciudadanos? ¿Existen fenómenos que sólo afectan a unos partidos y no a otros? Si bien los hallazgos previos apuntan a consecuencias en la participación electoral, también *es previsible que la violencia tenga efectos concretos en, al menos, otros dos elementos: (A) porcentaje de votos por distintos partidos, cuando los ciudadanos han atribuido sesgos a partidos*

grandes (PAN, PRD y PRI) y (B) la probabilidad de premiar/castigar mediante el voto al partido en el gobierno (*incumbent*) frente a la oposición.

### 1.3 Metodología y análisis empírico: Características generales de la Base EVES

Debido a que no existe en México, hasta donde sabemos, un único recurso que recopile, centralice y organice toda la información necesaria para responder a las preguntas anteriores, el principal objetivo del proyecto fue trabajar en la compilación de datos desde numerosas y diversas fuentes sobre municipios. El reto consistió en explorar y aprovechar todos los recursos disponibles para generar una base de datos única y novedosa que atienda a las necesidades del proyecto (así como a proyectos sobre temas similares). En ese sentido, se utilizaron múltiples fuentes de información para reunir los datos necesarios. Una primera decisión del proyecto fue no hacer una investigación para generar datos originales, sino hacer una búsqueda extensiva en todas las fuentes públicas disponibles (para después generar así información original, en el futuro).

Las bases de datos originales que se consultaron fueron las siguientes:

- SIMBAD – El Sistema Estatal y Municipal de Bases de Datos es un recurso del INEGI que provee los datos básicos a nivel municipal esenciales cualquier estudio de estas características requiere. Incluye datos de los Censos Nacionales de Población, los Censos Económicos y estadística derivada de otras fuentes de datos. La información se

encuentra centralizada y estandarizada, sin embargo, no es suficiente para responder adecuadamente a las cuestiones que se plantea el proyecto.

- Anuarios Estadísticos Estatales del INEGI – El INEGI recopila anualmente numerosas estadísticas en estas series de documentos. En los anuarios de cada entidad federativa se proporciona información a nivel municipal que no siempre se estandariza ni se computa en las bases de información agregada. Este recurso puede proporcionar información clave y precisa sobre la violencia y el crimen organizado pero requiere un esfuerzo de compilación.
- Instituto Federal Electoral – El IFE proporciona la información sobre participación ciudadana y resultados electorales del ámbito federal en que se centra el proyecto.
- Institutos electorales estatales – Los institutos electorales estatales complementan la información del IFE con los datos de las elecciones locales (para gobernadores, congresos locales y municipios).
- Registro de defunciones del SINAIS – El Sistema Nacional de Información en Salud hace públicas las bases de datos de defunciones de todo el país. A partir de estos datos es posible precisar las muertes por homicidio y el grado de violencia de la misma.
- Estadística de incidencia delictiva del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública – Este recurso proporciona información detallada sobre el crimen mediante el registro de la PGR y las procuradurías generales de justicia de las entidades federativas. Sin embargo, este recurso sólo mantiene información disponible a nivel municipal desde el 2011, por lo que es necesario complementarla con información anterior.

Dicho todo lo anterior, el esfuerzo principal de este proyecto fue identificar, compilar y estandarizar la información disponible de los recursos anteriores y que sea útil para responder a las preguntas planteadas. La **Base EVES** generada de la investigación descrita antes es sin duda una fuente de información única. El objetivo fue recopilar la mayor cantidad de información posible desde la década de 1990 (o antes si estaba disponible) hasta 2012. Eso requirió recopilar datos para los 2,454 municipios del país en un periodo de 22 años. El resultado sin duda es monumental: en sus dimensiones más amplias, la Base EVES cuenta con 83,538 observaciones (municipio-año) y 475 variables, distribuidas en las siguientes categorías:

1. Población y vivienda,
2. Salud,
3. Educación,
4. Economía,
5. Geografía,
6. Seguridad y violencia,
7. Finanzas públicas,
8. Otras variables,
9. Datos electorales, e
10. Identificadores.

Cabe decir que, como es previsible, no toda la información estuvo disponible para todos los municipios ni para todos los años. Sin embargo, la Base EVES contiene la información detallada

de esos rubros. Se sugiere la revisión del *Libro de Códigos de la Base EVES*, donde está especificada para cada variable los siguientes datos: nombre de la variable, categoría (de las 10 señaladas arriba), años disponibles, fuente, número de observaciones, media aritmética, desviación estándar, valor mínimo y valor máximo.

#### 1.4. Organización del reporte

Este reporte está organizado siguiente una lógica concreta que permite presentar, paso a paso, los principales resultados que nos permitan responder a las preguntas de investigación antes señaladas. Así, el documento se divide en las siguientes cinco secciones. La primera, **“Elecciones”**, se concentra en nuestra variable dependiente y contiene información relativa a la participación electoral, los resultados de votación, la competitividad electoral y el voto de castigo (la diferencia porcentual entre el partido en el gobierno y el principal partido de la oposición). La segunda, **“Violencia”**, está dedicada a la variable independiente o explicativa principal y presenta datos específicos —aunque no exclusivamente— sobre los homicidios, los perfiles socio-demográficos de las víctimas y su distribución geográfica, así como algunos indicadores relativos a otros delitos. La tercera sección, **“Elecciones y violencia”**, pone a prueba la hipótesis general de la investigación y muestra algunos cruces de los datos presentados en la primera y la segunda sección, en particular los relativos a participación electoral y tasa de homicidios. Finalmente, la cuarta sección, **“Elecciones, violencia y estructura social”**, está dedicada a corroborar la validez de nuestra hipótesis condicional, por lo que desagrega los



datos y cruces de la sección anterior en función de un conjunto de indicadores de desarrollo municipal (rural/urbano, índice de desarrollo humano e índice de marginación).

## 2. Elecciones

En esta sección nos concentramos en describir los principales hallazgos empíricos relativos a la variable dependiente o *explanandum* de nuestro argumento y, en consecuencia, de la propia razón de ser de la Base EVES: las elecciones. Tratándose de una variable muy amplia y compleja, susceptible de ser conceptualizada desde muy diversas perspectivas, para efectos de este trabajo optamos por operacionalizarla, es decir, por traducirla en valores observables y medibles, conforme a las cuatro grandes categorías que son más frecuentemente utilizadas en la literatura sobre fenómenos electorales:

- a) Participación, entendida como el porcentaje de la población empadronada que acude a votar;
- b) Resultados, entendidos como el porcentaje del voto que favoreció a cada uno de los tres principales partidos políticos;
- c) Competitividad, entendida como la diferencia porcentual entre el partido que quedó en primer lugar y el partido que quedó en segundo; y
- d) Voto de castigo, entendido como la diferencia porcentual entre el partido en el gobierno y el partido de oposición que obtuvo los mejores resultados en las elecciones relativas a Poder Ejecutivo, sea nacional, estatal o municipal.

Antes de entrar propiamente en materia es preciso advertir que al operacionalizar la variable “elecciones” mediante dichas categorías estamos poniendo el énfasis en los resultados (*outputs*) del proceso electoral y, más específicamente, en los efectos que la violencia puede

tener sobre los mismos. Lo cual implica, en consecuencia, que estamos dejando de lado la dimensión de lo que se conoce como “gobernanza” electoral, múltiples aspectos relativos a la organización, la logística y la administración del proceso electoral (*inputs*), y los posibles efectos de la violencia sobre los mismos. Ciertamente no es ese el tema que motivó el presente estudio, pero vale la pena señalarlo de todos modos pues se trata de un objeto de investigación que sin duda merecería una investigación aparte.

Ahora bien, la primera observación que cabe hacer respecto a la participación electoral es que, en términos generales, parece responder a ciertos patrones más o menos estables a lo largo del tiempo. Por ejemplo, en el caso mexicano, la participación electoral agregada entre 1994 y 2012 (*i.e.*, para todas las elecciones de todos los poderes y a todos los niveles de gobierno) muestra que los años en los que hay elecciones presidenciales tienden a ser aquellos en los que se registra una mayor participación. Asimismo, es posible distinguir que la tendencia de la participación electoral agregada durante dicho periodo muestra una tendencia a la baja. En la gráfica 2.1 se pueden apreciar ambas tendencias.

Sin embargo, los patrones de participación varían significativamente dependiendo del ámbito al que correspondan las elecciones. En la gráfica 2.2. se aprecian claramente esas variaciones: hay años en los que la participación a nivel federal es ligeramente más alta que las demás (1994) y años en los que es notablemente más baja (2003 o 2009); años en los que la participación a nivel estatal es la más alta (1997 o 2000) y años en los que es la más baja (1996, 2001 o 2008); años en los que la participación a nivel municipal es la más alta (1998, 2007 o 2012) y años en los que es la más baja (1994).

Mientras que entre 1994 y 2012 las elecciones federales promediaron un 56.7% de participación ciudadana, las estatales promediaron un 52.6% y las municipales, en cambio, un 59.9%. Cada ámbito manifiesta, pues, una dinámica electoral propia que es preciso apreciar en sus propios términos.

Para las elecciones federales (que para efectos de este estudio se refieren, específicamente, a las elecciones presidenciales y a las de diputados por mayoría relativa), en la gráfica 2. 3 observamos que, por un lado, hay una tendencia a la baja y, por el otro, que la participación es mayor en las elecciones concurrentes que en las intermedias.

Para las elecciones estatales, que para efectos de este estudio se refieren, específicamente, a las elecciones de gobernadores y de diputados locales, en la gráfica 2.4 observamos que también una tendencia a la baja y a que la participación suela ser mayor en los años concurrentes con las elecciones federales, en mayor medida con las presidenciales y en menor con las intermedias. No obstante, observamos asimismo una importante variación entre años con tasas de participación mayores al 52% (*e.g.*, 1995, 2004 y 2010) y años con tasas menores al 43% (*e.g.*, 1999, 2001, 2007 y 2008).

Para las elecciones municipales, que para efectos de este estudio se refieren, específicamente, a las elecciones de presidentes municipales, en la gráfica 2.5 se aprecia que las tendencias generales anteriores no se repiten. Por un lado, la tendencia histórica de la participación es positiva, es decir, va en aumento; por el otro, la participación suele ser alta en años

concurrentes con las elecciones federales pero también en años no concurrentes (e.g., 1993, 1995, 1998, 2007, 2010).

En suma, dadas las diferencias anteriormente descritas, cada ámbito muestra dinámicas propias que indican la necesidad de analizar cada uno por separado.

Lo mismo ocurre cuando observamos los resultados electorales: cada ámbito presenta sus propias tendencias y dinámicas. En la gráfica 2.6, relativa a la participación en elecciones presidenciales, se observa la caída del voto por el PRI entre 1994 y 2006, el ascenso primero del PAN (2000) y luego del PRD (2006) y, finalmente, el nuevo ascenso del PRI y la caída tanto del PAN como del PRD (2012). En la gráfica 2.7, relativa a la participación en elecciones de diputados federales por mayoría relativa, se observa también una tendencia descendente del PRI entre 1991 y 2006, que el PAN alcanza su mejor resultado en 2000 y el PRD en 2006.

La gráfica 2.8 muestra los resultados en las elecciones de gobernadores, en los que se observan tendencias algo distintas, dos de las cuales vale la pena hacer explícitas: una notable volatilidad del voto por el PRD y un sobresaliente desempeño del PAN entre 2006 y 2011. Es importante aclarar que dichos resultados no se refieren al número de gubernaturas que controlaba cada partido, sino al porcentaje de votación que obtuvieron en las elecciones de gobernador que se celebraron durante cada año.

En la gráfica 2.9 pueden observarse los porcentajes de votación que obtuvo cada uno de los tres principales partidos políticos entre 1991 y 2012. A pesar de la relativa volatilidad que muestra, dichas curvas constituyen quizás un elocuente indicador sobre la extensión de la

presencia territorial de los partidos. Salvo por su desempeño en las elecciones del año 2000, el PRI siempre es el partido con mayor porcentaje de voto; excepto por sus resultados en 1999, 2005 y 2008, el PAN suele ser el segundo partido a nivel nacional; y el PRD, salvo por los mismos años en los que cayó el PAN, suele ser el tercero.

En cuanto a la competitividad, también se observa que las elecciones federales, estatales y municipales se comportan conforme a dinámicas distintas. Aunque en todas ellas la mayor parte de los municipios muestra niveles altos de competitividad, la frecuencia de su distribución varía. Las elecciones presidenciales y las de gobernadores, en las gráficas 2.10 y 2.12 respectivamente, son las que muestran, en general, una frecuencia de distribuciones en las que la competitividad es mayor; mientras que en las elecciones de diputados federales por mayoría relativa y en las municipales, en las gráficas 2.11 y 2.13, la frecuencia de distribuciones señala una competitividad ligeramente menor –e, incluso, más presencia de casos en los que la competitividad es prácticamente nula, es decir, en los que la diferencia entre el primero y el segundo lugar mayor a 60%.

Finalmente, en lo relativo al voto de castigo, la gráfica 2.14 muestra cómo en las elecciones presidenciales se observa que la frecuencia de distribuciones de la diferencia porcentual entre el partido en el gobierno y el partido de oposición que obtuvo más votos acusa una cierta inclinación a favor de la oposición respecto a lo que sería una distribución “normal”. Es decir que, entre 1994 y 2012, en la mayor parte de los municipios ganó la oposición. Es importante aclarar que esa distribución no se refiere al resultado general de la elección sino a la diferencia

porcentual desagregada por municipios de las preferencias por el partido en el gobierno o el principal partido de oposición.

Mientras tanto, la gráfica 2. 15 muestra que en las elecciones de gobernador también se observa una distribución ligeramente inclinada a favor de la oposición pero más concentrada hacia el centro, es decir, en la que la diferencia entre el desempeño electoral del partido en el gobierno y su principal competidor es más estrecha.

Y en cuanto a las elecciones de presidentes municipales, la gráfica 2.16 muestra a su vez una distribución de frecuencias inclinada a favor de la oposición pero con una presencia que llama la atención de municipios en los cuales el partido en el gobierno ganó a su principal competidor por una diferencia porcentual mayor al 80%.

Recapitulando, de esta sección rescatamos en primer lugar la necesidad de analizar las elecciones separándolas según sus distintos ámbitos (*i.e.*, federal, estatal y municipal). En segundo lugar, el hecho de que en términos de participación las elecciones municipales muestran una tendencia al alza que contrasta con la tendencia a la baja tanto de las elecciones federales como las estatales. En tercer lugar, que en lo relativo a los resultados electorales por partido cada ámbito muestra sus propias particularidades pero en general el PRI y el PAN tienden a disputarse el primero y el segundo lugar, mientras que el PAN y el PRD tienden a disputarse el segundo y el tercero. En cuarto lugar, que las elecciones presidenciales y las de gobernadores son aquellas en las que la diferencia porcentual entre el partido ganador y el segundo lugar tiende a ser más estrecha, mientras que en las elecciones de diputados y de

presidentes municipales dicha diferencia tiende a ser ligeramente más amplia. Y en quinto y último lugar, rescatamos el hecho de que el electorado mexicano parece ser un electorado que, en general, tiende ligeramente al voto de castigo en todos los niveles de gobierno.

Algunos de estos hallazgos confirman aspectos ya conocidos de antemano, pero de todos modos son útiles para corroborar ese conocimiento previo y, en cierto sentido, para indicar que la base de datos arroja resultados confiables.



### 3. Violencia

En este apartado nos dedicamos a presentar los resultados empíricos más relevantes de la principal variable independiente o *explanans* de nuestro argumento y, por tanto, de la concepción de la Base EVES: la violencia. Aunque hay diversas propuestas para medir o estudiar de manera empírica el grado de violencia de una sociedad, existe un consenso en que los homicidios son una medición muy adecuada, pues representan la consecuencia última de violentar a los individuos: privándolos de su vida. En ese sentido, utilizamos principalmente en este reporte los homicidios como la operacionalización más adecuada para observar la violencia en el país. No obstante, expondremos en esta sección otras medidas posibles de y relacionadas con la violencia y la criminalización.

Se ha hablado mucho en los últimos años sobre el aumento de la violencia en México. No obstante, salvo por el esfuerzo de clasificar los homicidios como “presuntamente vinculados al crimen organizado” que llevo a cabo el Sistema Nacional de Seguridad Pública entre 2006 y 2011 (cuya base original también está incluida en la EVES), era necesario distinguir con más claridad qué tipo de homicidios aumentaron a partir del inicio del fenómeno más reciente en el país a partir de 2008. Una posibilidad era clasificar los homicidios en las base originales del SINAIS y el INEGI que pudieran haber ocurrido como consecuencia del propio crimen organizado. Así, decidimos establecer una separación especial de aquellos homicidios cuya causa de defunción hubiera estado relacionada con el uso de arma o armas de fuego.

Asumimos que la gran mayoría de homicidios, vistos como consecuencia de este tipo de

violencia, habían ocurrido por el uso de estas armas, pues en general estos grupos violentan a las personas principalmente mediante disparos.

Una vez clasificados los casos de homicidio ocurridos *sin y con armas de fuego*, vimos la tendencia de ambos tipos a lo largo del tiempo para saber si ésta podía ser una medida adecuada del fenómeno. Y efectivamente la Base EVES aporta esa distinción. En la Gráfica 3.1 hemos puesto tres datos entre 1998 y 2011 (de acuerdo con la disponibilidad de información): el número total de homicidios en el país; el número de homicidios con arma de fuego y el número de homicidios sin arma de fuego. Como se puede apreciar bien en esta gráfica, y que otros estudios previo ya habían mostrado (Ref.), los homicidios en general habían tenido una tendencia a la baja durante la década de 1990 hasta 2007. Sin embargo, a partir de 2008 la tendencia se revierte: los homicidios en el país comienzan a aumentar dramáticamente, llegando a cifras mayores a 25,000 en 2010 y 2011.

No obstante lo anterior, esta gráfica muestra bien que los cambios en las tendencias de los homicidios del país ocurrieron principalmente en el tipo con armas de fuego. Se aprecia en la gráfica que entre 1998 y 2007 los homicidios con y sin arma de fuego variaron de manera muy similar (aunque cabe destacar que 2006 subieron aquellos con arma de fuego). Sin embargo, en 2008 los homicidios con arma de fuego comenzaron a aumentar muy por encima del crecimiento que tuvieron los homicidios sin arma de fuego. Vemos así que el aumento de los homicidios en México durante los últimos años se debió, fundamentalmente, a un crecimiento

muy elevado en los *homicidios con arma de fuego*. Con base en ello, tenemos mayor certidumbre de que esta medida refleja bien el fenómeno del crimen organizado.

Aun así, era necesario verificar si el registro en la Base EVES permite también corroborar hallazgos previos sobre lo que ya se sabe respecto a los homicidios. En ese sentido, hicimos un análisis del perfil socio-demográfico de las víctimas: género, edad y escolaridad. En primer lugar, como se puede observar en la Gráfica 3.2, hay una clara separación debido al género. En todos los años, alrededor de 90% de las víctimas de homicidios son más hombres, una proporción muy elevada respecto a las mujeres. Existe entre 1998 y 2007 una ligera tendencia a que la proporción de hombres disminuya respecto a las mujeres. Sin embargo, entre 2008 y 2011 esta tendencia se cancela: vuelve a crecer el porcentaje de víctimas varones.

En relación con la edad de las víctimas, en la Gráfica 3.3 hemos agrupado en bloques de diez años los resultados de homicidios. Lo más importante aquí es los grupos correspondientes a individuos víctimas entre los 20 y 29 años y entre los 30 y los 39 años son en todos los años los porcentajes más grandes de víctimas. De igual manera, se observa que en conjunto alrededor de dos terceras partes de todas las víctimas son menores de 40 años: siempre arriba de 60% y, de hecho desde 2009 son más de 70%. Cabe señalar que, viendo la misma gráfica, hacia mediados de la década de 2000 había una tendencia donde los bloques de edades más jóvenes había disminuido un poco (aumentando en correspondencia los bloques de edad más maduras), y especialmente entre 2006 y 2008 menos de 40% de las víctimas tiene más 29 años.

Sin embargo, en los registros más recientes (2009, 2010 y 2011) de nuevo las víctimas son los individuos más jóvenes.

Otro aspecto importante de las víctimas de homicidios es su nivel de escolaridad. Como se observa en la Gráfica 3.4, en general los homicidios se concentran entre individuos con menor educación formal. Se aprecia que hasta 2007 aquellas víctimas que alcanzaron hasta educación primaria conjuntaban más de 60% de todos los homicidios. Empero, se observa igualmente que a partir de 2004 comienzan a ocurrir otros cambios significativos. Primero, se reduce el porcentaje de víctimas con educación primaria: a partir de ese año no alcanza el 10% del total. Segundo, crece sobre todo el porcentaje de víctimas sin escolaridad (en 2004 y 2005 son cerca del 50%). Tercero, en menor medida, también hay crecimiento de víctimas con educación secundaria, que a partir de 2007 conjunta alrededor de 20% de los homicidios. Finalmente, otro dato interesante es el porcentaje de víctimas donde no está especificada la escolaridad: durante varios años es aproximadamente 10%, pero en 2009 y 2010 alcanza el 20% de las víctimas de homicidios, lo cual podría significar que se vuelve más difícil hacer el registro de la escolaridad de las víctimas en los momentos de más violencia.

Otro dato muy importante respecto al fenómeno de la violencia homicida es su distribución geográfica: su concentración o dispersión. En primer lugar cabe preguntarnos si acaso los homicidios son una crisis nacional, entendido como un problema que afecta nacionalmente a todo el territorio. Como se presenta en la Gráfica 3.5, el problema de homicidios no pareciera tratarse de una crisis “nacional”: sólo entre 50% y 60% de los municipios del país han padecido,

entre 1998 y 2011, al menos un homicidio. Dicho de otra manera, en el mismo periodo, cada año más de 40% de los municipios mexicanos no presenta ningún registro de homicidios. También es posible observar que entre 1998 y 2007 parece haber una tendencia a la baja en el porcentaje de municipios con al menos un homicidios. No obstante, de 2008 a 2011 hay un crecimiento de este porcentaje, y de hecho este último año supera el 60% del territorio nacional. (Esa tendencia se corresponde con lo presentado en la Gráfica 3.1 sobre el número de homicidios en el mismo periodo.)

Sin embargo, el dato anterior no ofrece una observación precisa de la distribución geográfica de los homicidios: no nos permite observar si son los mismo municipios a los largo del tiempo quienes tienen siempre algún homicidios o, más importante, si hay municipios que tienen más o menos homicidios. Para realizar un análisis más preciso de la presencia de los homicidios hemos hecho una clasificación de los municipios de acuerdo con la graduación de su tasa por cada 100 mil habitantes. Como se observa en la Gráfica 3.6 clasificamos los municipios en cinco posibles grupos: primero, aquellos que no tienen ningún homicidio; segundo, aquellos entre uno y diez homicidios por cada 100 habitantes; tercero, municipios con una tasa entre 10 y 50 homicidios; cuarto, aquellos municipios entre 50 y 100 homicidios y, finalmente, en un quinto grupo con una tasa mayor a 100 homicidios por cada 100 mil habitantes. A cada uno de estos grupos lo hemos representado con un color específico: desde el blanco (sin homicidio alguno), pasando por diversas tonalidades de claras a más oscuras, hasta el negro (donde hubo más de 100 homicidios).

Hecha esta clasificación hemos elaborado varios mapas donde es posible ubicar a los municipios de acuerdo con sus tasas de homicidios. En 1998, como se observa en el Mapa 3.1, hay muy pocos municipios donde la tasa de homicidios supera la cifra de 100: aquellos marcados en color negro solo se ubican en los estados de Chihuahua, Durango, Sinaloa (estos en el norte), y en la Sierra en Guerrero y Oaxaca. De igual manera hay varios municipios en color blanco o tonalidad muy clara. Tres años después, como vemos en el Mapa 3.2, en general la tonalidad de los municipios es más clara; es decir que hay tasas más bajas de homicidios en el país. Igualmente, hay menos municipios marcados con el color negro en Chihuahua, Sinaloa, Oaxaca y, ese entonces, en pocos municipios de Sonora y Michoacán. De nuevo, tres años más tarde, en 2004 (Mapa 3.3), en general el país tienen un comportamiento menos violento: siguen teniendo la mayoría de municipios una tonalidad más clara. La incidencia de municipios con niveles más violentos está limitada a pocos estados (los mismos señalados anteriormente). Una vez más, en 2007, tres años después según el Mapa 3.4, la distribución de la violencia no es muy distinta; aunque en ese año la tonalidad general del país sube un poco y se registran municipios en color negro en Tamaulipas y Jalisco.

No obstante, a partir de 2008 la situación de la intensidad geográfica de los homicidios en el país cambió. Como se observa en el Mapa 3.5, ese año aumentan los municipios que tienen tasas superiores a 100 homicidios por cien mil habitantes. Además, como es evidente, es un fenómeno que se concentra en estados del norte, especialmente en la frontera con Estados Unidos en Chihuahua, aunque se presentan también en Sonora, Sinaloa, Durango y Michoacán. Un año después, como se ve en el Mapa 3.6, la situación no mejora. Al contrario, la gravedad de

los homicidios se expande a más municipios: los cuatro estados norteros mencionados antes (Chihuahua, Sonora, Sinaloa y Durango), a quienes se suma Nuevo León, y reaparecen los municipios de color negro en Guerrero. De igual manera, es posible observar que la tonalidad aumenta en general en todo el país. Luego, en 2010, la situación empeoró más: se observa en el Mapa 3.7 que la violencia se ha expandido. Hay más municipios en color negro, especialmente en Chihuahua, Sonora, Sinaloa y Durango; aunque la situación se agravó en Nuevo León y Tamaulipas. También hay presencia de más municipios con tasas de más de 100 homicidios en Jalisco, Michoacán y Guerrero. Finalmente, en 2011 como se muestra en el Mapa 3.8, hay un número un poco menor de municipios en negro, pero sigue siendo una situación preocupante en los estados antes mencionados.

Los resultados anteriores muestran claramente, confirmando lo que señalamos antes, que en 2008 la situación del país se quiebra: se revierte la tendencia de menor violencia y comienzan a aumentar los municipios con más homicidios. No obstante, cabe señalar dos pautas relevantes respecto a los homicidios del país que muestran estos mapas. Por un lado, la distribución geográfica de los homicidios indica que, en general, antes y después del crecimiento de los homicidios ha habido una constante: muchos municipios concentran pocos homicidios y pocos municipios concentran muchos homicidios: la violencia no está expandida homogéneamente. Por otro lado, los municipios con las tonalidades más oscuras, es decir con tasas de homicidios más elevadas, tienden a concentrarse en las zonas altas de la Sierra Madre Occidental y la Sierra Madre del Sur. Igualmente, si se clasifican los municipios según el promedio de la tasa de homicidios, los datos muestran que los municipios más violentos tras el aumento de los

homicidios eran violentos ya desde antes de dicho aumento, y que el crecimiento de los homicidios a partir de 2008 fue, en buena medida, una expansión a partir de esos municipios hacia otros cercanos.

Una vez que hemos reseñado el perfil socio-demográfico y geográfico de los homicidios pasamos a presentar otra información sobre violencia también recabada en la Base EVES. En primer lugar, se recolectó información sobre una dimensión estatal de respuesta a la violencia, como es el propio registro de delitos de homicidio. En términos de respuesta del aparato de justicia al crecimiento de los homicidios, la Gráfica 3.7 ofrece varios puntos de análisis necesarios. Primero, la tendencia de la tasa de delitos por homicidio ha seguido una pauta similar a la tasa de los homicidios: a partir de 1996 y hasta 2007 tuvo una tendencia a la baja; aunque la tendencia se revierte en 2008 y comienza a aumentar. Segundo, la tasa de delitos de homicidio es siempre mayor a la de los homicidios. La razón es que un homicidio puede generar varios registros de delito de homicidio ya que más de una persona puede estar involucrada en el mismo. Sin embargo, en tercer lugar, la relación entre ambos indicadores se ha modificado. Anteriormente a 2008, se registraba un mayor número de delitos de homicidios por cada homicidio, pero esto cambia para los últimos años: la diferencia entre homicidios y delitos de homicidios ha mostrado una tendencia a la baja. ¿Por qué? Hace falta más investigación, pero podemos adelantar tres hipótesis al respecto: a) que cada vez ha habido, proporcionalmente, menos personas imputadas por el delito de homicidio; b) que quienes cometen homicidios cometen cada vez más, es decir, que la imputación del delito de homicidio se refiere a más homicidios; o c) que en algún punto cambió el registro de los delitos de homicidio.



Con todo, a pesar de que los homicidios se han convertido en la medida más estandarizada de la violencia, es conveniente no pasar por alto el comportamiento de otros indicadores del mismo fenómeno que, de un modo u otro, han permanecido a la sombra del crecimiento de los homicidios. En ese sentido, la Base EVES permite obtener resultados de otros tres delitos violentos: delitos sexuales, delitos por lesión y delitos por robo. Este contraste respecto a los homicidios se puede ver en la Gráfica 3.8. En primer lugar, los delitos sexuales tienen un comportamiento a lo largo del tiempo distinto a los homicidios y delitos por homicidio. Entre 1998 y 2007 los delitos sexuales tuvieron un crecimiento constante: todo ese tiempo cada vez había más violencia de tipo sexual en el país. Esto se detuvo hacia 2008, aunque no parece haber disminuido, pues se mantiene en un nivel elevado desde entonces. Este fenómeno es exactamente opuesto a lo visto anteriormente, mientras los homicidios disminuían, los delitos sexuales aumentaban, y viceversa.

No obstante, los homicidios y los delitos sexuales no son los crímenes con más presencia en el país (aunque podría argumentarse que son aquellos con mayor incidencia en términos de violencia). Como se puede ver también en esa gráfica, los delitos de lesiones y, especialmente, los delitos de robo están muy por encima en esas cifras. Aun así, su comportamiento no es exactamente similar. Por un lado, los delitos de lesiones se han mantenido relativamente constantes a lo largo del tiempo, con una subida hacia mediados de los 1990 y una caída en los últimos años. Por el otro, los delitos de robo tuvieron una tendencia a la baja entre 1997 y 2000, pero a partir de 2001 han tenido un crecimiento constante, con un repunte importante desde 2007. Desde esa época no solo hay más homicidios, también hay más robos. Todo lo cual

parecería indicar que la crisis de seguridad que ha padecido México durante los últimos años no es sólo una crisis de homicidios.

## 4. Elecciones y violencia

¿Cómo y cuánto afecta la violencia las elecciones? La hipótesis general de este proyecto es que la violencia debe tener un efecto en las elecciones: que a mayor nivel de violencia el nivel de la participación electoral tendería a ser menor. Para examinar dicha hipótesis, conceptualizamos la variable “violencia” como nuestra variable independiente y la operacionalizamos como la tasa de homicidios con arma de fuego (véase el tercer apartado de este documento) promediada durante los dos años anteriores a la elección en cuestión; y conceptualizamos la variable “elecciones” como nuestra variable dependiente y la operacionalizamos como participación, competitividad, voto de castigo y resultados electorales (véase el segundo apartado de este documento). El ejercicio de relacionar ambas variables es estrictamente de estadística descriptiva, y se concentra sólo en mostrar el tipo de correlaciones, que a partir de la información capturada en la **Base EVES**, observamos entre ellas.

De entrada, en la gráfica 4.1 observamos que el cruce entre porcentaje de participación electoral y tasa de homicidios con arma de fuego promedio durante los dos años anteriores a las elecciones presidenciales arroja una dispersión en la que la línea de tendencia tiene una pendiente ligeramente negativa: en otras palabras, que en a mayores tasas de homicidios corresponden menores tasas de participación. La distribución de los *data points* es en sí misma indicativa de dos tendencias. Por un lado, que hay muchos municipios en los que hay poca violencia, lo que corresponde a la concentración de observaciones en el flanco izquierdo de la nube de puntos. Y, por el otro, que hay pocos municipios en los que hay mucha violencia, razón

por la cual al avanzar sobre el eje horizontal las observaciones se van dispersando y separando de la media.

En la gráfica 4.2, relativa a la tasa de participación en elecciones federales (*i.e.*, presidenciales y de diputados federales por mayoría relativa) observamos que la línea de tendencia tiene una pendiente menos pronunciada pero también negativa: a mayores tasas de homicidios, menores tasas de participación. Sin embargo, la nube de puntos u observaciones presenta una fisonomía un tanto distinta a la de la gráfica sobre elecciones presidenciales pues en esta el número de observaciones es mayor. La distribución de los *data points* en el eje horizontal es congruente con la gráfica anterior: hay muchos municipios con poca violencia y pocos municipios con mucha violencia.

Así, en las elecciones que corresponden al ámbito federal observamos que la tendencia apunta en el mismo sentido, que a mayor tasa de homicidios menores tasas de participación. ¿Cómo se comporta dicho indicador cuando cambiamos del ámbito federal al ámbito estatal?

En la gráfica 4.3, sobre la tasa de participación en elecciones de gobernador, la línea de tendencia muestra una pendiente también negativa y más pronunciada: a mayores tasas de homicidios, menores tasas de participación. La nube de datos parece menos densa pues para este tipo de elecciones, que ocurren cada seis años, el número de observaciones es significativamente menor. En la gráfica 4.4, sobre elecciones de diputados locales, sin embargo, la línea de tendencia tiene una pendiente prácticamente nula, es decir, es casi plana, lo cual

quiere decir que las variaciones en la tasa de homicidios no parecen tener ningún efecto observable sobre las tasas de participación.

Finalmente, cuando en la gráfica 4.5 cruzamos los datos sobre participación electoral a nivel municipal y sobre tasas de homicidio, observamos que la línea de tendencia tiene una pendiente ligeramente positiva: a mayores tasas de homicidio, mayores niveles de participación, lo cual contrasta con las anteriores gráficas.

Así, observamos una suerte de confirmación parcial de la hipótesis general en el sentido de que la violencia sí parece tener un efecto sobre las elecciones, pero una suerte de refutación parcial en el sentido de que la magnitud y el sentido de dicho efecto cambian dependiendo de si se trata de elecciones federales, estatales o locales.

En este punto es pertinente recordar que la variable violencia es susceptible de ser operacionalizada con medidas alternativas a la de la tasa de homicidios. Ésta última es la alternativa más frecuentemente utilizada pues se trata de la forma de violencia más extrema y definitiva, la que implica privar de la vida a otra persona. No obstante, no se trata de la única alternativa ni, más aún, de la que reporta las tasas más altas en nuestro país. Otras posibilidades, como la tasa de delitos de homicidio (personas que siguen un proceso imputadas por presuntamente haber cometido un homicidio), los delitos sexuales, los delitos de lesiones o los de robo por cada cien mil habitantes, también son indicativos de la violencia y pueden correlacionar con alguna de las formas en que decidimos operacionalizar la variable “elecciones”. Veamos, por ejemplo, el caso de la participación electoral.

En la gráfica 4.6 observamos que la tasa de delitos de homicidio por cada 100 mil habitantes parece tener un efecto ligeramente positivo sobre la participación en las elecciones federales: a mayor tasa de delitos, mayor participación. La tasa de delitos sexuales, visible en la gráfica 4.7, arroja una línea de tendencia con pendiente prácticamente plana, es decir, que los delitos sexuales no parecen tener un efecto observable sobre la participación electoral. Nótese que para ambos indicadores utilizamos la misma escala en el eje horizontal.

Al cruzar la tasa de delitos de lesiones con la participación en las elecciones federales, como se puede apreciar en la gráfica 4.8, arroja una línea de tendencia también casi plana, en la que no es observable un efecto significativo. Y, por último, en la gráfica 4.9 la tasa de delitos de lesiones, la línea de tendencia parecería tener una pendiente más positiva pero no muy significativa.

Los anteriores ejercicios, a partir de una operacionalización alternativa de la variable “violencia”, confirman que la opción de tasa de homicidios es sin duda la más útil para tratar de estimar los efectos de la violencia sobre las elecciones. Ahora, sin embargo, pasamos a revisar cuál es el efecto de la tasa sobre de homicidios sobre otras alternativas de operacionalización de la variable elecciones, además de la ya explorada de participación: competitividad, voto de castigo y resultados electorales.

En la gráfica 4.10 cruzamos la información relativa a los homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a la elección con la de competitividad en las elecciones federales. El resultado arroja una línea de tendencia con una pendiente notablemente negativa,

es decir, que a mayor tasa de homicidios mayor es la diferencia entre el partido más votado y el segundo, es decir, menor la competitividad. La distribución de las observaciones en la gráfica muestra que la inmensa mayoría de los municipios son competitivos y poco violentos. De hecho, este resultado es congruente con la observación anterior relativa a que a mayor violencia menor participación, pues la competitividad y la participación suelen estar estrechamente correlacionadas: a mayor competitividad, mayor participación; y a mayor participación, mayor competitividad.

En la gráfica 4.11 se observa el resultado de cruzar los datos relativos a la tasa de homicidios con arma de fuego promedio durante los dos años previos a las elecciones con la competitividad electoral para las elecciones estatales entre 2000 y 2012: también se observa una línea de tendencia con pendiente negativa, es decir, que a mayor tasas de violencia, menor es la competitividad. Pero en las elecciones municipales, representadas en la gráfica 4.12, dicha tendencia se invierte ligeramente, y se observa que a mayores tasas de violencia, menores porcentajes de competitividad. Ocurre, sin embargo, que hay una serie de municipios fuera de serie (*outliers*) que se ubican en el extremo inferior izquierdo de la gráfica, correspondiente a porcentajes nulos de competitividad y muy baja violencia, y que muy probablemente están sesgando la tendencia. Aun así, es importante señalar que los resultados que arroja la gráfica son congruentes con lo observado anteriormente sobre cómo se comporta la competitividad a nivel municipal y cómo impacta la violencia en las elecciones de dicho ámbito.

Pasemos ahora a la operacionalización de la variable elecciones mediante el voto de castigo: se trata de una alternativa particularmente útil en tanto que puede ser indicativa de cómo distribuyen los electores sus votos por efecto de la violencia, es decir, si votan más por el partido en el gobierno o por su principal rival de oposición dependiendo de si hay más o menos homicidios. Como ya se mencionó anteriormente, la variable de voto de castigo sólo es susceptible de ser medida para puestos de naturaleza ejecutiva, esto es: para presidente, gobernadores y presidentes municipales.

La gráfica 4.13 ubica la relación entre la tasa de homicidios con arma de fuego en los dos años anteriores a las elecciones y la diferencia de votos entre el partido en el gobierno y el principal partido de oposición en las elecciones presidenciales. La línea de tendencia acusa una pendiente positiva que permite concluir a que entre mayor tasa de violencia, más votan por la oposición. Pero en la gráfica 4.14, que muestra la misma relación pero en las elecciones de gobernadores, la línea cambia de sentido y se vuelve menos pronunciada: entre mayor sea la tasa de violencia, mayor la tendencia de los electores a votar a favor del partido en el gobierno en las elecciones de gobernador. Tendencia que de hecho es congruente con las observaciones anteriores relativas a que en las elecciones de gobernador el voto tiende a favorecer al partido en el gobierno antes que a la oposición. Finalmente, en la gráfica 4.15 se observa el cruce entre la tasa de homicidios y el voto de castigo en las elecciones municipales: la línea de tendencia acusa una pendiente prácticamente plana en función de la cual podemos concluir que no hay un efecto significativo.



Uno de los principales hallazgos de esta sección es el relativo a los ámbitos de las elecciones y el efecto de la violencia. Algunas voces en la conversación pública han insinuado que el efecto de la violencia sobre las elecciones serían particularmente intensos y visibles sobre todo a nivel local, no tanto a nivel federal. No obstante, la información contenida en la Base EVES parece indicar dicha intuición no corresponde con una observación empírica, pues los principales efectos de la violencia se aprecian de hecho más en las elecciones federales que en las municipales.

Finalmente, en lo relativo al efecto de la violencia sobre el porcentaje de voto que obtiene cada partido, la gráfica 4.16 muestra que los siguientes resultados para las elecciones federales entre 2000 y 2012: a mayor tasa de homicidios, menor porcentaje de votos para el PAN, mayor porcentaje de votos por el PRI y ningún efecto observable sobre los votos del PRD. Dicho hallazgo es congruente con el hecho de que durante dicho periodo el PAN fue el partido en el gobierno, por lo que parece que los electores decidieron responsabilizarlo en mayor medida por la violencia. El PRI, por su parte, parece haber sido el partido hacia el que gravitó ese voto de castigo de los electores, mientras que el PRD permaneció fundamentalmente al margen de la disputa por la llamada “guerra de Calderón”.

Las mismas tendencias son observables en las elecciones de gobernadores de los estados entre 2000 y 2012: a mayores tasas de homicidio promedio en los dos años previos a la elección, menor voto por el PAN, mayor voto por el PRI y ningún efecto en el voto por el PRD. En este caso, sin embargo, el hecho es que el PRI controlaba la mayoría de los gobiernos de los estados,

por lo que la racionalidad del voto de castigo es distinta a la que observamos a nivel federal. Los electores, pues, no parecen tender a castigar a los gobernadores del PRI por motivo de la violencia. Antes al contrario, de hecho, parecen castigar al PAN y premiar al PRI con su voto conforme la tasa de violencia aumenta.

Por último, a nivel municipal las tendencias se mantienen aunque la pendiente de las líneas de tendencia se atenúa al punto de que a mayor tasa de homicidios con arma de fuego promedio durante los dos años previos a la elección, parece que el efecto sobre la votación por el PAN y el PRD es prácticamente nulo, aunque sigue siendo positivo por el PRI.

Es decir que, a diferencia de lo que ocurrió con los indicadores anteriores, en los que el cambio de ámbito resultaba en un cambio en las tendencias, en el relativo al voto por los partidos, parece haber una asociación bastante sólida entre mayores niveles de violencia y mayores niveles de voto por el PRI, sea en elecciones federales, estatales o locales.

## 5. Elecciones, violencia y estructura social

En las secciones anteriores nos hemos dedicado a reseñar los resultados más notables detrás del argumento que dio origen a la Base EVES. Por un lado, la variable dependiente u objeto de estudio: las elecciones. Por el otro, la variable independiente o explicativa principal: la violencia. En ese sentido, el apartado anterior se dedicó a señalar los hallazgos más importantes respecto a la hipótesis general de esta investigación: la violencia tiene un efecto en las elecciones. Para ello, mostramos las relaciones que existen entre los distintos ámbitos de los *outputs* electorales (participación, competitividad, diferencia entre partidos en el gobierno y en la oposición, y el voto por los tres principales partidos políticos nacionales) y la violencia (con los homicidios como mejor manera de observarla empíricamente). Sin embargo, como adelantamos desde la Introducción, nuestro argumento no solo pretendía poner a prueba esa hipótesis general, sino también una hipótesis diferencia o condicional, que toma en cuenta las diferencias entre los municipios mexicanos.

Nuestra hipótesis diferenciada asume la estructura social de los municipios, especialmente su desarrollo, como variable interviniente o condicional de la relación entre elecciones y violencia. Así, lo que pretendemos poner a prueba empírica es la siguiente hipótesis: en municipios de desarrollo bajo, el efecto de la violencia en las elecciones será negativo; pero en municipios de desarrollo alto, el efecto de la violencia en las elecciones será positivo. Esta hipótesis, como mencionamos en la introducción, tiene un sustento teórico claro, el modelo de “voluntarismo cívico” (Verba, et al. 1995) que postula que la principal explicación de la participación política

son las diferencias de los recursos (materiales, cognitivos y de tiempo) con que cuentan los ciudadanos. En general, aquellos individuos con más recursos, tienen mayor probabilidad de participar políticamente. Así, en consecuencia, las desigualdades sociales se transforman en desigualdades políticas. Hemos trasladado el modelo de voluntarismos cívico al ámbito municipal, y en tanto suponemos que en municipios con una estructura social más desarrollada los individuos podrán reaccionar al problema de la violencia en términos de movilización, mientras que en municipios con una estructura social menos desarrollada, la violencia producirá un efecto de desmovilización.

La Base EVES permite distintas operacionalizaciones y maneras de observar la estructura social de los municipios. Para contrastar esta hipótesis en términos empíricos, hemos decidido simplemente utilizar tres (tipo de localidad, desarrollo humano y marginación), aunque existen otras más. Con el fin de hacer una presentación sencilla de las diferencias de los municipios, hemos seguido una estrategia simple: clasificar a los municipios de acuerdo a sus diferencias en términos de estructura o desarrollo y ver en cada clasificación la relación que mantienen las variables de elecciones y violencia. Cabe decir que en este apartado únicamente presentamos los resultados sobre la participación electoral en los tres ámbitos de competencia (excluyendo las variables de competitividad, voto por partidos políticos y porcentaje de partidos en el gobierno/en la oposición). Estamos conscientes, no obstante, que una estimación precisa requerirá de desarrollar modelos de análisis multivariado, utilizando también los otros ámbitos de resultados electorales incluidos en la Base EVES. Este análisis quedará pendiente como

acciones o ámbitos de investigación futura, pues se necesita primordialmente de una construcción teórica más sofisticada que escapa a los propósitos de esta investigación.

Dicho lo anterior, lo primero que hemos hecho es distinguir a los municipios en dos grupos, en dos estructuras sociales diferentes básicas: aquellos municipios primordialmente rurales y municipios urbanos. Empezamos con una variable simple de dicotomía urbano/rural, porque es la diferencia más básica de estructura social y en la que podemos observar en su sentido más elemental el comportamiento. Tal como hicimos en el apartado anterior, hemos graficado el porcentaje de participación electoral para distintos ámbitos de competencia y el promedio de la tasa de homicidios con arma de fuego por cada 100 mil habitantes de los dos años anteriores a la elección.

Como vemos en la Gráfica 5.1, en el caso de las elecciones federales (Presidente y diputados federales por mayoría relativa) las pendientes de la relación entre violencia y elecciones son distintas para municipios rurales y municipios urbanos. En los primeros, la relación es negativa —a mayor tasa de homicidios, menor participación electoral—, mientras que en los segundos esta relación es casi nula, y no parece haber una asociación significativa.

En el caso de elecciones estatales (gobernador y diputados locales), como se observa en la Gráfica 5.2, las pendientes de la relación entre violencia y elecciones es distinta dependiendo del tipo de municipios: en los rurales es negativa y en los urbanos es positiva. Este mismo comportamiento se observa en el ámbito de elecciones municipales. De acuerdo con la información de la Gráfica 5.3, en municipios rurales, a mayor tasa de homicidios, menor

porcentaje de participación; mientras que en municipios urbanos, a mayor tasa de homicidios, mayor tasa de participación. El hecho de encontrar que existen pendientes en sentido inverso dependiendo del tipo de municipio, es en principio congruente con nuestra hipótesis sobre la condicionalidad de la estructura social.

Sin embargo, como esperamos desde el principio, el desarrollo de los municipios propiamente dicho es un factor más relevante para nuestra hipótesis. Además de la razón teórica señalada antes, existe una razón empírica más determinante para tomar en cuenta el desarrollo municipal, y esta es la relación que existe entre el desarrollo y los homicidios. Para estudiar el desarrollo municipal hemos decidido utilizar la medida del “índice desarrollo humano (IDH) municipal (de acuerdo con el PNUD). Tal como mostramos en la Gráfica 5.4, existe una asociación clara entre las tasas de homicidios con arma de fuego y el desarrollo humano de los municipios. Sin embargo, esta relación ha cambiado a lo largo del tiempo (al menos en la información disponible en la Base EVES). En los datos de 2000 y 2005, previos al crecimiento de la violencia en México, la relación es negativa: hay una tasa de homicidios más alta, cuanto menor es el índice de desarrollo humano municipal (con una pendiente relativamente más pronunciada en 2000 que en 2005). Pero en los datos de 2010, posterior al cambio en violencia, la relación es positiva: a mayores tasas de homicidio corresponde mayores niveles de desarrollo humano.

Aunque hace falta un análisis más complejo, es posible con esta información asegurar dos hechos: primero, que violencia y desarrollo están muy asociados; y segundo que la violencia

parece haberse “movido”: no solo aumentó a partir de 2008, también se mudó hacia municipios más desarrollados. Esto nos da más certidumbre de la necesidad de analizar el efecto de la violencia en las elecciones considerando el desarrollo de los municipios.

En lo que sigue repetiremos el análisis hecho hasta ahora, dividiendo los municipios de acuerdo con su nivel de desarrollo humano. Siguiendo las prácticas del PNUD, dividimos a los municipios en cuatro grupos igualmente proporcionales entre sí, según el desarrollo humano: “muy bajo”, “bajo”, “alto” y “muy alto” (cada grupo conjunta 25% de los municipios). Además, con el fin de se estimar si nuestra hipótesis es sostenible con una medición distinta de desarrollo, hacemos el mismo análisis utilizando el “Índice de Marginación” producido por el CONAPO. Además, esto nos permite analizar una variable que tiene un sentido inverso al desarrollo. De estar en lo correcto, en municipios con mayor marginación, el efecto será negativo; y en municipios con menor marginación, el efecto será positivo. Al igual que con la variable de desarrollo humano, hemos clasificamos a los municipios de acuerdo con grados del índice de marginación, cinco en este caso: “muy bajo”, “bajo”, “medio”, “alto” y “muy alto” (cada grupo conjunta 20% de los municipios).

En el caso de las elecciones federales concurrentes (aquellas en años donde se vota por Presidente y diputados federales), el resultados que se muestra en la Gráfica 5.5 corrobora solo una parte de nuestra hipótesis diferenciada. En niveles bajo y, sobre todo, muy bajo de desarrollo humano hay una asociación negativa entre violencia y elecciones: a mayor tasa promedio de homicidios con arma de fuego, menor tasa de participación electoral. Sin

embargo, en los niveles alto y muy alto de desarrollo, la relación es casi inexistente (la pendiente de la relación es casi plana). Si probamos esta misma relación, pero de acuerdo con los grados de marginación el resultado es bastante similar. Como se observa en la Gráfica 5.6, en las elecciones federales concurrentes, la hipótesis se corrobora parcialmente. En municipios con índices de marginación alto y muy alto, la tasa de participación electoral disminuye a medida que aumenta la tasa de homicidios. En cambio, en municipios con marginación muy baja, baja y media, la relación no está del todo presente: cambios en las tasas de homicidios no parecen producir cambios en la participación.

¿Se mantiene este resultado cuando las elecciones federales no son concurrentes? La respuesta es no del todo, de acuerdo con los resultados presentados en la Gráfica 5.7. En el caso de elecciones federales intermedias, solo para diputados federales, la hipótesis diferenciada se corrobora por completo. Vemos que en municipios con desarrollo humano muy bajo y bajo, cuando mayor es la tasa de homicidios con arma de fuego, menor es la participación electoral. En contraste, en municipios con desarrollo alto y muy alto, a mayores tasas de homicidios con arma de fuego se corresponden mayores tasas de participación en las elecciones (aunque la pendiente es menos pronunciada). Al analizar el mismo de elecciones, pero con una medida distinta de estructura social, la marginación, también la hipótesis condicional se confirma (casi por completo. Como vemos en la Gráfica 5.8, en municipios de marginación baja y media, la relación entre violencia y elecciones es positiva: más homicidios implican más participación. Pero en municipios con marginación alta y muy alta, a mayores tasas de homicidios, menores tasa de participación. La única situación donde la expectativa teórica no se corrobora, y de



hecho prueba ser contraria, es en los municipios con marginación muy baja (aquellos en mejor situación), donde la relación es negativa.<sup>1</sup> Dicho lo anterior, en este tipo de elecciones sí se prueba nuestra hipótesis sobre la estructura social. En municipios más desarrollados o menos marginados, la violencia implica un efecto movilizador del electorado mexicano; pero en municipios menos desarrollados o más marginados, la violencia tienen un efecto desmovilizador en los ciudadanos.

Ahora bien, si hacemos el mismo análisis pero en un ámbito distinto, ¿se mantendrán los resultados? ¿O, en cambio, se potenciarán pues son elecciones más cercanas, estatales y municipales, a los ciudadanos? La respuesta es que el resultado se mantiene, pero parcialmente. Al analizar las elecciones estatales, a diputados locales, aparece un resultado interesante: la hipótesis se confirma sólo para las situaciones extremas u opuestas del desarrollo humano. Los resultados de la Gráfica 5.9 muestran tres escenarios. Primero, en un extremo, los municipios con desarrollo muy bajo presentan la relación negativa entre violencia y elecciones. Segundo, los municipios en el otro extremo, con desarrollo muy alto, presentan una asociación positiva entre violencia y elecciones. Y tercero, no obstante, los municipios con desarrollo intermedio alto o bajo no parecen producir asociación fuerte entre las tasas de homicidios y las de participación. Cuando cambiamos de medición de desarrollo, el resultado parece ser más consistente con nuestra hipótesis. Como se ve en la Gráfica 5.10, en municipios con índice de marginación bajo y medio, a mayores tasas de homicidios con arma de fuego,

---

<sup>1</sup> Es importante mencionar la mayoría de las elecciones analizadas ocurrieron cuando la tendencia de la violencia era a la baja y su concentración estaba en los municipios de bajo IDH. Por lo tanto, el efecto esperado en los municipios más desarrollados para años posteriores a 2008 podría confirmarse, tal como ocurrió en el estudio previo de esta investigación (Bravo y Maldonado, 2012).

mayor participación en las elecciones a diputados de Congresos locales. Y en municipios de marginación alta o muy alta, el efecto es negativo: a más homicidios, menos participación de los ciudadanos. Cabe decir que, de nuevo, la hipótesis no se prueba en los municipios de marginación muy baja, pues ahí las variables de elecciones y violencia no parecen tener relación.

En el ámbito de elecciones estatales, pero para Gobernador, la hipótesis diferenciada no se confirma. Contrario a la expectativa, como se observa en la Gráfica 5.11, la asociación negativa entre tasas de homicidios y participación aparece en los casos extremos, el resultado es el mismo para los municipios de desarrollo humano muy bajo y de desarrollo muy alto. Sin embargo, como en las elecciones a diputados locales, las situaciones intermedias de desarrollo solo alto o bajo no parecen sostener relación alguna entre violencia y elecciones. Es importante mencionar que con la otra medida de estructura social, el resultado también es contrario a lo que esperábamos. La Gráfica 5.12 muestra que la hipótesis de una relación diferenciada por el desarrollo entre homicidios y participación no se corrobora: en casi todas las situaciones de marginación —muy baja, baja, alta y muy alta—, cuando mayor es la tasa de homicidios, menor es el porcentaje de participación (sólo en los municipios de marginación media parece hacer una asociación positiva, aunque la pendiente es muy plana). Así, encontramos un ámbito electoral donde nuestra hipótesis condicional no se confirma, por lo que entonces podemos afirmar que la expectativa teórica de las diferencias de estructura social depende del tipo de elecciones. En ese sentido, queda pendiente para investigaciones futuras estudiar y proponer una explicación de este resultado tan raro para las elecciones a gobernador.

Finalmente, queda solo analizar el ámbito de las elecciones municipales. Recordemos que la intuición de algunos especialistas era que el efecto de la violencia debería ser más claro y robusto en este tipo de elecciones, pues ocurren precisamente en el espacio geográfico electoral más inmediato a los ciudadanos y donde suceden los problemas más severos del crimen organizado. No obstante, como se observa en la Gráfica 5.13, la relación entre tasas de homicidios y participación en elecciones municipales no es muy fuerte, véase que las líneas de tendencia son bastante planas. Además, nuestra hipótesis condicional tampoco se confirma. Sólo en los municipios en situaciones muy opuestas aparece la relación esperada: en desarrollo muy bajo parece haber un efecto negativo (muy modesto) entre violencia y participación, y en desarrollo muy alto también parece ocurrir un efecto positivo: a más homicidios, más participación en elecciones municipales. Sin embargo, en municipios de desarrollo solo bajo y alto no hay una asociación clara entre las variables. El resultado parece ser más claro en los casos diferenciados por marginación. De acuerdo con la Gráfica 5.14, los municipios de marginación baja y media muestran un efecto positivo, mientras que en municipios de marginación alta y muy alta se produce un efecto negativo.

En resumen, nuestra hipótesis condicional de estructura social tiene ámbitos claros de confirmación. En las elecciones federales, concurrentes e intermedias, el grado de desarrollo o marginación sí produce un efecto diferenciado entre violencia y elecciones: más desarrollo genera una acción movilizadora políticamente derivada de los homicidios; menos desarrollo ocasiona que la violencia lleve a la desmovilización ciudadana. Sin embargo, en las elecciones estatales, los hallazgos no confirman la misma hipótesis condicional. En las elecciones a

diputados locales, sólo aparece en las situaciones extremas u opuestas de desarrollo o marginación (no en las intermedias); y en las elecciones a Gobernador no se confirma la hipótesis, pues la relación entre violencia y elecciones no se diferencia del todo por el desarrollo o marginación. Finalmente, la hipótesis condicional encuentra alguna confirmación en las elecciones municipales, especialmente cuando se discrimina entre niveles de marginación. Lo relevante aquí es que la relación entre violencia y elecciones es menos fuerte que en el otro tipo de elecciones.

## 6. Consideraciones finales

A partir del 2008, como mostramos en este reporte, la preocupación por las consecuencias de la violencia del crimen organizado en la vida política de México no es un “problema de percepción”; responde, por el contrario, a un entorno en el que la violencia está efectivamente creciendo. Como anotamos al inicio de este documento, la pregunta general que condujo la investigación es ¿cuál es el efecto de la violencia, si es que tiene alguno, en las elecciones? En ese sentido, la primera conclusión del trabajo es que tiene diversos efectos, dependientes de distintas condiciones. Sin embargo, podemos decir que hoy a la ya veterana preocupación por superar un legado histórico de corrupción y fraude electoral se suma una nueva preocupación por impedir que el crimen organizado influya en los comicios. Y es que, en el contexto de la llamada “guerra contra la delincuencia organizada”, el aumento de la violencia ha suscitado multitud de posibles efectos sobre los procesos electorales, como lo mostramos en este documento. De modo que si antes la cuestión en torno a la democracia en México era cómo garantizar la libertad del voto, la imparcialidad de las autoridades y la confiabilidad de los resultados, hoy la cuestión es, además, cómo “blindar” las elecciones.

También como mencionamos al principio, teníamos dos hipótesis de trabajo. La primera hipótesis, que llamamos *hipótesis general*, era que la violencia producida por el crimen organizado tiene un efecto negativo sobre las elecciones. La segunda hipótesis, que llamamos *hipótesis condicional* era que la violencia tiene un efecto movilizador en localidades con niveles altos de desarrollo y un efecto desmovilizador en localidades con niveles bajos de desarrollo.

Como mostramos en este documento, existe evidencia para poder confirmar en muchas ocasiones ambas hipótesis, pero esto depende sin duda del tipo de elección, del ámbito electoral y de la estructura social de los municipios mexicanos. No obstante, especialmente en el último apartado, uno de nuestros hallazgos es que en varias condiciones, la violencia implica una reducción de la participación electoral. El resultado puede ser preocupante en tanto los ciudadanos que viven en municipios menos desarrollados y más violentos están siendo en algún sentido instigados no ejercer sus derechos (un problema de *disenfranchisement*). Se trata, en suma, de un problema del que las autoridades encargadas de promover la participación electoral están obligadas a tomar nota y actuar en consecuencia.

Además de lo anterior, en la misma introducción planteamos algunas preguntas que aparecieron derivadas de un trabajo previo (Bravo y Maldonado 2012) y que con la nueva Base EVES es posible responder. Las preguntas y las posibles respuestas son las siguientes:

1. *¿Cuáles son los efectos de la violencia en diferentes tipos de elecciones: federales, estatales y municipales? ¿Son los mismos para todas estas elecciones o diferentes?* Un hallazgo muy importante de este trabajo es que, contrario a la expectativa o intuición original, el efecto más robusto de la violencia en las elecciones ocurre en las elecciones de ámbito federal y menos en las de ámbito local (estatales y municipales). Aunque es cierto que el fenómeno de la violencia tiene más incidencia en el espacio local —al menos en términos sociales, culturales y económicos—, sus consecuencias político-electorales recaen principalmente en el ámbito federal de la competencia partidista.

2. *¿Ha habido variación en los efectos de la violencia a lo largo del tiempo?* Aunque en principio esperábamos que el incremento en los homicidios relacionados con el crimen organizado hubiera originado un efecto no antes registrado en las elecciones más recientes, lo que encontramos es que no parece haber demasiada diferencia entre elecciones a lo largo del tiempo. Como mostramos aquí, México siempre registró niveles importantes de violencia, al menos eso muestran los datos disponibles en la Base EVES. Eso significa que las formas de la violencia, vista al menos desde los homicidios, tiene un efecto determinado en las elecciones. Dicho de otra manera, la violencia parece siempre haber tenido un efecto en la participación y competencia electoral; lo que cambió a partir de 2008 fue la magnitud del problema de la violencia y, en ese sentido, la magnitud de su efecto político (no que antes no ocurriera).
3. *¿Cuáles son los efectos de la violencia, si se utilizan otras operacionalizaciones del fenómeno/concepto?* Aunque no profundizamos demasiado en este tema, sí mostramos algunos resultados de la relación entre otras dimensiones de la violencia (delitos sexuales, lesiones, robo) y las elecciones, y el resultado es que no son distintos a la otra medida de violencia. Sin embargo, lo que sí encontramos es que esa medida más estándar o la convención la violencia, es decir los homicidios (y específicamente los homicidios con arma de fuego), tienen la mayor incidencia en los resultados electorales.
4. *¿Cuáles son los efectos de la violencia en la decisión partidista de los ciudadanos?*  
*¿Existen fenómenos que sólo afectan a unos partidos y no a otros?* Como esperábamos

al inicio, la violencia también tiene consecuencias en otros ámbitos de la competencia electoral. Al menos nuestros resultados más generales sobre las elecciones federales (que ya dijimos son aquellas con más incidencia) parecen indicar que a mayores niveles de violencia, (1) menor competitividad, (2) mayor voto de castigo, (3) menor voto por el PAN y mayor voto por el PRI.

Estos hallazgos sugieren la relevancia y viabilidad de ampliar la perspectiva y desarrollar una agenda de investigación futura. Por un lado, como se observaron en la gran mayoría de las gráficas de este reporte, hay varios municipios que se alejan bastante del patrón de las asociaciones estudiadas. Así, claramente existen municipios particulares o especiales donde el efecto de la violencia es distinto en condiciones similares. Una línea de investigación muy fructífera, más de tipo histórico, sociológico e incluso etnográfico, sería estudiar detalladamente las especificidades de esos casos cuyas características los convierten en *outliers* (aquellos casos desviados del patrón estadístico). Nuestra expectativa es que, si la violencia no es un fenómeno de alcance nacional, entonces deberemos ver que ésta tendrá sólo efectos en casos muy concretos por tener una historia o condiciones exclusivas.

Por otro lado, uno de los retos más importantes de este trabajo fue la obtención y compilación de la información necesaria para construir la Base EVES. En ese sentido cabe mencionar que los datos más difíciles, de hecho aún incompletos en la Base, son los resultados electorales estatales (elecciones a gobernador y diputados federales) a nivel municipal. Haría falta un esfuerzo más decidido para poder obtener esa información y, así, hacer un análisis que no esté



trunco. En cualquier caso, los datos mostrados en este reporte son muy pocos dentro de la riqueza de información que contiene la Base EVES. Recuérdese que esta base tiene más de 80 mil observaciones (municipio-año) con más de 400 variables. Hay mucho análisis por realizar aun, que será de utilidad tanto para funcionarios como académicos especialistas en el tema. De cualquier manera, el trabajo de elaboración y análisis de la Base EVES señala claramente la necesidad de avanzar en la construcción de otras bases de datos similares, aunque en los siguientes sentidos:

1. EVES Estatal: La Base EVES actual reúne datos solo del ámbito municipal; sin embargo, existe mucha información (que no fue incluida aquí) pues su nivel de elaboración es estatal. Eso permitiría hacer un análisis más apropiado para un espacio de decisión y acción importante.
2. EVES Comparativa: El objeto original del estudio fue México. No obstante, con la revisión de diversos indicadores para ser utilizados en ese caso, se hizo evidente para nosotros que hay también mucha información de otros países, en otras regiones, que sería de enorme utilidad para poner a México en un contexto más amplio y que el análisis más extenso nos permite establecer las similitudes y diferencias respecto a otros casos con problemas similares.
3. EVES Histórica: Como dijimos, el estudio estuvo enfocado solo a las dos últimas décadas. Empero, tenemos la expectativa que sería de enorme valía ampliar el rango temporal de la base de datos lo más posible, para tener un registro histórico más amplio tanto de resultados electorales como de las variables de violencia: aunque la escalada de

violencia criminal y organizada es un fenómeno reciente, las elecciones y la violencia en sí son fenómenos de más larga presencia en nuestro país.

## Referencias

Ayres, Robert L. (1998), *Crime and Violence as Development Issues in Latin America and the Caribbean*, Washington: The World Bank.

Bailey, John and Gustavo Flores-Macías (2007), "Violent Crime and Democracy: Mexico in Comparative Perspective", Paper presented at the Annual Meeting of the Midwest Political Science Association

Barahona, Elena M. y Cristina Rivas (2011), "Explorando las implicaciones de la epidemia del crimen en México", en Salvador Martí, Reynaldo Ortega y Fernanda Somuano, eds., *La democracia en México: Un análisis a 10 años de la alternancia*, Barcelona: Edicions Bellaterra.

Bateson, Regina (2012), "Crime Victimization and Political Participation", *American Political Science Review*, 106 (3): 570-587.

Bellows, John and Edward Miguel (2009), "War and Local Collective Action in Sierra Leone", *Journal of Public Economics*, 93: 1144-1157.

Bergman, Marcelo (2006), "Crime and Citizen Security in Latin America: The Challenge for New Scholarship", *Latin American Research Review*, 41 (2): 213-227.

Berrebi, Claude and Esteban F. Klor (2008), "Are Voters Sensitive to Terrorism? Direct Evidence from the Israeli Electorate"; *American Political Science Review*, 102 (3): 279-301.

Blattman, Christopher (2009), "From Violence to Voting: War and Political Participation in Uganda", *American Political Science Review*, 103(2): 231-247.

Bratton, Michael (2008), "Vote Buying and Violence in Nigerian Election Campaigns", *Electoral Studies*, 27 (4): 621-632.

Bravo, Carlos y Gerardo Maldonado (2012), "Las balas y los votos: ¿Qué efecto tiene la violencia sobre las elecciones?", en José Antonio Aguilar Rivera, ed., *Las bases sociales del crimen organizado y la violencia en México*, México: Secretaría de Seguridad Pública.

Carreras, Miguel (2013), "The Impact of Criminal Violence on System Support in Latin America", unpublished manuscript. (en *Latin American Research Review*)

Ceobanu, Alin M., Charles H. Wood, and Ludmila Ribeiro (2011), "Crime Victimization and Public Support for Democracy: Evidence from Latin America", *International Journal for Public Opinion Research*, 23: 56-78.

Collier, Paul and Pedro Vicente (2008), "Votes and Violence: Experimental Evidence from a Nigerian Election", Working Paper, New York University.

Cruz, José Miguel (2000), "Violencia, democracia y cultura política", *Nueva Sociedad*, No. 167: 132-146.

Cruz, José Miguel (2003), "Violencia y democratización en Centroamérica: El impacto del crimen en la legitimidad de los regímenes de posguerra", *América Latina Hoy*, No. 35: 19-59.

Fernandez, Kenneth E. and Michael Kuenzi (2010), "Crime and Support for Democracy in Africa and Latin America", *Political Studies*, 58(3): 450-471.

Fernández Novelo, Leonel (2013), "Efectos de la victimización en el comportamiento electoral", Tesis de Licenciatura, México: CIDE.

García-Sánchez, Miguel (2007), "Sobre balas y votos: Violencia política y participación electoral en Colombia, 1990-1994" en Diana Hoyos Gómez, ed., *Entre la persistencia y el cambio: Reconfiguración del escenario partidista y electoral en Colombia*, Bogotá: Editorial Universidad de Rosario.

García-Sánchez, Miguel (2010), "Violent Contexts, Electoral Participation, and Vote Choices in Colombia: A Hierarchical Approach", Presented at the Annual Meeting of the Midwest Political Science Association.

Ley, Sandra (2013), "To Vote or Not to Vote: Elections in the Midst of Violence", Paper prepared for presentation at the CIDE-Seminario Política y Gobierno.

Malone, Mary Fran (2010), "The Verdict Is In: The Impact of Crime on Public Trust in Central America", *Journal of Politics in Latin America*, 2: 99-128.

Parás, Pablo (2003), "Unweaving the Social Fabric: The Impact of Crime on Social Capital", Working Paper, Center for US-Mexican Studies, University of California San Diego.

Pérez, Orlando J. (2003/2004), "Democratic Legitimacy and Public Insecurity: Crime and Democracy in El Salvador and Guatemala", *Political Science Quarterly*, 118: 627-644.

Smithey, S. I. and Mary Fran Malone (2012), "Crime and Public Support for Democracy in Latin America and Africa", Paper prepared for the Annual Meeting of the Midwest Political Science Association.

Somuano, María Fernanda and Rodrigo Velázquez (2013), "The Double Effect of Crime and Violence in Mexico", Documento de Trabajo-División de Administración Pública del CIDE.

Torcal, Mariano and Guillerme Rico (2010), "The Spanish General Election: In the Shadow of Al-Qaeda", *Southern European Society and Politics*, 9: 107-121.

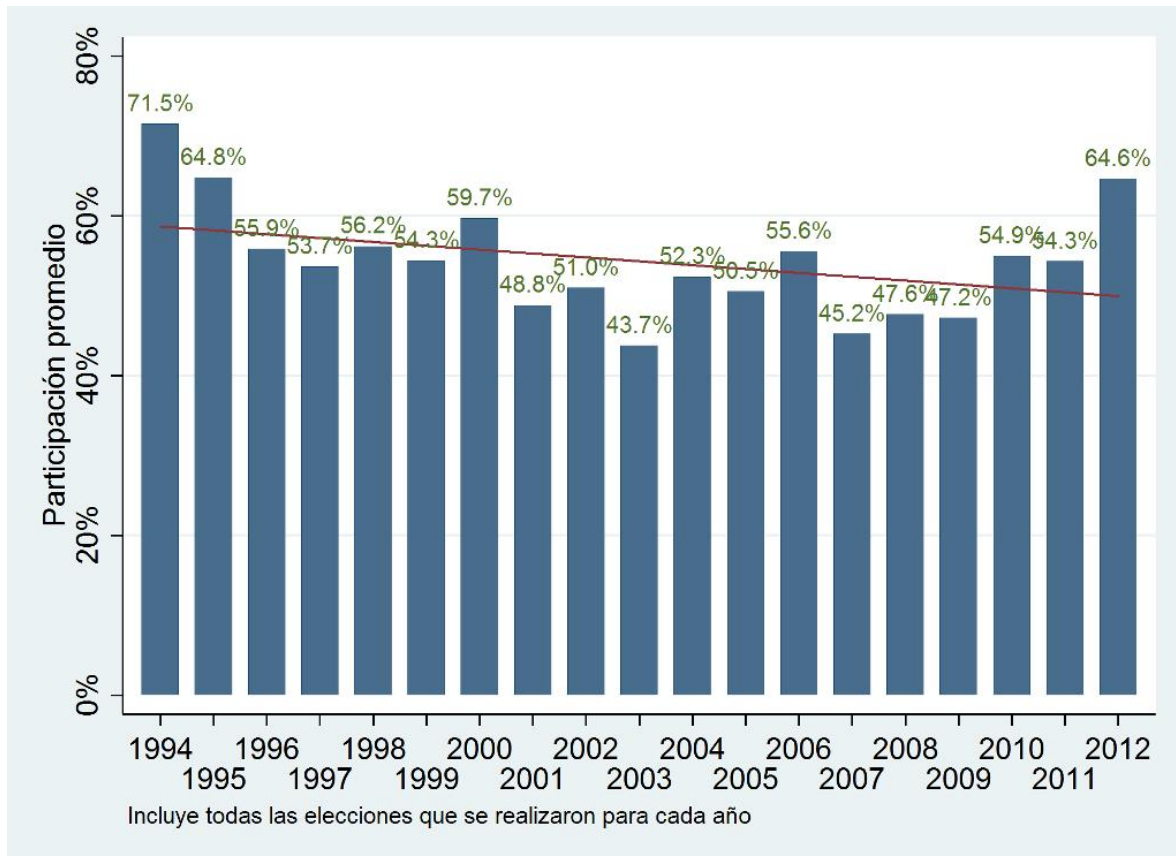
Trelles, Alejandro and Miguel Carreras (2012), "Bullets and Votes: Violence and Electoral Participation in Mexico", *Journal of Politics in Latin America*, 2: 89-123.

Voors, M.J. Nillesen, Verwimp, Bulte, and Lansink (2012), "Violent Conflict and Behaviour: A Field Experiment in Burundi", *American Economic Review*, 102: 941-964.

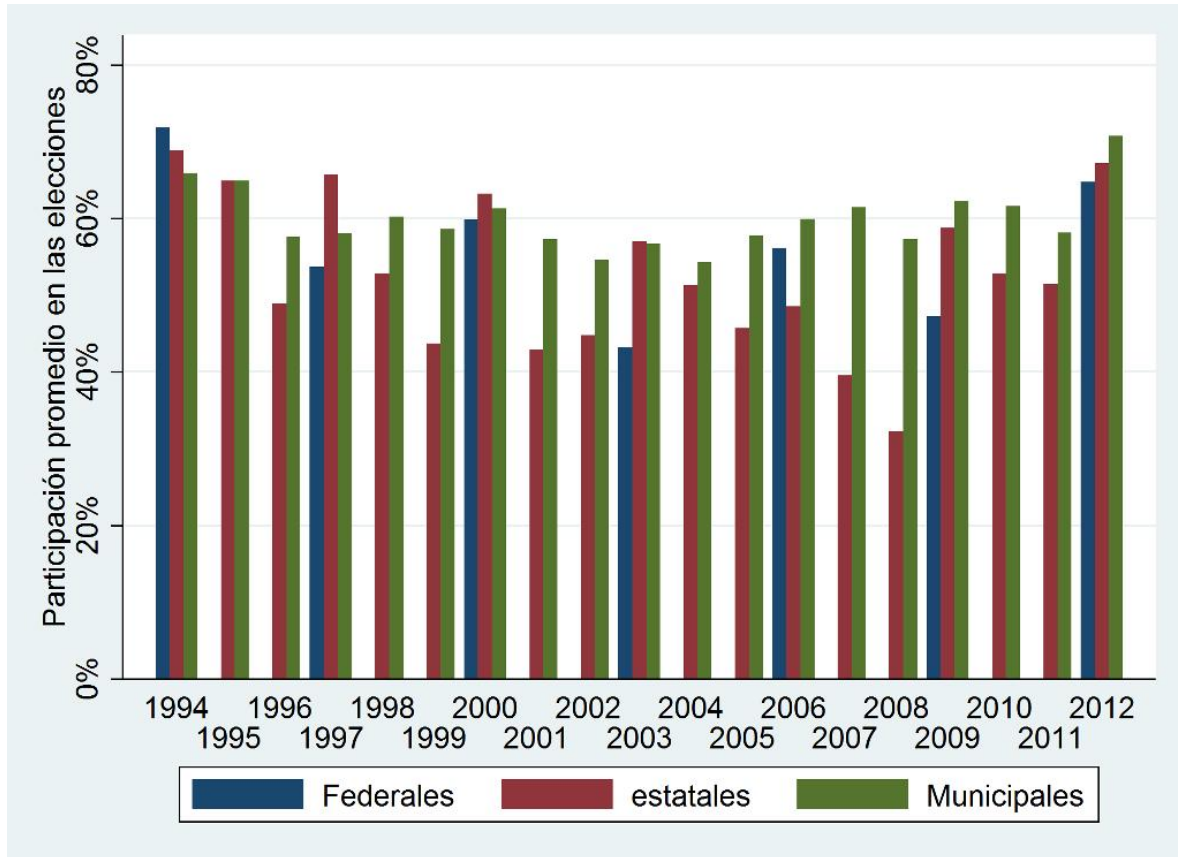
Walker, L. D. (2009), "The Salience of Crime in Satisfaction with Democracy in Central America", Paper prepared for the Annual Meeting of the Latin American Studies Association.

## Anexo de Gráficas

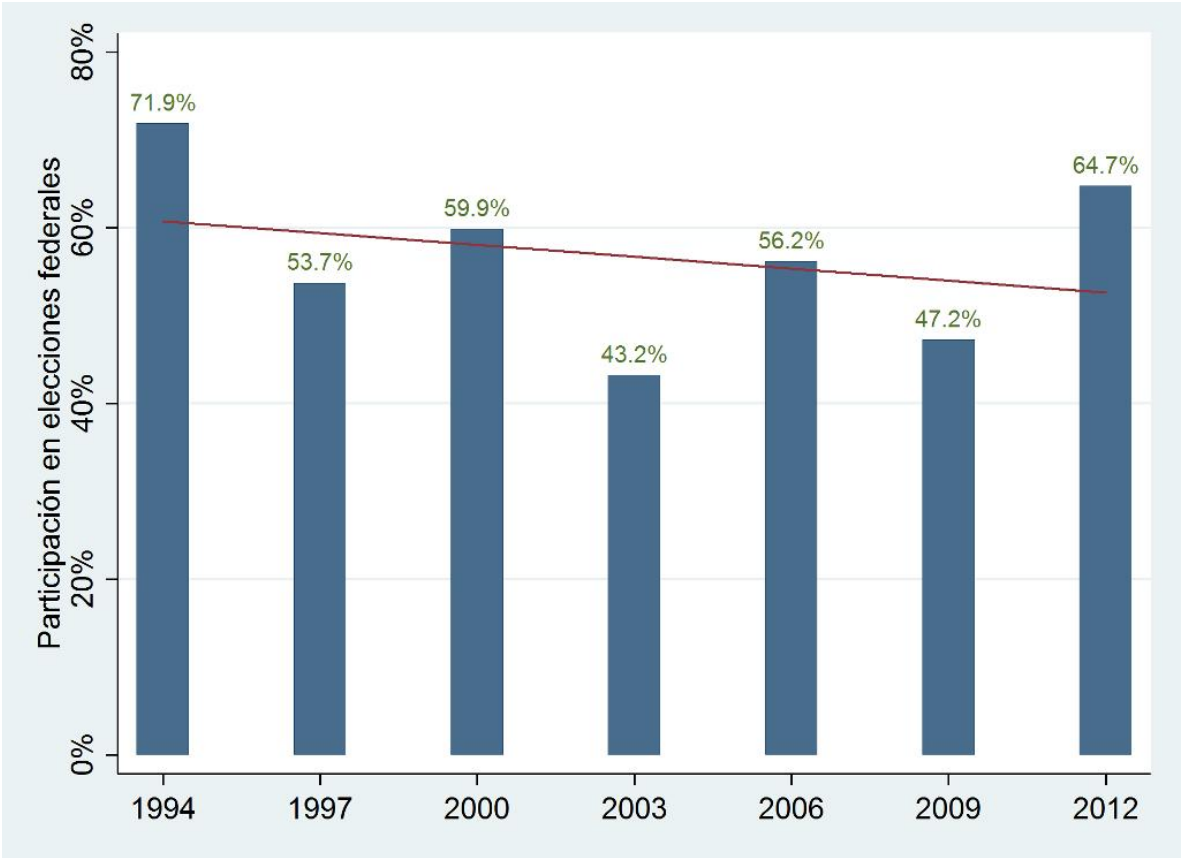
Gráfica 2.1. Participación promedio agregada para todas las elecciones (federales, estatales y municipales), 1994-2012.



Gráfica 2.2. Participación promedio en las elecciones federales, estatales y municipales, 1994-2012.

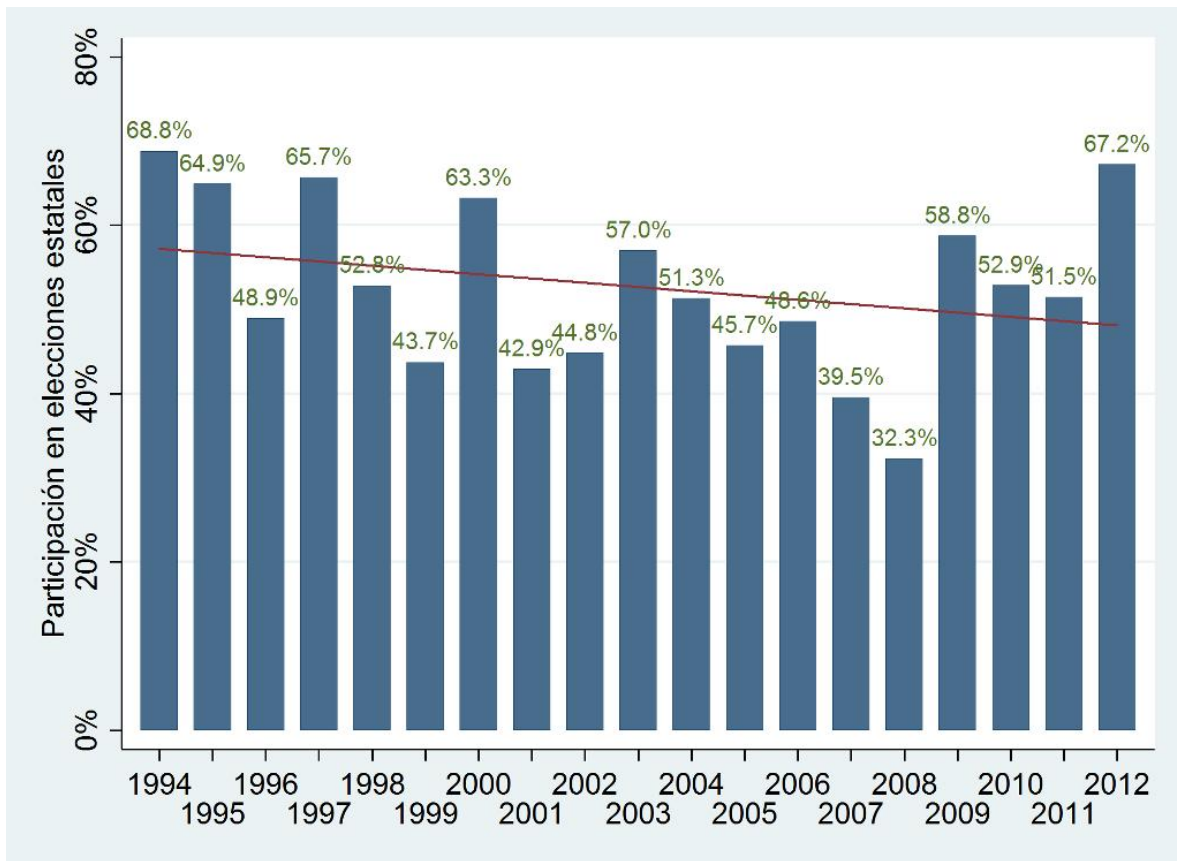


Gráfica 2.3. Participación promedio en las elecciones federales, 1994-2012.

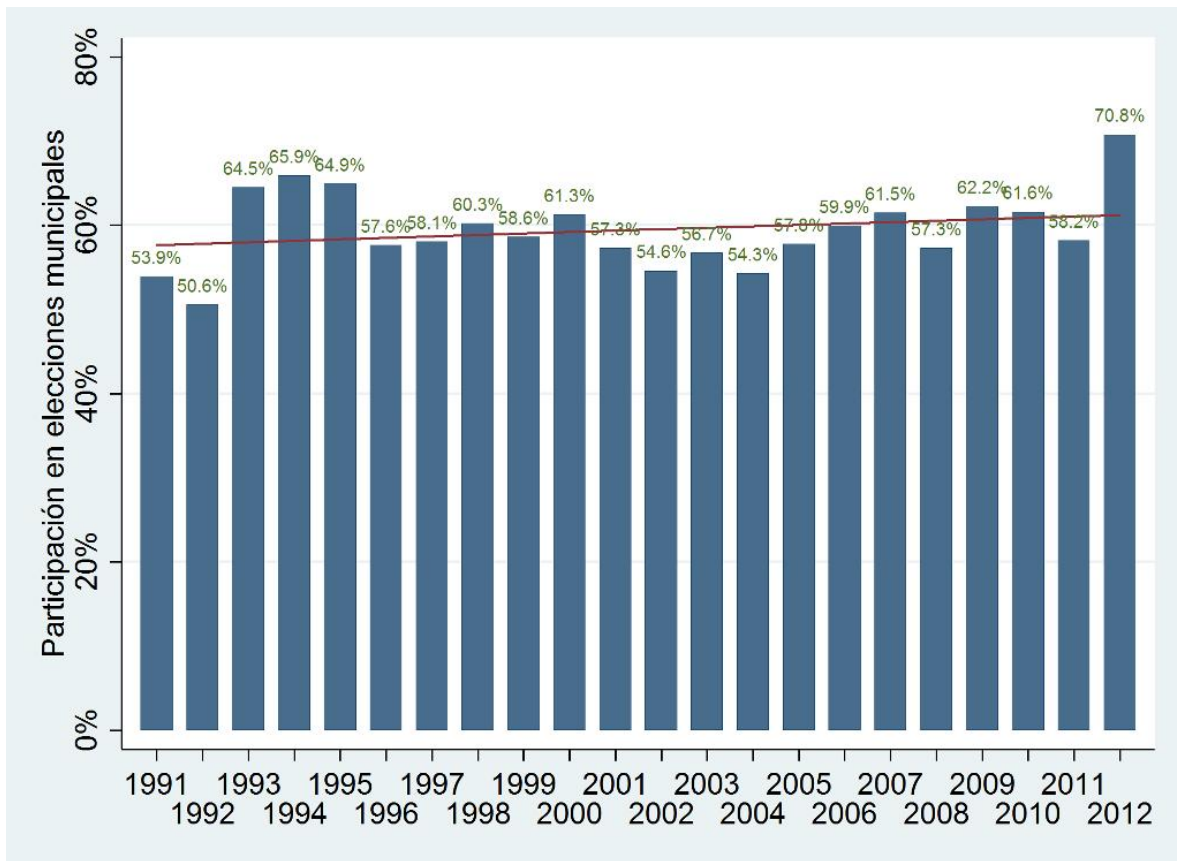




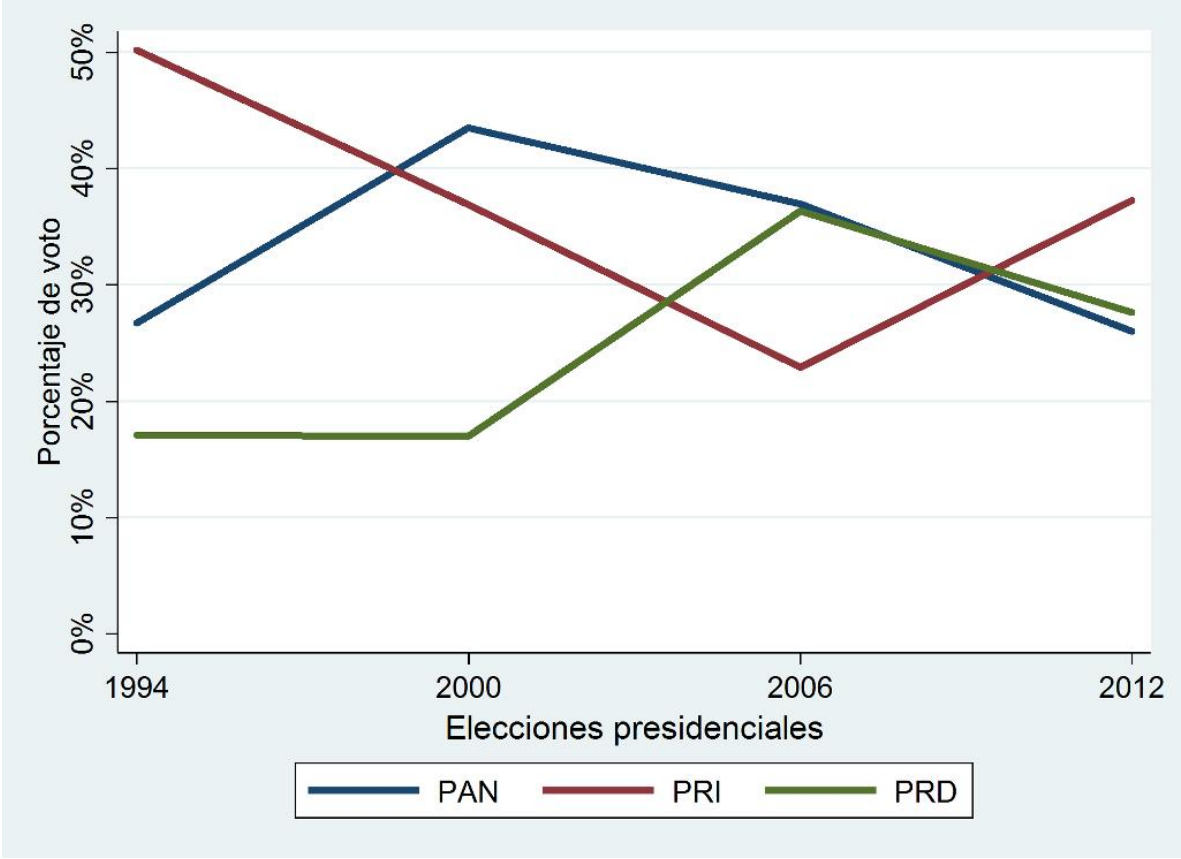
Gráfica 2.4. Participación promedio en las elecciones estatales, 1994-2012.



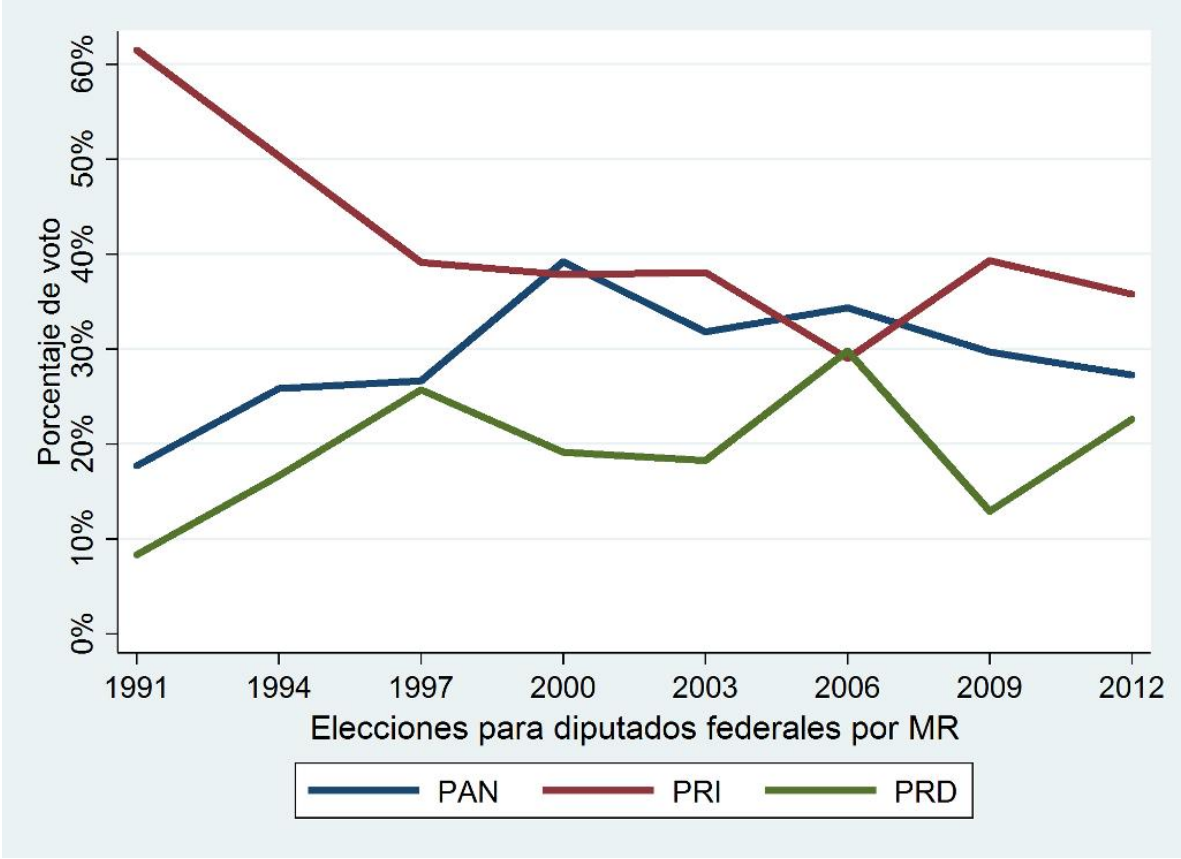
Gráfica 2.5. Participación promedio en las elecciones municipales, 1991-2012.



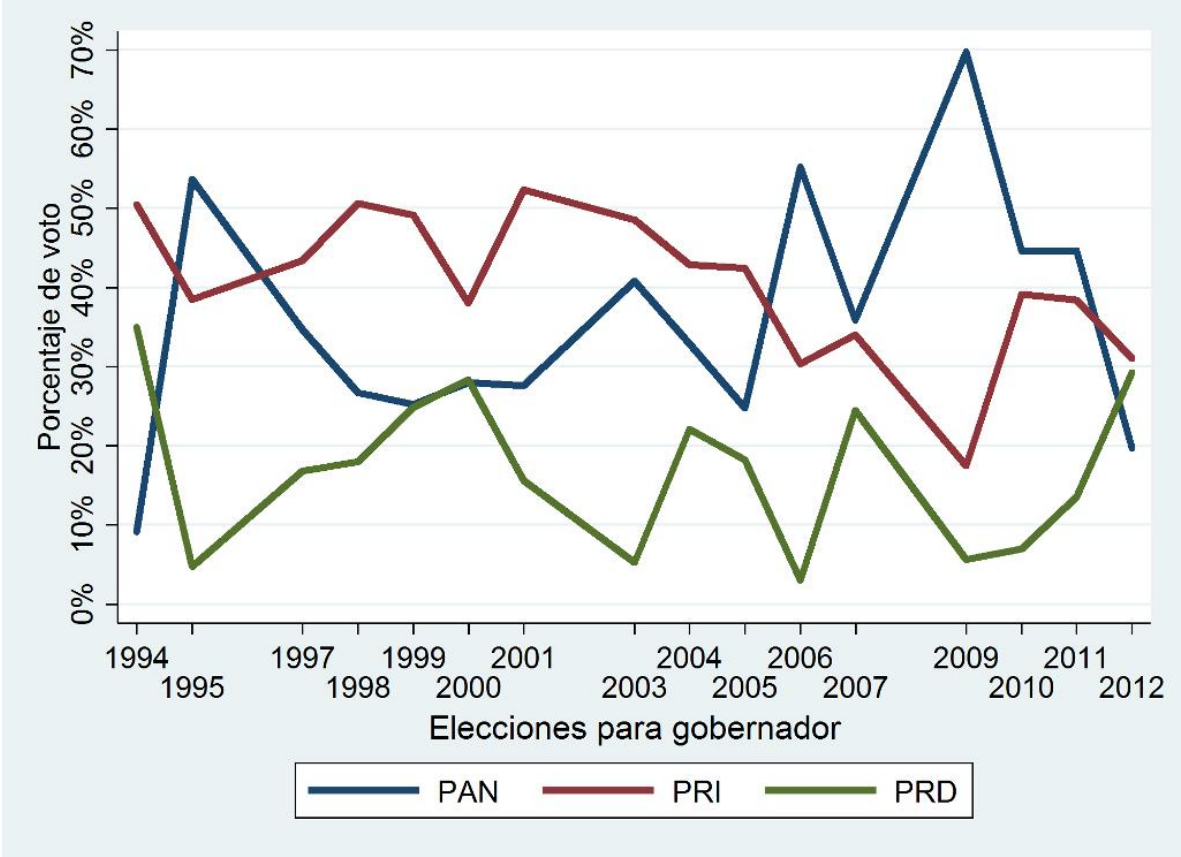
Gráfica 2.6. Resultados para los tres principales partidos políticos en las elecciones presidenciales, 1994-2012.



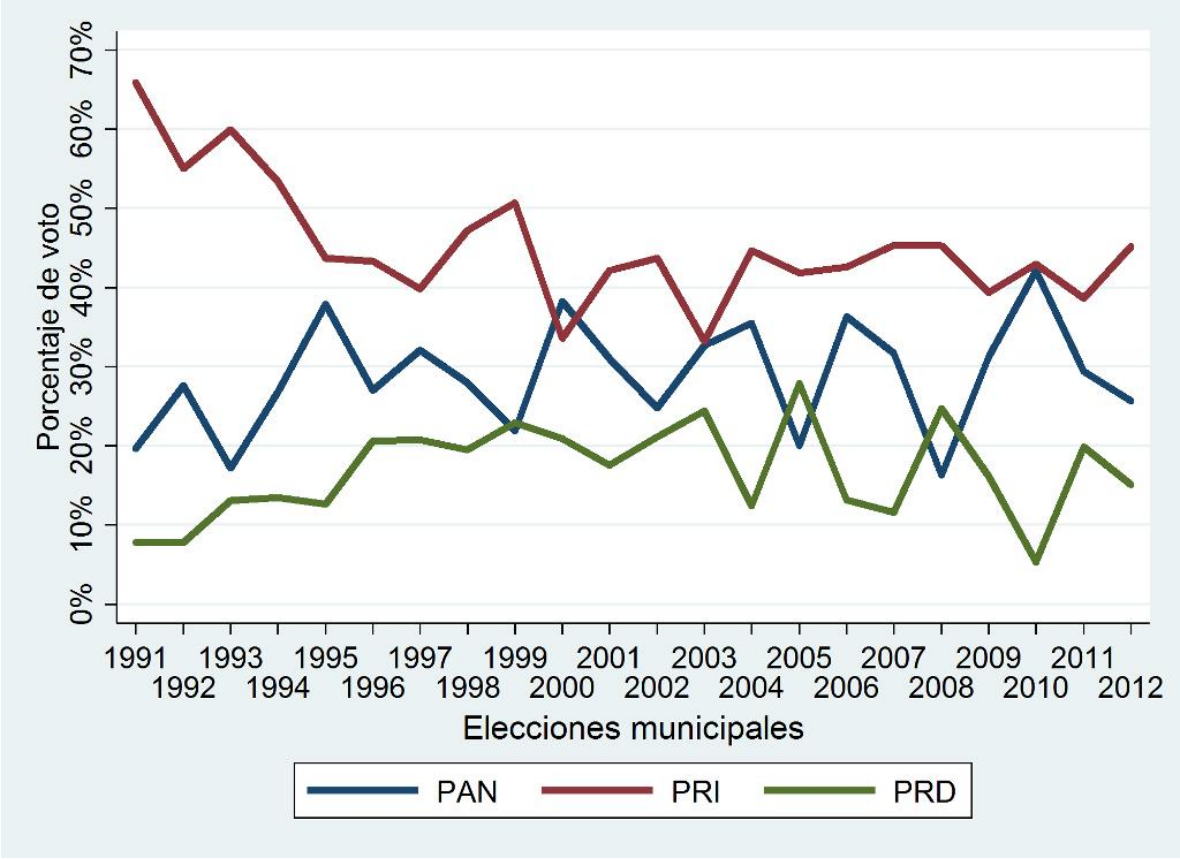
Gráfica 2.7. Resultados para los tres principales partidos políticos en las elecciones de diputados por mayoría relativa, 1994-2012.



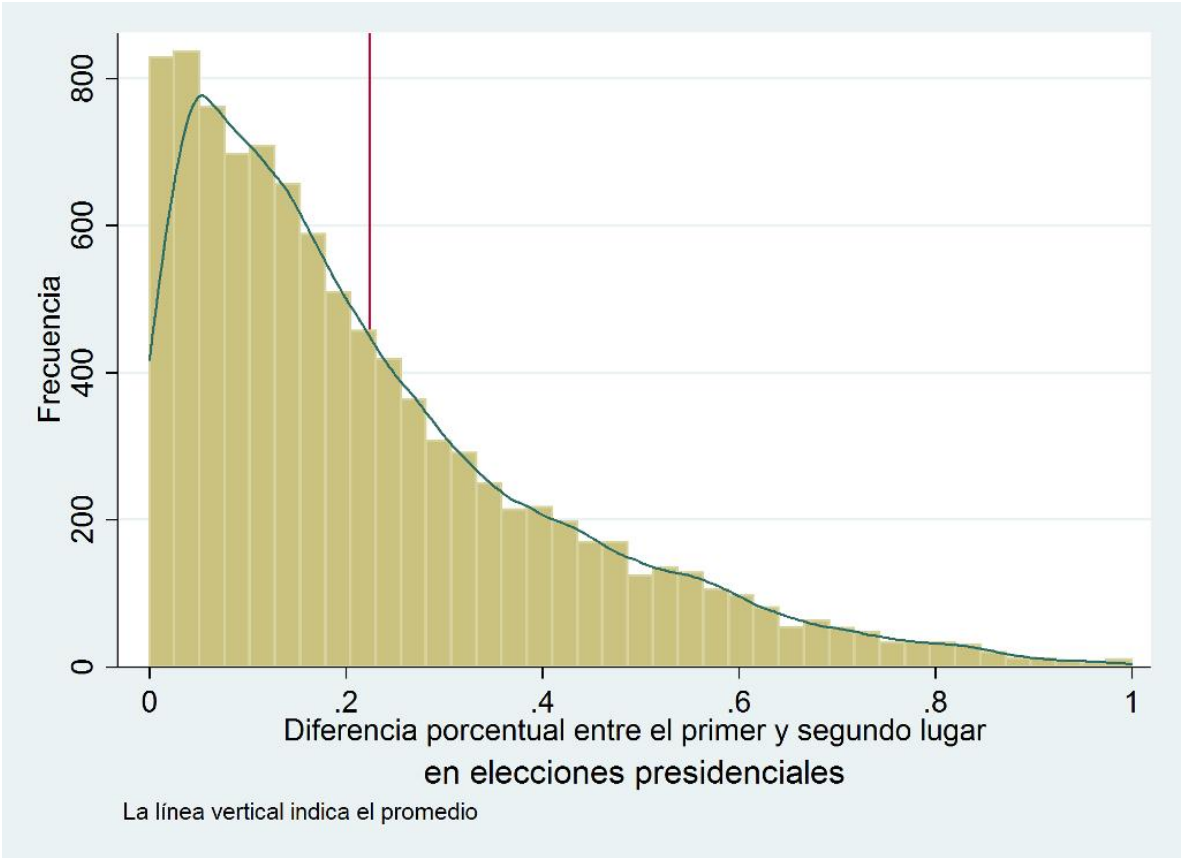
Gráfica 2.8. Resultados para los tres principales partidos políticos en las elecciones para gobernador, 1994-2012.



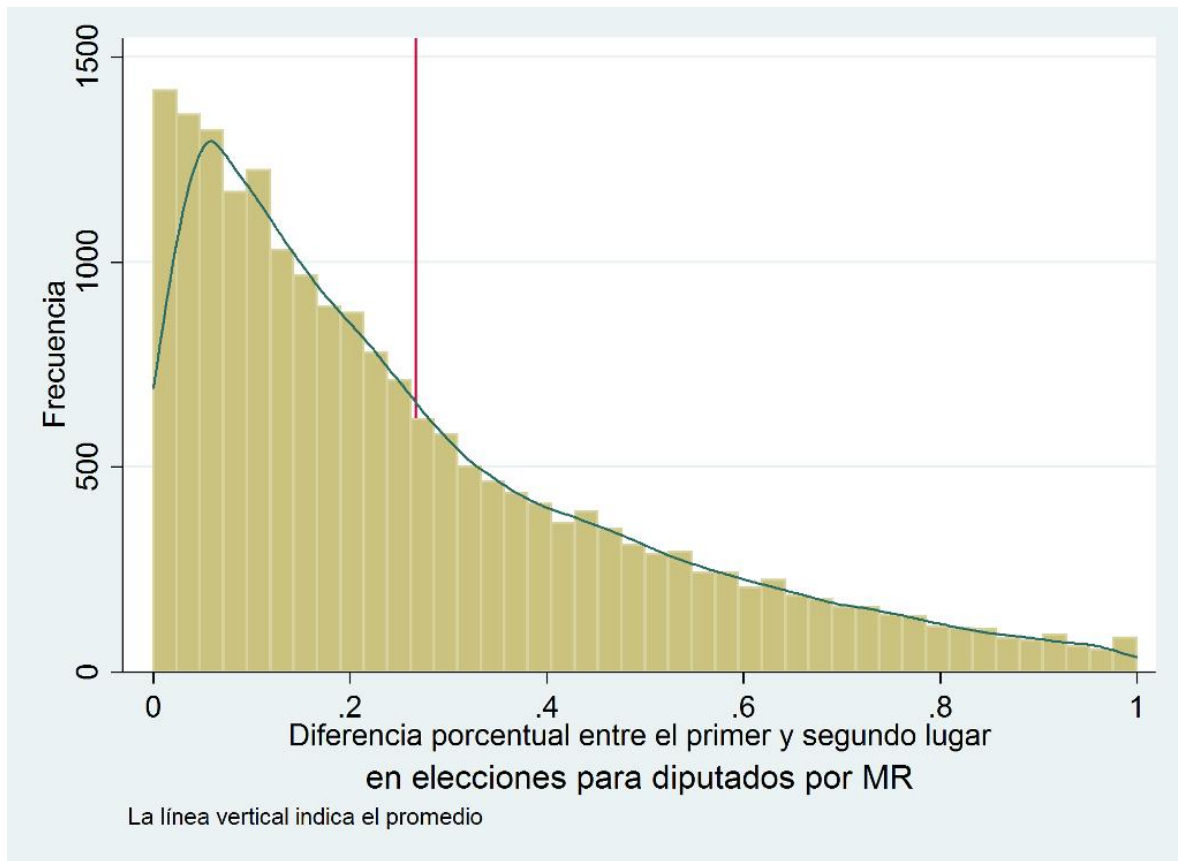
Gráfica 2.9. Resultados para los tres principales partidos políticos en las elecciones municipales, 1991-2012.



Gráfica 2.10. Competitividad en las elecciones presidenciales.

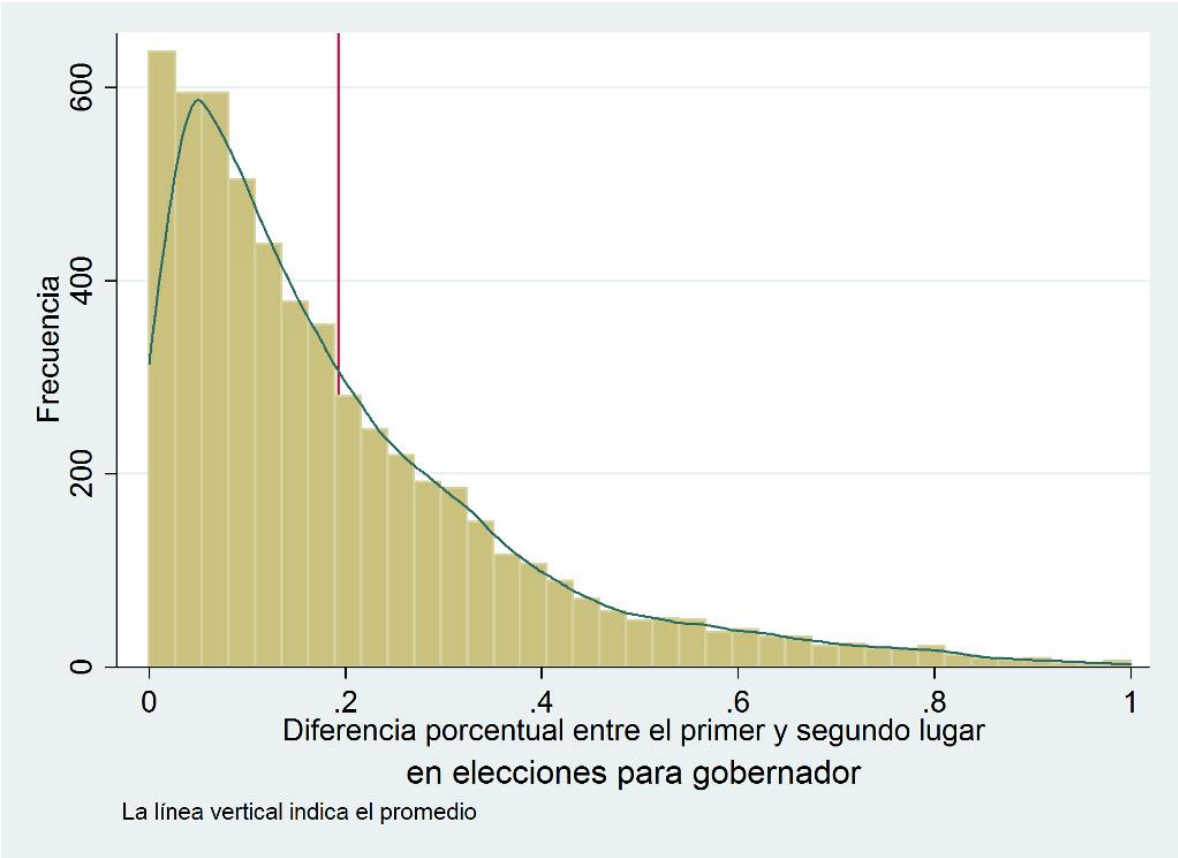


Gráfica 2.11. Competitividad en las elecciones para diputados por mayoría relativa

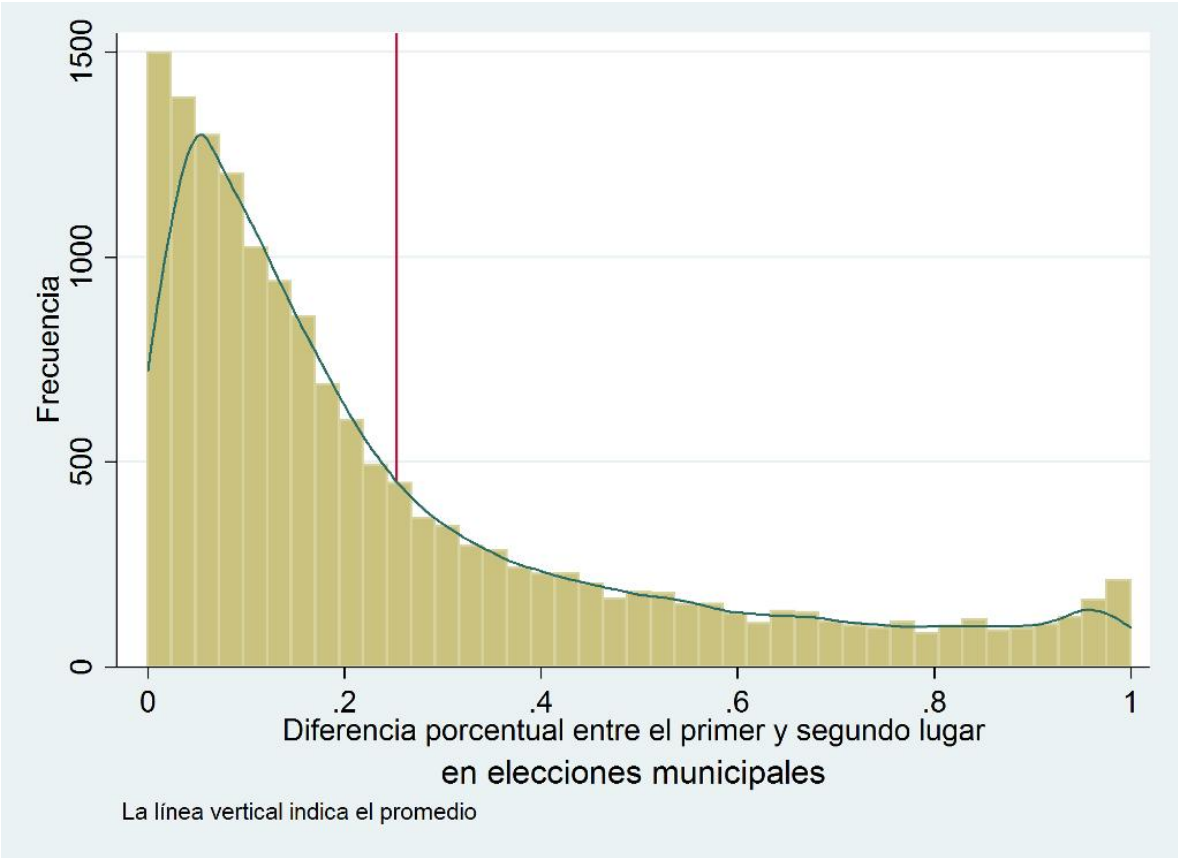




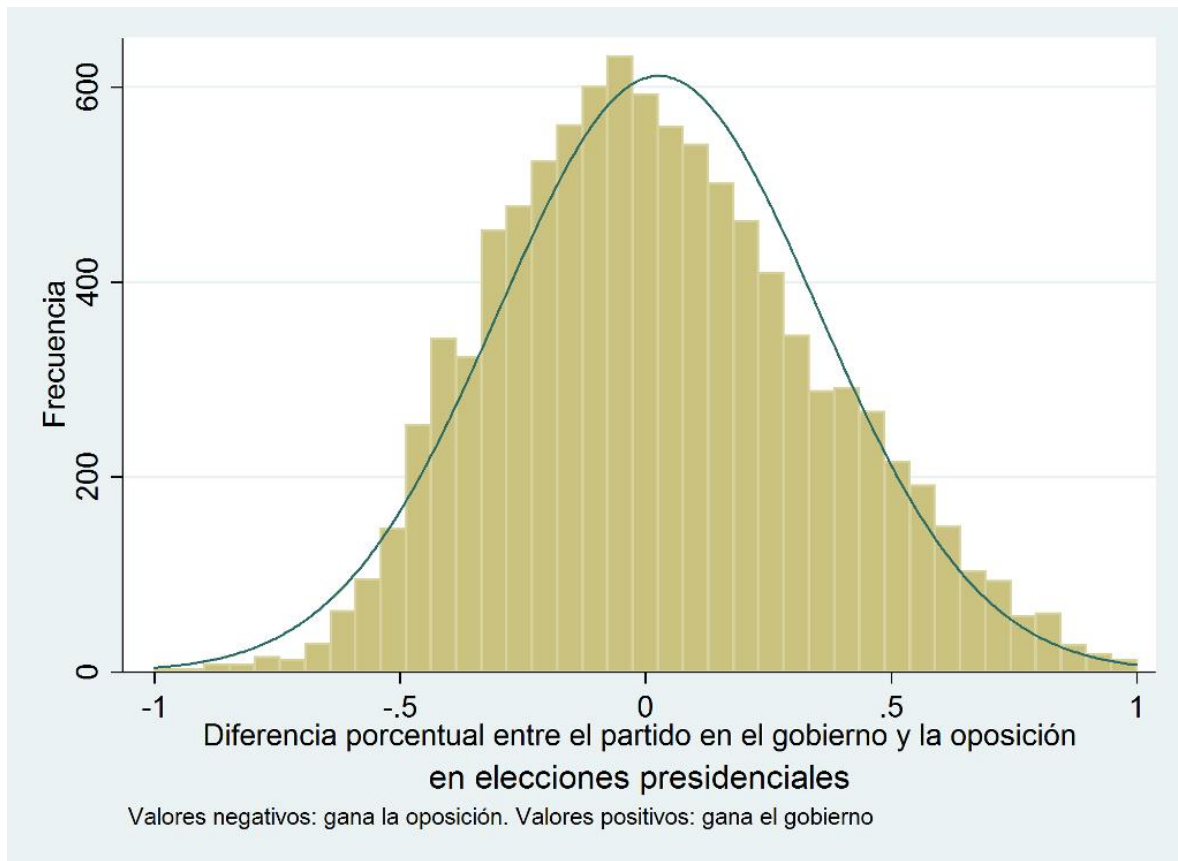
Gráfica 2.12. Competitividad en las elecciones para gobernador



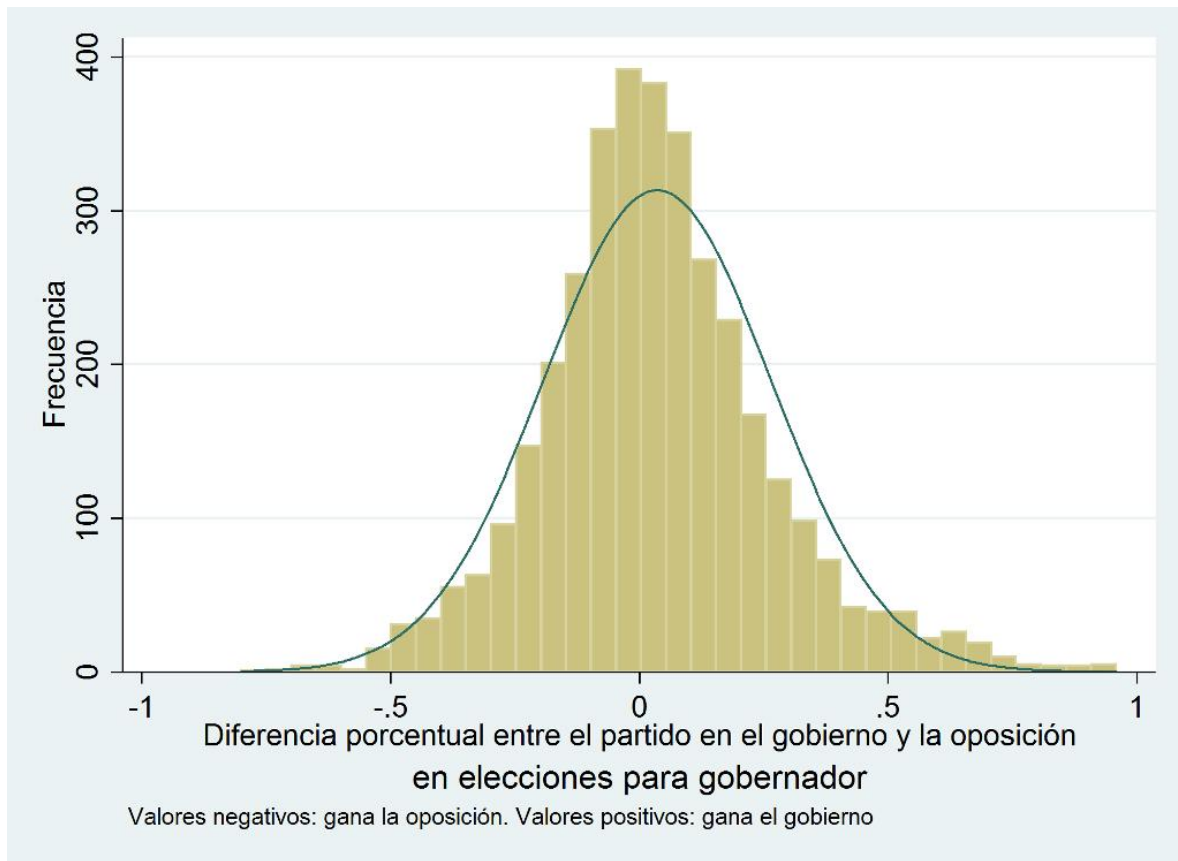
Gráfica 2.13. Competitividad en las elecciones municipales



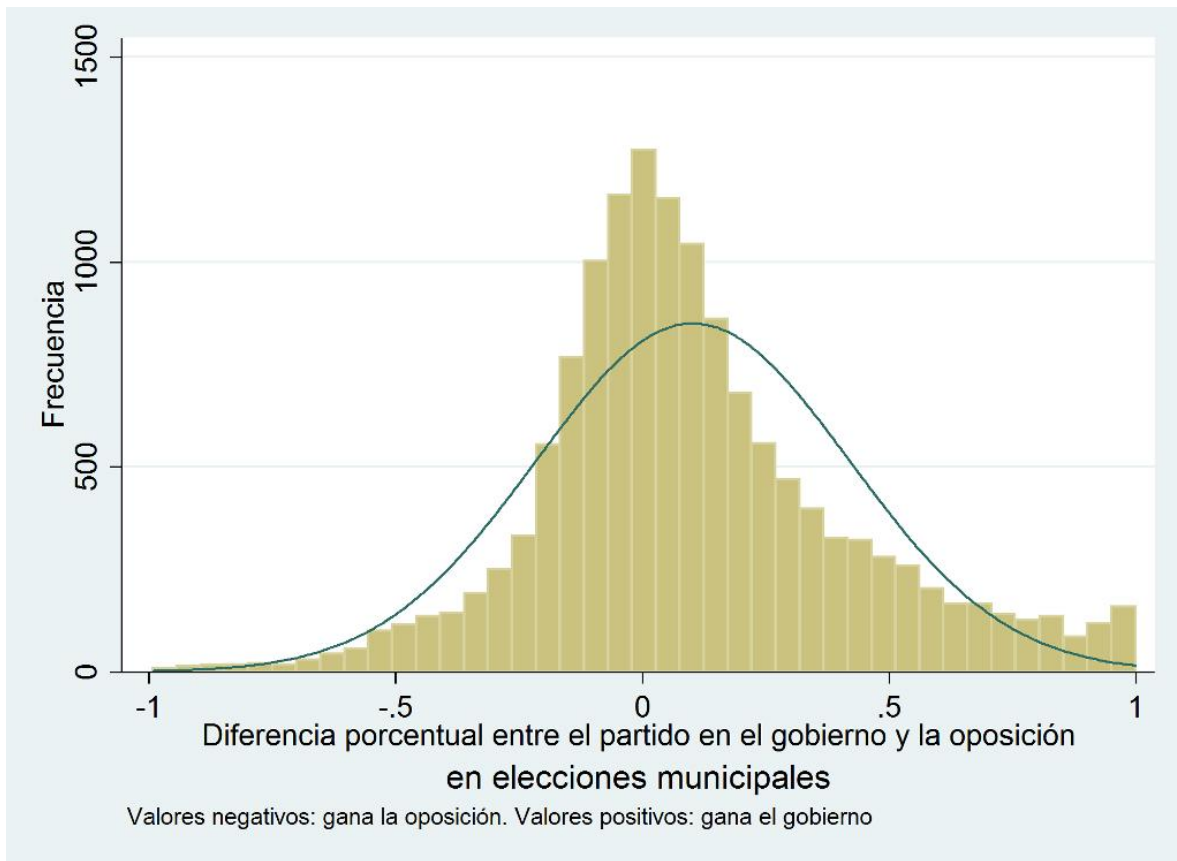
Gráfica 2.14. Voto de castigo en las elecciones presidenciales



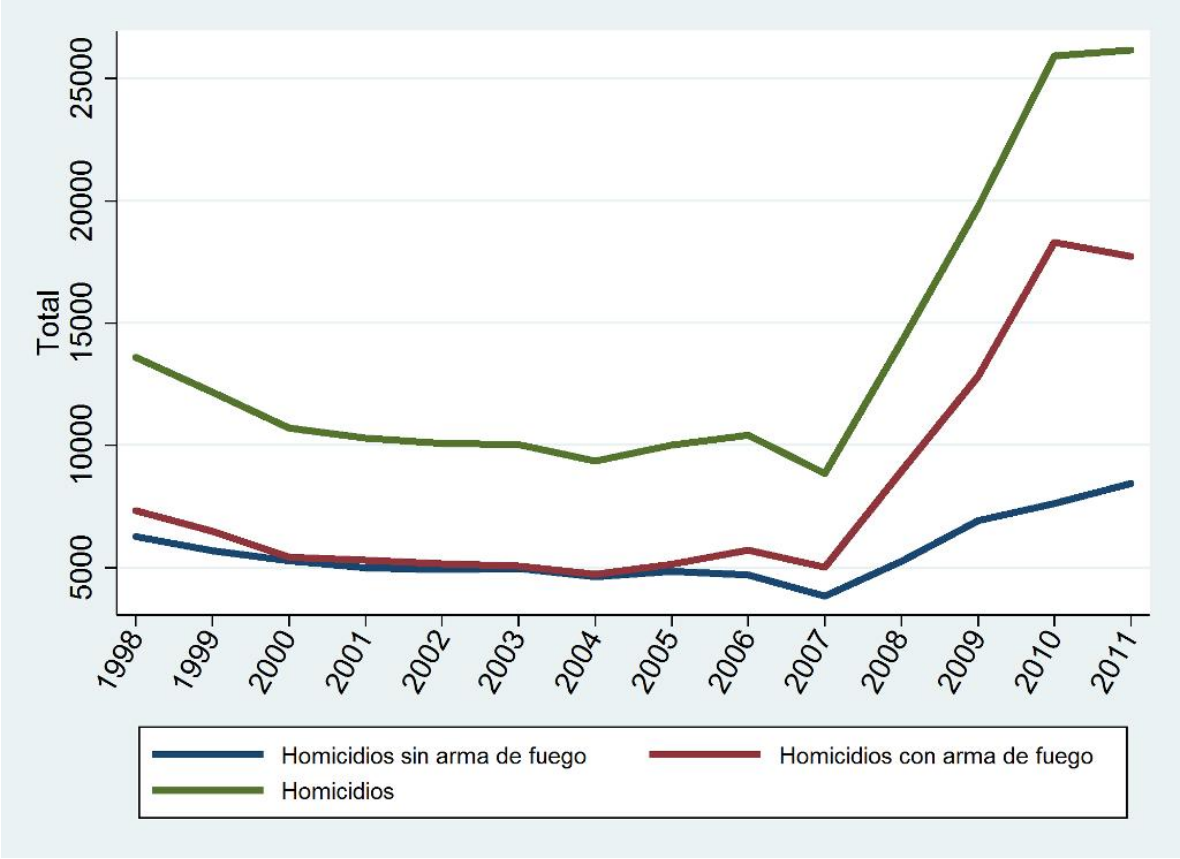
Gráfica 2.15. Voto de castigo en las elecciones para gobernador



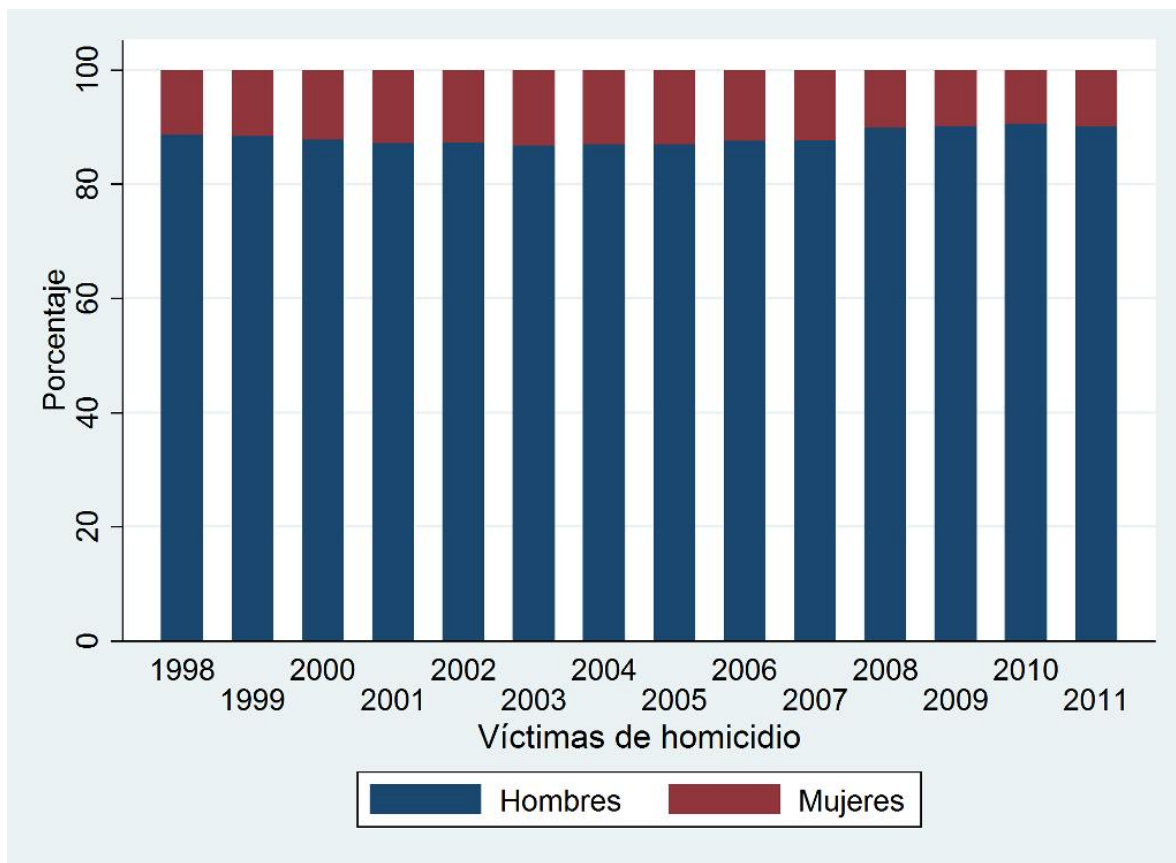
Gráfica 2.16. Voto de castigo en las elecciones municipales



Gráfica 3.1. Homicidios totales, homicidios con arma de fuego y homicidios sin arma de fuego, 1998-2011.



Gráfica 3.2. Porcentaje de homicidio por sexo, 1998-2011.



Gráfica 3.3. Porcentajes de homicidios por grupos de edad, 1998-2011

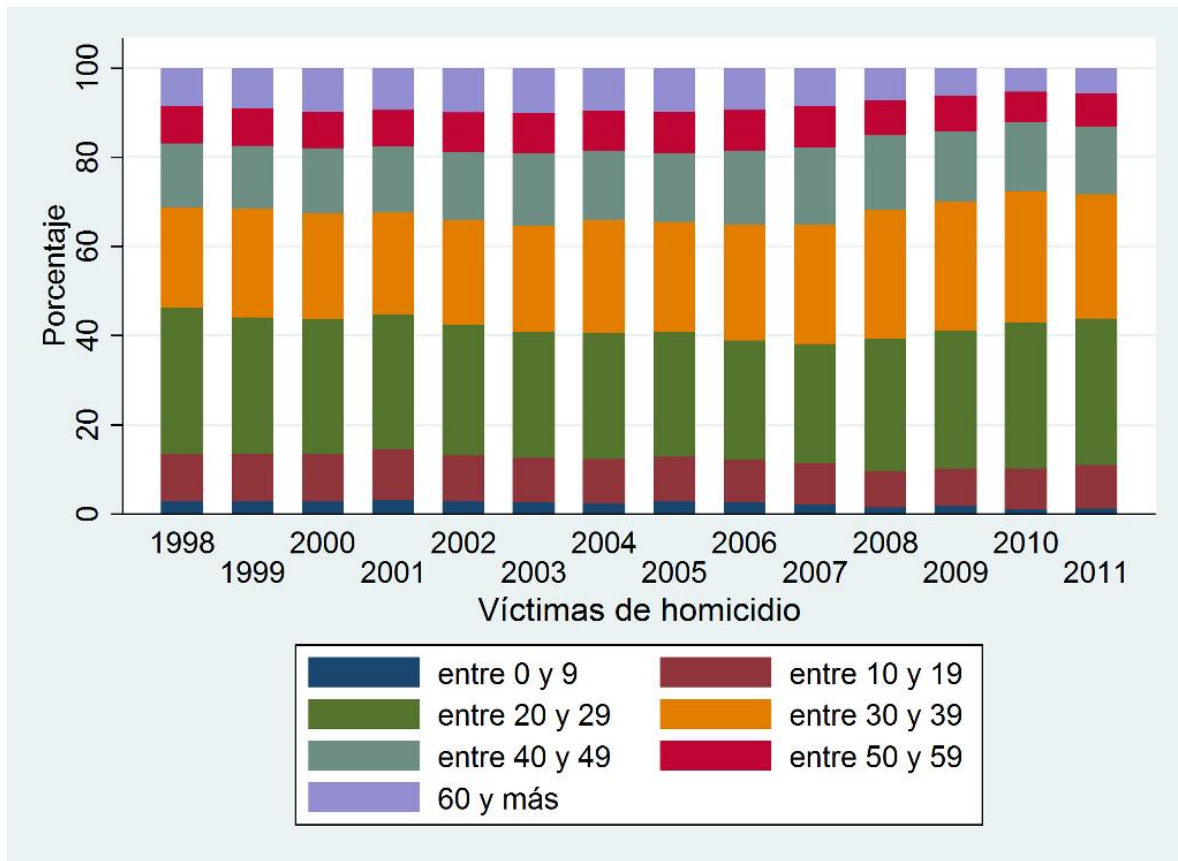
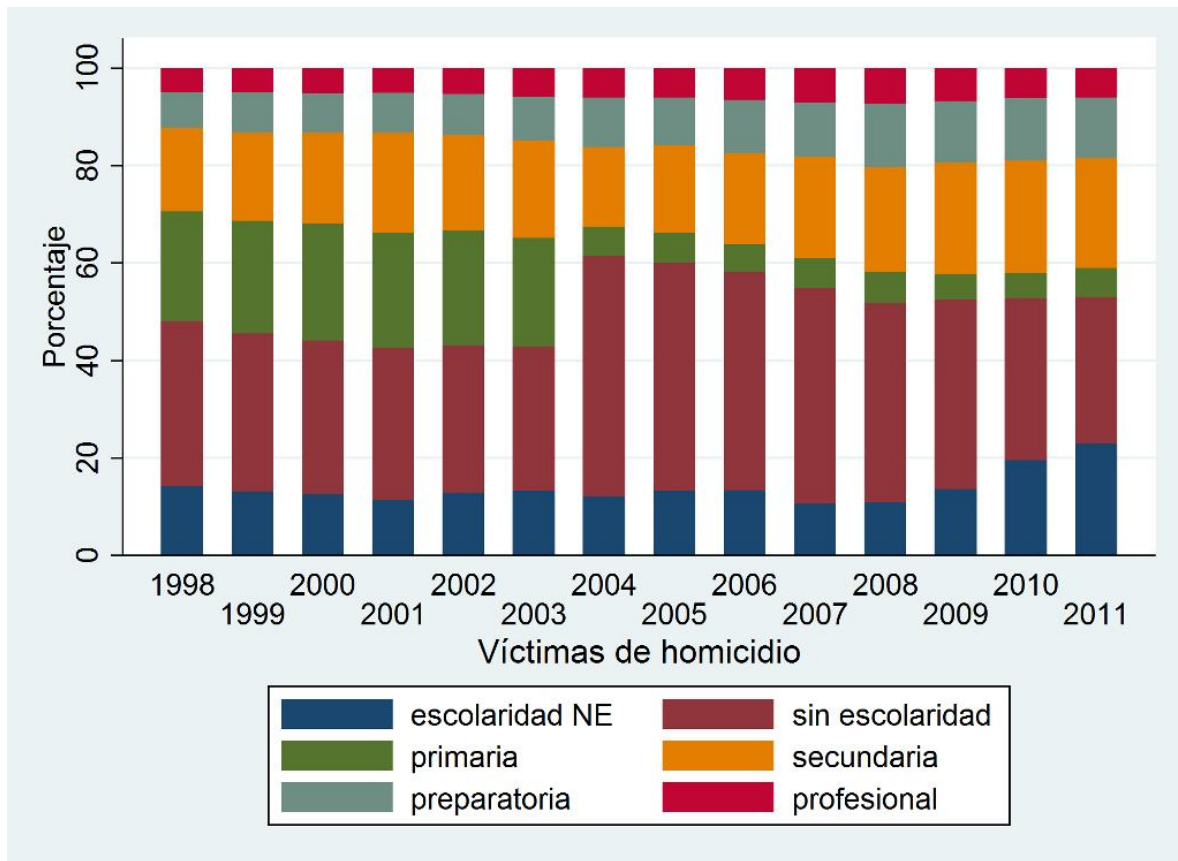
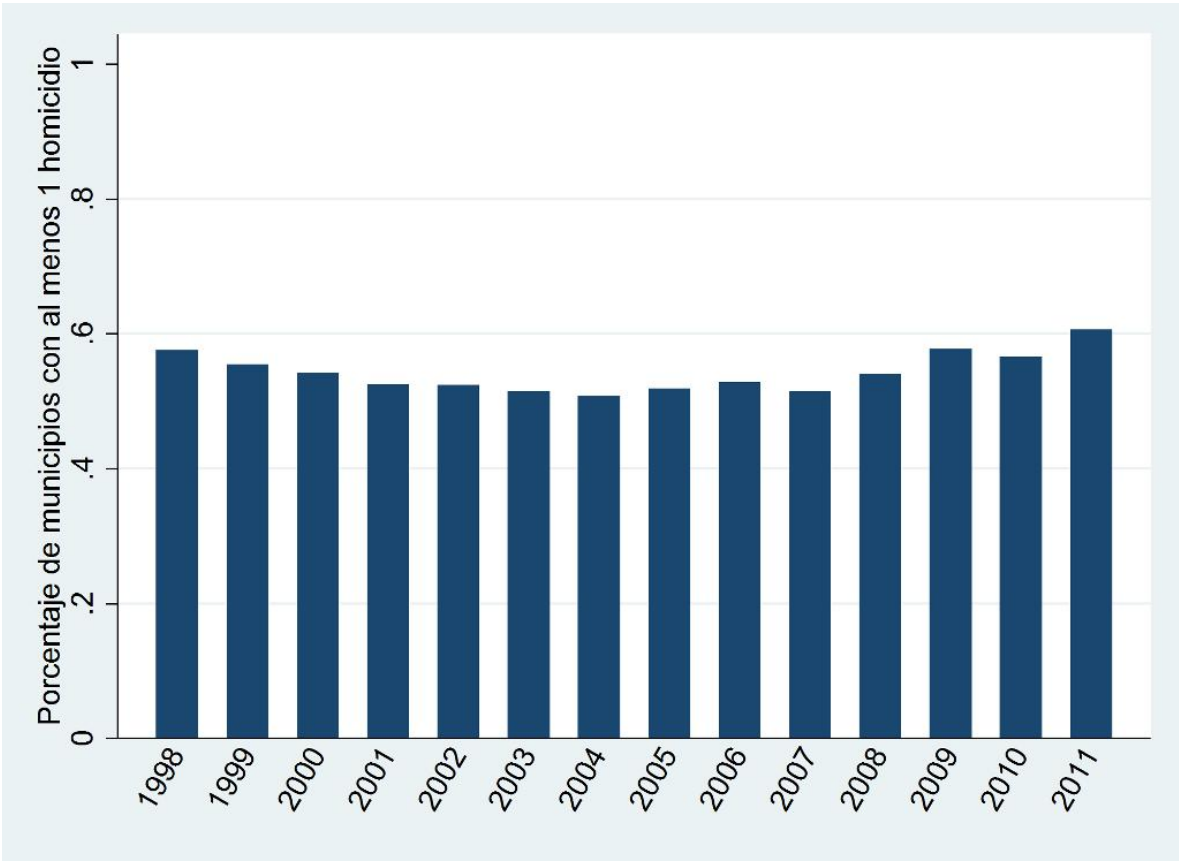




Gráfico 3.4. Porcentaje de homicidios por escolaridad, 1998-2011.



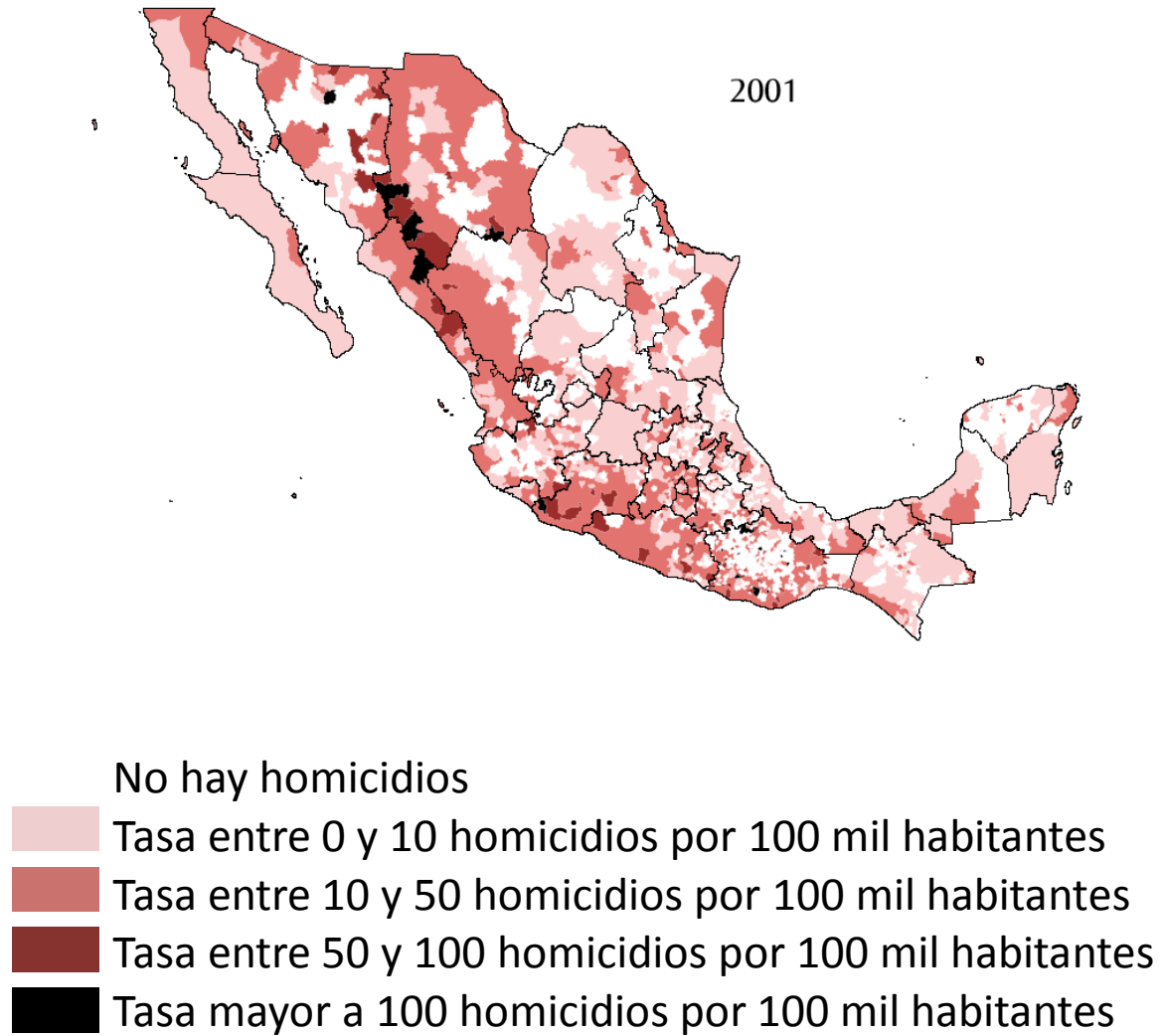
Gráfica 3.5. Porcentaje de homicidios con al menos un homicidio registrado al año, 1998-2011.



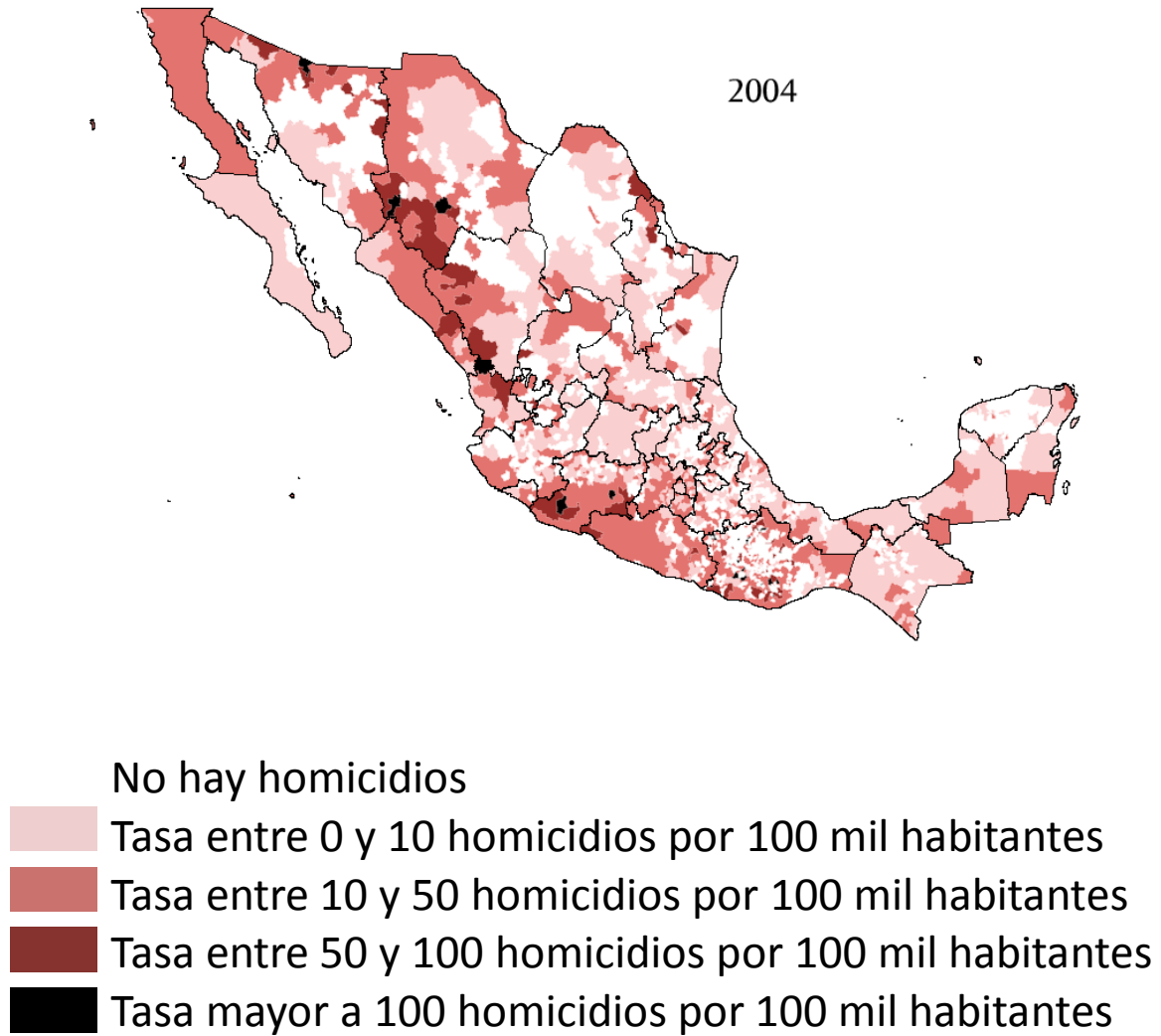
Mapa 3.1. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 1998



Mapa 3.2. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2001.



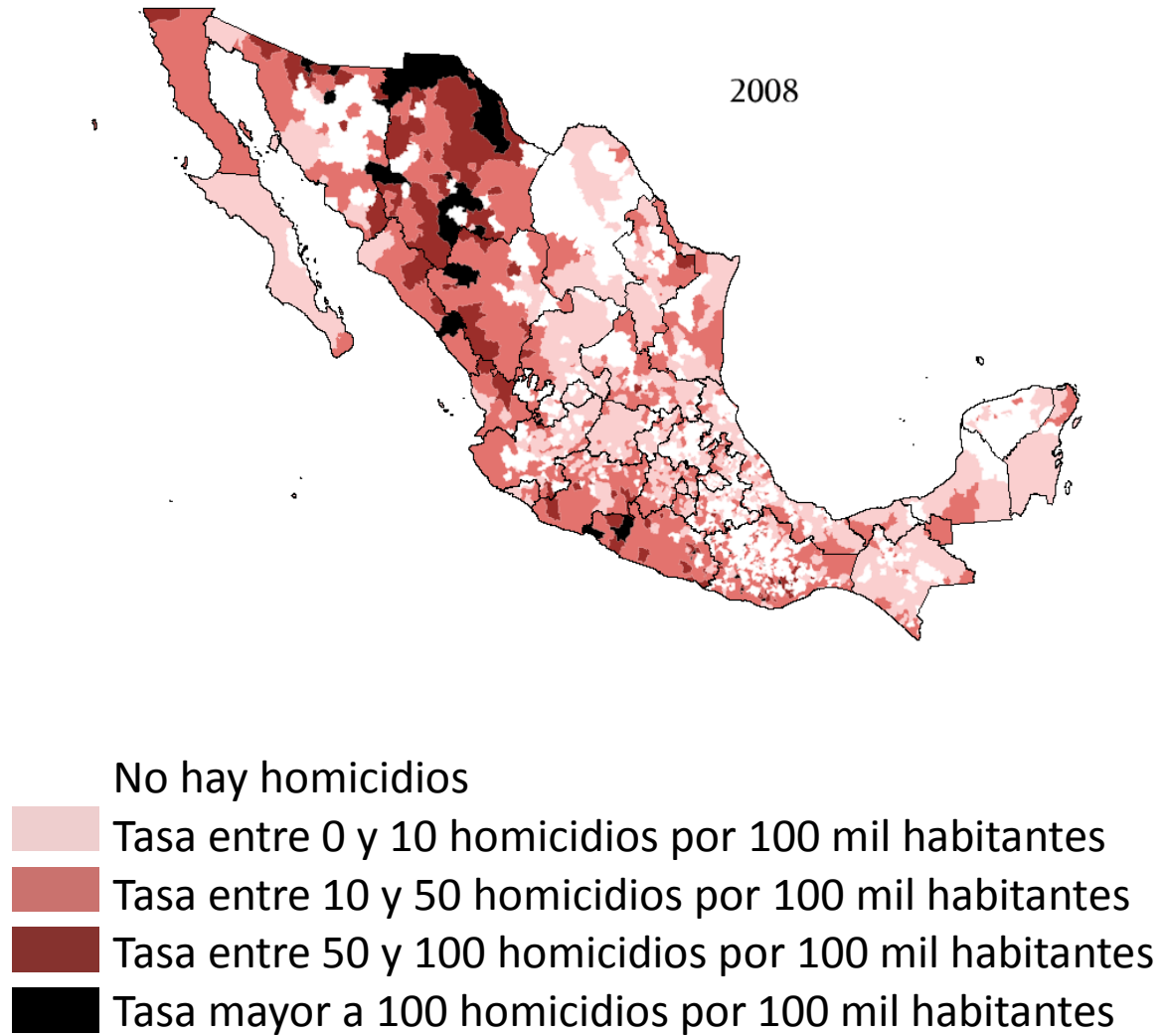
Mapa 3.3. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2004.



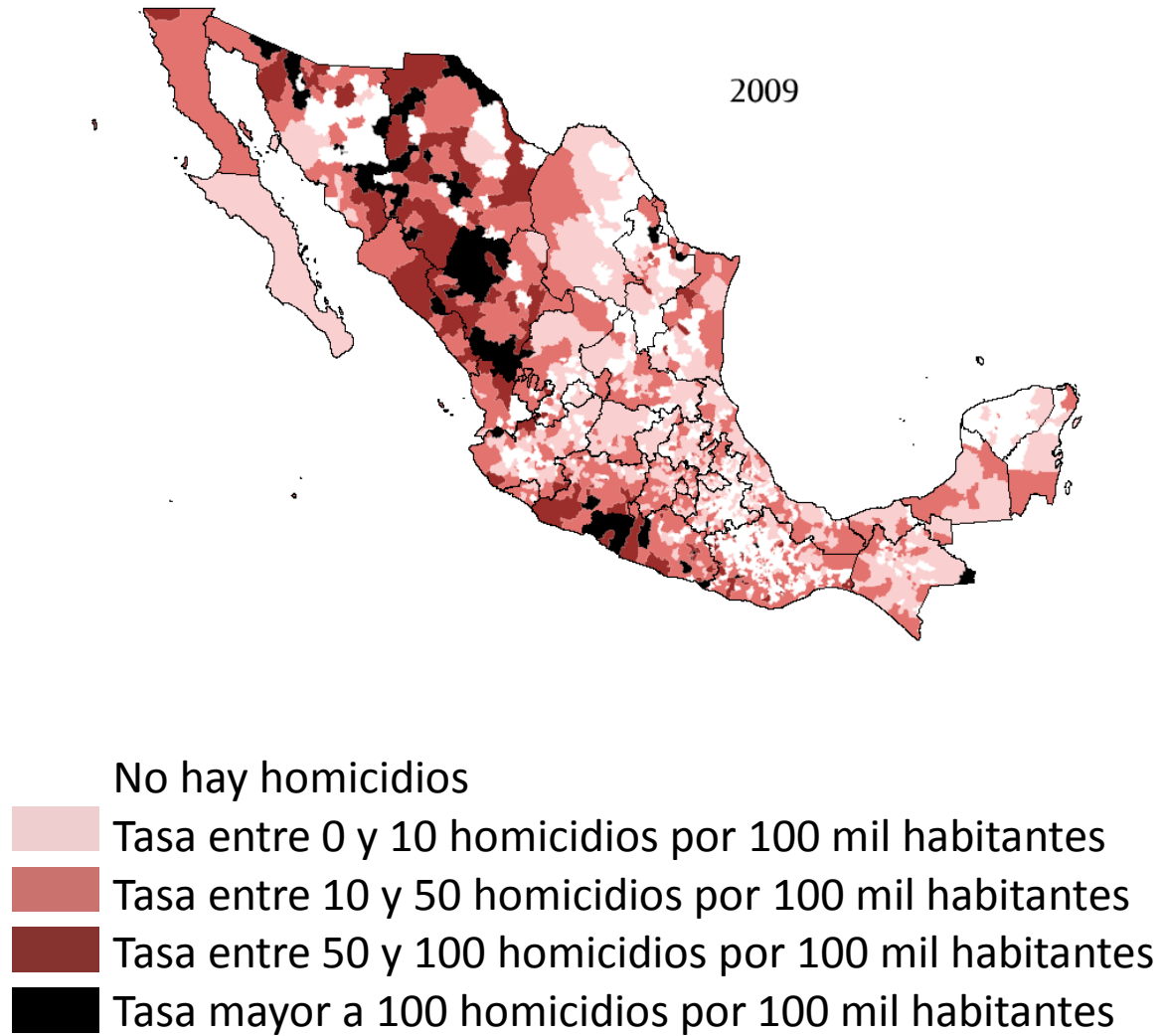
Mapa 3.4. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2007.



Mapa 3.5. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2008.

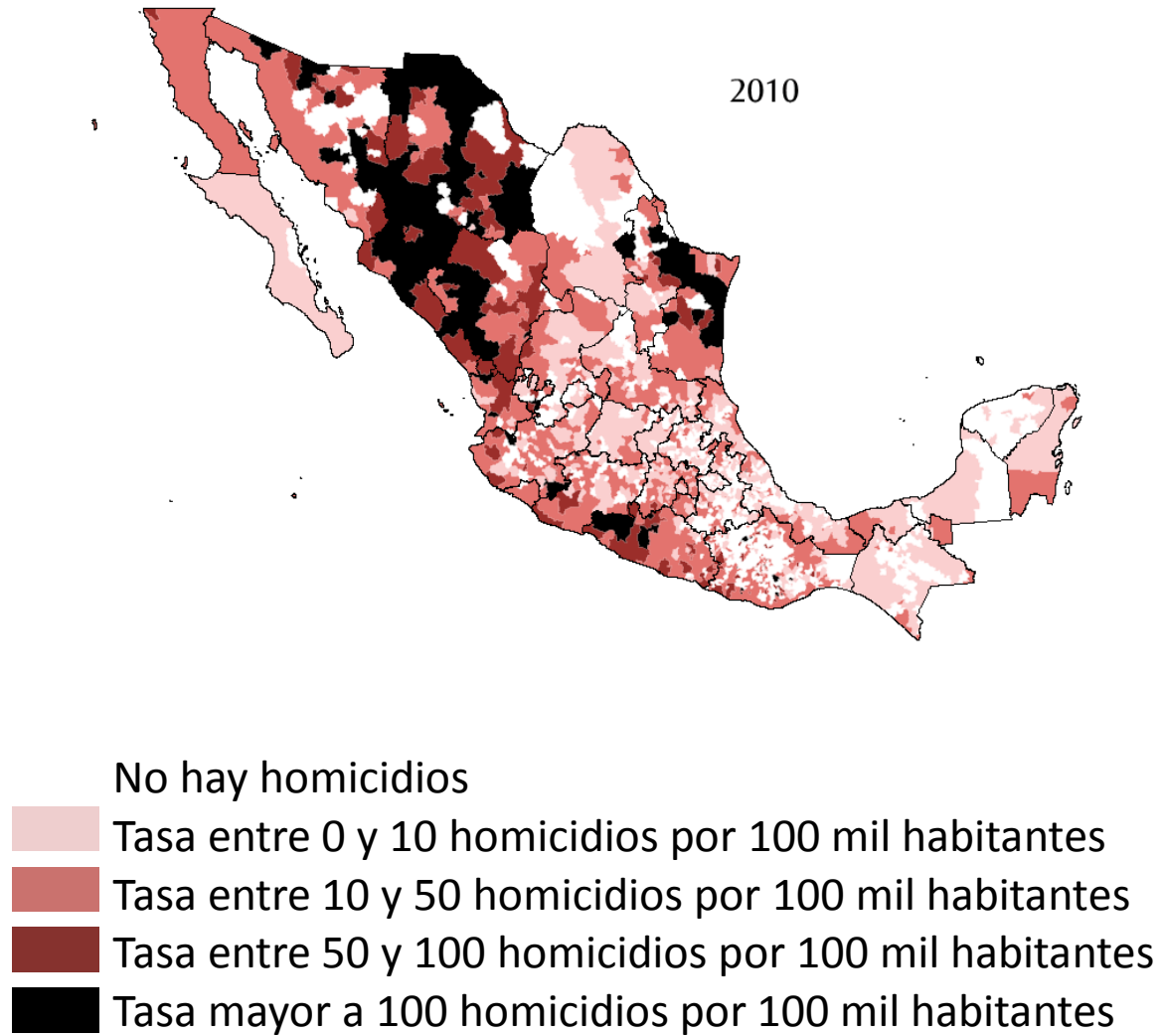


Mapa 3.6. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2009.

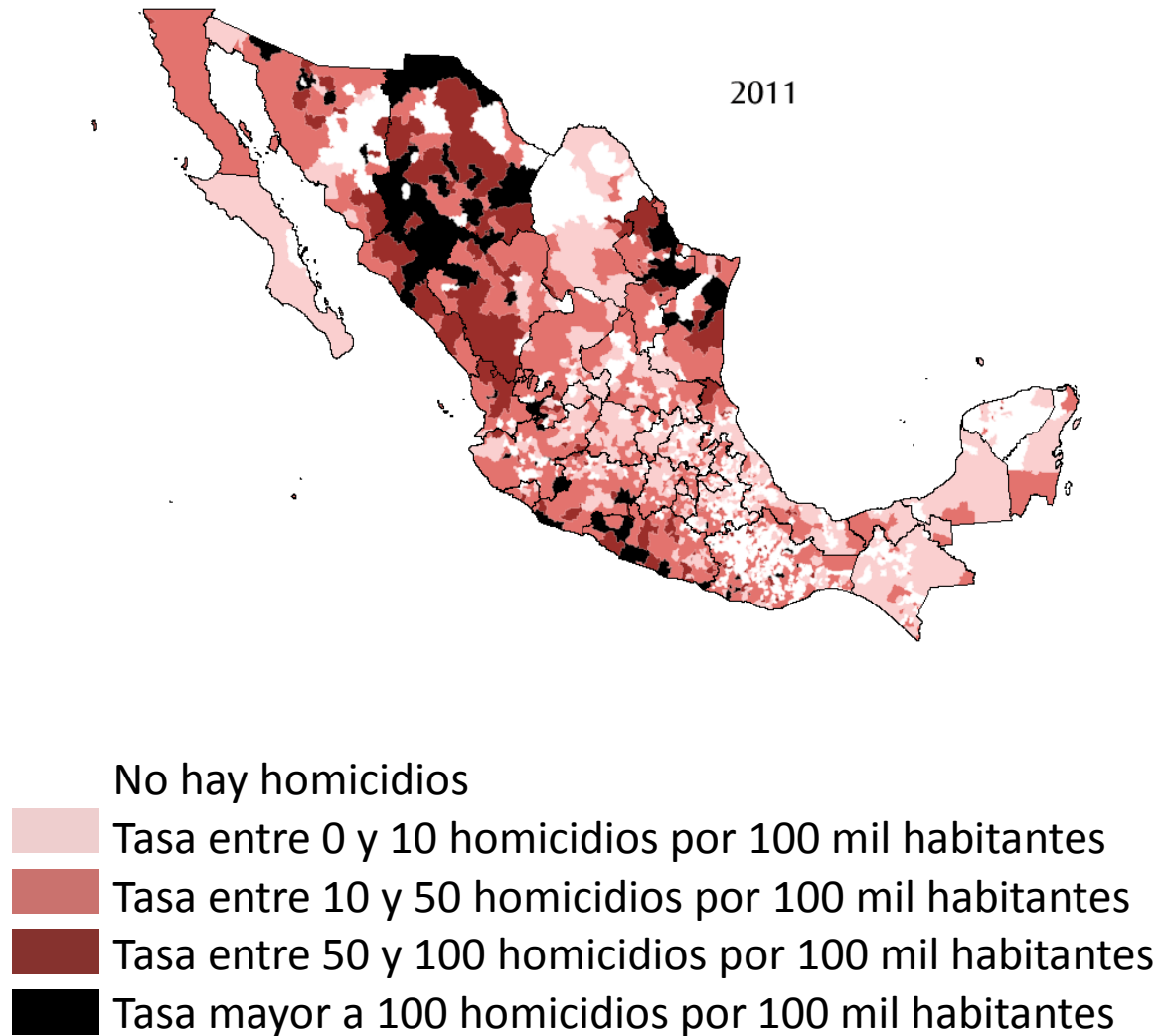




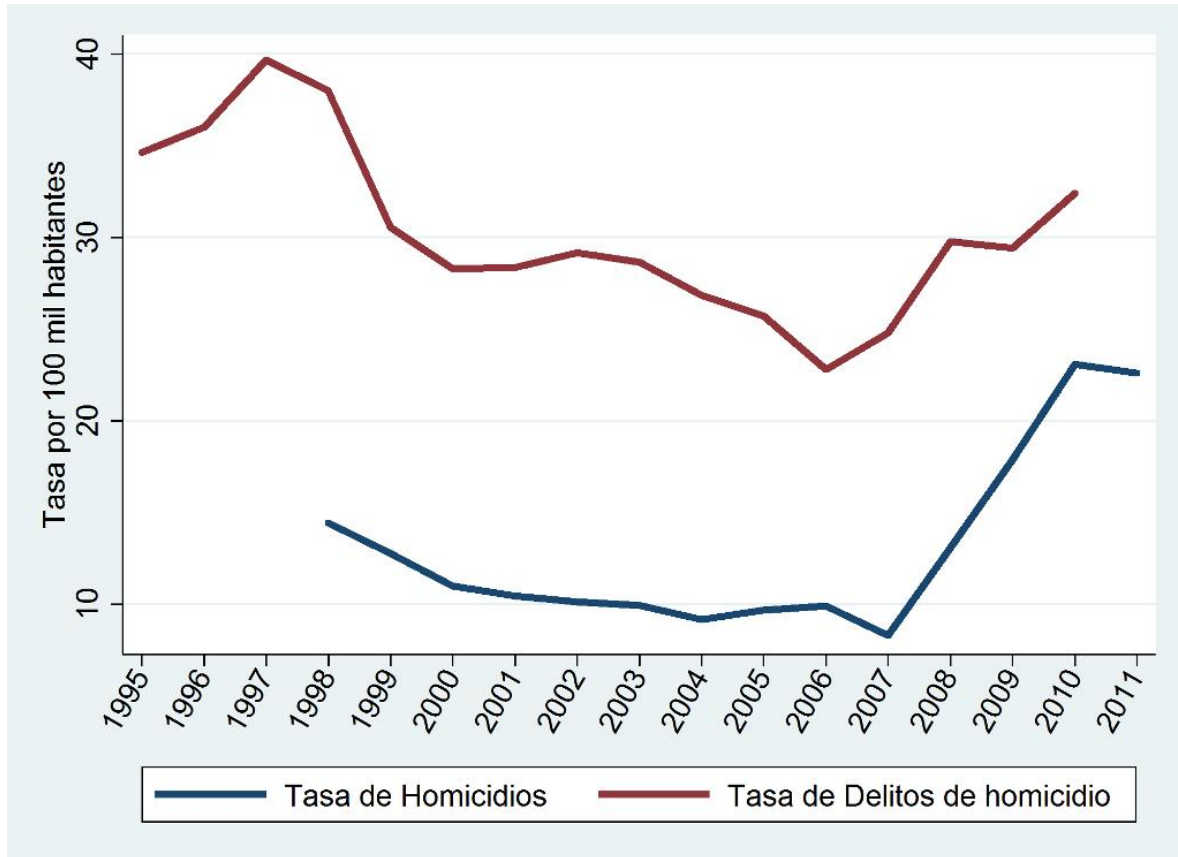
Gráfica 3.7. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2010.



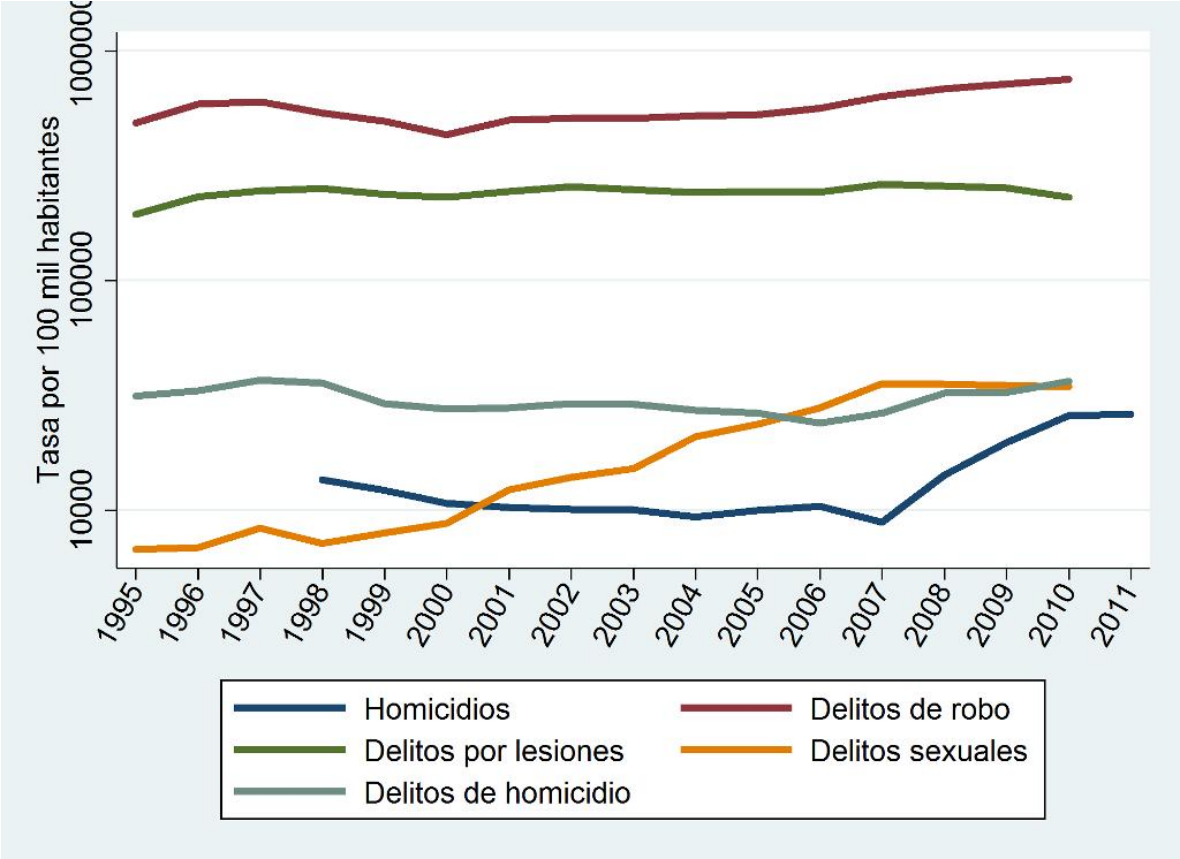
Mapa 3.8. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes, 2011.



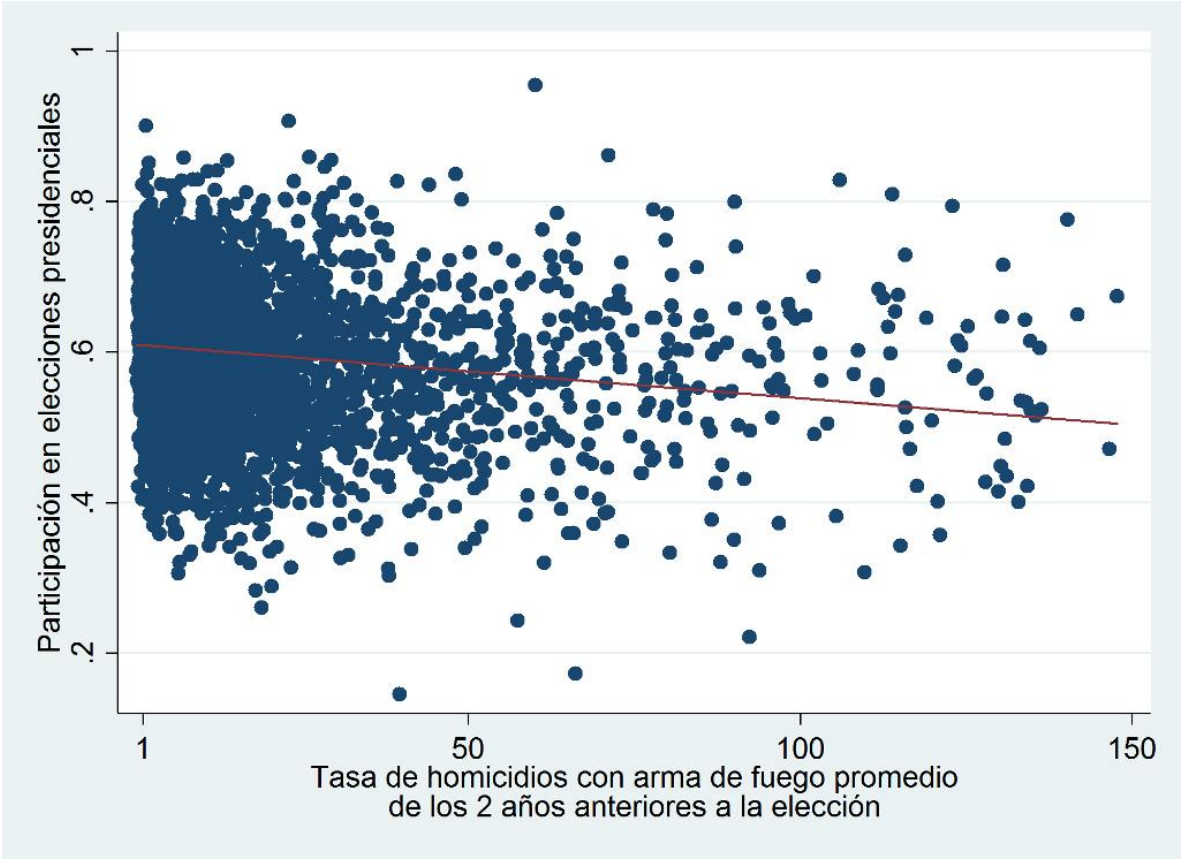
Gráfica 3.6. Tasa de homicidios y tasa de delitos de homicidio por cada 100 mil habitantes, 1995-2011.



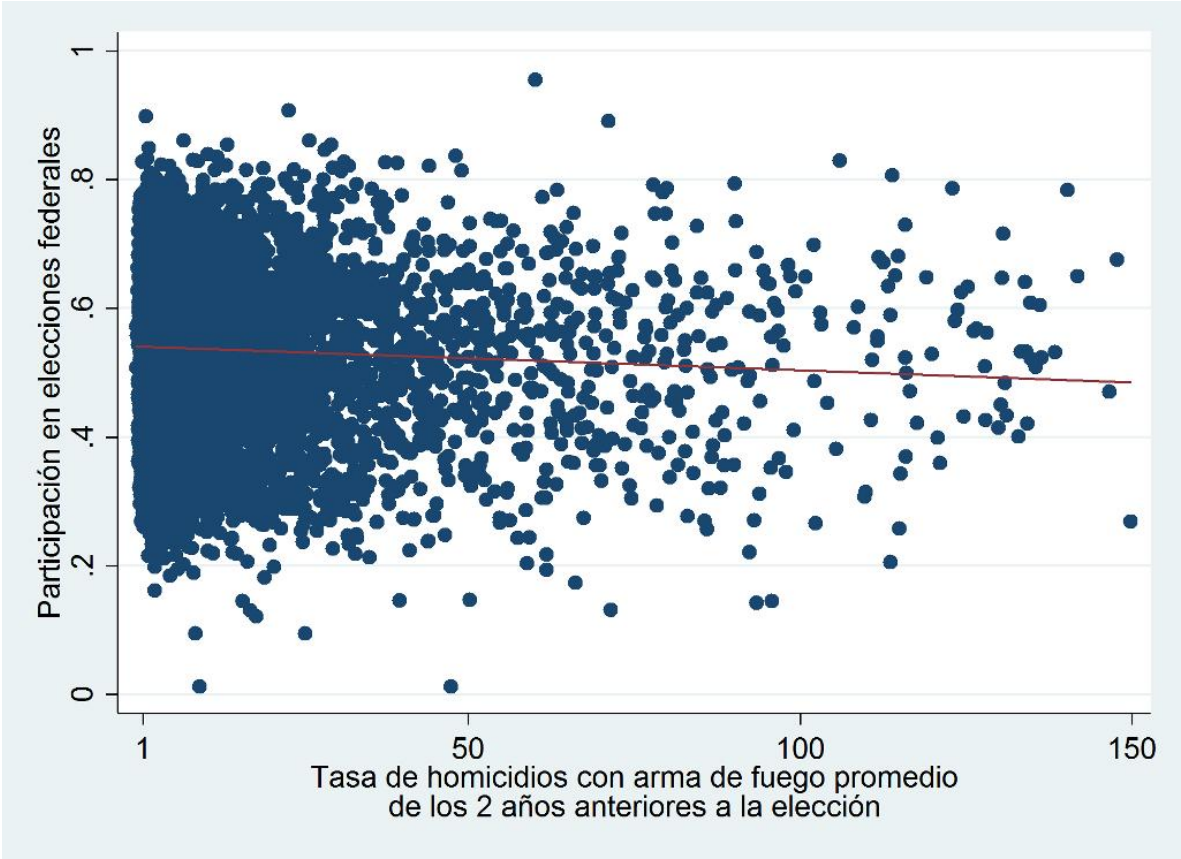
Gráfica 3.7. Tasa de homicidios, delitos de robo, delitos por lesiones, delitos sexuales y delitos de homicidio por cada 100 mil habitantes, 1995-2011



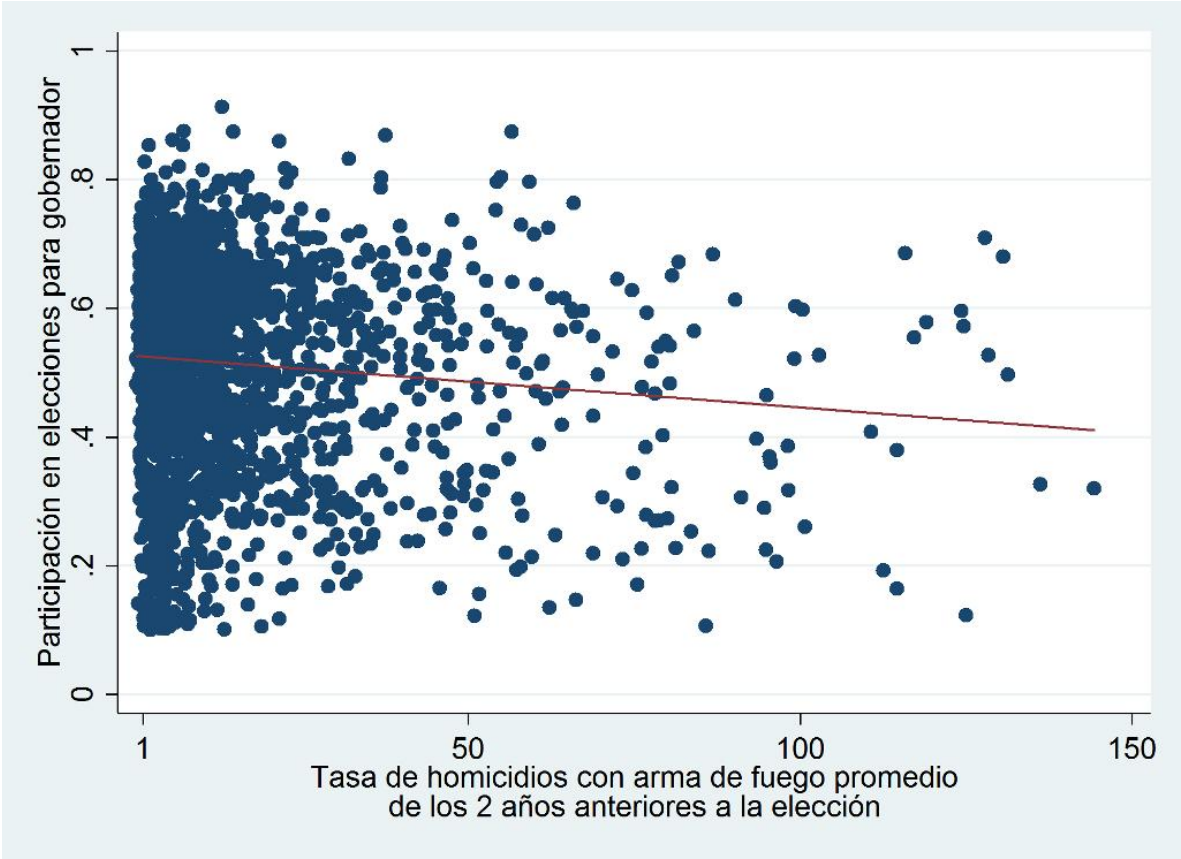
Gráfica 4.1. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años previos a las elecciones presidenciales



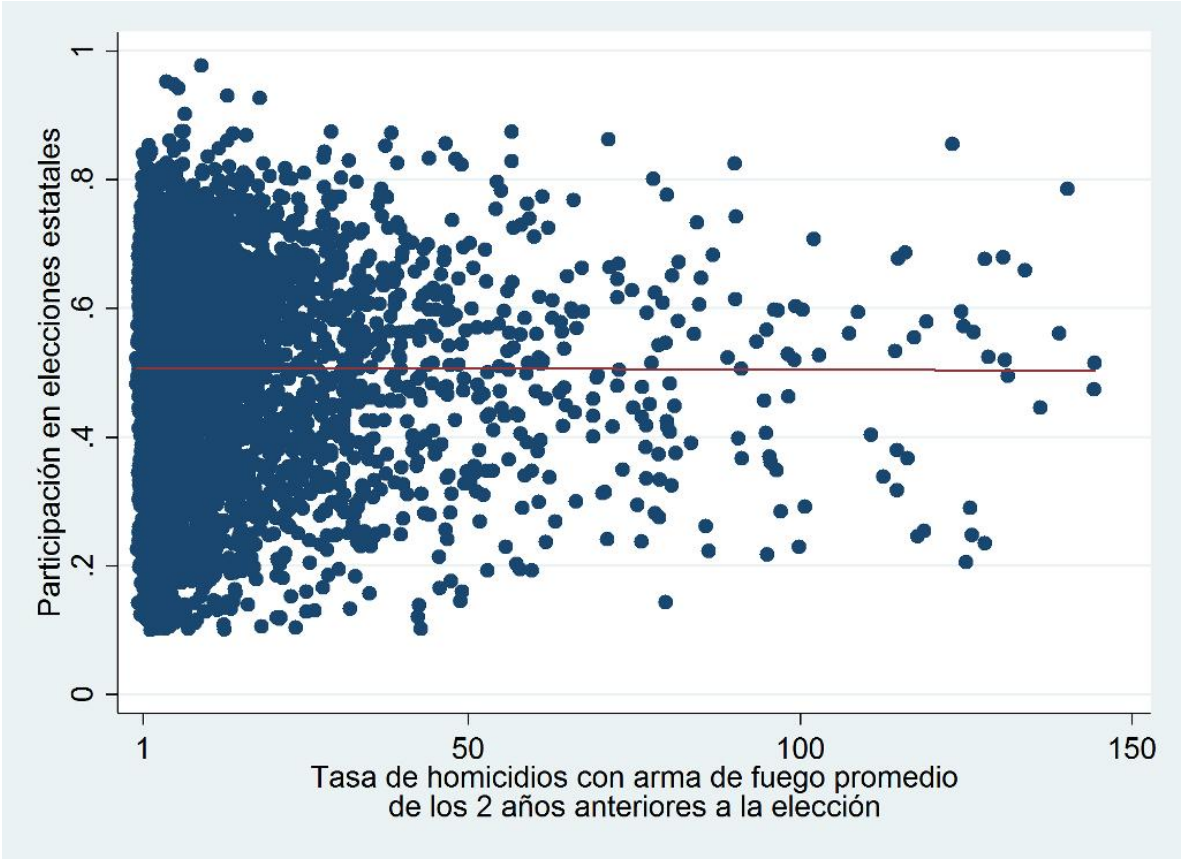
Gráfica 4.2. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años previos a las elecciones federales



Gráfica 4.3. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años previos a las elecciones para gobernador

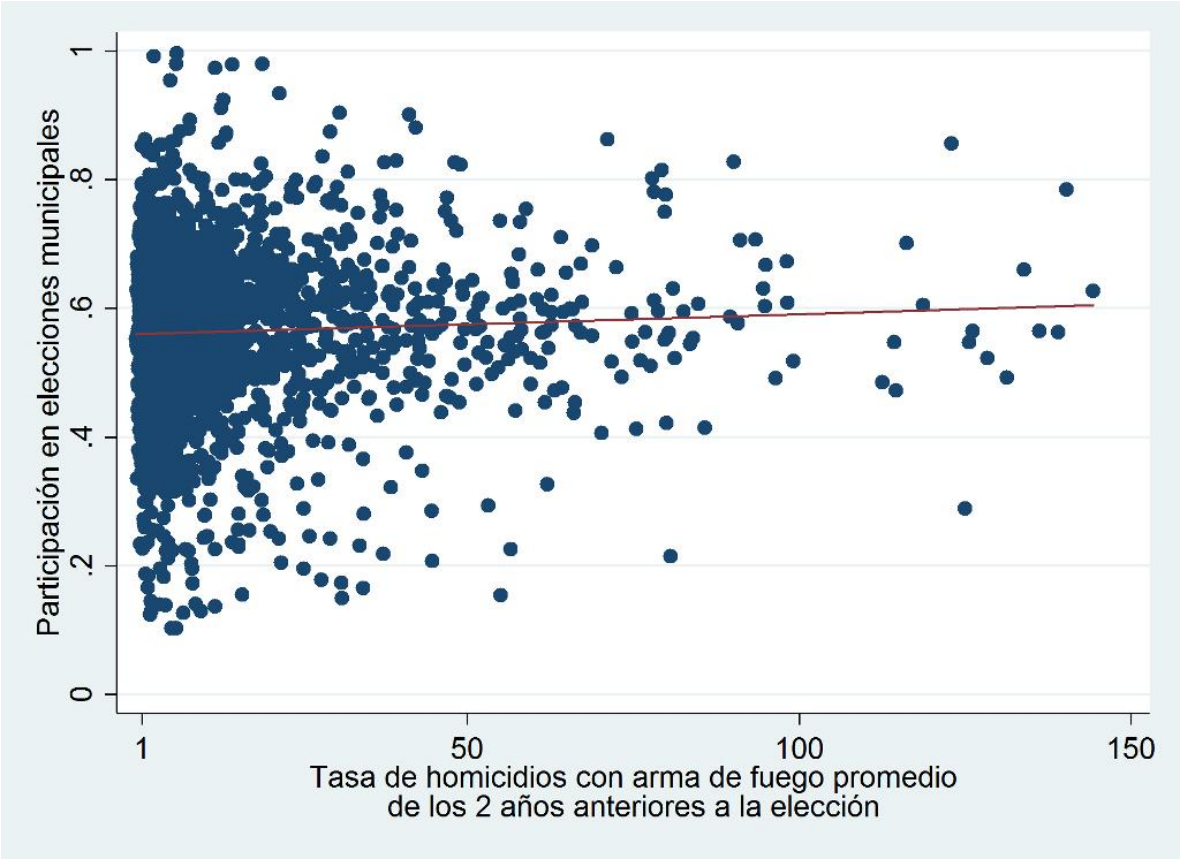


Gráfica 4.4. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años previos a las elecciones estatales

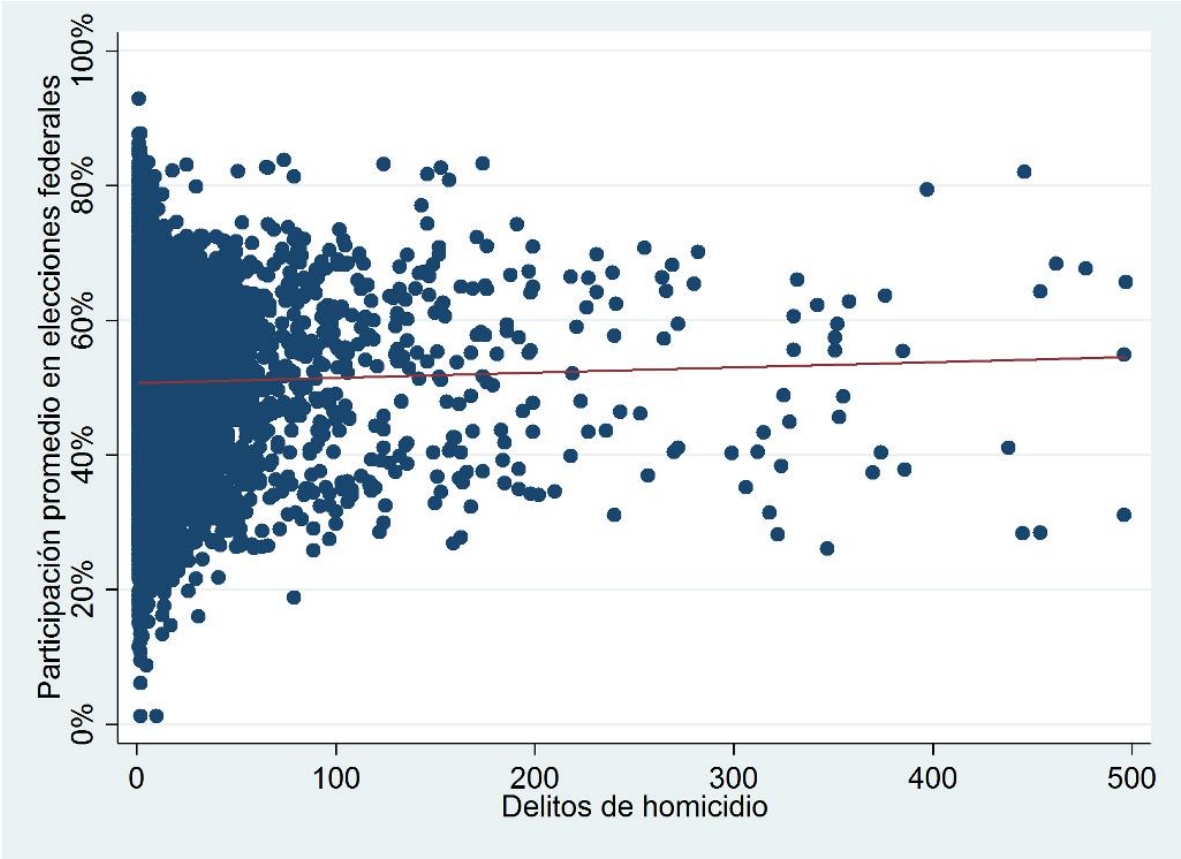




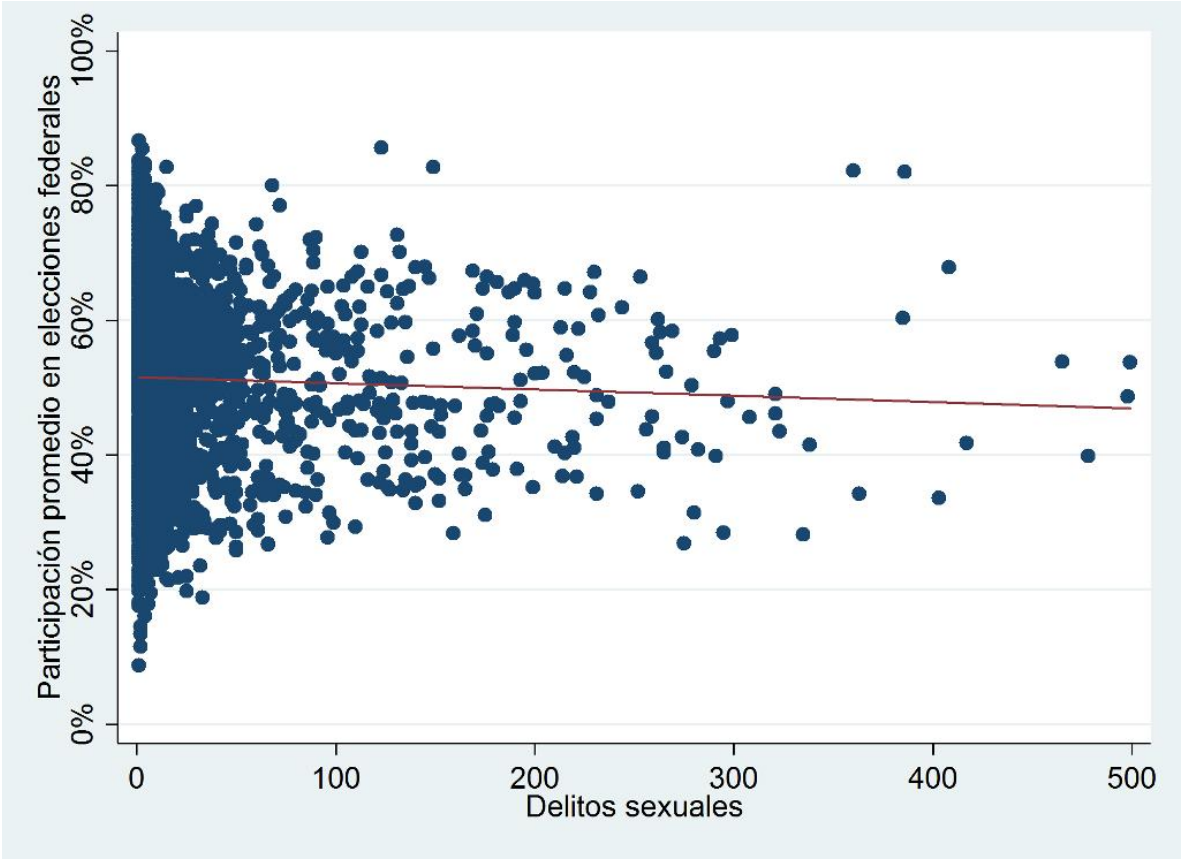
Gráfica 4.5. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años previos a las elecciones municipales



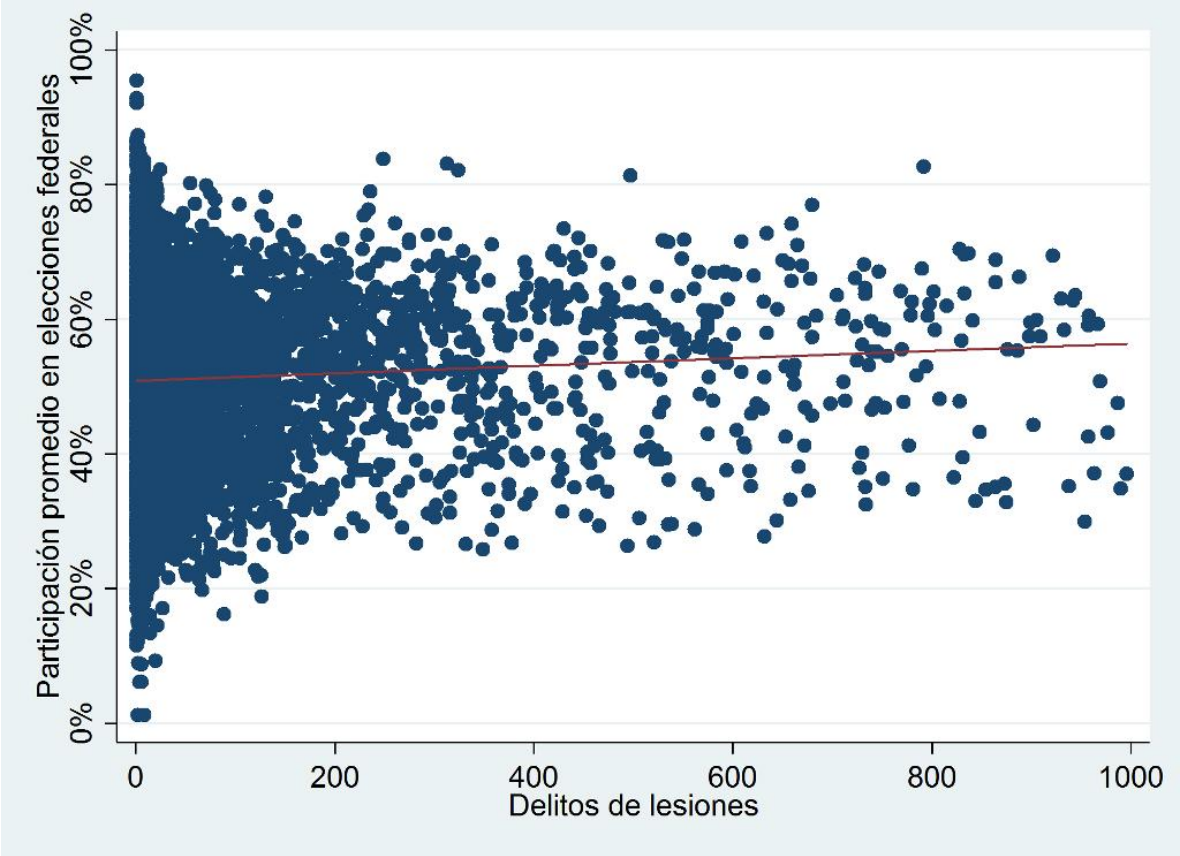
Gráfica 4.6. Tasa de delitos de homicidio por cada 100 mil habitantes al año y participación electoral promedio en las elecciones federales



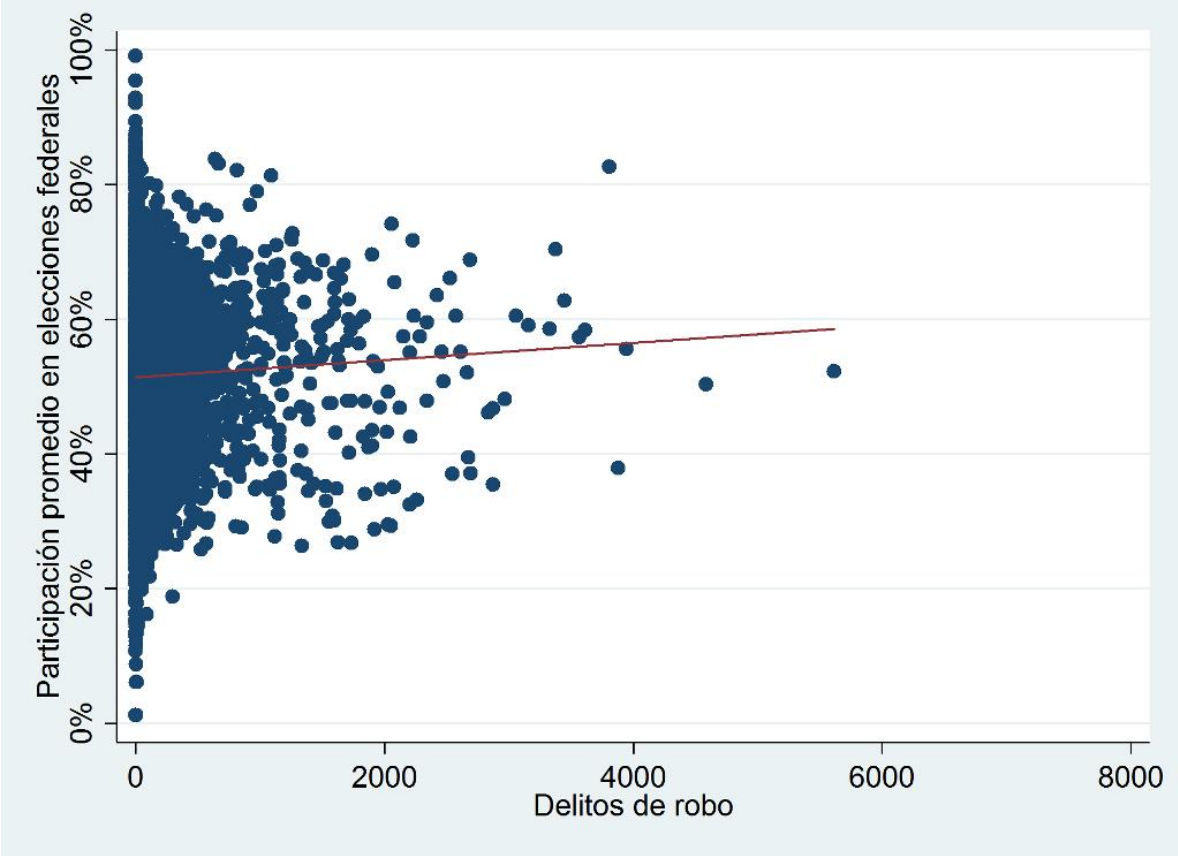
Gráfica 4.7. Tasa de delitos sexuales por cada 100 mil habitantes y participación promedio en las elecciones federales.



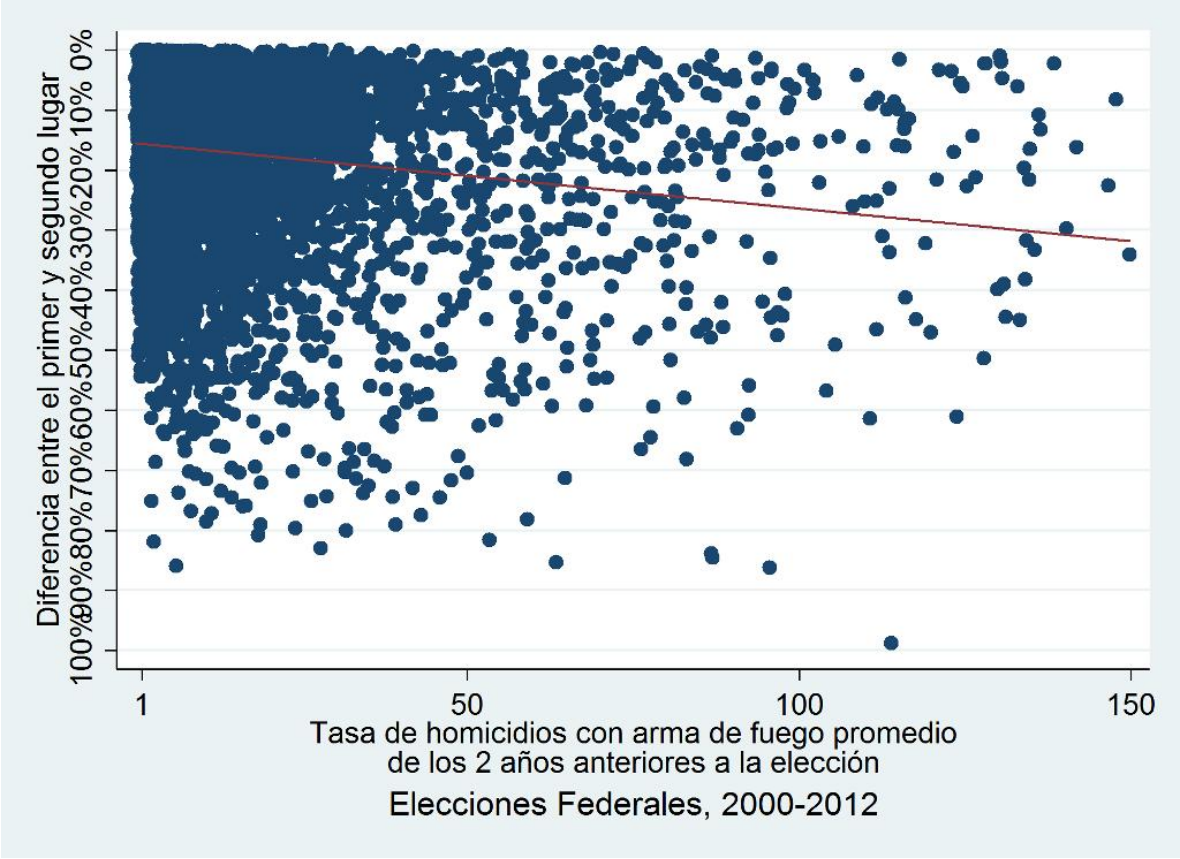
Gráfica 4.8. Tasa de delitos por lesiones y participación promedio en las elecciones federales



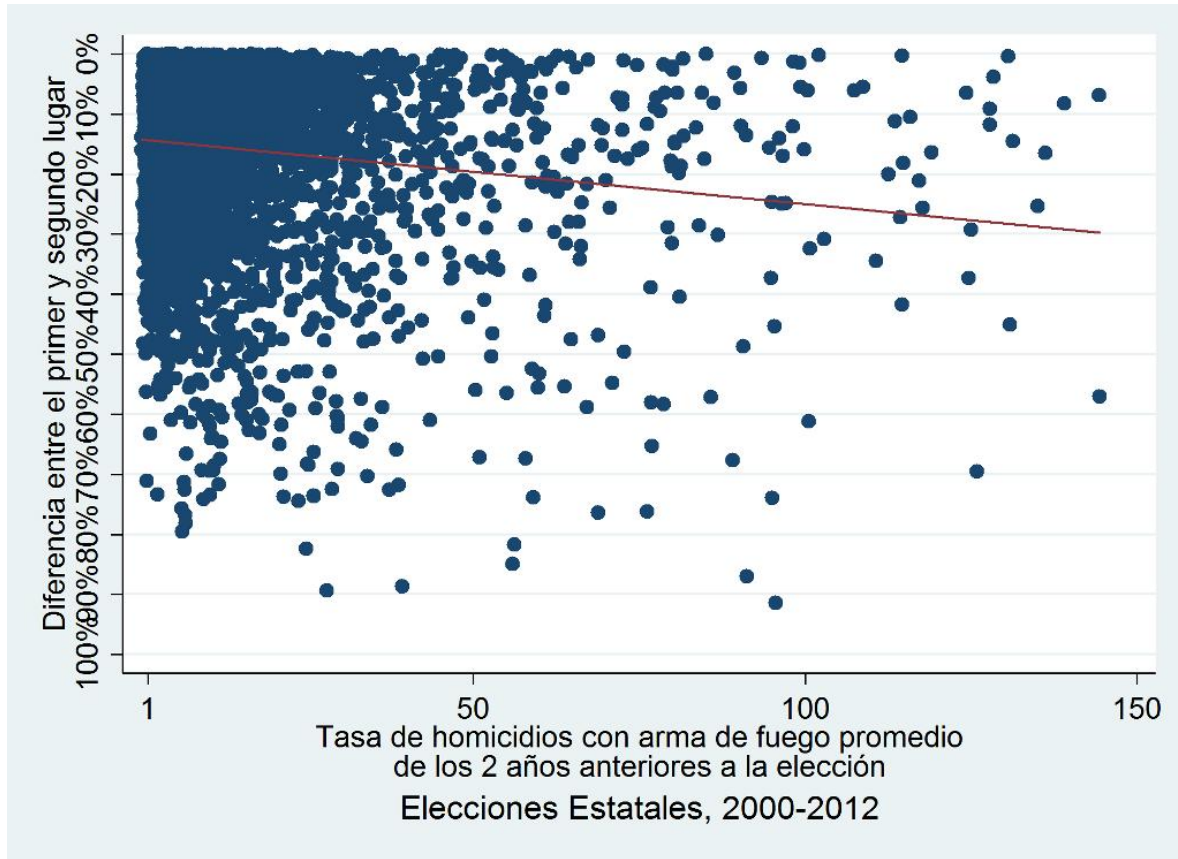
Gráfica 4.9. Tasa de delitos de robo y participación promedio en elecciones federales



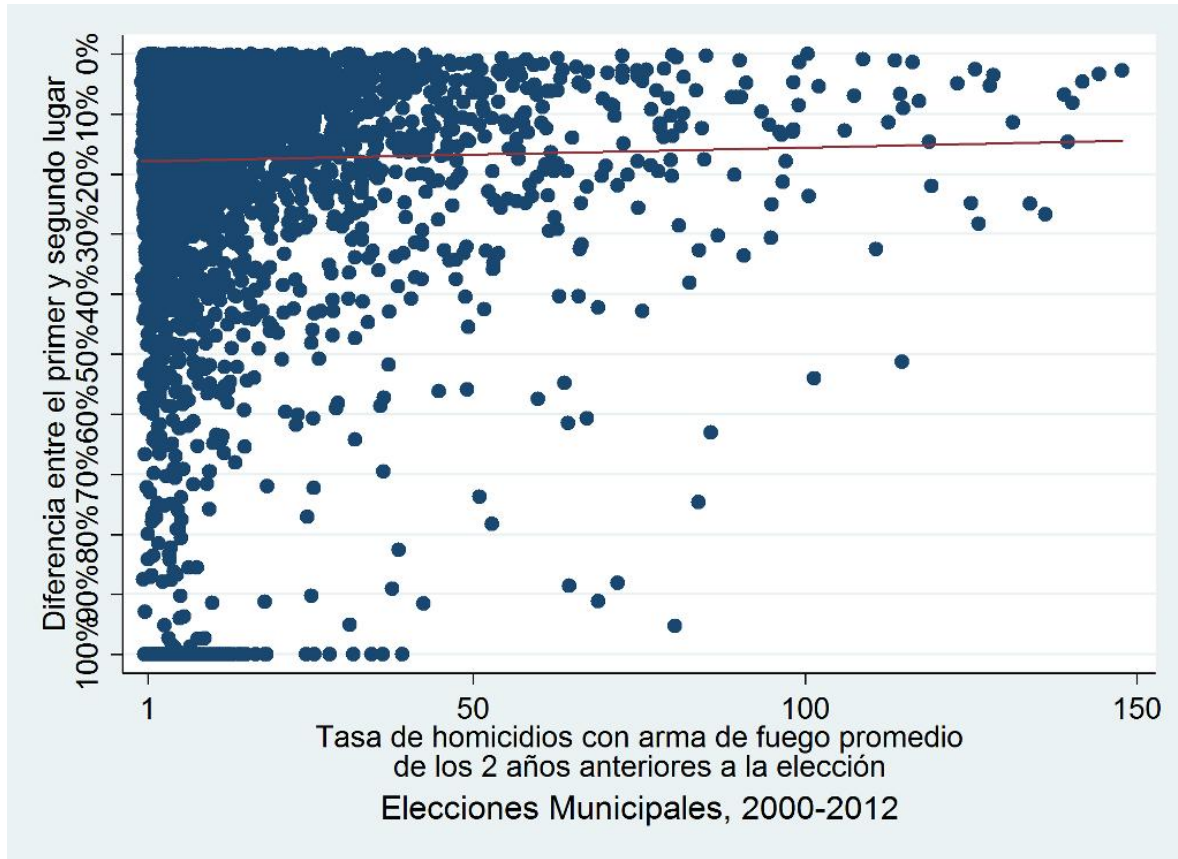
Gráfica 4.10. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones federales y competitividad electoral, 2000-2012



Gráfica 4.11. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones estatales y competitividad electoral, 2000-2012

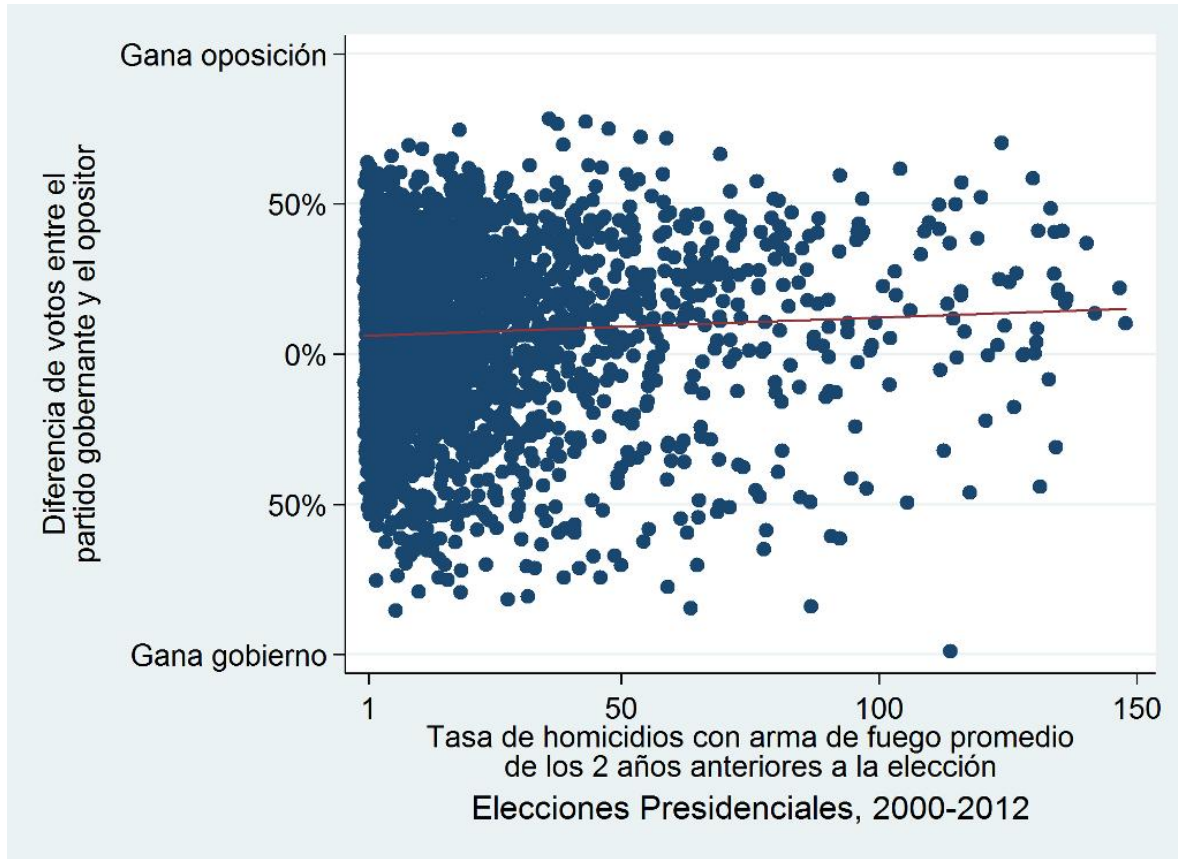


Gráfica 4.12. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones municipales y competitividad electoral, 2000-2012

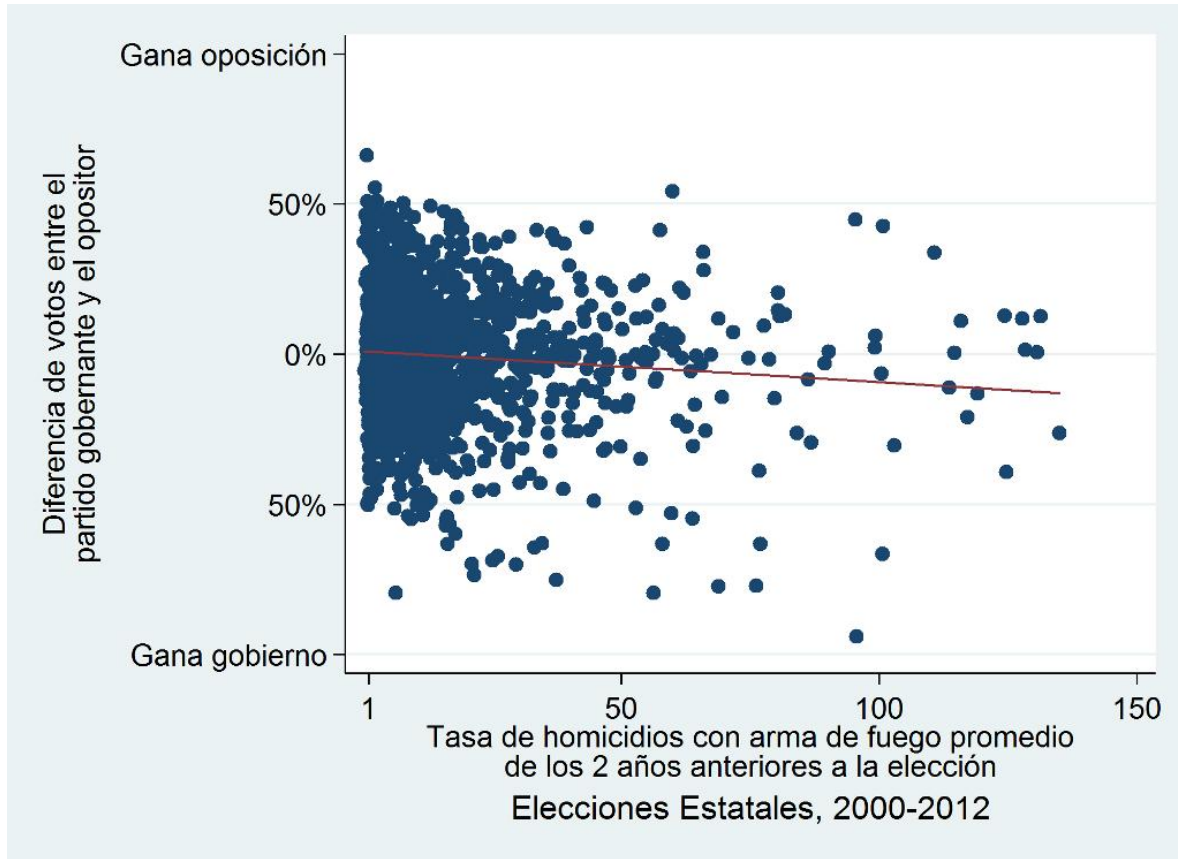




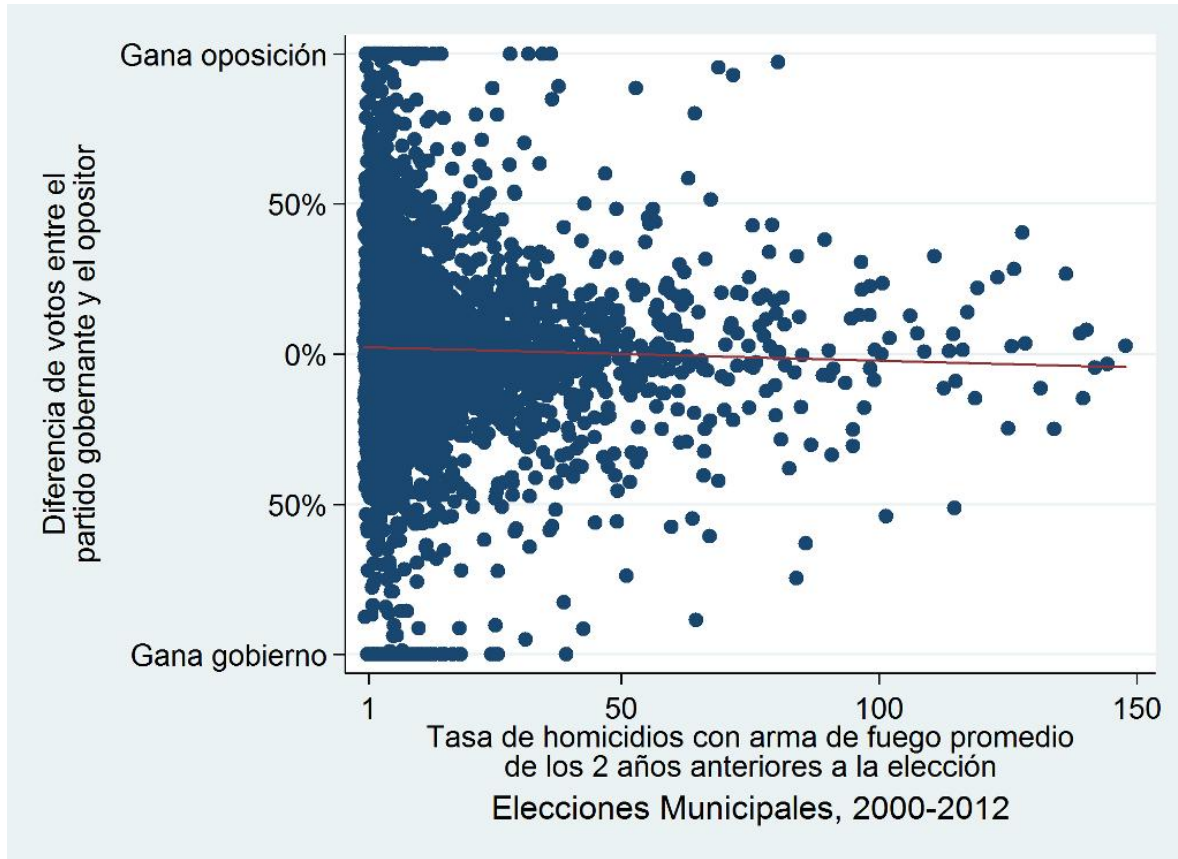
Gráfica 4.13. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones presidenciales y voto de castigo, 2000-2012



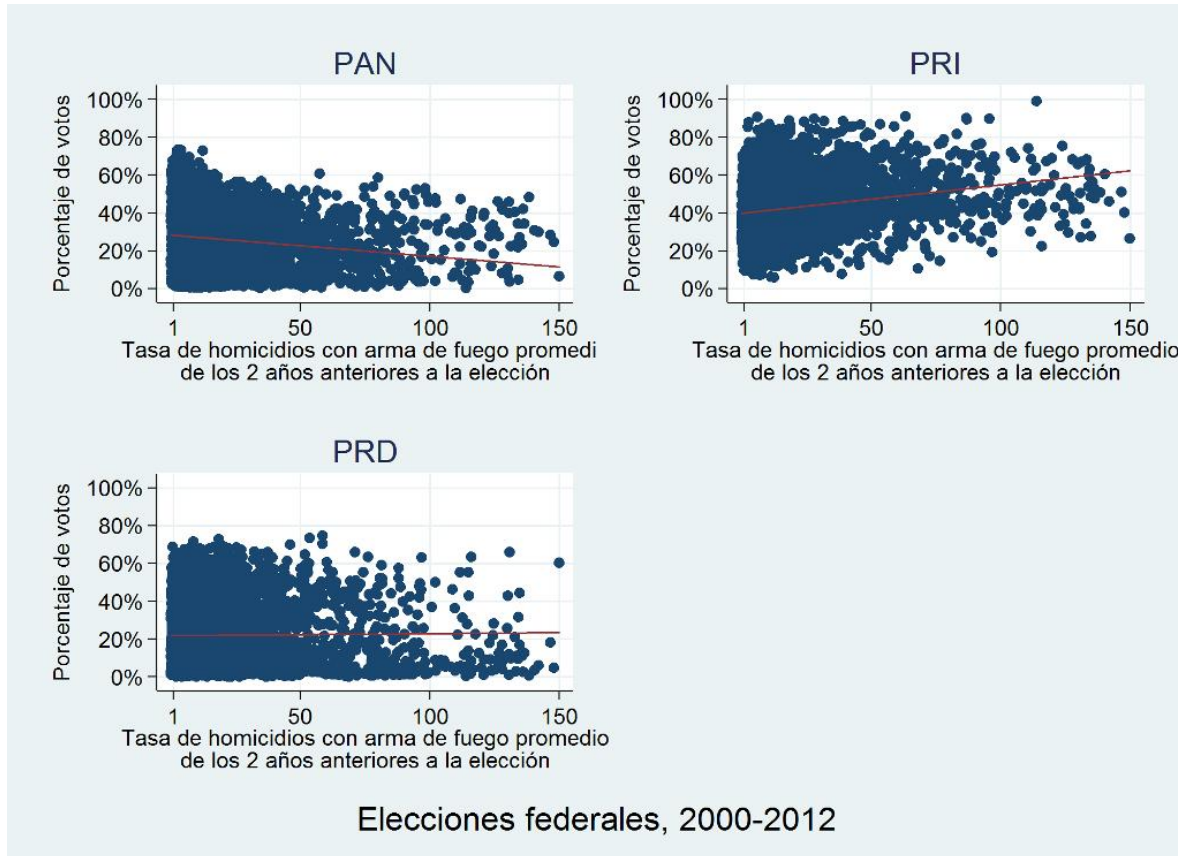
Gráfica 4.14. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones estatales y voto de castigo, 2000-2012



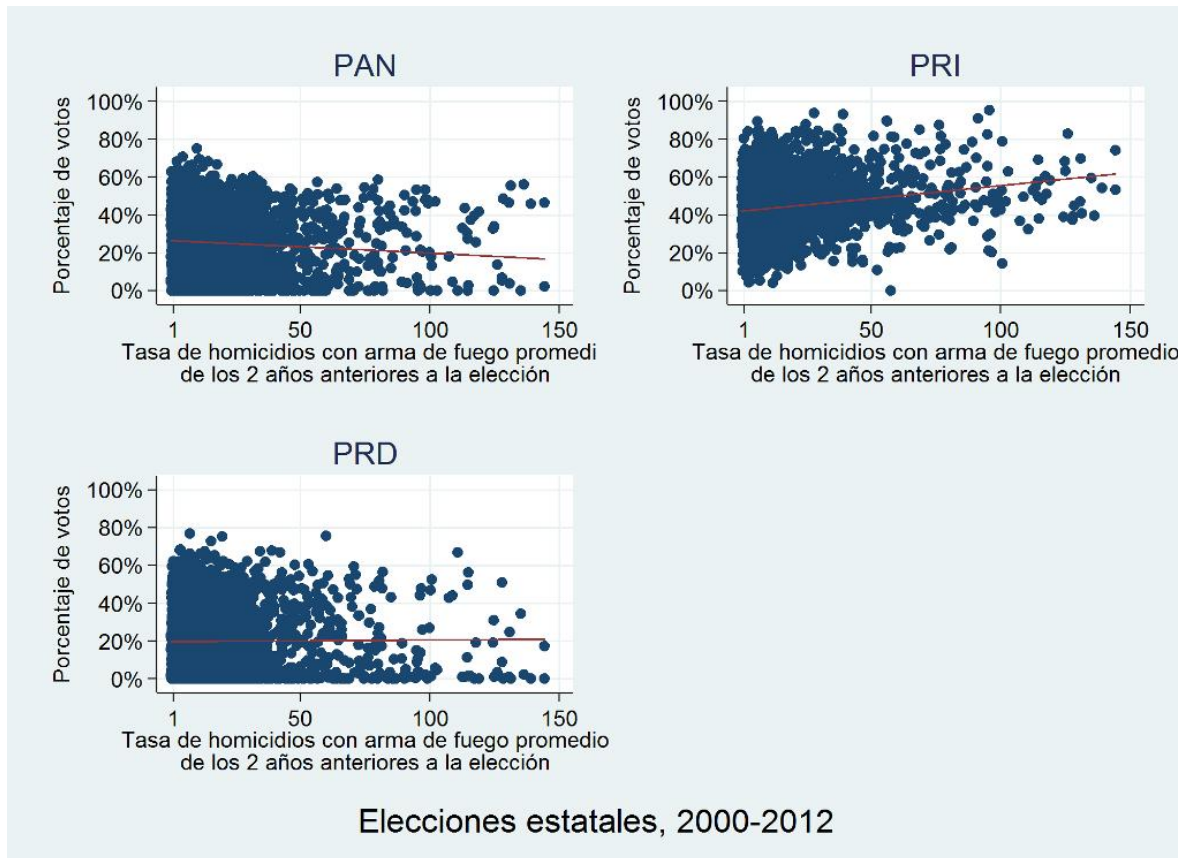
Gráfica 4.16. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones municipales y voto de castigo, 2000-2012



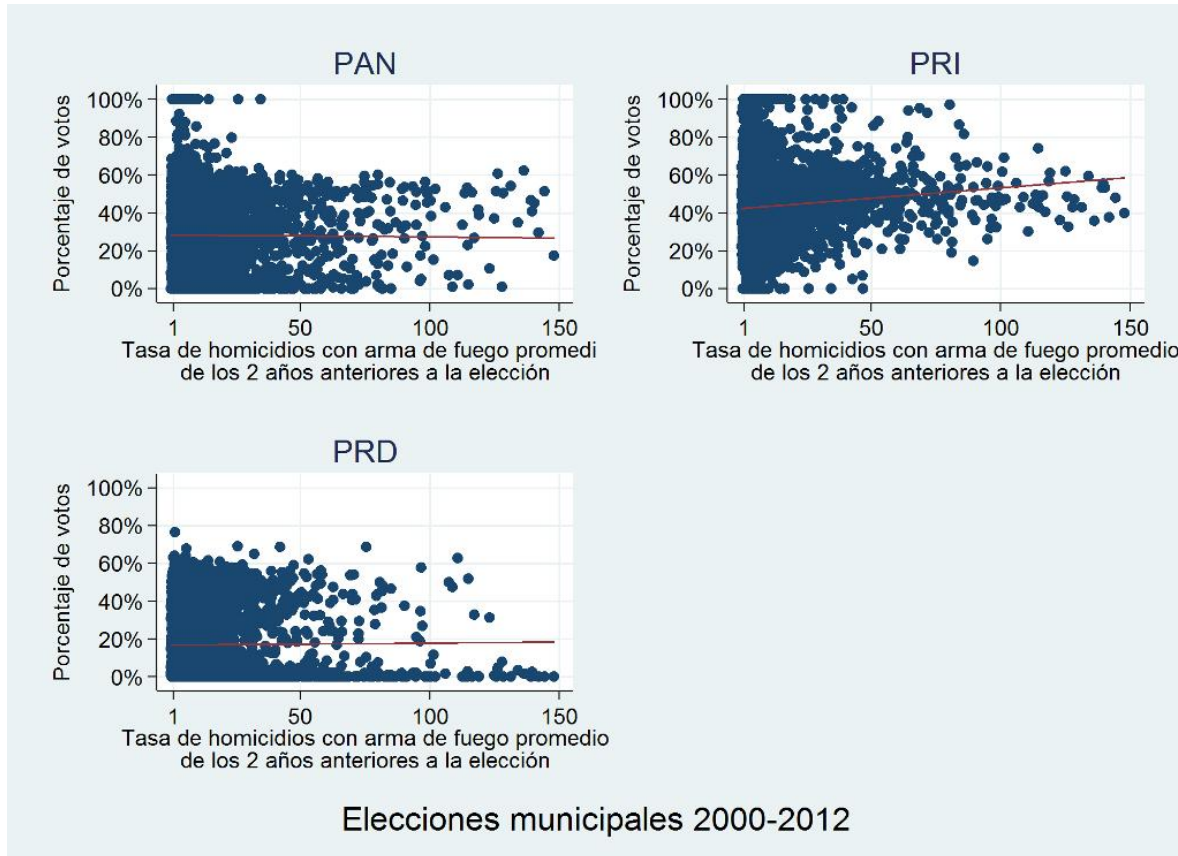
Gráfica 4.17. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los años anteriores a las elecciones federales y porcentaje de votos obtenidos por los tres principales partidos políticos, 2000-2012



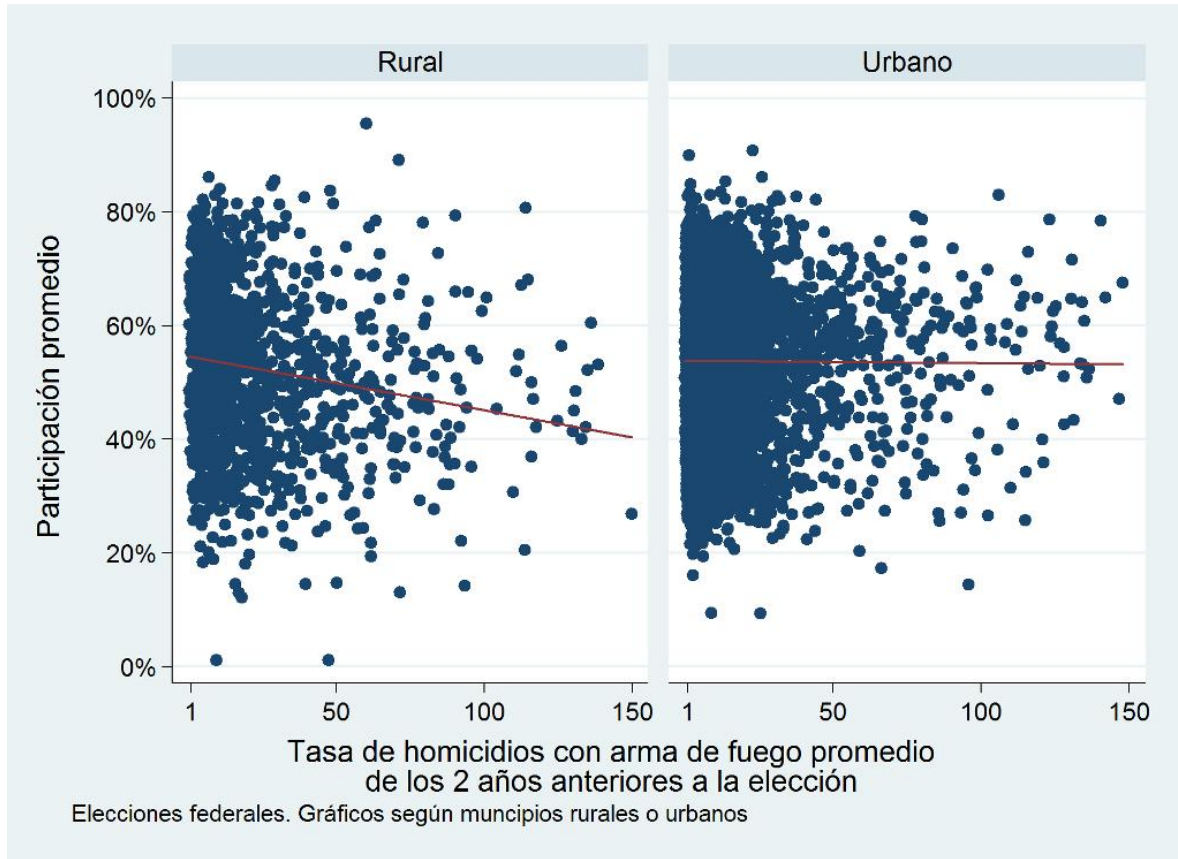
Gráfica 4.17. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los años anteriores a las elecciones estatales y porcentaje de votos obtenidos por los tres principales partidos políticos, 2000-2012



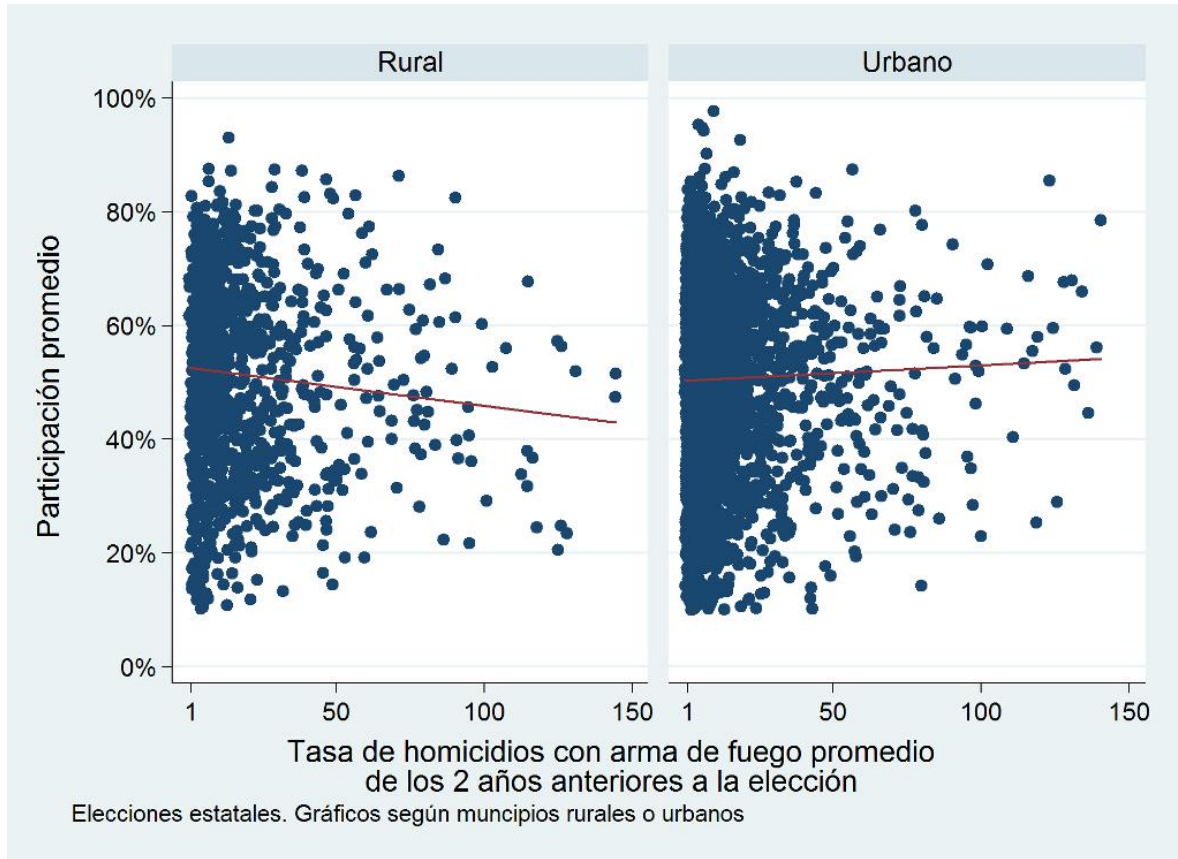
Gráfica 4.17. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los años anteriores a las elecciones municipales y porcentaje de votos obtenidos por los tres principales partidos políticos, 2000-2012



Gráfica 5.1. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones federales y participación promedio en municipios rurales y urbanos

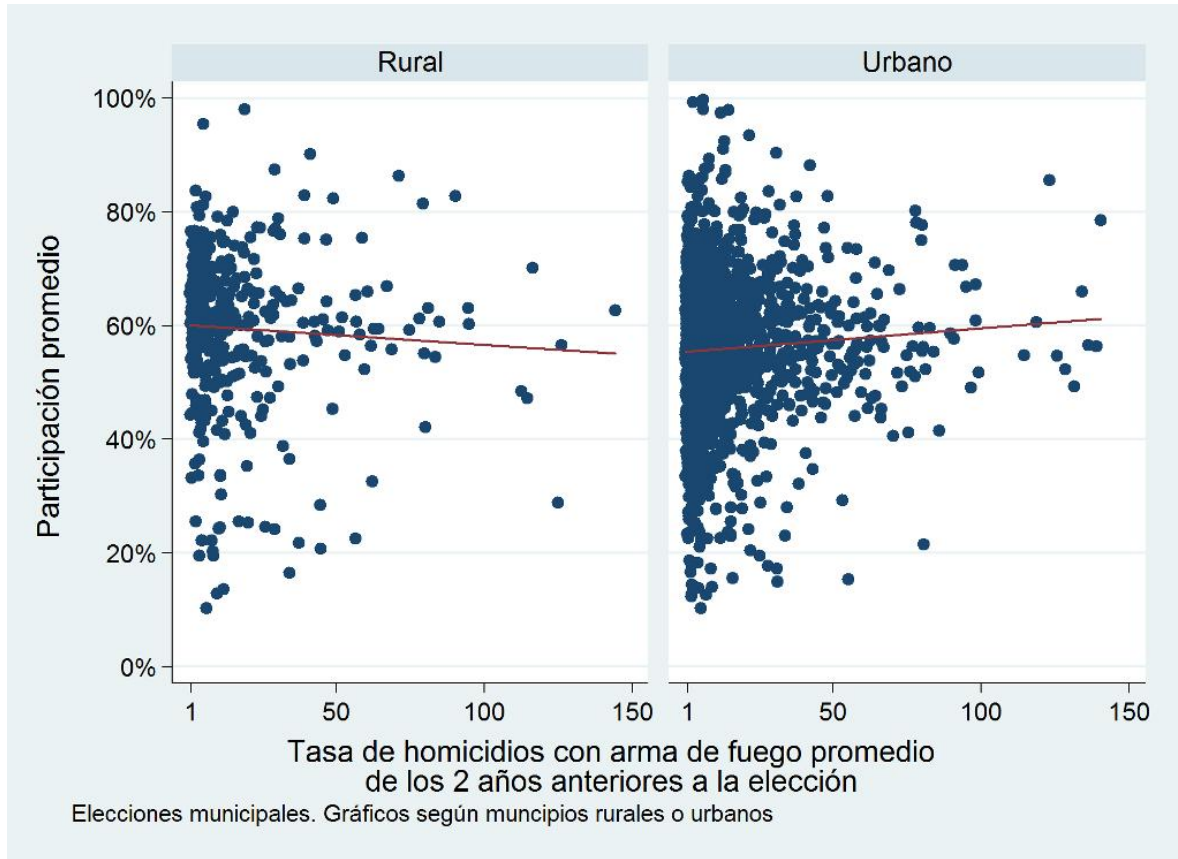


Gráfica 5.2. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones estatales y participación promedio en municipios rurales y urbanos

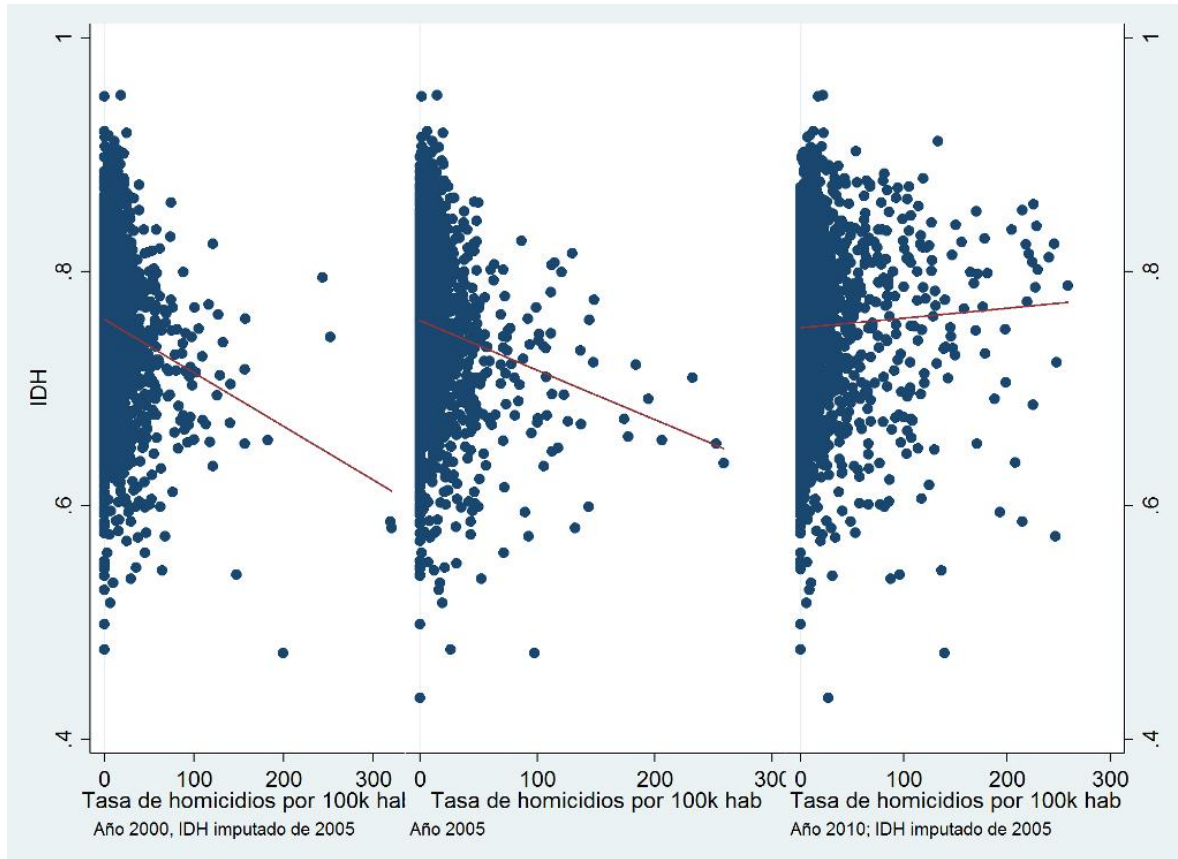




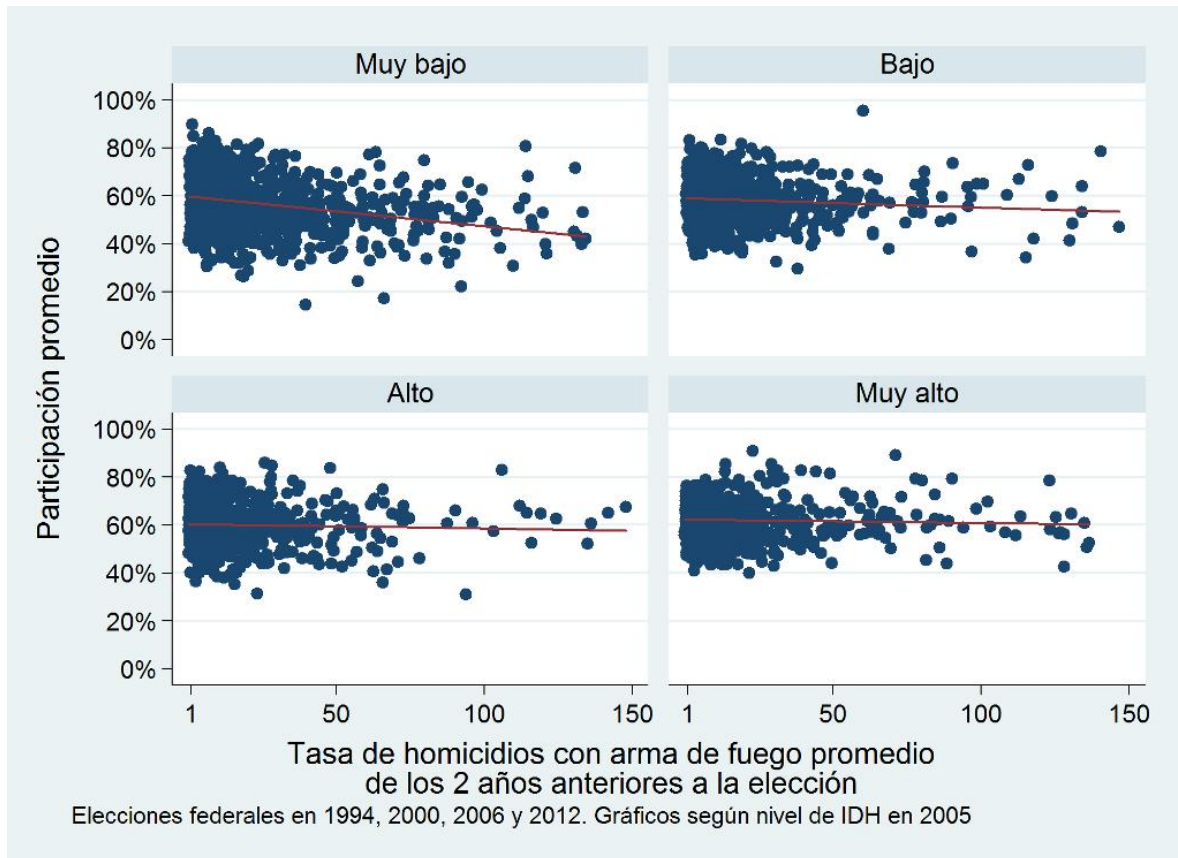
Gráfica 5.2. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio de los dos años anteriores a las elecciones municipales y participación promedio en municipios rurales y urbanos



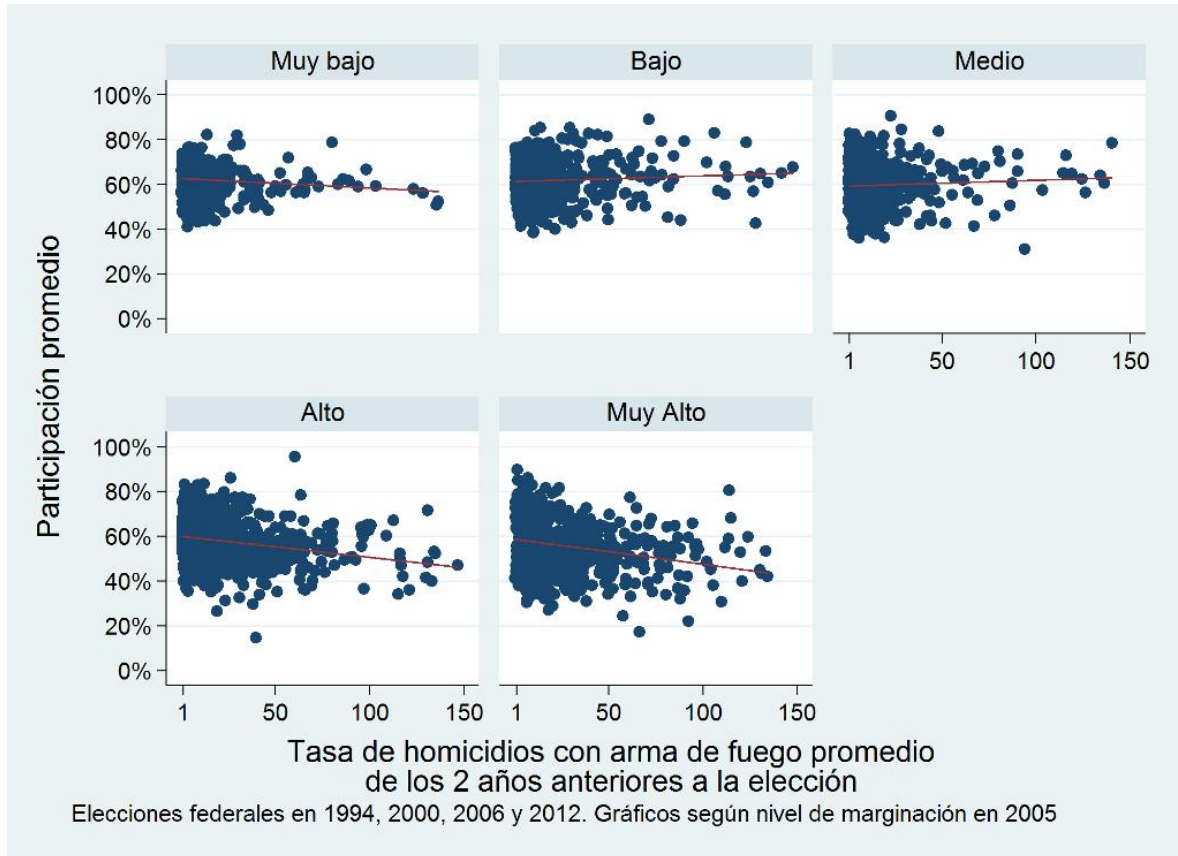
Gráfica 5.3. Tasa de homicidios por cada 100 mil habitantes e índice de desarrollo humano en municipios para 2000, 2005 y 2010



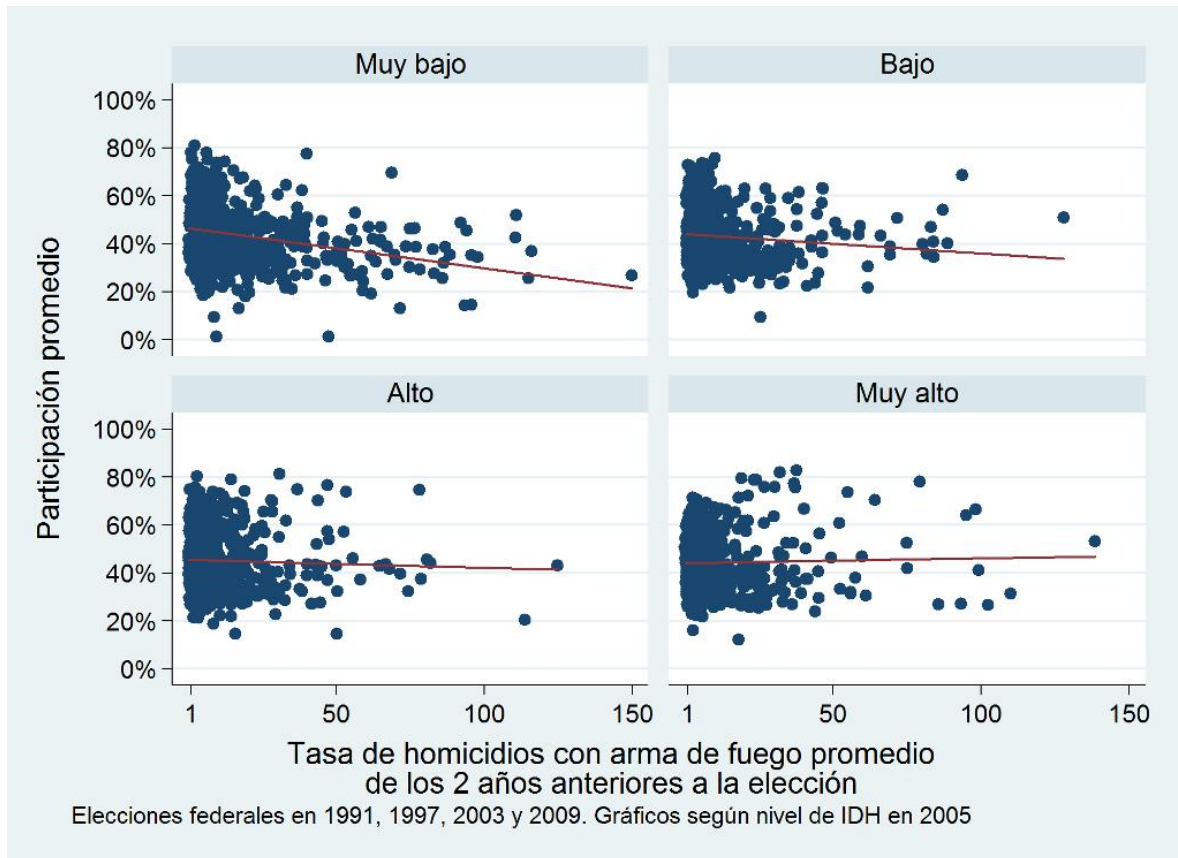
Gráfica 5.4. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones federales de 1994, 2000, 2006 y 2012 y tasa de participación promedio en municipios por nivel de desarrollo humano



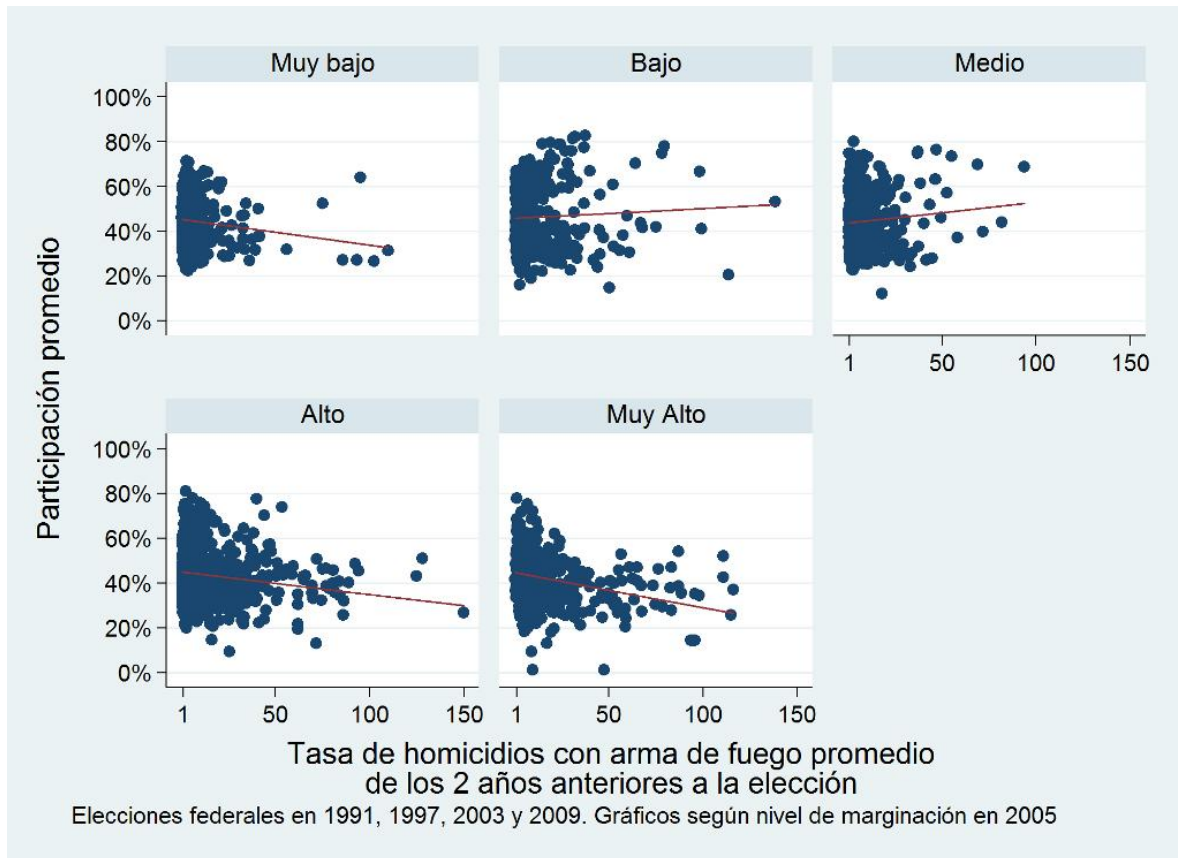
Gráfica 5.5. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones federales de 1994, 2000, 2006 y 2012 y tasa de participación promedio en municipios por nivel de marginación



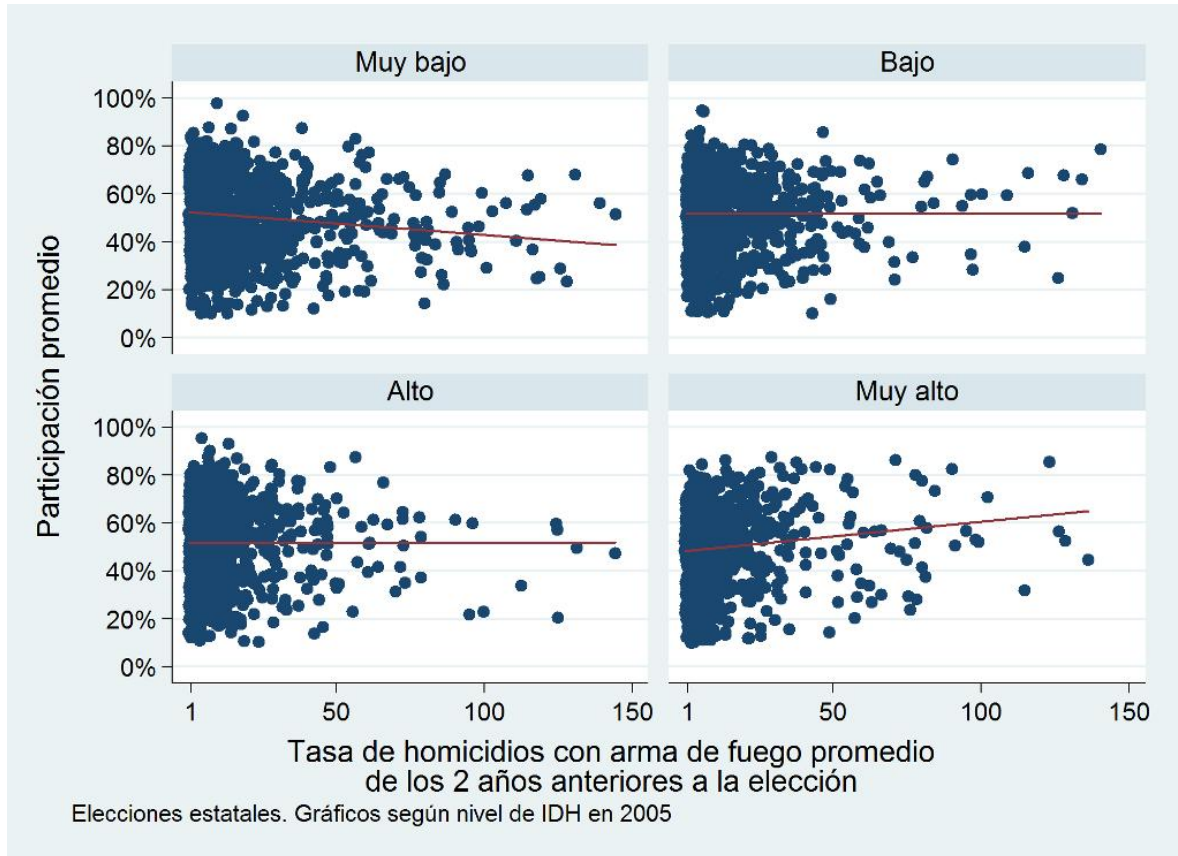
Gráfica 5.6. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones federales de 1991, 1997, 2003 y 2009 y tasa de participación promedio en municipios por nivel de desarrollo humano



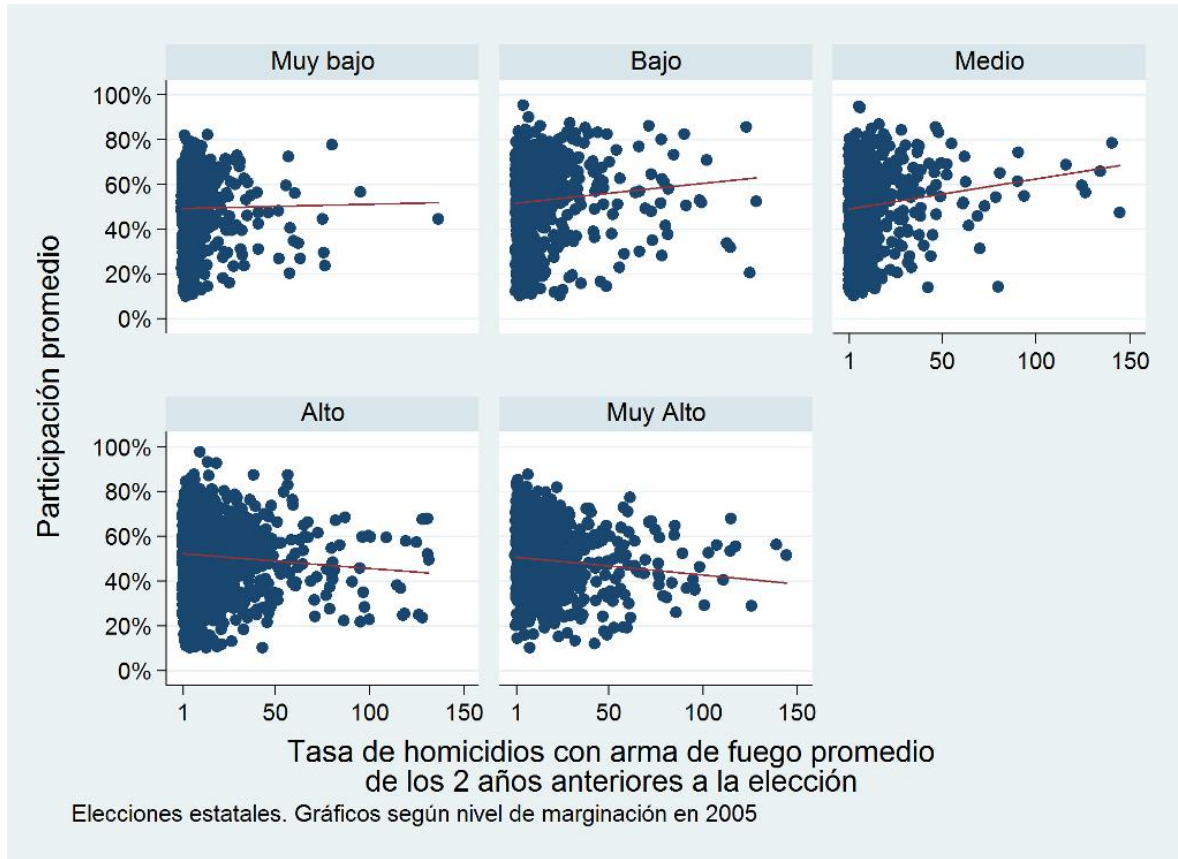
Gráfica 5.7. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones federales de 1991, 1997, 2003 y 2009 y tasa de participación promedio en municipios por nivel de marginación



Gráfica 5.8. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones estatales y tasa de participación promedio en municipios por nivel de desarrollo humano

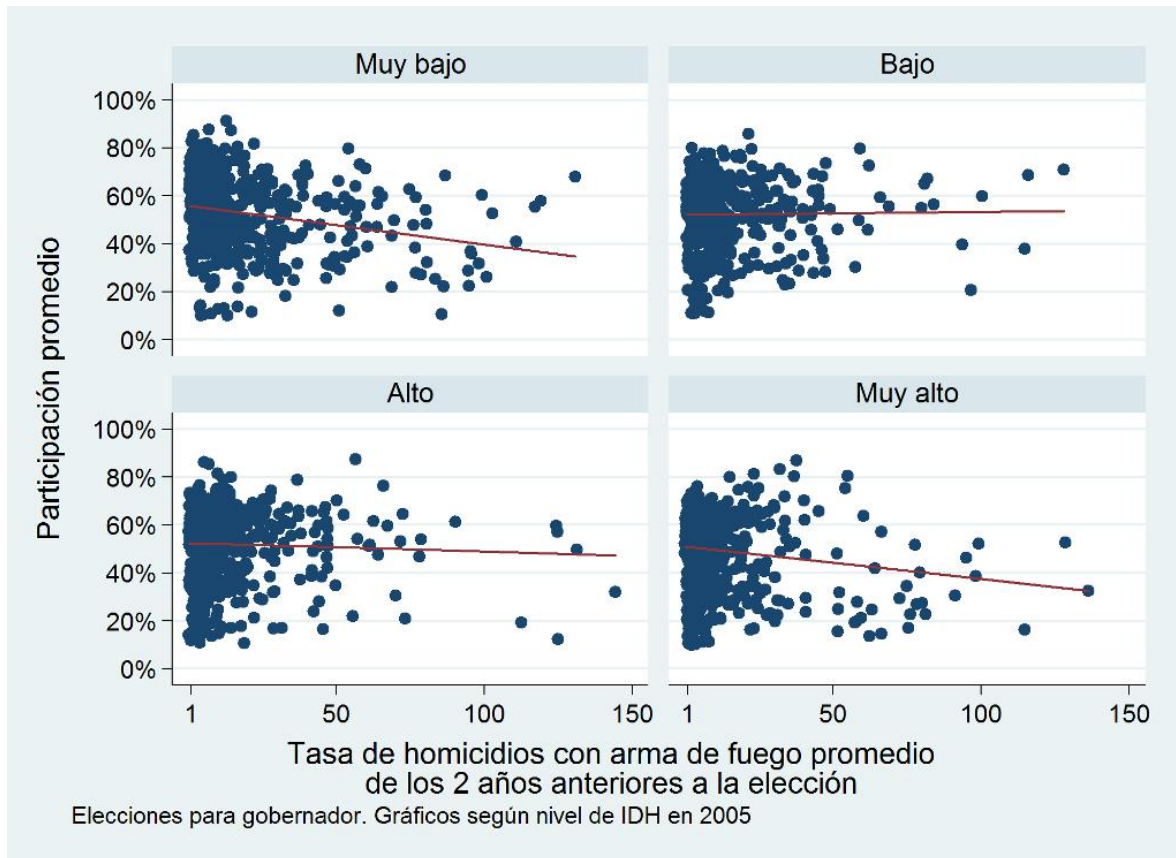


Gráfica 5.9. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones estatales y tasa de participación promedio en municipios por nivel de marginación

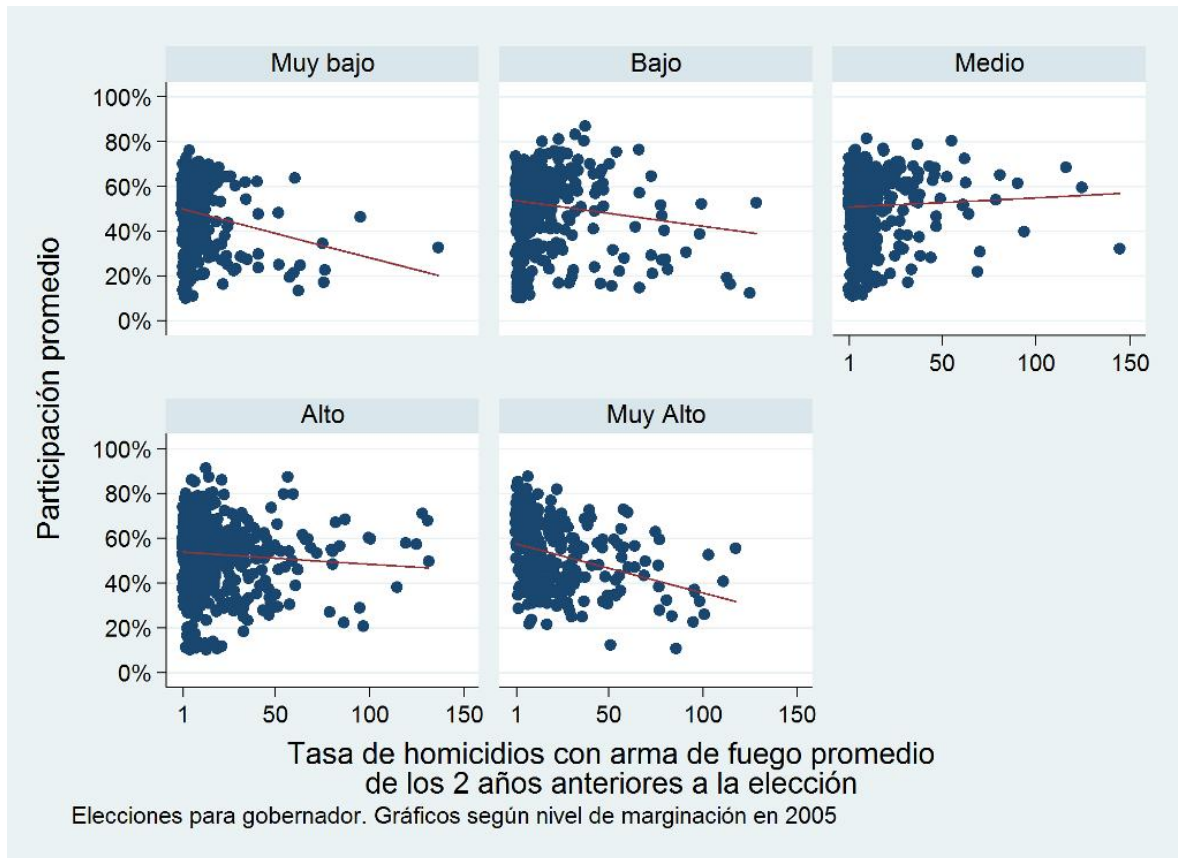




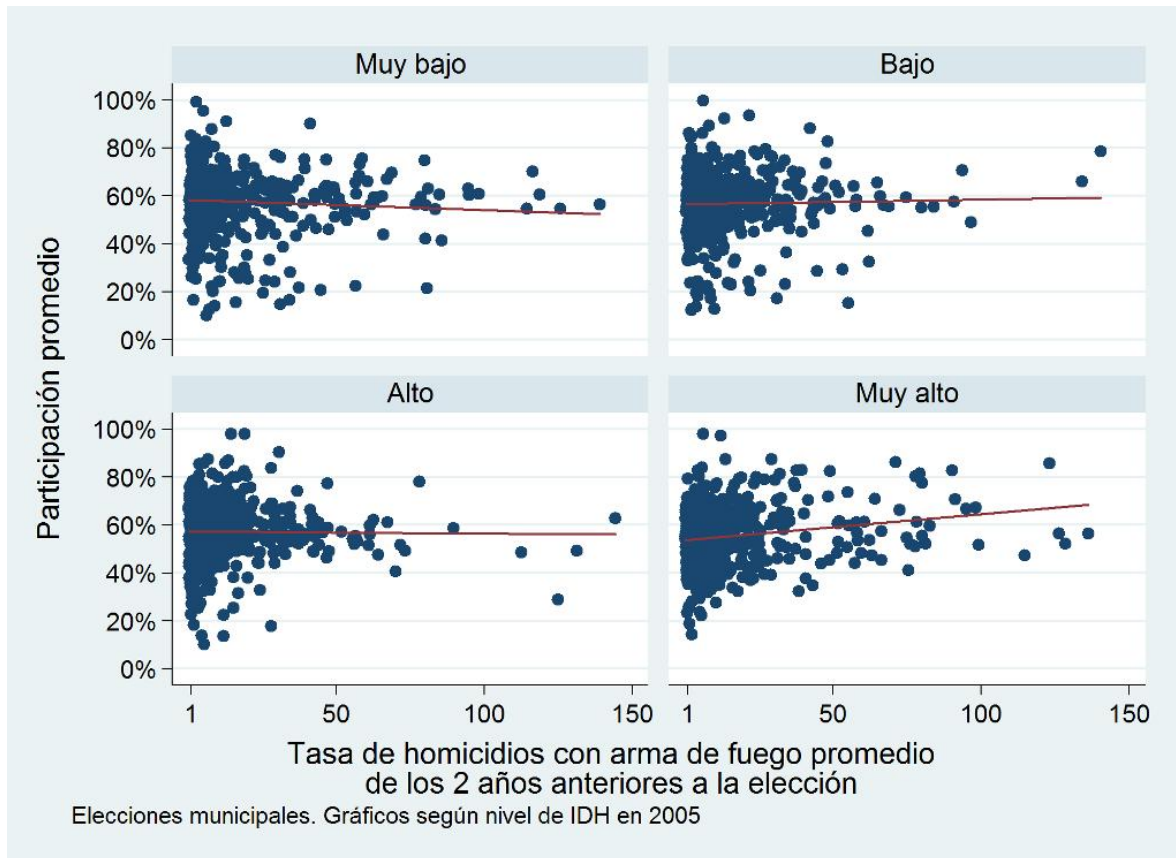
Gráfica 5.10. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones para gobernador y tasa de participación promedio en municipios por nivel de desarrollo humano



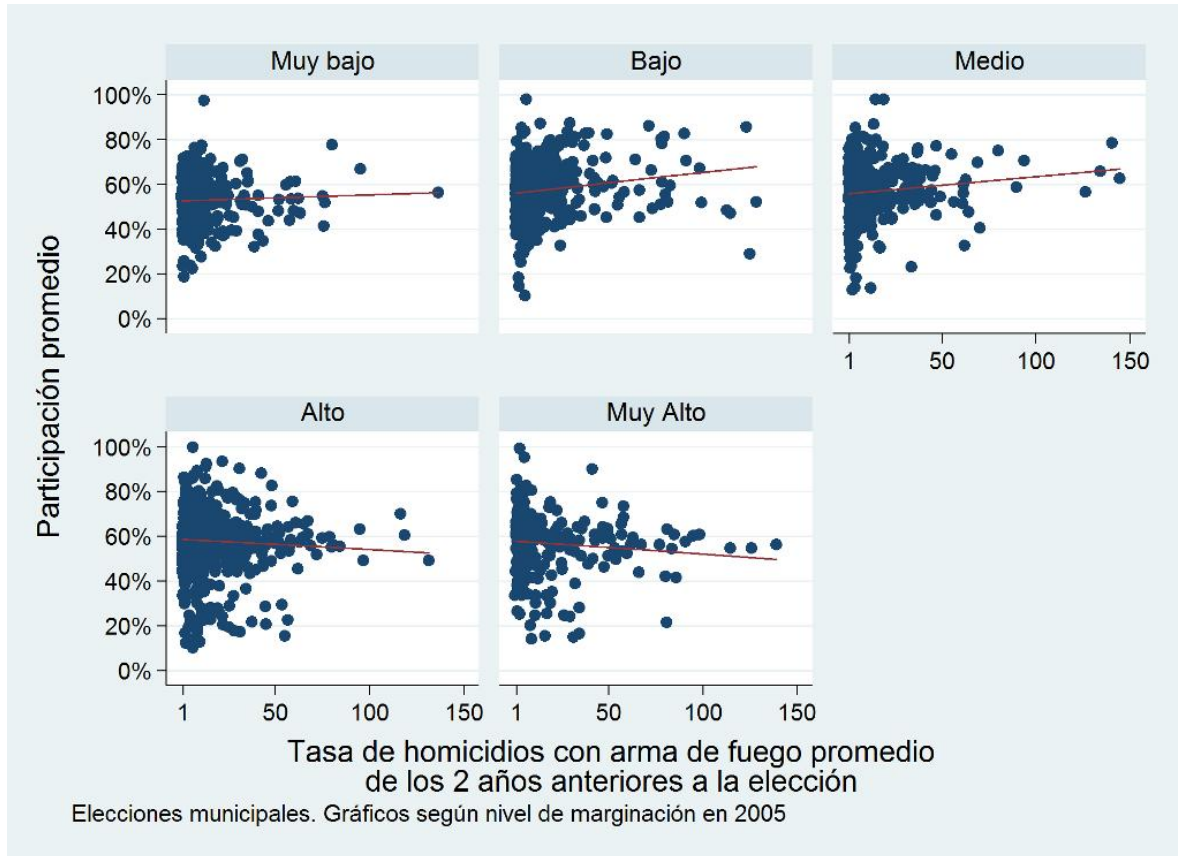
Gráfica 5.11. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones para gobernador y tasa de participación promedio en municipios por nivel de marginación



Gráfica 5.12. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones municipales y tasa de participación promedio en municipios por nivel de desarrollo humano



Gráfica 5.13. Tasa de homicidios con arma de fuego promedio en los dos años anteriores a las elecciones municipales y tasa de participación promedio en municipios por nivel de marginación



# **ELECCIONES, VIOLENCIA Y ESTRUCTURA SOCIAL (EVES)**

**Base de Datos Integral de Municipios Mexicanos**

**Libro de códigos (Versión Preliminar)**

**Gerardo Maldonado y Marc Grau**



## **Preámbulo**

El presente libro de códigos resume todas las variables de la base de datos “Elecciones, Violencia y Estructura Social (EVES): Base de Datos Integral de Municipios Mexicanos” y tiene como objetivo ser una guía en el uso de los datos que se presentan. La base recoge información diversa sobre los municipios en México permitiendo el análisis en temas políticos y sociales relacionados con la participación ciudadana en las elecciones y la violencia del país. Esta base de datos fue elaborada como parte del proyecto “Las Balas y los Votos: efectos de la violencia sobre la participación y las actitudes políticas de la ciudadanía en México” producto de la cooperación entre el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), el Instituto Federal Electoral (IFE) y el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (Conacyt).

El texto presenta descripciones breves del significado de estas variables y las estadísticas descriptivas más relevantes como el total de observaciones, el valor mínimo, el valor máximo, la media, la desviación estándar y el periodo para el cual existe disponibilidad de cifras. La unidad de análisis utilizada corresponde al año-municipio; es decir, la información está desagregada por el total del respectivo indicador para cada municipio por año especificado. La codificación de los identificadores para cada municipio sigue el protocolo del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI).

Este documento pretende brindar al lector una mejor comprensión de la base de datos del proyecto como paso previo al uso de los datos. La base de datos aquí resumida reúne información de diversas fuentes para hacer posible el estudio y análisis en profundidad de las preguntas que el proyecto de investigación se ha planteado. Además, es un esfuerzo para encontrar, reunir y sistematizar toda la información disponible a nivel municipal en México para facilitar el la investigación académica del país en las ciencias sociales.

# Índice

Población y Vivienda .....	5
Salud .....	13
Educación .....	18
Economía .....	25
Geografía .....	34
Seguridad y Violencia.....	36
Finanzas Públicas .....	65
Otras Variables .....	68
Datos Electorales .....	76
Identificadores .....	117



# Población y Vivienda

## 1- Porcentaje de población de 15 a 29 años hombres

**Nombre de la variable:**pob\_15a29HP

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	25.373	3.1270	4.5000	39

## 2- Porcentaje de población de 15 a 29 años mujeres

**Nombre de la variable:**pob\_15a29MP

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	26.400	3.0922	10.100	39.800

## 3- Porcentaje de población de 15 a 29 años

**Nombre de la variable:**pob\_15a29P

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	25.908	2.9382	12	38.600

## 4- Porcentaje de población de 60 y más años hombres

**Nombre de la variable:**pob\_60ymasHP

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	10.235	4.4482	2.1000	42.400

### **5- Porcentaje de población de 60 y más años mujeres**

**Nombre de la variable:**pob\_60ymasMP

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	10.290	4.6792	2	46.500

### **6- Porcentaje de población de 60 y más años**

**Nombre de la variable:**pob\_60ymasP

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	10.270	4.5105	2.2000	42.900

### **7- Divorcios**

**Nombre de la variable:**pob\_divorcios

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,649	27.978	188.02	0	8,806

### **8- Edad mediana**

**Nombre de la variable:**pob\_edadmed

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,358	23.131	4.4076	0	45

### **9- Hogares con jefatura masculina**

**Nombre de la variable:**pob\_hogares\_jefH

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	7,889.1	23,473	20	333,552

### **10- Hogares con jefatura femenina**

**Nombre de la variable:**pob\_hogares\_jefM

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	2,343.7	7,850.4	6	131,599

### **11- Tamaño promedio de los hogares**

**Nombre de la variable:**pob\_hogares\_tam

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	4.2408	0.5696	2.6400	9.4100

### **12- Hogares**

**Nombre de la variable:**pob\_hogares\_total

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	10,233	31,175	33	453,752

### **13- Población total hombres**

**Nombre de la variable:**pob\_hombres

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,766	20,207	60,011	40	885,049

#### **14- Población de 5 y más años que habla lengua indígena**

**Nombre de la variable:**pob\_ind **Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	2,448.9	6,169.6	0	125,728

#### **15- Matrimonios**

**Nombre de la variable:**pob\_matri **Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,650	282.96	797.16	0	16,161

#### **16- Grado de intensidad migratoria hacia Estados Unidos**

**Nombre de la variable:**pob\_mig\_gint **Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,450	3.1833	1.3417	0	6

#### **17- Defunciones generales**

**Nombre de la variable:**pob\_mort\_def **Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	195.67	595.07	0	11,014

### **18- Defunciones de menores de un año**

**Nombre de la variable:**pob\_mort\_def1

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	14.840	47.120	0	1,025

### **19- Defunciones generales hombres**

**Nombre de la variable:**pob\_mort\_defH

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	109.10	325.81	0	6,948

### **20- Defunciones generales mujeres**

**Nombre de la variable:**pob\_mort\_defM

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	86.480	270.79	0	5,242

### **21- Población total mujeres**

**Nombre de la variable:**pob\_mujeres

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,766	21,133	63,064	53	935,839

### **22- Nacimientos**

**Nombre de la variable:**pob\_nat\_nac

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	1,081.3	2,875.0	0	53,311

### **23- Nacimientos hombres**

**Nombre de la variable:**pob\_nat\_nachH

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	542.47	1,451.4	0	27,264

### **24- Nacimientos mujeres**

**Nombre de la variable:**pob\_nat\_nacM

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de natalidad, mortalidad y nupcialidad

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
44,209	538.62	1,423.3	0	26,042

### **25- Relación hombres-mujeres**

**Nombre de la variable:**pob\_relHM

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,766	96.252	6.7933	63.210	172.90

### **26- Población total**

**Nombre de la variable:**pob\_total

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,766	41,340	123,052	93	1,820,888

### **27- Población total estimada entre censos**

**Nombre de la variable:**pob\_total\_est

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995-2013

**Fuente:** Derivada de la información de INEGI y CONAPO

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
46,377	42,300	125,521	91	1,826,077

### **28- Estimación de población de CONAPO**

**Nombre de la variable:**pob\_estCONAPO

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2011-2013

**Fuente:** CONAPO

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,371	47,637	137,608	91	1,826,077

### **29- Total de viviendas particulares habitadas**

**Nombre de la variable:**pob\_vivienda\_total

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,766	9,683.8	29,945	33	460,691

### **30- Viviendas particulares habitadas que disponen de televisión**

**Nombre de la variable:**pob\_vivienda\_tv

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	9,027.3	29,592	2	444,538

### **31- Sistemas de agua entubada**

**Nombre de la variable:**pob\_vivienda\_urb\_agua

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
29,186	10.393	17.026	0	247

### **32- Sistemas de drenaje y alcantarillado**

**Nombre de la variable:**pob\_vivienda\_urb\_drenaje

**Categoría:** Población

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
27,123	3.3150	7.3954	0	156



# Salud

## 33- Unidades médicas

**Nombre de la variable:** salud\_UM

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,409	7.4305	10.927	0	139

## 34- Unidades médicas en el IMSS

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_IMSS

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,899	0.5491	1.3918	0	25

## 35- Unidades médicas en el IMSS-Oportunidades

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_IMSSop

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,862	1.6062	3.9567	0	92

## 36- Unidades médicas en el ISSSTE

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_ISSSTE

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,851	0.4523	0.9693	0	40

### **37- Unidades médicas en PEMEX, SEDENA y/o SEMAR**

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_PEMEX

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
30,957	0.1086	1.6961	0	105

### **38- Unidades médicas en la Secretaría de Salud del Estado**

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_SSE

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,867	4.4033	6.8813	0	100

### **39- Unidades médicas en instituciones de seguridad social**

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_ass

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,045	1.2001	2.9438	0	108

### **40- Unidades médicas en instituciones de asistencia social**

**Nombre de la variable:** salud\_UM\_ias

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,045	6.1532	8.7865	0	126

### **41- Población derechohabiente a servicios de salud del IMSS**

**Nombre de la variable:** salud\_defIMSS

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,353	13,463	55,887	0	869,413

#### **42- Población derechohabiente a Seguro Popular**

**Nombre de la variable:** salud\_defsepop

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,910	6,771.1	14,356	0	273,669

#### **43- Familias beneficiadas por el seguro popular**

**Nombre de la variable:** salud\_famsepop

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 2004-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
13,766	3,526.4	8,262.6	0	228,954

#### **44- Médicos por unidad médica**

**Nombre de la variable:** salud\_medpUM

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,627	3.2516	5.7176	0	122.70

#### **45- Personal médico**

**Nombre de la variable:** salud\_pers

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
39,794	50.378	222.92	0	6,212

#### **46- Personal médico en el IMSS**

**Nombre de la variable:** salud\_persIMSS

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
40,016	19.092	116.31	0	3,390

#### **47- Personal médico en el IMSS-Oportunidades**

**Nombre de la variable:** salud\_persIMSSop

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
36,219	2.4179	5.8685	0	117

#### **48- Personal médico en el ISSSTE**

**Nombre de la variable:** salud\_persISSSTE

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
40,269	5.1027	32.633	0	1,404

#### **49- Personal médico en PEMEX, SEDENA y/o SEMAR**

**Nombre de la variable:** salud\_persPEMEX

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
33,171	1.2911	11.612	0	277

### **50- Personal médico en la Secretaría de Salud del Estado**

**Nombre de la variable:**salud\_persSSE

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,203	20.195	65.375	0	1,460

### **51- Personal médico en otras instituciones de asistencia social**

**Nombre de la variable:**salud\_persotros

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,405	2.9633	41.846	0	2,594

### **52- Población sin derechohabencia a servicios de salud**

**Nombre de la variable:**salud\_sinder

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,353	19,717	50,621	0	919,830

### **53- Población usuaria de instituciones públicas de seguridad y asistencia social**

**Nombre de la variable:**salud\_usuarios

**Categoría:** Salud

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
26,897	36,030	117,574	0	3,842,026

# Educación

## 54- Total de alumnos aprobados en educación básica y media superior

Nombre de la variable: educ\_alum\_aprtotal

Categoría: Educación

Años disponibles: 1994-2009

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,097	10,669	28,223	0	409,480

## 55- Alumnos egresados en bachillerato

Nombre de la variable: educ\_alum\_egrba

Categoría: Educación

Años disponibles: 1994-2010

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,310	279.74	933.52	0	19,076

## 56- Alumnos egresados en preescolar

Nombre de la variable: educ\_alum\_egrpre

Categoría: Educación

Años disponibles: 1994-2010

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,409	889.95	2,283.4	0	35,856

## 57- Alumnos egresados en primaria

Nombre de la variable: educ\_alum\_egrpri

Categoría: Educación

Años disponibles: 1994-2010

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,576	991.29	2,590.6	0	39,916

### **58- Alumnos egresados en primaria indígena**

**Nombre de la variable:**educ\_alum\_egrpriind

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,759	38.430	123.57	0	3,472

### **59- Alumnos egresados en profesional técnico**

**Nombre de la variable:**educ\_alum\_egrpt

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,144	29.702	139.44	0	4,042

### **60- Alumnos egresados en secundaria**

**Nombre de la variable:**educ\_alum\_egrsec

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,315	655.43	1,819.2	0	27,000

### **61- Total de alumnos egresados en educación básica y media superior**

**Nombre de la variable:**educ\_alum\_egrtotal

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,157	2,829.2	7,515	0	105,309

### **62- Total de existencias de alumnos en educación básica y media superior**

**Nombre de la variable:**educ\_alum\_exitotal

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,100	11,969	31,864	0	455,553

### **63- Consultas realizadas en bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_biblcons

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
33,062	46,736	379,726	0	25,700,000

### **64- Bibliotecas en educación básica, media y superior de la modalidad escolarizada**

**Nombre de la variable:**educ\_biblescol

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
17,016	7.2382	20.986	0	708

### **65- Libros en existencia en bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_bibllibros

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,809	19,609	139,618	0	6,632,528

### **66- Per. ocu. en bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_biblper

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI



Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,429	9.0236	58.278	0	2,143

### **67- Bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_biblpub

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
35,437	3.3426	9.5954	0	187

### **68- Títulos en bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_bibltit

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
17,346	14,194	65,439	0	2,649,437

### **69- Usuarios en bibliotecas públicas**

**Nombre de la variable:**educ\_bibluser

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,427	33,876	244,250	0	13,100,000

### **70- Población de 5 y más años que asiste a la escuela**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_asist

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
7,352	11,711	34,496	13	507,680

### **71- Grado promedio de escolaridad de la población de 15 y más años**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_grpr

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,353	6.0347	1.6285	0	13.520

### **72- Población total de 6 y más años que no sabe leer y escribir**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_nlye

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	3,352.2	5,757.4	6	85,588

### **73- Población de 6 y más años**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_pobbase6

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1995, 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,765	35,486	106,175	85	1,617,859

### **74- Población de 18 años y más con posgrado**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_posg

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	243.50	1,323.4	0	27,370

### **75- Población de 18 años y más con nivel profesional**

**Nombre de la variable:**educ\_escol\_prof

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** INEGI Censos y conteos de población y vivienda

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	3,417.4	15,272	0	256,848

### **76- Escuelas en bachillerato**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_esba

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,093	4.2736	11.626	0	302

### **77- Escuelas en formación para el trabajo**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_esft

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,581	2.2898	9.9273	0	305

### **78- Escuelas en preescolar**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_espre

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,076	34.070	55.858	0	960

### **79- Escuelas en primaria**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_espri

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,188	43.916	67.517	0	763

### **80- Escuelas en primaria indígena**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_espriind

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
41,245	3.9282	13.806	0	409

### **81- Escuelas en profesional técnico**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_espt

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,695	0.7962	3.7354	0	104

### **82- Escuelas en secundaria**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_essec

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,188	13.162	22.479	0	307

### **83- Total de escuelas en educación básica y media superior**

**Nombre de la variable:**educ\_rec\_estotal

**Categoría:** Educación

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,301	95.794	155.03	0	2,277

# Economía

## 84- Conflictos de trabajo

**Nombre de la variable:** emp\_conf

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de las relaciones laborales de jurisdicción laboral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
46,520	57.813	388.82	0	13,521

## 85- Conflictos de trabajo solucionados

**Nombre de la variable:** emp\_confsol

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de las relaciones laborales de jurisdicción laboral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
46,520	35.286	257.65	0	9,998

## 86- Huelgas estalladas

**Nombre de la variable:** emp\_huelgas

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de las relaciones laborales de jurisdicción laboral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
46,520	0.0905	1.3600	0	73

## 87- Huelgas solucionadas

**Nombre de la variable:** emp\_huelgassol

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de las relaciones laborales de jurisdicción laboral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
46,520	0.0605	1.1073	0	118

### **88- Monto pagado por el PROCAMPO**

**Nombre de la variable:**eco\_agr\_PROCAMPO

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
28,869	26,518	637,462	0	68,200,000

### **89- Productores beneficiados por el PROCAMPO**

**Nombre de la variable:**eco\_agr\_PROCAMPOben

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
26,555	1,345.0	1,780.7	0	29,646

### **90- Superficie cosechada total**

**Nombre de la variable:**eco\_agr\_supc

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,386	7,902.1	15,167	0	240,283

### **91- Volumen de aprovechamiento forestal maderable autorizado para el año**

**Nombre de la variable:**eco\_expfor\_autvol

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,017	5,735.6	52,544	0	6,734,130

### **92- Volumen de aprovechamiento forestal no maderable autorizado para el año**

**Nombre de la variable:**eco\_expfor\_autvolnm

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
31,194	7,736.3	932,078	0	131,000,000

### **93- Saldos nominales de la captación tradicional en moneda extranjera de recursos**

**Nombre de la variable:**eco\_finyseg\_saldmonext **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
23,892	21,326	228,177	0	9,681,308

### **94- Saldos nominales de la captación tradicional en moneda nacional de recursos**

**Nombre de la variable:**eco\_finyseg\_saldmonnac **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,119	314,909	2,502,647	0	110,000,000

### **95- Sucursales de la banca comercial**

**Nombre de la variable:**eco\_finyseg\_sucbancom **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,605	3.0463	16.146	0	390

### **96- Sucursales de la banca de desarrollo**

**Nombre de la variable:**eco\_finyseg\_sucbandes **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
13,042	0.1986	0.7552	0	15

### **97- Inversión pública ejercida**

**Nombre de la variable:**eco\_gob\_inpub

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
14,731	126,984	3,626,929	0	351,000,000

### **98- Inversión pública ejercida en desarrollo económico**

**Nombre de la variable:**eco\_gob\_inpubde

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,742	53,284	2,026,463	0	178,000,000

### **99- Inversión pública ejercida en urbanización y medio ambiente**

**Nombre de la variable:**eco\_gob\_inpuburb

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,868	41,077	1,428,333	0	127,000,000

### **100- Turistas no residentes que se hospedaron en establecimientos de hospedaje**

**Nombre de la variable:**eco\_hosp\_turint

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
21,539	9,315.0	86,583	0	2,343,677



### **101- Turistas que se hospedaron en establecimientos**

**Nombre de la variable:**eco\_hosp\_turistas

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
22,670	42,468	255,415	0	7,131,183

### **102- Turistas residentes que se hospedaron en establecimientos de hospedaje**

**Nombre de la variable:**eco\_hosp\_turnac

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
21,549	31,965	195,627	0	5,357,551

### **103- Usuarios de energía eléctrica**

**Nombre de la variable:**eco\_infra\_electusu

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,490	11,886	35,334	0	567,591

### **104- Valor de las ventas de energía eléctrica**

**Nombre de la variable:**eco\_infra\_electvalor

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
23,474	60,123	268,650	-186,199	5,693,493

### **105- Volumen de las ventas de energía eléctrica**

**Nombre de la variable:**eco\_infra\_electvol

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
23,676	66,951	275,787	-88,500	4,767,734

### **106- Inversión pública ejercida en obras de electrificación**

**Nombre de la variable:**eco\_infra\_invpubelect **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
31,189	4,463.0	106,672	0	5,737,051

### **107- Producción bruta total.**

**Nombre de la variable:**eco\_pb **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1998, 2003, 2008

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,336	2,867,361	19,100,000	-151,887	704,000,000

### **108- Producción bruta total por unidad económica.**

**Nombre de la variable:**eco\_pbUE **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1998, 2003, 2008

**Fuente:** INEGI Censos Económicos

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,336	866.98	5,103.1	-48.780	150,635

### **109- Aeropuertos**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_aerop **Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
41,188	0.0323	0.1832	0	2

### **110- Automóviles reg. en circulación**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_autoreg

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
46,457	5,578.8	28,204	0	593,364

### **111- Camiones y camionetas para carga reg. en circulación**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_camcarreg

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 2011-2012

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
4,704	3,971.7	11,602	0	203,566

### **112- Camiones de pasajeros reg. en circulación**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_campasreg

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
46,457	100.18	675.84	0	40,430

### **113- Localidades que cuentan con centros comunitarios digitales e-Mexico**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_locemex

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 2005-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
11,311	2.2765	3.4421	0	47

#### **114- Longitud de la red carretera**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcar

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,602	153.36	245.08	0	4,085

#### **115- Longitud de la red carretera federal de cuota**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcarc

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,377	2.6772	9.6444	0	204

#### **116- Longitud de la red carretera federal de cuota con administración estatal**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcarcae

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
29,801	0.3456	3.9285	0	125

#### **117- Longitud de la red carretera federal de cuota con administración federal**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcarcaf

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
30,772	1.6388	7.2190	0	125

#### **118- Longitud de la red carretera federal de cuota con administración particular**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcarcap

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,544	1.4229	69.625	0	9,600

**119- Longitud de la red carretera troncal federal**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_longcartf

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
22,931	26.003	46.058	0	989

**120- Vuelos de la aviación civil**

**Nombre de la variable:**eco\_transp\_vuelos

**Categoría:** Economía

**Años disponibles:** 1994-2009

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,896	588.86	7,707.7	0	366,561

# Geografía

## 121- Superficie de agricultura

Nombre de la variable:suelo\_agr

Categoría: Geografía

Años disponibles: 2005

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	126.40	230.35	0	3,175.0

## 122- Superficie de bosque

Nombre de la variable:suelo\_bosq

Categoría: Geografía

Años disponibles: 2005

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	90.584	392.34	0	7,447.1

## 123- Superficie continental

Nombre de la variable:suelo\_superficie

Categoría: Geografía

Años disponibles: 2005

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	798.39	2,093.0	1.4700	52,482

## 124- Superficie de áreas urbanas

Nombre de la variable:suelo\_urb

Categoría: Geografía

Años disponibles: 2005

Fuente: INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	5.1484	16.545	0	282.33

### **125- Altitud**

**Nombre de la variable:** altitud

**Categoría:** Geografía

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales de 2012

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
83,538	1,272.7	822.27	0	2,880

### **126- Latitud**

**Nombre de la variable:** latitud

**Categoría:** Geografía

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales de 2012

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
83,538	20.031	3.3403	14.679	32.663

### **127- Longitud**

**Nombre de la variable:** longitud

**Categoría:** Geografía

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales de 2012

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
83,538	98.760	4.3618	86.732	117.06

# Seguridad y Violencia

## 128- Presuntos delincuentes del fuero común

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_total

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,952	71.294	273.94	0	7,097

## 129- Presuntos delincuentes del fuero común por portar armas

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_armas

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,083	1.9260	23.975	0	2,534

## 130- Presuntos delincuentes del fuero común por daños ajenos

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_daños

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,375	5.6868	29.327	0	895

## 131- Presuntos delincuentes del fuero común por despojo

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_desp

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,481	1.6833	5.0436	0	106



### **132- Presuntos delincuentes del fuero común por fraude**

**Nombre de la variable:**seg\_delfc\_frau

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,010	2.1088	9.0677	0	246

### **133- Presuntos delincuentes del fuero común por homicidio**

**Nombre de la variable:**seg\_delfc\_hom

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,282	2.8600	8.9966	0	236

### **134- Presuntos delincuentes del fuero común por incumplir obligaciones familiares**

**Nombre de la variable:**seg\_delfc\_obl

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,338	1.6095	8.1641	0	247

### **135- Presuntos delincuentes del fuero común por lesiones**

**Nombre de la variable:**seg\_delfc\_les

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,715	14.327	47.258	0	1,148

### **136- Presuntos delincuentes del fuero común por robo**

**Nombre de la variable:**seg\_delfc\_robo

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,567	26.559	130.22	0	3,031

### **137- Presuntos delincuentes del fuero común por violación**

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_viol **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,625	1.7911	5.5398	0	147

### **138- Presuntos delincuentes del fuero común por otros delitos**

**Nombre de la variable:** seg\_delfc\_otros **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,798	13.232	48.083	0	2,345

### **139- Sentenciados en materia penal del fuero común**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_total **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,610	54.981	228.01	0	6,527

### **140- Sentenciados en materia penal del fuero común por portar armas**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_armas **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,895	1.6785	21.449	0	2,185

#### **141- Sentenciados en materia penal del fuero común por allanamiento de morada**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_alla **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
31,186	1.0285	4.4203	0	135

#### **142- Sentenciados en materia penal del fuero común por daños ajenos**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_daños **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,124	3.5597	22.343	0	725

#### **143- Sentenciados en materia penal del fuero común por despojo**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_desp **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,406	1.1777	4.0339	0	96

#### **144- Sentenciados en materia penal del fuero común por encubrimiento**

**Nombre de la variable:** seg\_senfc\_enc **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,069	0.7356	5.0904	0	246

#### **145- Sentenciados en materia penal del fuero común por homicidio**

**Nombre de la variable:**seg\_senfc\_hom **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,070	2.7045	8.7395	0	300

#### **146- Sentenciados en materia penal del fuero común por lesiones**

**Nombre de la variable:**seg\_senfc\_les **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,437	10.877	37.403	0	755

#### **147- Sentenciados en materia penal del fuero común por robo**

**Nombre de la variable:**seg\_senfc\_robo **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,255	22.613	115.97	0	3,193

#### **148- Sentenciados en materia penal del fuero común por violación**

**Nombre de la variable:**seg\_senfc\_viol **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,671	1.5031	4.7703	0	110

#### **149- Sentenciados en materia penal del fuero común por otros delitos**

**Nombre de la variable:**seg\_senfc\_otros **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
40,416	9.3698	38.126	0	2,157

#### **150- Presuntos delincuentes del fuero federal**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_total

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
39,097	14.728	77.783	0	4,807

#### **151- Presuntos delincuentes del fuero federal por materia de narcóticos**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_narc

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
38,932	6.6459	47.045	0	3,545

#### **152- Presuntos delincuentes del fuero federal previstos en el Código Fiscal**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_CF

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,086	0.2648	2.5220	0	94

#### **153- Presuntos delincuentes del fuero federal previstos en la Ley Fed Armas de Fuego**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_AF

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
38,945	4.7366	21.587	0	869

#### **154- Presuntos delincuentes del fuero federal previstos en la Ley Gen. de Pob.**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_Pob **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
30,766	0.6465	6.9126	0	306

#### **155- Presuntos delincuentes del fuero federal por otros delitos**

**Nombre de la variable:**seg\_delff\_otros **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
39,023	2.5145	11.118	0	439

#### **156- Sentenciados en materia penal del fuero federal**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_total **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
39,098	12.509	62.266	0	3,892

#### **157- Sentenciados en materia penal del fuero federal por materia de narcóticos**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_narc **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
38,965	5.4641	37.324	0	2,943

### **158- Sentenciados en materia penal del fuero federal previstos en el Código Fiscal**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_CF

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,136	0.1950	1.9517	0	71

### **159- Sentenciados en materia penal del fuero federal previstos en la LeyFed de Amras**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_AF

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,942	4.5880	20.173	0	675

### **160- Sentenciados en materia penal del fuero federal previstos en la Ley Gen. de Pob.**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_Pob

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2008

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
30,839	0.4055	4.3725	0	226

### **161- Sentenciados en materia penal del fuero federal por otros delitos**

**Nombre de la variable:**seg\_senff\_otros

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,083	1.9184	7.9019	0	288

### **162- Tasa de personas con sentencia condenatoria**

**Nombre de la variable:**seg\_sentencia\_total

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1997-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,338	71.836	36.422	0	100

### **163- Tasa de personas con sentencia condenatoria del fuero federal**

**Nombre de la variable:**seg\_sentencia\_ff **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1997-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,338	54.693	47.479	0	100

### **164- Tasa de personas con sentencia condenatoria del fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_sentencia\_fc **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1997-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
37,338	66.635	39.139	0	100

### **165- Procesados del fuero común por violencia familiar**

**Nombre de la variable:**seg\_delfcB\_viofam **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	1.7527	9.1169	0	297

### **166- Sentenciados en materia penal del fuero común por robo de vehículos**

**Nombre de la variable:**seg\_senfcB\_roboveh **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal



Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	1.2526	12.281	0	470

### **167- Sentenciados en materia penal del fuero común por abusos sexuales**

**Nombre de la variable:**seg\_senfcB\_absex **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	1.0614	5.0678	0	107

### **168- Sentenciados en materia penal del fuero común por violencia familiar**

**Nombre de la variable:**seg\_senfcB\_viofam **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	0.9143	4.9616	0	137

### **169- Procesados del fuero federal por tráfico de indocumentados**

**Nombre de la variable:**seg\_delffB\_trafind **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	0.2977	4.2048	0	187

### **170- Procesados del fuero federal por organización delictiva**

**Nombre de la variable:**seg\_delffB\_orgdel **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	0.2501	2.4495	0	126

**171- Sentenciados en materia penal del fuero federal por peligro de contagio de enf.**

**Nombre de la variable:**seg\_senffb\_cont

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	0.1062	3.2071	0	209

**172- Sentenciados en materia penal del fuero federal por tráfico de indocumentados**

**Nombre de la variable:**seg\_senffb\_trafind

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2009-2011

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,470	0.2173	3.4810	0	134

**173- Agencias del MP del fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_agencias\_fc

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,647	1.0572	4.6272	0	161

**174- Agencias del MP del fuero federal**

**Nombre de la variable:**seg\_agencias\_ff

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,399	0.0729	0.3799	0	21

**175- Agentes del MP del fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_agentes\_fc

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,122	2.1877	12.594	0	546

### **176- Agentes del MP del fuero federal**

**Nombre de la variable:**seg\_agentes\_ff

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
39,186	0.3826	2.8191	0	118

### **177- Capacidad de centros de readaptación social**

**Nombre de la variable:**seg\_crs\_capacidad

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
41,480	50.897	333.75	0	12,436

### **178- Internos en centros de readaptación social**

**Nombre de la variable:**seg\_crs\_internos\_total

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
41,492	62.698	468.64	0	19,185

### **179- Total de delitos registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_total

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
34,631	715.58	3,505.5	0	96,196

### **180- Delitos de daños ajenos registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_daños **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,407	67.653	390.07	0	12,464

### **181- Delitos sexuales registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_sex **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
27,561	11.030	55.430	0	2,692

### **182- Homicidios registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_hom **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,515	15.076	62.306	0	2,545

### **183- Delitos de lesiones registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_les **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
32,971	118.64	542.59	0	15,122

### **184- Robos registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_robo

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
32,899	278.56	1,578.7	0	48,414

### **185- Otros delitos registrados en averiguaciones previas del MP fuero común**

**Nombre de la variable:**seg\_delitos\_otros

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos judiciales en materia penal

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,656	251.57	1,336.0	0	55,249

### **186- Víctimas de robo reg. av. prev. fc**

**Nombre de la variable:**seg\_vict\_robo

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2006-2010

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,122	328.31	1,701.9	0	47,666

### **187- Víctimas de homicidio reg. av. prev. fc**

**Nombre de la variable:**seg\_vict\_hom

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2006-2010

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,197	22.868	132.95	0	6,801

### **188- Víctimas de delitos sexuales reg. av. prev. fc**

**Nombre de la variable:**seg\_vict\_sex

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 2006-2010

**Fuente:** INEGI-Anuarios estadísticos estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,122	22.247	173.49	0	9,749

### **189- Total de homicidios**

**Nombre de la variable:**homicidios

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	5.4204	36.957	0	3,735

### **190- Homicidios de mujeres**

**Nombre de la variable:**hom\_sexo\_m

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.6070	3.6355	0	392

### **191- Homicidios de hombres**

**Nombre de la variable:**hom\_sexo\_h

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	4.8001	33.488	0	3,338

### **192- Víctimas sin escolaridad**

**Nombre de la variable:**hom\_escol\_sin

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.9493	10.808	0	899

### **193- Víctimas con escolaridad primaria**

**Nombre de la variable:** hom\_escol\_prim

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.6409	3.2969	0	104

### **194- Víctimas con escolaridad secundaria**

**Nombre de la variable:** hom\_escol\_sec

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.1069	8.2854	0	638

### **195- Víctimas con escolaridad preparatoria**

**Nombre de la variable:** hom\_escol\_prep

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.5781	4.9868	0	409

### **196- Víctimas con escolaridad profesional**

**Nombre de la variable:** hom\_escol\_prof

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.3271	2.2201	0	131

### **197- Víctimas con escolaridad NE**

**Nombre de la variable:**hom\_escol\_NE

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.8180	11.101	0	1,601

### **198- Víctimas entre 0 y 9 años**

**Nombre de la variable:**hom\_edad0

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0883	0.5248	0	22

### **199- Víctimas entre 10 y 19 años**

**Nombre de la variable:**hom\_edad1

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.4032	2.9727	0	306

### **200- Víctimas entre 20 y 29 años**

**Nombre de la variable:**hom\_edad2

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.2703	10.356	0	1,052

### **201- Víctimas entre 30 y 39 años**

**Nombre de la variable:**hom\_edad3

**Categoría:** Seguridad



**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.0956	8.5433	0	861

**202- Víctimas entre 40 y 49 años**

**Nombre de la variable:** hom\_edad4

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.6451	4.1285	0	387

**203- Víctimas entre 50 y 59 años**

**Nombre de la variable:** hom\_edad5

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.3420	1.6395	0	121

**204- Víctimas entre 60 y 69 años**

**Nombre de la variable:** hom\_edad6

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.1774	0.7554	0	42

**205- Víctimas entre 70 y 79 años**

**Nombre de la variable:** hom\_edad7

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0947	0.4627	0	16

### **206- Víctimas de 80 o más años**

**Nombre de la variable:** hom\_edad8

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0566	0.3522	0	22

### **207- Víctimas con edad NE**

**Nombre de la variable:** hom\_edadNE

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.1355	2.1510	0	325

### **208- Homicidios de nivel bajo de violencia**

**Nombre de la variable:** hom\_nviol\_bajo

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SINAIS

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.7701	4.0191	0	263

### **209- Homicidios de nivel medio de violencia**

**Nombre de la variable:** hom\_nviol\_med

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SINAIS

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.5538	3.2620	0	165

### **210- Homicidios de nivel alto de violencia**

**Nombre de la variable:** hom\_nviol\_alto

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SINAIS

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	4.0964	32.318	0	3,409

### **211- Homicidios con arma de fuego**

**Nombre de la variable:** hom\_tipo\_armafuego

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SINAIS

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	3.2020	29.397	0	3,231

### **212- Homicidios sin arma de fuego**

**Nombre de la variable:** hom\_tipo\_noarmaf

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Derivada de la información en SINAIS e INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	2.2184	9.9808	0	504

### **213- Homicidios con arma de fuego en lugares públicos**

**Nombre de la variable:** hom\_tipo\_armafuego\_publicos

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Elaboración propia a partir de información del SINAIS

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	2.6548	22.743	0	2,334

### **214- Homicidios de ahogamiento, arma blanca o fuerza corporal**

**Nombre de la variable:** hom\_tipo\_otros

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.3580	6.1286	0	287

### **215- Homicidios de ahogamiento, arma blanca o fuerza corporal, en lugares públicos**

**Nombre de la variable:** hom\_tipo\_otros\_publico **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.9425	4.4257	0	223

### **216- Tasa de homicidios por 100k hab**

**Nombre de la variable:** hom\_tasa **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Derivada de la información en SINAIS e INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,224	13.562	36.801	0	2,270.9

### **217- Tasa de homicidios con arma de fuego por 100k hab**

**Nombre de la variable:** hom\_tasa\_af **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Derivada de la información en SINAIS e INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
34,224	8.7551	32.418	0	2,270.9

### **218- (X93) Agresión con disparo de arma corta**

**Nombre de la variable:** hom\_X93 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0092	0.2215	0	28

**219- (X94) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga**

**Nombre de la variable:** hom\_X94 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0274	0.3670	0	39

**220- (X95) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas**

**Nombre de la variable:** hom\_X95 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	3.1654	29.288	0	3,231

**221- (X93.0) Agresión con disparo de arma corta, en vivienda**

**Nombre de la variable:** hom\_X930 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0014	0.0445	0	3

**222- (X93.2) Agresión con disparo de arma corta, en escuelas, otras instituciones y á**

**Nombre de la variable:** hom\_X932 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0000	0.0053	0	1

**223- (X93.3) Agresión con disparo de arma corta, en áreas de deporte y atletismo**

**Nombre de la variable:**hom\_X933

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0001	0.0075	0	1

**224- (X93.4) Agresión con disparo de arma corta, en calles y carreteras**

**Nombre de la variable:**hom\_X934

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0055	0.1490	0	18

**225- (X93.5) Agresión con disparo de arma corta, en comercio y área de servicios**

**Nombre de la variable:**hom\_X935

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0004	0.0276	0	4

**226- (X93.7) Agresión con disparo de arma corta, en granja**

**Nombre de la variable:**hom\_X937

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0003	0.0184	0	2

**227- (X93.8) Agresión con disparo de arma corta, en otro lugar especificado**

**Nombre de la variable:**hom\_X938

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0007	0.0398	0	6

**228- (X93.9) Agresión con disparo de arma corta, en lugar no especificado**

**Nombre de la variable:** hom\_X939 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0008	0.0349	0	3

**229- (X94.0) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en vivienda**

**Nombre de la variable:** hom\_X940 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0047	0.0760	0	3

**230- (X94.1) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en institución res**

**Nombre de la variable:** hom\_X941 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0000	0.0053	0	1

**231- (X94.2) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en escuelas, otras**

**Nombre de la variable:** hom\_X942 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0002	0.0168	0	2

**232- (X94.3) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en áreas de deport**

**Nombre de la variable:** hom\_X943 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0001	0.0119	0	1

**233- (X94.4) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en calles y carret**

**Nombre de la variable:** hom\_X944 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0123	0.2726	0	32

**234- (X94.5) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en comercio y área**

**Nombre de la variable:** hom\_X945 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0003	0.0301	0	5

**235- (X94.6) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en área industrial**

**Nombre de la variable:** hom\_X946 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0001	0.0092	0	1



**236- (X94.7) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en granja**

**Nombre de la variable:**hom\_X947

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0017	0.0448	0	3

**237- (X94.8) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en otro lugar espe**

**Nombre de la variable:**hom\_X948

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0036	0.0703	0	4

**238- (X94.9) Agresión con disparo de rifle, escopeta y arma larga, en lugar no especi**

**Nombre de la variable:**hom\_X949

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0042	0.0773	0	4

**239- (X95.0) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:**hom\_X950

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.3803	5.4627	0	692

**240- (X95.1) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:**hom\_X951

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0055	0.1613	0	20

**241- (X95.2) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X952

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0172	0.5435	0	96

**242- (X95.3) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X953

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0304	0.3365	0	23

**243- (X95.4) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X954

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	1.8085	17.711	0	1,923

**244- (X95.5) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X955

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0623	1.7634	0	197

**245- (X95.6) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X956 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0142	0.1592	0	7

**246- (X95.7) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X957 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0759	0.4655	0	26

**247- (X95.8) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X958 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.3043	3.5570	0	438

**248- (X95.9) Agresión con disparo de otras armas de fuego, y las no especificadas, en**

**Nombre de la variable:** hom\_X959 **Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.4666	3.6992	0	340

**249- (Y35.0) Intervención legal con disparo de arma de fuego**

**Nombre de la variable:** hom\_Y350

**Categoría:** Seguridad

**Años disponibles:** 1998-2011

**Fuente:** Sistema Nacional de Información en Salud

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
35,350	0.0002	0.0141	0	1

# Finanzas Públicas

## 250- Disponibilidad final

**Nombre de la variable:** finpub\_dispfin

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	3,801.1	25,252	0	1,446,196

## 251- Disponibilidad inicial

**Nombre de la variable:** finpub\_dispini

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	1,657.6	15,025	0	866,410

## 252- Egresos por adquisición de bienes muebles e inmuebles

**Nombre de la variable:** finpub\_eg\_adbien

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	1,459.8	8,743.0	0	589,064

## 253- Egresos brutos de los municipios

**Nombre de la variable:** finpub\_eg\_brutos

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	65,863	240,117	39	7,761,573

### **254- Egresos netos**

**Nombre de la variable:** finpub\_eg\_netos

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	62,062	225,225	4	6,465,816

### **255- Egresos por obras públicas y acciones sociales**

**Nombre de la variable:** finpub\_eg\_obras

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	17,317	58,937	0	3,416,010

### **256- Ingresos por aportaciones federales y estatales**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_apfedest

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	19,968	62,998	0	1,719,246

### **257- Ingresos brutos de los municipios**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_brutos

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	65,863	240,117	39	7,761,573

### **258- Ingresos por impuestos**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_imp

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	7,005.6	42,583	0	1,320,790

### **259- Ingresos Netos**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_netos

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	64,205	233,268	24	7,761,573

### **260- Ingresos por otras fuentes**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_otros

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	13,331	70,464	0	4,204,209

### **261- Ingresos por participaciones federales y estatales**

**Nombre de la variable:** finpub\_ing\_parfedest

**Categoría:** Finanzas públicas

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos Finanzas públicas estatales y municipales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
40,991	23,900	79,550	0	2,969,957

# Otras Variables

## 262- Superficie de cuerpos de agua

**Nombre de la variable:**medamb\_agua

**Categoría:** Medio ambiente

**Años disponibles:** 2005

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	10.501	71.264	0	2,026.7

## 263- Superficie reforestada

**Nombre de la variable:**medamb\_reforest

**Categoría:** Medio ambiente

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
36,167	81.524	348.15	0	22,953

## 264- Porcentaje de la superficie cubierta por bosques y selvas

**Nombre de la variable:**medamb\_suelo\_bosqP

**Categoría:** Medio ambiente

**Años disponibles:** 2005

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	38.729	30.592	0	100

## 265- Clasificación según el IDH

**Nombre de la variable:**IDH\_rank humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,872	1,218.6	703.40	1	2,454



### **266- Valor del índice de desarrollo humano (IDH)**

**Nombre de la variable:**IDH\_IDH humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,872	0.7309	0.0752	0.3915	0.9509

### **267- Tasa de mortalidad infantil**

**Nombre de la variable:**IDH\_mortinf humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,896	26.738	8.4775	3.0196	78.833

### **268- Tasa de alfabetización**

**Nombre de la variable:**IDH\_talfa humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,896	82.351	11.569	24.082	98.852

### **269- Tasa de asistencia escolar**

**Nombre de la variable:**IDH\_tasist humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,896	62.117	6.3788	27.219	84.548

### **270- Ingreso per cápita anual (dólares PPC)**

**Nombre de la variable:**IDH\_ingpc humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,872	5,356.7	3,020.5	879.17	33,813

### **271- Índice de salud**

**Nombre de la variable:**IDH\_inds humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,896	0.7960	0.0729	0.3482	0.9998

### **272- Índice de educación**

**Nombre de la variable:**IDH\_indedu humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,896	0.7561	0.0843	0.2929	0.9294

### **273- Índice de ingreso**

**Nombre de la variable:**IDH\_inding humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2000, 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,872	0.6403	0.0913	0.3628	0.9720

### **274- Índice de Gini**

**Nombre de la variable:**IDH\_gini humano

**Categoría:** Índice de desarrollo

**Años disponibles:** 2005

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,454	0.4044	0.0555	0.1955	0.5978

### **275- Total de viviendas particulares habitadas**

**Nombre de la variable:**IIM\_viv\_total migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	10,479	32,078	32	460,324

### **276- Porcentaje de viviendas que reciben remesas**

**Nombre de la variable:**IIM\_vivrem migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	6.5125	7.4775	0	53.714

### **277- Porcentaje de viviendas con emigrantes a EU del quinquenio**

**Nombre de la variable:**IIM\_viv\_emig migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	5.0751	5.7832	0	46.667

### **278- Porcentaje de viviendas con migrantes circulares del quinquenio**

**Nombre de la variable:**IIM\_viv\_circ migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	1.2075	1.7430	0	30.390

### **279- Porcentaje de viviendas con migrantes de retorno del quinquenio**

**Nombre de la variable:**IIM\_viv\_ret migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	2.3118	2.7412	0	17.834

### **280- Índice de intensidad migratoria**

**Nombre de la variable:**IIM\_indice migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	-0.0054	1.0054	-1.1644	6.3954

### **281- Grado de intensidad migratoria en 2010**

**Nombre de la variable:**IIM\_mig\_grado migratoria

**Categoría:** Índice de intensidad

**Años disponibles:** 2000, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
4,899	2.3601	1.2992	0	5

### **282- Índice de marginación**

**Nombre de la variable:**IM\_indice

**Categoría:** Índice de marginación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	0.0000	0.9999	-2.4485	4.4984

### **283- Grado de marginación**

**Nombre de la variable:**IM\_grado

**Categoría:** Índice de marginación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	3.2403	1.2197	1	5

### **284- Lugar que ocupa en el contexto nacional**

**Nombre de la variable:**IM\_rank

**Categoría:** Índice de marginación

**Años disponibles:** 2000, 2005, 2010

**Fuente:** Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,352	1,225.8	707.51	1	2,456

### **285- Inversión pública ejercida en desarrollo social**

**Nombre de la variable:**deshum\_liconsiainvpub

**Categoría:** Desarrollo humano

**Años disponibles:** 1994-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,724	34,079	486,905	0	45,800,000

### **286- Familias beneficiarias por el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades**

**Nombre de la variable:**deshum\_oportfam

**Categoría:** Desarrollo humano

**Años disponibles:** 1999-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,256	1,976.3	2,908.1	0	58,050

**287- Localidades beneficiarias por el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades**

**Nombre de la variable:**deshum\_oportloc

**Categoría:** Desarrollo humano

**Años disponibles:** 1999-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,322	35.794	49.752	0	746

**288- Monto de recursos ejercidos por el Programa de Desarrollo Humano Oportunidades**

**Nombre de la variable:**deshum\_oportrec

**Categoría:** Desarrollo humano

**Años disponibles:** 1999-2010

**Fuente:** INEGI

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
24,449	42,533	777,782	0	68,900,000

**289- Accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas**

**Nombre de la variable:**seg\_acc

**Categoría:** Accidentes de tránsito

**Años disponibles:** 1997-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,286	162.89	1,058.6	0	31,522

**290- Accidentes de tránsito terrestre fatales**

**Nombre de la variable:**seg\_accf

**Categoría:** Accidentes de tránsito

**Años disponibles:** 1997-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
23,767	3.2812	10.594	0	468

### **291- Porcentaje de accidentes de tránsito terrestre fatales**

**Nombre de la variable:**seg\_accfP

**Categoría:** Accidentes de tránsito

**Años disponibles:** 1997-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
23,767	11.903	22.835	0	100

### **292- Acc de tránsito terr. Por colisión con objeto fijo en zonas urbanas y suburbanas**

**Nombre de la variable:**seg\_accfP

**Categoría:** Accidentes de tránsito

**Años disponibles:** 1997-2012

**Fuente:** INEGI-Registros administrativos de accidentes de tránsito terrestre en zonas urbanas y suburbanas

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
38,286	16.992	118.38	0	8,483

# Datos Electorales

## 293- Votos al PAN en elecciones para Presidente

**Nombre de la variable:**PAN1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	3,788.8	16,890	0	426,881

## 294- Votos al PRI en elecciones para Presidente

**Nombre de la variable:**PRI1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	5,611.4	16,410	0	338,073

## 295- Votos al PRD en elecciones para Presidente

**Nombre de la variable:**PRD1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	1,600.2	8,288.2	0	287,608

## 296- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Presidente

**Nombre de la variable:**CoalPAN1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	1,644.3	13,445	0	479,906



### **297- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**CoalPRI1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	379.40	2,575.1	0	82,823

### **298- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**CoalPRD1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	2,550.2	13,472	0	577,588

### **299- Votos a otros partidos en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**Otros1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	922.52	3,754.8	0	114,780

### **300- Votos nulos en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**nulos1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	404.86	1,053.9	0	19,821

### **301- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**noreg1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	40.450	215.50	0	5,161

### **302- Votación total en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**vttotal1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	16,942	54,818	1	891,215

### **303- Lista nominal en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**lnom1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,729	26,239	83,386	66	1,384,725

### **304- Votos válidos en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**validos1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,280	15,377	51,583	48	867,216

### **305- PAN+CoalPAN en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**PANtotal1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,724	5,433.2	21,298	0	479,906

### **306- PRI+CoalPRI en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**PRItotal1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,724	5,990.8	17,725	0	338,073

### **307- PRD+CoalPRD en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**PRDtotal1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,724	4,150.3	17,081	0	577,588

### **308- Votos válidos recalculados en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**validosr1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,724	16,497	53,679	1	873,818

### **309- Votos al PAN en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PAN2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,388	3,346.7	14,503	0	393,850

### **310- Votos al PRI en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PRI2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	5,410.6	15,828	0	320,487

### **311- Votos al PRD en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PRD2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	1,652.1	8,603.6	0	337,064

### **312- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPAN2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	733.03	8,671.6	0	442,508

### **313- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPRI2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	112.41	1,349.9	0	67,604

### **314- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPRD2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	1,102.6	8,540.4	0	513,739

### **315- Votos a otros partidos en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**Otros2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	1,423.1	6,082.4	0	225,337

### **316- Votos nulos en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**nulos2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	528.95	1,832.9	0	58,941

### **317- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**noreg2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	17.501	109.38	0	6,450

### **318- Votación total en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**vtotal2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,388	14,327	47,474	1	885,825

### **319- Lista nominal en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**lnom2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
17,030	26,369	83,871	66	1,389,234

### **320- Votos válidos en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**validos2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2006

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,078	13,399	46,270	15	858,146

### **321- PAN+CoalPAN en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PANtotal2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,388	4,079.7	16,752	0	442,508

### **322- PRI+CoalPRI en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PRItotal2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,388	5,523.0	16,299	0	320,487

### **323- PRD+CoalPRD en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**PRDtotal2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	2,754.7	12,639	0	513,739

### **324- Votos válidos recalculados en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**validosr2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	13,781	45,882	1	857,255

### **325- Votos al PAN en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PAN3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	3,367.6	14,583	0	395,691

### **326- Votos al PRI en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PRI3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	5,446.7	15,908	0	320,764

### **327- Votos al PRD en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PRD3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	1,661.3	8,643.0	0	338,531

### **328- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPAN3

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	739.23	8,716.0	0	444,345

### **329- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPRI3

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	112.49	1,350.4	0	67,604

### **330- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Diputados Federales**

**Nombre de la variable:**CoalPRD3

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	1,109.3	8,570.2	0	514,987

### **331- Votos a otros partidos en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**Otros3

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral



Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,373	1,431.3	6,107.8	0	225,654

### **332- Votos nulos en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**nulos3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,373	533.06	1,844.2	0	59,016

### **333- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**noreg3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,373	17.622	109.72	0	6,450

### **334- Votación total en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**vtotal3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,373	14,419	47,707	1	886,982

### **335- Lista nominal en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**lnom3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,970	26,433	84,011	66	1,389,234

### **336- Votos válidos en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**validos3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2006

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,063	13,503	46,536	15	860,466

### **337- PAN+CoalPAN en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PANtotal3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	4,106.8	16,842	0	444,345

### **338- PRI+CoalPRI en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PRItotal3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	5,559.2	16,379	0	320,764

### **339- PRD+CoalPRD en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**PRDtotal3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	2,770.6	12,688	0	514,987

### **340- Votos válidos recalculados en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**validosr3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	13,868	46,105	1	858,184

### **341- Votos al PAN en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PAN4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	3,291.1	15,231	0	426,367

### **342- Votos al PRI en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PRI4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	5,900.7	17,132	0	335,531

### **343- Votos al PRD en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PRD4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	1,233.0	7,099.6	0	302,148

### **344- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**CoalPAN4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	1,170.7	10,893	0	437,220

### **345- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**CoalPRI4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	132.68	1,494.0	0	67,702

### **346- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**CoalPRD4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	1,891.6	10,963	0	521,680

### **347- Votos a otros partidos en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**Otros4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	1,305.9	5,832.7	0	186,440

### **348- Votos nulos en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**nulos4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	572.14	1,953.5	0	63,304

### **349- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**noreg4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	19.513	92.299	0	2,462

### **350- Votación total en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**vtotal4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	15,517	51,413	1	886,256

### **351- Lista nominal en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**lnom4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,729	26,239	83,386	66	1,384,725

### **352- Votos válidos en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**validos4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,685	13,855	47,545	39	857,703

### **353- PAN+CoalPAN en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PANtotal4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	4,461.8	18,518	0	437,220

### **354- PRI+CoalPRI en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PRItotal4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	6,033.4	17,615	0	335,531

### **355- PRD+CoalPRD en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**PRDtotal4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	3,124.7	13,872	0	521,680

### **356- Votos válidos recalculados en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**validosr4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	14,926	49,759	1	857,479

### **357- Votos al PAN en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PAN5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	3,606.7	16,056	0	429,596

### **358- Votos al PRI en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PRI5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	5,293.1	14,855	0	260,708

### **359- Votos al PRD en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PRD5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	1,638.8	9,822.7	0	338,324

### **360- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**CoalPAN5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	1,470.8	12,215	0	440,529

### **361- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**CoalPRI5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	165.11	1,665.0	0	67,702

### **362- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**CoalPRD5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	2,255.8	12,157	0	523,970

### **363- Votos a otros partidos en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**Otros5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	1,357.8	5,866.6	0	187,165

### **364- Votos nulos en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**nulos5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	579.08	2,019.0	0	63,566

### **365- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**noreg5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	20.167	93.855	0	2,465

### **366- Votación total en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**vtotal5

**Categoría:** Electoral



**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	16,387	53,513	1	890,134

### **367- Lista nominal en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**lnom5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,753	26,839	84,793	66	1,384,725

### **368- Votos válidos en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**validos5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,303	14,607	49,584	15	862,311

### **369- PAN+CoalPAN en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PANtotal5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	5,077.5	19,909	0	440,529

### **370- PRI+CoalPRI en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PRItotal5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	5,458.2	15,551	0	315,283

### **371- PRD+CoalPRD en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**PRDtotal5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	3,894.5	16,434	0	523,970

### **372- Votos válidos recalculados en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**validosr5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Instituto Federal Electoral

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	15,788	51,844	1	860,749

### **373- Votos al PAN en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PAN6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	3,359.0	14,001	0	409,841

### **374- Votos al PRI en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PRI6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	4,750.6	12,397	0	242,804

### **375- Votos al PRD en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PRD6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	1,533.7	6,410.6	0	282,442

### **376- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para presidentes municip**

**Nombre de la variable:**CoalPAN6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	545.79	6,137.8	0	308,697

### **377- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para presidentes municip**

**Nombre de la variable:**CoalPRI6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	1,324.8	8,746.8	0	259,698

### **378- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para presidentes municip**

**Nombre de la variable:**CoalPRD6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	378.25	4,697.6	0	293,316

### **379- Votos a otros partidos en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**Otros6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	1,192.3	4,067.6	0	239,944

### **380- Votos nulos en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**nulos6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	499.43	4,053.9	0	377,875

### **381- Votos a candidatos no registrados en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**noreg6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	50.395	1,006.2	0	73,764

### **382- Votación total en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**vtotal6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	13,634	36,894	34	775,889

### **383- PAN+CoalPAN en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PANtotal6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	3,904.8	15,252	0	409,841

### **384- PRI+CoalPRI en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PRItotal6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	6,075.4	15,004	0	267,919

### **385- PRD+CoalPRD en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**PRDtotal6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	1,912.0	7,897.3	0	293,316

### **386- Lista nominal en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**lnom6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1980-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,206	34,436	183,270	86	8,153,605

### **387- Votos válidos recalculados en elecciones para presidentes municipales**

**Nombre de la variable:**validosr6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** CIDAC

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
16,727	13,084	35,446	34	758,673

### **388- Votos al PAN en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PAN7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	3,454.6	15,867	0	415,863

### **389- Votos al PRI en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PRI7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	3,648.9	13,608	0	350,498

### **390- Votos al PRD en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PRD7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	1,445.8	9,878.8	0	380,883

### **391- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**CoalPAN7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	1,147.2	9,427.3	0	326,043

### **392- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**CoalPRI7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	2,506.0	12,382	0	294,215

### **393- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**CoalPRD7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	1,668.1	10,737	0	453,561

### **394- Votos a otros partidos en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**Otros7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	920.71	6,519.3	0	376,532

### **395- Votos nulos en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**nulos7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	400.19	1,140.2	0	21,590

### **396- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**noreg7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	11.481	132.15	0	7,731

### **397- Votación total en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**vttotal7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	13,504	47,808	0	874,724

### **398- Lista nominal en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**lnom7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,775	28,023	96,068	71	1,794,767

### **399- Votos válidos en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**validos7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 1998-2001, 2003-2005, 2010-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
1,456	10,431	37,344	36	814,560

### **400- PAN+CoalPAN en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PANtotal7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	4,036.2	17,122	0	415,863



#### **401- PRI+CoalPRI en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PRItotal7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	4,445.6	15,244	0	350,498

#### **402- PRD+CoalPRD en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**PRDtotal7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	2,034.9	12,390	0	522,701

#### **403- Votos válidos recalculados en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**validosr7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
7,234	9,352.7	35,854	0	858,020

#### **404- Votos al PAN en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PAN8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	3,979.9	16,386	0	413,261

#### **405- Votos al PRI en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PRI8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	3,526.5	12,724	0	283,783

**406- Votos al PRD en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PRD8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	1,802.1	9,348.5	0	309,477

**407- Votos a una coalición liderada por el PAN en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**CoalPAN8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	535.04	6,398.0	0	294,654

**408- Votos a una coalición liderada por el PRI en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**CoalPRI8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	2,158.1	10,560	0	298,293

**409- Votos a una coalición liderada por el PRD en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**CoalPRD8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,176	1,123.4	8,371.0	0	496,128

#### **410- Votos a otros partidos en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**Otros8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,176	1,570.2	6,256.5	0	225,716

#### **411- Votos nulos en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**nulos8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,176	584.99	2,722.7	0	193,502

#### **412- Votos a candidatos no registrados en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**noreg8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,176	17.273	216.57	0	18,471

#### **413- Votación total en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**vtotal8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,176	13,716	46,810	0	955,564

#### **414- Lista nominal en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**Inom8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1995-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,248	27,375	94,075	71	1,970,264

#### **415- Votos válidos en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**validos8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1995-1998, 2000-2008, 2010-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
2,481	10,946	37,414	48	781,027

#### **416- PAN+CoalPAN en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PANtotal8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	4,201.8	16,822	0	413,261

#### **417- PRI+CoalPRI en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PRItotal8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	5,064.7	16,094	0	566,085

#### **418- PRD+CoalPRD en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**PRDtotal8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	2,222.6	10,617	0	432,190

**419- Votos válidos recalculados en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**validosr8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Institutos Electorales Estatales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	11,122	39,541	0	915,863

**420- Votación total recalculada en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**vtotalr1 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	16,942	54,818	1	891,215

**421- Votación total recalculada en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**vtotalr2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	14,327	47,474	1	885,825

**422- Votación total recalculada en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**vtotalr3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
19,373	14,419	47,707	1	886,982

#### **423- Votación total recalculada en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**vtotalr4 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
12,128	15,517	51,413	1	886,256

#### **424- Votación total recalculada en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**vtotalr5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
9,746	16,387	53,513	1	890,134

#### **425- Votación total recalculada en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**vtotalr6 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1980-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
23,401	17,610	95,038	1	4,948,530

#### **426- Votación total recalculada en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**vtotalr7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máy.
7,234	11,849	40,806	19	874,724

#### **427- Votación total recalculada en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**vtotalr8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,176	13,662	43,935	3	955,564

#### **428- Participación en elecciones para Presidente**

**Nombre de la variable:**part1

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,718	0.6334	0.1159	0.0279	1

#### **429- Participación en elecciones para Diputados Federales por MR**

**Nombre de la variable:**part2

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,985	0.5646	0.1435	0.0123	1

#### **430- Participación en elecciones para Diputados Federales por RP**

**Nombre de la variable:**part3

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,969	0.5667	0.1439	0.0123	1

#### **431- Participación en elecciones para Senadores por MR**

**Nombre de la variable:**part4

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,719	0.6315	0.1151	0.1076	1

#### **432- Participación en elecciones para Senadores por RP**

**Nombre de la variable:**part5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,739	0.5873	0.1129	0.0398	1

#### **433- Participación en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**part6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1980-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,206	0.5505	0.1890	0.1001	0.9992

#### **434- Participación en elecciones para Gobernador**

**Nombre de la variable:**part7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,397	0.5449	0.1630	0.1005	0.9870

#### **435- Participación en elecciones para Diputados Locales**

**Nombre de la variable:**part8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales



Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,754	0.5214	0.1716	0.1009	0.9977

#### **436- Porcentaje de votos del PAN en elecciones presidenciales**

**Nombre de la variable:**PAN\_p1 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	0.2450	0.1488	0	0.7290

#### **437- Porcentaje de votos del PRI en elecciones presidenciales**

**Nombre de la variable:**PRI\_p1 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	0.4592	0.1668	0	1

#### **438- Porcentaje de votos del PRD en elecciones presidenciales**

**Nombre de la variable:**PRD\_p1 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	0.2490	0.1660	0	1

#### **439- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones presidenciales**

**Nombre de la variable:**Otros\_p1 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,724	0.0468	0.0520	0	0.7335

#### **440- Porcentaje de votos del PAN en elecciones para diputados por MR**

**Nombre de la variable:**PAN\_p2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	0.2128	0.1511	0	0.7333

#### **441- Porcentaje de votos del PRI en elecciones para diputados por MR**

**Nombre de la variable:**PRI\_p2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	0.5094	0.1800	0	1

#### **442- Porcentaje de votos del PRD en elecciones para diputados por MR**

**Nombre de la variable:**PRD\_p2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	0.1930	0.1612	0	1

#### **443- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones para diputados por MR**

**Nombre de la variable:**Otros\_p2 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,388	0.0848	0.0861	0	1

#### **444- Porcentaje de votos del PAN en elecciones para diputados por RP**

**Nombre de la variable:**PAN\_p3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	0.2128	0.1512	0	0.7333

#### **445- Porcentaje de votos del PRI en elecciones para diputados por RP**

**Nombre de la variable:**PRI\_p3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	0.5099	0.1803	0	1

#### **446- Porcentaje de votos del PRD en elecciones para diputados por RP**

**Nombre de la variable:**PRD\_p3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	0.1925	0.1612	0	1

#### **447- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones para diputados por RP**

**Nombre de la variable:**Otros\_p3 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 1997, 2000, 2003, 2006, 2009, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
19,373	0.0848	0.0860	0	1

#### **448- Porcentaje de votos del PAN en elecciones para sendarores por MR**

**Nombre de la variable:**PAN\_p4 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	0.2077	0.1511	0	0.7433

#### **449- Porcentaje de votos del PRI en elecciones para sendarores por MR**

**Nombre de la variable:**PRI\_p4 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	0.5213	0.1968	0	1

#### **450- Porcentaje de votos del PRD en elecciones para sendarores por MR**

**Nombre de la variable:**PRD\_p4 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	0.2032	0.1657	0	1

#### **451- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones para sendarores por MR**

**Nombre de la variable:**Otros\_p4 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1991, 1994, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
12,128	0.0677	0.0724	0	1

#### **452- Porcentaje de votos del PAN en eleccion para sendaores por RP**

**Nombre de la variable:**PAN\_p5 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	0.2442	0.1494	0	0.7433

#### **453- Porcentaje de votos del PRI en eleccion para sendaores por RP**

**Nombre de la variable:**PRI\_p5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	0.4482	0.1508	0	0.9982

#### **454- Porcentaje de votos del PRD en eleccion para sendaores por RP**

**Nombre de la variable:**PRD\_p5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	0.2431	0.1586	0	0.9222

#### **455- Porcentaje de votos de otros partidos en eleccion para sendaores por RP**

**Nombre de la variable:**Otros\_p5

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1997, 2000, 2006, 2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
9,746	0.0645	0.0710	0	1

#### **456- Porcentaje de votos del PAN en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**PAN\_p6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	0.2133	0.2017	0	1

#### **457- Porcentaje de votos del PRI en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**PRI\_p6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	0.5596	0.2242	0	1

#### **458- Porcentaje de votos del PRD en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**PRD\_p6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	0.1377	0.1723	0	1

#### **459- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones municipales**

**Nombre de la variable:**Otros\_p6

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1985-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
16,727	0.0895	0.1377	0	1

#### **460- Porcentaje de votos del PAN en elecciones para gobernador**

**Nombre de la variable:**PAN\_p7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,656	0.2373	0.1872	0	0.7406

#### **461- Porcentaje de votos del PRI en elecciones para gobernador**

**Nombre de la variable:**PRI\_p7

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,656	0.4850	0.1450	0	1

#### **462- Porcentaje de votos del PRD en elecciones para gobernador**

**Nombre de la variable:**PRD\_p7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,656	0.2092	0.1855	0	1

#### **463- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones para gobernador**

**Nombre de la variable:**Otros\_p7 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-1995, 1997-2001, 2003-2007, 2009-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
5,656	0.0685	0.0993	0	0.7836

#### **464- Porcentaje de votos del PAN en elecciones para diputados locales**

**Nombre de la variable:**PAN\_p8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
10,029	0.2241	0.1723	0	0.9436

#### **465- Porcentaje de votos del PRI en elecciones para diputados locales**

**Nombre de la variable:**PRI\_p8 **Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
10,029	0.4812	0.1470	0	1

#### **466- Porcentaje de votos del PRD en elecciones para diputados locales**

**Nombre de la variable:**PRD\_p8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
10,029	0.2000	0.1690	0	1

#### **467- Porcentaje de votos de otros partidos en elecciones para diputados locales**

**Nombre de la variable:**Otros\_p8

**Categoría:** Electoral

**Años disponibles:** 1994-2012

**Fuente:** Derivada de la información de los institutos electorales

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
10,029	0.0947	0.1093	0	0.9448



# Identificadores

## 468- ID estado-municipio-año

**Nombre de la variable:**idedomuny

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	1,938,210	753,316	100,100	9,999,999

## 469- ID estado-municipio

**Nombre de la variable:**idedomun

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	19,382	7,533.2	1,001	99,999

## 470- ID estado-año

**Nombre de la variable:**idedoy

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	1,980.4	752.73	100	9,999

## 471- ID del estado

**Nombre de la variable:**idedo

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	19.251	7.5160	1	99

#### **472- ID del municipio (dentro del estado)**

**Nombre de la variable:**idmun

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	136.00	271.47	1	7,121

#### **473- Año**

**Nombre de la variable:**year

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** 1980-2013

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	1,996.5	9.8108	1,980	2,013

#### **474- Nombre del Estado**

**Nombre de la variable:**NomEdo

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** NA

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	NA	0	NA	NA

#### **475- Nombre del Municipio (INEGI)**

**Nombre de la variable:**NomMun

**Categoría:** Identificador

**Años disponibles:** NA

**Fuente:** NA

Obs.	Media	Desv. Est.	Min.	Máx.
85,850	NA	0	NA	NA