



ESTUDIO NACIONAL ELECTORAL CIDE CSES 2009

Resultados de la encuesta postelectoral realizada por el
Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE)

Noviembre de 2009

Índice

I. PRESENTACIÓN.....	5
1.1 PROPÓSITO Y OBJETIVOS	6
1.2 PROCESOS DE ANÁLISIS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO	7
II. METODOLOGÍA	8
III. RESUMEN EJECUTIVO Y PRINCIPALES HALLAZGOS	9
1. POSICIONAMIENTO PÚBLICO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE).....	9
2. MÓDULO CSES: VOTO, CLIVAJES SOCIALES Y ALINEACIONES POLÍTICOS-SOCIALES	12
3. MÓDULO CSES: MEXICO Y EL MUNDO	15
4. MÓDULO DE PUBLICIDAD DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	17
5. EFECTO DE MEDIOS	20
6. MÓDULO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	21
7. MÓDULO DE REDES	22
8. MÓDULO DE PREFERENCIAS ELECTORALES	22
9. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SITUACIÓN ECONÓMICA Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES.....	25
10. MÓDULO SEGUIMIENTO CIDE CSES MEXICO.....	25
ANEXO GRÁFICO	28
1. POSICIONAMIENTO PÚBLICO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE).....	28
1.1 EVALUACIÓN IFE: CREDENCIALIZACIÓN.....	30
1.2 EVALUACIÓN IFE: UBICACIÓN DE CASILLAS	32
1.3 EVALUACIÓN IFE: FUNCIONAMIENTO DE CASILLAS.....	34
1.4 EVALUACIÓN IFE: INFORMACIÓN SOBRE LAS ELECCIONES	37
1.5 EVALUACIÓN IFE: PARTICIPACIÓN Y ARBITRAJE.....	38
1.6 EVALUACIÓN IFE: CONFIANZA EN LOS RESULTADOS.....	40
1.7 EVALUACIÓN IFE: ACTUACIÓN EN LAS ELECCIONES	41
2. MÓDULO CSES: VOTO, CLIVAJES SOCIALES Y ALINEACIONES POLÍTICOS-SOCIALES	42
2.1 MODULO CSES: SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA	42
2.2 MODULO CSES: EFICACIA DEL VOTO.....	43
2.3 MODULO CSES: IZQUIERDA - DERECHA.....	45
2.4 MODULO CSES: LIBERAL-CONSERVADOR.....	47
2.5 MODULO CSES: PARTIDOS POLÍTICOS	50
2.6 MODULO CSES: IDENTIDAD PARTIDISTA.....	53
2.7 MODULO CSES: LÍDERES POLÍTICOS	57
2.8 MODULO CSES: CAMPAÑA ELECTORAL	59
3. MÓDULO CSES: MEXICO Y EL MUNDO	60

4. MÓDULO DE PUBLICIDAD DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	72
4.1 LA PUBLICIDAD DE LOS PARTIDOS DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL	72
4.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE PARTIDOS POLÍTICOS.....	76
4.3.1 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PAN	79
4.3.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PRI.....	81
4.3.3 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PRD.....	83
4.3.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PARTIDO VERDE	85
4.3.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PT	87
4.3.6 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE CONVERGENCIA	89
4.3.7 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE NUEVA ALIANZA	91
4.3.8 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	93
4.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL GOBIERNO FEDERAL Y GOBIERNOS ESTATALES.....	95
4.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE).....	97
4.6 MÓDULO DE PUBLICIDAD EN EXTERIORES (ANUNCIOS EN BARDAS, ESPECTACULARES O LETREROS EN LA CALLE)	98
4.6.1 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PAN.....	99
4.6.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PRI.....	101
4.6.3 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PRD	103
4.6.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PVEM	105
4.6.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PT.....	107
4.6.6 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DE CONVERGENCIA	108
4.6.7 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DE NUEVA ALIANZA	109
4.6.8 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA	110
4.7 PUBLICIDAD DE LOS PARTIDOS: CONTACTO DIRECTO CON EL ELECTORADO	111
4.7.1 CARTAS O PROPAGANDA	111
4.7.2 LLAMADAS TELEFÓNICAS.....	112
4.7.3 MENSAJES DE TEXTO	113
4.7.4 REGALO	114
5. EFECTO DE MEDIOS	116
6. MÓDULO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN	121
6.1 CONFIANZA EN LOS NOTICIEROS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN.....	121
6.2 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN TELEVISIÓN	122
6.3 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN RADIO.....	124
6.4 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN PERIÓDICOS.....	126
6.5 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN INTERNET	128
7. MÓDULO DE REDES	129
7.1 REDES: PERSONAS QUE VIVEN EN SU HOGAR	129
7.2 REDES: PERSONAS QUE VIVEN FUERA DE SU HOGAR	131
7.3 REDES: PERSONAS QUE VIVEN EN SU COLONIA	133
8. MÓDULO DE PREFERENCIAS ELECTORALES	135
8.1 PARTICIPACIÓN	135

8.2 VOTO EN LAS PASADAS ELECCIONES PARA DIPUTADOS FEDERALES	136
8.2.1 SEGUNDA PREFERENCIA.....	137
8.2.2 PARTIDOS POR LOS QUE NUNCA HUBIERA VOTADO	138
8.2.3 SOBRE EL VOTO NULO.....	139
8.3 PERCEPCIÓN SOBRE MAYORÍAS EN EL CONGRESO	140
8.4 VOTO EN RETROSPECTIVA	142
8.4.1 VOTO EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 2006 EN RETROSPECTIVA.....	142
8.4.2 VOTO EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES DEL 2006 EN RETROSPECTIVA	143
8.4.3 VOTO EN LA ELECCIÓN DE SENADORES DEL 2006 EN RETROSPECTIVA.....	144
8.5 VOTO EN LOS ESTADOS CON PROCESO ELECTORALES CONCURRENTES	145
8.5.1 QUERÉTARO.....	145
8.5.2 NUEVO LEÓN.....	146
8.5.3 COLIMA	147
8.5.4 SONORA	148
8.5.5 CAMPECHE	149
8.5.6 SAN LUIS POTOSÍ	150
9. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SITUACIÓN ECONÓMICA Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES.....	151
9.1 PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS	151
9.1.2 AUTORIDAD QUE PUEDE RESOLVER EL PRINCIPAL PROBLEMA.....	152
9.2 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS.....	153
9.3 VISIÓN RETROSPECTIVA DEL ESTADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL	154
9.4 ACUERDO CON LA FORMA DE GOBERNAR DEL PRESIDENTE CALDERÓN Y DEL GOBERNADOR DEL ESTADO.....	155
10. MÓDULO SEGUIMIENTO CIDE CSES MEXICO.....	157
10.1 PARTIDO POR EL CUAL VOTÓ PARA DIPUTADOS FEDERALES.....	157
10.2 IDENTIDAD PARTIDISTA DURA	158
10.3 IDENTIDAD PARTIDISTA DÉBIL.....	159
10.4 IDENTIDAD PARTIDISTA OTRO.....	160
10.5 UBICACIÓN IZQUIERDA-DERECHA (0 IZQUIERDA - 10 DERECHA).....	161
10.6 EVALUACIÓN DE PARTIDOS (0 NO LE GUSTA NADA - 10 LE GUSTA MUCHO)	162
10.7 SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA EN MÉXICO	163
10.8 IMPORTA QUÉ PARTIDO ES EL QUE GOBIERNA (1 NO IMPORTA QUE PARTIDO ES EL QUE GOBIERNA - 5 HAY UNA GRAN DIFERENCIA)	164
10.9 EL VOTO INFLUYE EN LO QUE SUCEDE EN EL PAÍS (1 NO INFLUYE MUCHO EN LO QUE LE SUCEDE AL PAÍS - 5 HACE UNA GRAN DIFERENCIA)	165
10.10 INFORMACIÓN POLÍTICA: CON LO QUE USTED SABE, ¿CUÁLES SON LAS CÁMARAS QUE TIENE EL CONGRESO DE MÉXICO?	166
10.11 INFORMACIÓN POLÍTICA: EN GENERAL, ¿CUÁNTOS AÑOS DURA UN DIPUTADO EN SU CARGO (PUESTO)?	167
10.12 INFORMACIÓN POLÍTICA: ¿POR FAVOR, ME PUEDE DECIR EL NOMBRE DEL ACTUAL GOBERNADOR DE SU ESTADO?	168
10.13 ÍNDICE DE INFORMACIÓN POLÍTICA	169
10.14 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS.....	170
10.15 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES.....	171
10.16 ACUERDO CON LA FORMA DE GOBERNAR DEL PRESIDENTE	172
10.17 POSTURAS ANTE EL RIESGO.....	173

I. PRESENTACIÓN

EL PROYECTO CIDE-CSES

El *Comparative Study of Electoral Systems* (CSES) es un proyecto de colaboración de cerca de cincuenta estudios nacionales alrededor del mundo. El proyecto desarrolla bases de datos a nivel individual de los países participantes con respuestas a un conjunto de preguntas comunes para comprender los efectos de los diversos arreglos institucionales en el comportamiento electoral y las perspectivas sobre el funcionamiento de la democracia. El Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) decidió participar en el proyecto desde su inicio con dos propósitos, por un lado, contribuir al proyecto del CSES y, por el otro, levantar un estudio postelectoral nacional con un cuestionario más amplio que fuese sentando las bases de un estudio continuo sobre las elecciones nacionales. Este estudio nacional pretende ir creando series que con el tiempo se constituyan en la base de estudios diacrónicos, así como introducir temas de interés para la comunidad académica y la sociedad en general.

Esta es la quinta encuesta postelectoral. Con el financiamiento de la Asesoría Técnica de la Presidencia de la República se levantaron los estudios correspondientes de las elecciones de 1997 y 2000. La encuesta correspondiente a la elección del 2003 estuvo financiada por la Dirección General de Opinión Pública de la propia Presidencia. La encuesta de las elecciones del 2006 contó con el patrocinio de la Fundación Konrad Adenauer, BGC, Ulises Beltrán y Asocs., S. C. y de investigadores del Institute of Governmental Affairs at UC-Davis, la Claremont Graduate University y Duke University. En esta nueva edición del proyecto CIDE-CSES contamos con el extraordinario aporte del Instituto Federal Electoral (IFE).

El investigador responsable del proyecto es Ulises Beltrán, profesor afiliado a la División de Estudios Políticos del CIDE y Director de BGC, Beltrán y Asocs., S. C. En el diseño de cuestionario participaron Leticia Juárez y Alejandro Cruz, de BGC. El diseño de muestra, la capacitación de los encuestadores, la validación de datos y la realización de los primeros análisis de resultados estuvieron a cargo de Olivia Pérez, Leticia Cañedo, Patricia Mendiola, Olga Ruvalcaba, Milena Ang y Rodrigo Castro Cornejo de BGC, Ulises Beltrán y Asocs, S.C. El levantamiento de campo estuvo a cargo de la empresa Licea SINOP, bajo la coordinación de Juan Carlos Licea.

Las bases de datos de los estudios nacionales están disponibles al público en el Acervo de Información sobre Opinión Pública de la Biblioteca del CIDE. Las bases de todos los países participantes en el CSES se pueden obtener directamente en su sitio web <http://www.umich.edu/~cses/>.

Ahora presentamos los resultados de la Quinta Encuesta Nacional Electoral del proyecto. El levantamiento consistió en la aplicación de 2,400 entrevistas efectivas cara a cara en las viviendas de ciudadanos de la República Mexicana en los días posteriores a la elección federal del 5 de julio. La muestra se diseñó para tener resultados representativos a nivel

nacional con un margen de error ± 2.8 para un nivel de confianza 95%. (Véase apartado II sobre la metodología del estudio).

1.1 PROPÓSITO Y OBJETIVOS

El propósito de la presente encuesta es comprender los efectos de los diversos arreglos institucionales en el comportamiento electoral y las perspectivas sobre el funcionamiento de la democracia. Se han incluido preguntas sobre actitudes políticas y percepciones básicas como la decisión electoral del votante, la identificación partidista o el posicionamiento ideológico percibido por el elector de cada partido político, así como los identificadores sociodemográficos de los entrevistados de manera estandarizada.

También se indagó sobre los niveles de satisfacción de los votantes con la democracia, la evaluación del proceso electoral, la percepción sobre la eficacia política del sistema y los niveles de información política. Otro tipo de preguntas se refiere a la evaluación de la situación económica del país y el acuerdo con la forma de gobernar del Presidente.

Para esta edición de la encuesta postelectoral CIDE-CSES se incluyó un módulo especial en el que se evalúa la opinión de los ciudadanos sobre el papel del Instituto Federal Electoral (IFE) durante el proceso electoral 2009: previo a la jornada electoral, durante el día de la elección y posterior a ella. Asimismo, se incluye un módulo sobre efectos de medios noticiosos y publicitarios, y sobre el papel de las redes sociales. En general, se ha intentado cubrir hipótesis amplias sobre las motivaciones individuales de la decisión electoral de los votantes.

Objetivo general:

Dar seguimiento al proyecto colaborativo del *Comparative Study of Electoral Systems* que pretende ir creando series que con el tiempo se constituyan en la base de estudios diacrónicos, así como introducir temas de interés para la comunidad académica y la sociedad en general.

Objetivos específicos:

- Evaluar el posicionamiento público del Instituto Federal Electoral entre los ciudadanos y evaluar la opinión sobre el trabajo que realizó durante el proceso electoral 2009 (previo a la jornada electoral, durante el día de la votación y posterior a la misma).
- Indagar la opinión de los ciudadanos sobre el funcionamiento de la democracia, las campañas electorales y los partidos políticos.

- Dar seguimiento a la cercanía de los electores con los partidos políticos, su percepción sobre la eficacia del voto y la representación.
- Indagar sobre el tema de redes sociales, el impacto de la publicidad y la atención a medios de comunicación.

1.2 PROCESOS DE ANÁLISIS EMPLEADOS EN EL ESTUDIO

Índice de información Política, modelos de asociación y cruces de variables.

A fin de poder establecer posibles explicaciones de los resultados más relevantes del estudio, a través de modelos de regresión logística se determinaron los principales factores asociados con la opinión positiva sobre el Instituto Federal Electoral (véase el análisis de resultados en el resumen ejecutivo).

Asimismo, se realizaron cruces de variables de los principales indicadores por el Índice de información Política (IIP) y principales datos sociodemográficos (sexo, escolaridad, edad e ingreso). Se exponen las diferencias de opinión cuando sean relevantes y estadísticamente significativas.

El Índice de Información Política (IIP) se obtiene de las respuestas correctas a las preguntas: *¿cuántos años dura un diputado en su cargo?*, *¿cuáles son las cámaras que tiene el Congreso de México?* y *¿cuál es el nombre del gobernador actual de su estado?* Este índice busca establecer los parámetros sobre la disposición de la población a recibir información de carácter público, es un *proxy* de exposición en medios. Se establecen cuatro niveles: nulo, bajo, medio y alto, y con éstos se segmenta a la población.

II. METODOLOGÍA

a) Características del estudio

Encuesta nacional en viviendas (cara a cara) de 2,400 entrevistas efectivas realizadas a los ciudadanos de la República Mexicana en los días posteriores a la elección federal del 5 de julio (13 a 24 de julio). La encuesta se realizó partiendo de una muestra probabilística distribuida en 240 secciones electorales aplicando 10 entrevistas por sección. Dado que la concurrencia de elecciones locales es un fenómeno que puede incidir en la participación electoral, en la encuesta se incluyeron tres dominios de estudio:

- Estados en donde hubo elecciones de gobernador (Campeche, Colima, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí y Sonora),
- Estados con elecciones de legislaturas locales (D.F., Guanajuato, Jalisco, Estado de México y Morelos) y
- Estados en donde no hubo elecciones concurrentes (los 21 estados restantes).

Es pertinente señalar que la encuesta buscó cubrir una gama amplia de temas, lo que resultó en un cuestionario demasiado extenso imposible de realizar en campo. Para subsanar esto, se diseñaron seis cuestionarios que se aplicaron a submuestras. En estos cuestionarios se mantiene un conjunto de variables básicas y el resto busca unidad temática del cuestionario.

II) Diseño muestral

El marco de muestreo que se utilizó en la selección de la muestra es el listado de secciones electorales de la República Mexicana. Con este marco se garantiza una división exhaustiva y excluyente de la población bajo estudio. Las secciones forman conglomerados de individuos por lo que el muestreo corresponde a un muestreo polietápico de conglomerados, en donde la unidad primaria de muestreo es la sección, la unidad secundaria es la manzana, la tercera unidad es la vivienda y la unidad final de muestreo es el entrevistado.

Dado el diseño de muestreo es necesario utilizar factores de expansión, los cuales se calculan como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Una vez hecho el levantamiento de la encuesta se calcularon factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad.

El tamaño y el diseño de muestra garantizan para un nivel de confianza del 95% un margen de error teórico de ± 2.8 puntos en su conjunto.

El efecto de diseño se debe incorporar al cálculo del error por tratarse de un esquema de muestreo complejo. Debido a que el muestreo sería de conglomerados (secciones electorales) se considera un efecto de diseño aproximado de 2.

III. RESUMEN EJECUTIVO Y PRINCIPALES HALLAZGOS

1. POSICIONAMIENTO PÚBLICO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE)

En este módulo se evalúan variables sobre la actuación del Instituto Federal Electoral antes de la jornada electoral, durante y posterior a la misma. Para el análisis de esta sección se realizaron cruces de variables de los principales indicadores socioeconómicos (escolaridad, ingreso, edad e información política). Sólo se exponen los resultados cuando las diferencias de opinión sean significativas y relevantes.

Predomina la confianza en las instituciones electorales. 7 de cada 10 entrevistados expresa *mucha/regular* confianza en el IFE (27% + 47% = 74%). En tanto que 2 de cada 3 entrevistados expresa *mucha/regular* confianza en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación (TEPJF) (27% + 47% = 65%). En este tema destaca que las personas con alta información política tienden a expresar mayor confianza en las instituciones electorales. Por el contrario, los más jóvenes (18 - 25 años) registran ligeramente menor confianza en el Instituto.

Sobre este tema, los **factores asociados** más importantes que explican la **confianza expresada en el IFE** son los siguientes: tener confianza en el Tribunal Electoral, pensar que el IFE cuando intervino en el proceso electoral lo hizo acertadamente, confiar en los resultados dados a conocer por el Instituto y considerar que cuando intervino el IFE ayudó a que fluyeran las cosas adecuadamente durante el proceso electoral.

Las siguientes variables también registran un **mediano grado de asociación** en la **confianza en el Instituto**: pensar que las elecciones del 2006 fueron limpias, si el votante refiere que no tuvo problemas para ser ubicado en el padrón electoral y al recibir las boletas, que los funcionarios de la mesa directiva lo trataron bien y considerar que el Consejo General del IFE actuó con imparcialidad.

Por el contrario, las siguientes variables explican la **desconfianza** expresada en el IFE: desconfiar en el Tribunal Electoral, considera que el IFE dejó pasar muchas quejas y problemas durante la campaña, estar insatisfecho con la forma en que funciona la democracia en México y desconfiar en los resultados emitidos por el Instituto. También son variables relevantes, aunque en menor medida: considerar que la situación económica del país ha empeorado, pensar que las elecciones presidenciales del 2006

no fueron limpias y referir que el proceso electoral en México poco ayuda para que los diputados representen el punto de vista de los votantes.

- Para ahondar en la confianza expresada sobre el IFE se indagó sobre la percepción de limpieza en las elecciones del 2006. En una escala del 1 al 5 donde 1 “no fueron limpias” las elecciones del 2006 y 5 “sí fueron limpias”, el promedio de las respuestas fue 3.8. Esto es, la mayoría de los entrevistados perciben que en el 2006 sí fueron limpias las elecciones.
- **Evaluación IFE: credencialización.** La atención en el módulo del IFE para sacar la credencial del elector es bien evaluada (*muy buena/buena*: 66%). En este tema, destaca que las personas con alta información política tienen una mejor evaluación de la atención en el módulo del IFE.
- Para el proceso de julio, sólo 17% de los entrevistados afirmó haber realizado algún trámite. El desempeño del IFE en esta parte del proceso electoral también es favorable: *muy buena/buena* 71%.
- Al comparar el trámite de sacar la credencial del IFE con otros trámites (copia de acta de nacimiento, CURP, placas o pagar impuestos) se dividen las opiniones entre quienes consideran que tramitar la credencial es *más fácil* que otros trámites y quienes creen que es *más difícil o tan difícil* como hacer otros trámites.
- **Evaluación IFE: ubicación de las casillas.** Sobre la organización y logística para emitir y para contar los votos, el IFE es bien evaluado. 67% considera que la casilla estaba cerca de su casa. Los pocos que creen que estaba lejos es porque *cambió su dirección* o que *desde siempre ha estado lejos* (10% del total de entrevistados).
- Asimismo, una amplia mayoría (74%) refiere que no le costó trabajo votar. Y no sólo eso, 69% califica como *muy buena/buena* la organización de las casillas. En este apartado destaca que entre los más jóvenes (18 - 25 años) tiende a ser un poco menos positiva la evaluación sobre la organización de las casillas: *muy buena/buena* (58%).
- **Evaluación IFE: funcionamiento de las casillas.** También es bastante positiva la labor del IFE en el momento de emitir el sufragio. 87% tuvo que esperar *poco/nada* de tiempo para votar y ese mismo porcentaje refiere que no tuvo problemas para que lo ubicaran en el padrón o para que le dieran las boletas.
- El trato recibido por los funcionarios de la casilla también es muy bien evaluado: 78% opina que lo trataron bien los funcionarios. En este tema destaca que el trato de los funcionarios tiende a ser mejor evaluado entre estratos con alta información política. Por el contrario, entre los más jóvenes (18 - 25 años) tiende a ser un poco menos positiva la evaluación: *muy buena/buena* (66%).

- En cuanto al trato de los representantes de los partidos, 62% opina que lo trataron bien. También entre los más jóvenes (18-25 años) tiende a ser un poco menos positiva la evaluación sobre el trato de dichos representantes: *muy buena/buena* (50%).
- También una amplia mayoría de los entrevistados (75%) cree que no hubo problema para contar los votos en su casilla. En este contexto, el 85% cree que no hubo problema en la casilla donde votó.
- **Evaluación IFE: información sobre las elecciones.** Se expresa una opinión favorable sobre la difusión de información. De hecho el 61% cree que recibió información *suficiente* del IFE y un 71% refiere “que fue la necesaria”. En este tema, 25% de los entrevistados con un nivel alto de información política considera que recibieron información *excesiva*.
- **Evaluación IFE: participación y arbitraje.** También la intervención del IFE durante el proceso electoral es bien evaluada. La mayoría de los entrevistados refieren que el Consejo General del IFE *actuó con imparcialidad* (vs 13% *actuó para favorecer a algún partido*). En este tema destaca que la actuación del Consejo General tiende a ser mejor evaluada entre los entrevistados con un nivel alto de información política (65% actuó con imparcialidad) y es ligeramente menos favorable en el caso de los más jóvenes (51%).

Sobre este tema, los **factores asociados** más importantes que explican la **percepción de imparcialidad del IFE** son los siguientes: considerar que el IFE actuó acertadamente cuando intervino durante la campaña electoral, pensar que dichas actuaciones ayudaron a que fluyeran bien las cosas durante el proceso electoral, creer que el IFE fue oportuno para dar a conocer los resultados y confiar en dichos resultados. También es significativo calificar positivamente la actuación del Instituto, ser tratado bien por los funcionarios de la mesa directiva al momento de las votaciones y considerar que fue poco tiempo el que tardó en emitir el sufragio.

Por el contrario, los **factores asociados** que explican la opinión de que el IFE **favoreció a algún partido** son los siguientes: pensar que la publicidad de los partidos fue principalmente para criticarse entre sí, considerar que la actuación del IFE durante la campaña entorpeció el proceso electoral, desconfiar en los resultados del IFE y pensar que fue poco oportuno en darlos a conocer, así como expresar disgusto en la publicidad de los partidos políticos.

- La mayoría de los entrevistados considera que el IFE intervino “*lo normal*” durante las campañas (58%). No obstante, no hay una opinión definida en cuanto a si cuando intervino el IFE su participación fue *acertada* (37%) o *a veces acertada a veces equivocada* (27%). De hecho, 32% *no sabe/no contestó* (un marginal 4% refiere que *fue equivocada*).
- Tampoco hay una opinión definida si cuando intervino contribuyó a que las cosas fluyeran *bien* (37%) o las entorpeció (6%). Un tercio de los entrevistados *no saben/no contestaron*.

- **Evaluación IFE: confianza en los resultados.** Se percibe oportuna la difusión de los resultados y se expresa confianza los mismos. Esto es, 70% de la población considera que el anuncio de los resultados de la elección fue *oportuno* (70%) y la gran mayoría *confía* en dichos resultados (67%). En este tema destaca que el grupo de entrevistados con menor edad (18-25 años) y con menor nivel de información política creen en mayor medida que el IFE fue *poco/nada* oportuno (25% y 26%, respectivamente). Igualmente, entre los más jóvenes se expresa un poco más de desconfianza: 36% confía *poco/nada* en los resultados dados a conocer por el IFE.
- **Evaluación IFE: actuación en las elecciones.** 7.6 la calificación promedio sobre el desempeño del IFE (la moda es 8).

2. MÓDULO CSES: VOTO, CLIVAJES SOCIALES Y ALINEACIONES POLÍTICOS-SOCIALES

En este segundo módulo se evalúan variables que forman parte del proyecto internacional CSES que comprenden temas como satisfacción con la democracia, eficacia del voto, alineaciones en las dimensiones izquierda-derecha y liberal-conservador, identidad partidista y cercanía con partidos políticos y sus líderes. Al igual que en el módulo anterior, se realizaron cruces de variables de los principales indicadores socioeconómicos (escolaridad, ingreso, edad e información política). Sólo se exponen los resultados cuando las diferencias de opinión sean significativas y relevantes.

- **Satisfacción con la democracia:** A 12 años de que el PRI perdiera la mayoría en el Congreso y 9 años después de la alternancia en el Ejecutivo se observa una opinión ambivalente en este tema. Poco más de la mitad de la población se expresa *nada/poco* satisfecho con la forma como funciona la democracia en México (54%). Un importante 42%, por el contrario, expresa algún grado de satisfacción (*muy satisfecho/satisfecho*).
- **Eficacia del voto:** No obstante que se refleja una regular satisfacción con la forma como la democracia funciona en México, la mayoría de los entrevistados consideran que el voto *sí influye en lo que sucede en el país*. En una escala de 1 al 5 el promedio de las respuestas se ubican en el 4.1. En este tema destaca que los entrevistados con mayor información política tienden a creer en mayor medida que el voto sí importa.
- Asimismo, se indagó si los entrevistados creen que importa qué partido es el que gobierna. En una escala del 1 al 5 el promedio de las respuestas fue 4.0. Esto es, una amplia mayoría refiere que *sí hay una gran diferencia* en torno a qué partido es el gobierno, siendo esta opinión más extendida entre las personas con mayor información política.
- Sobre el poder vinculatorio de las campañas y el voto para hacer que los diputados representen los puntos de vista de su electorado, la mayoría de los entrevistados considera que el voto *poco/nada* asegura que los diputados representen el punto de vista de los electores (54%). En tanto que el 32% cree que *mucho/algo*. En este rubro destaca que la población

con alto nivel de información política expresa en mayor medida que el proceso electoral asegura que los diputados representen el punto de vista de votantes. Por el contrario, los más jóvenes (18 a 25 años) tienden a ser más escépticos.

- **Izquierda-Derecha:** A los entrevistados se les pidió que ubicaran a los partidos políticos en el continuo izquierda-derecha (0-10). Destaca que el partido ubicado más a la derecha es el PAN (7.2) mientras que Convergencia, el PT y el PSD fueron ubicados más a la izquierda (3.5, 3.4 y 3.3 respectivamente). En tanto que el PRI se le ubicó en el centro-derecha (6.9), al Partido Verde en el centro político (5.4), al PRD y a Nueva Alianza en el centro izquierda (4.1 y 4.2 respectivamente).
- Los líderes políticos más importantes en la actualidad también fueron ubicados en dicho continuo. El presidente Calderón fue ubicado en el 7.4 (centro-derecha), Enrique Peña Nieto en el 6.8 (centro-derecha), Marcelo Ebrard en el 4.3 (centro-izquierda) y Andrés Manuel López Obrador en el 3.7 (centro- izquierda).
- También se le pidió a los entrevistados autoubicarse en el continuo izquierda-derecha. De hecho, la ubicación promedio es de 7.1 (centro-derecha). En ese sentido, el partido político más cercano al promedio de la población es el PAN (7.2) y tanto el Presidente (7.4) como el gobernador del Estado de México (6.8) son los líderes políticos más afines al grueso de la población
- **Liberal-Conservador:** A los entrevistados también se le pidió que ubicaran a los partidos políticos en el continuo liberal-conservador (0-10). Al igual que en el continuo izquierda-derecha, el partido más identificado como *conservador* es el PAN (7.0) mientras que Convergencia, el PT y el PSD fueron los partidos más ubicados como *liberales* (4.0, 4.1 y 3.8 respectivamente). En tanto que el PRI se le ubicó en el 6.6, al Partido Verde en el 5.1, el PRD en el 4.7 y Nueva Alianza en el 4.6.
- Los líderes políticos más importantes en la actualidad también fueron ubicados en dicho continuo liberal-conservador. El presidente Calderón fue ubicado en como el más conservador (7.1) y enseguida a Enrique Peña Nieto (6.6). Por el contrario, Andrés Manuel López Obrador es entre los líderes estudiados el más identificado como liberal (4.2) y Marcelo Ebrard se ubicó en el 4.7.
- También se le pidió a los entrevistados autoubicarse en dicho continuo. La ubicación promedio es de 6.6 (centro-derecha), algo más al centro que en el caso de la dimensión izquierda-derecha (7.1). En este rubro, destaca que el PRI (6.6) como partido político y Enrique Peña Nieto (6.6) como líder político son los más cercanos al promedio de la población (6.6).
- **Partidos Políticos:** En esta sección se indagó sobre el grado de cercanía o afinidad con los partidos políticos. Al respecto, cuando se le pide al entrevistado ubicar a los partidos entre el 0 y 10, cuando 0 es que “no le gusta nada ese partido” y 10 que “le gusta mucho ese partido” destaca que el PRI es el partido que más gusta al recibir en promedio 6.5. Le sigue el

PAN con 5.9 y el Verde con 5.2. El resto de los partidos registran en promedio calificaciones poco satisfactorias: PRD (4.8), PT (3.8), Nueva Alianza (3.8), Convergencia (3.5) y el PSD (3.3).

- Por otra parte, 58% de la población asegura que alguno de los partidos políticos *representa razonablemente bien sus puntos de vista*. En este tema destaca que dicha opinión se expresa en mayor medida entre la población con alto grado de información política.
- Al respecto, entre quienes refieren que algún partido representa *razonablemente bien sus puntos de vista*, el 52% ubica al PRI, 25% ubica al PAN y un 12% al PRD. El Verde obtiene el 5% de las menciones.
- También el PRI es visto como el partido que está *mejor* capacitado para enfrentar los problemas que enfrenta el país (37%). Le sigue el PAN con 17% y el PRD con el 9%.
- **Identidad partidista:** 56% de los entrevistados simpatiza con algún partido político (43% no simpatiza). En este tema destaca que la población con alto grado de información político y los hombres tienden a simpatizar en mayor medida con por lo menos un partido. Por el contrario, la población más joven (18 a 25 años) simpatiza en menor medida.
- Entre quienes simpatizan con algún partido político, el 43% expresa simpatía con el PRI, 21% con el PAN, 14% con el PRD y 10% con el Verde.
- Ahora bien, entre el segmento de la población que asegura que no simpatiza con algún partido, al insistir, uno de cada cuatro entrevistados expresa *“un poco de simpatía”* por algún partido: 48% por el PRI, 27% por el PAN, 12% por el PRD y 7% por el Verde.
- Entre las personas que expresan simpatía con algún partido político, un tercio expresa “mucho” cercanía, 40% “bastante” cercanía y el 27% “poca” cercanía. Destaca que los entrevistados con alto nivel de información política tienden a expresar más cercanía con el partido que simpatizan.
- **Líderes políticos:** la mitad de la población expresa que algún líder político representa razonablemente bien sus puntos de vista. Entre dicho segmento de la población, el 43% ubica espontáneamente a Enrique Peña Nieto, 27% al presidente Felipe Calderón, 12% a Andrés Manuel López Obrador y 5% a Marcelo Ebrard, como los líderes que mejor representan lo que piensan.
- Sobre dichos líderes políticos se indagó su grado de afinidad con la población en una escala del 0 a 10 donde 0 significa que “no le gusta nada” y 10 “le gusta mucho”. Enrique Peña Nieto recibe el promedio más alto (6.9) y le

sigue de cerca al presidente Calderón (6.2). En tanto que Marcelo Ebrard recibe un índice de afinidad regular (4.9) y Andrés Manuel López Obrador registra un 4.4.

- **Campaña electoral:** Se registra una regular atención a la campaña electoral. 48% de la población refiere que puso algo de atención a la pasada campaña electoral, mientras que un tercio de la población (30%) no le puso mucha atención. Sólo 9% asegura haberle puesto mucha atención y 12% acepta que no le puso nada de atención.
- Asimismo, prevalece la opinión de que no hubo grandes diferencias entre las ofertas de los candidatos durante la pasada campaña electoral: 41% *diferencias mínimas* y 24% *no hubo diferencias*. En tanto que 28% percibió *diferencias notables* entre los candidatos.

3. MÓDULO CSES: MEXICO Y EL MUNDO

En este módulo se analizan los datos del CIDE CSES México 2009 con los resultados de otros países que forman parte del proyecto internacional CSES. Es necesario señalar que muchos países sólo forman parte del proyecto para algunas preguntas comunes, o aún no han liberado los resultados de sus estudios, por lo que las preguntas que pueden ser comparadas se limitan a un conjunto de variables básicas (satisfacción con la democracia, eficacia del voto, partidos políticos, identidad partidista, entre otras).

- **Satisfacción con la democracia:** Dinamarca, Irlanda, Australia, Estados Unidos, y Noruega son los países más satisfechos con la democracia (ocho de cada diez entrevistados), mientras que Perú, Rusia, Brasil, Corea y Bulgaria destacan por ser los más críticos con su funcionamiento (menos de un tercio de la población expresa satisfacción). En el caso de México, como se refería anteriormente, poco menos de la mitad de la población expresa satisfacción con la democracia. México se encuentra entre los países regularmente satisfecho con la democracia, por debajo de la media de los países CSES.
- **Eficacia del voto:** La mayoría de los entrevistados considera que el voto *sí influye en lo que sucede en el país* (4.1). México se encuentra por encima de la media entre los países CSES que consideran que el voto es importante. Por ejemplo, se ubica por arriba de España, Estados Unidos, Chile, Irlanda e Italia. Pero es superado por Hungría, Israel, Brasil, Islandia y Suecia, países en que predomina ampliamente la percepción de que el voto sí hace una gran diferencia.
- La mayoría de la población refiere que *sí hay una gran diferencia* en torno a qué partido es el que gobierna. De hecho, México se encuentra ligeramente por encima de la media de los países CSES, superando a Estados Unidos, Chile, Portugal, Italia y Dinamarca. Por el contrario, se extiende más la percepción de que importa qué partido gobierna en Bielorrusia, Países Bajos, Rusia, Hungría e Islandia.

- México es comparativamente más escéptico del poder vinculatorio de las campañas y el voto que el resto de los países en el estudio internacional CSES. En otras palabras, en México se extiende más la opinión de que las campañas y el voto aseguran poco que los diputados representen los puntos de vista de su electorado. En Dinamarca, Estados Unidos, Irlanda, España y Bélgica se extiende más esta opinión, mientras que en Rumania, Brasil, República Checa, Eslovenia y Japón no se comparte esa percepción.
- **Partidos políticos:** 58% de la población asegura que alguno de los partidos políticos *representa razonablemente bien sus puntos de vista*. Entre los países CSES, México se encuentra prácticamente en la media en la opinión de que sí existe algún partido político que represente bien sus puntos de vista. Se encuentra por encima de países como Perú, Italia, Chile, Portugal y Francia, pero es superado por Finlandia, Canadá, Países Bajos, Gran Bretaña, España, entre otros.
- **Identidad partidista:** México se encuentra ligeramente por debajo de la media de países respecto del porcentaje de personas que cuentan con identidad partidista (0 no tiene; 1 sí tiene). Entre los países con más personas con identidad partidista destacan Dinamarca, Suecia, Australia, Nueva Zelanda y Estados Unidos. Por el contrario, Lituania, Filipinas, Kirguistán, Tailandia y Bielorrusia cuentan con el menor índice de identidad partidista.
- **Grado de cercanía con el partido con el que simpatizan:** Entre las personas que expresan simpatía con algún partido político, México registra menor grado de cercanía y se ubica por debajo de la media CSES, apenas superando a Gran Bretaña, Australia, Nueva Zelanda, Brasil y Polonia. Por el contrario, los países con mayor grado de afinidad con los partidos con los que simpatizan son España, Bélgica, Irlanda, Rumania y Chile.
- Se construyó un índice de grado de identidad partidista en el que Dinamarca, Suecia, Albania, Estados Unidos y Australia encabezan la clasificación con un alto grado de identidad partidista. Por el contrario, Bélgica, Filipinas, Kirguistán, Bielorrusia y Tailandia están en los últimos lugares de la lista. México se encuentra en la media de los países CSES.
- **Autoubicación en el continuo ideológico izquierda-derecha:** Destaca que México se ubica entre los países en que los entrevistados se autoubicaron más a la derecha junto con Kirguistán, Filipinas, Rusia y Estados Unidos. Los países más a la izquierda son España, Corea, Polonia, República Checa y Suecia.
- **Líderes políticos:** la mitad de la población expresa que algún líder político representa razonablemente bien sus puntos de vista. Este porcentaje es algo menor que el promedio de los países CSES.
- **Sobre la actuación del gobierno en el tema señalado como el más importante,** destaca la buena evaluación de los entrevistados sobre el trabajo del gobierno. Es mejor comparado con países como EUA, Islandia, Chile, Suecia y Rusia, aunque recibe menos opiniones positivas que Irlanda y Australia.

- **Información Política:** Se realizó un índice sobre el nivel de información política de los entrevistados. En este punto hay que señalar que el contenido y la construcción de los índices pueden variar de país a país, debido a la selección de preguntas que miden la información política. En cualquier caso, Corea, Chile, Ucrania, Polonia y Finlandia se encuentran a la cabeza de la lista con los ciudadanos con mayor información política. Por el contrario, los Países Bajos, Taiwán, Eslovenia, Hungría y Alemania cuentan con menor índice de información política. México se ubica por encima de la media de los países CSES.

4. MÓDULO DE PUBLICIDAD DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL

- **Publicidad de los partidos durante la campaña electoral:** No hay una opinión definida entre la población sobre la publicidad de los partidos políticos. A 40% le *gustaron*, a 37% le *disgustaron* y al 25% le fueron *indiferentes*.
- Sobre la cantidad de anuncios durante la campaña se percibe una saturación de spots pues la mayoría de la población considera que debe haber menos anuncios (50% + 13% que piensa que deben quitarse por completo). En tanto que un 27% refiere que deben transmitirse *la misma cantidad de anuncios* y un marginal 5% que debe haber *más*. En este tema destaca que los entrevistados con alto nivel de información política tiende a expresar en mayor medida que debe haber *menos anuncios*.
- No parece que los anuncios influyan mucho en la decisión electoral de la población: 74% considera que tomó *poco/nada* en cuenta la publicidad de los partidos para decidir qué partido prefiere.
- No obstante, la mayoría de la población asegura que la información durante la pasada campaña electoral fue suficiente (39% + 26% que la consideró *normal*) y 20% *en exceso*. En este tema, destaca que la opinión en el sentido de que informan *en exceso* tiende a estar más extendida entre los entrevistados con alto nivel de información política.
- A pesar de que la actual legislación prohíbe las campañas negativas, un importante 39% considera que la publicidad de los partidos tuvo como fin *criticar a otros partidos* y 33% cree que *difundieron sus propuestas* principalmente (22% *ambas cosas*).
- **Publicidad de los partidos durante la campaña electoral:** Seis de cada diez entrevistados recuerdan haber visto algún comercial de un partido político en TV durante la campaña electoral. Entre este segmento de la población se refiere principalmente a los anuncios del PAN (76%), PRI (74%), PRD (70%) y el Verde (51%). En menor medida se recuerdan los comerciales del PT (24%), de Nueva Alianza (20%) y de Convergencia (19%).

- Destaca que en los estados donde hubieron elecciones concurrentes tiende a ser un poco más alto la atención a los anuncios de *elecciones locales* (26%) que del *proceso electoral federal* (13%; *ambos* 31% y *ninguno* 18%). No obstante, ni los anuncios de elecciones locales ni los de federales destacan por provocar gusto entre la población. 35% refiere que no le gustaron *ninguno* de los anuncios, 23% cita a *ambos*, 22% los anuncios de los *procesos locales* y 9% de la elección de *diputado federal*.
- En general se percibe una atención regular a los anuncios de los partidos políticos en televisión. 30% *algo*, 33% *poca*, 19% *ninguna* y apenas 12% *mucha* atención.
- **PAN:** los anuncios de la lucha *en contra del narcotráfico/delincuencia* son los anuncios más recordados por la población (22% no vio ningún anuncio y 29% *no sabe/no contestó*). La publicidad del PAN tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (41% *mejoró/igual de bien* la imagen del PAN vs 32% *empeoró/igual de mal*).
- **PRI:** no hay un tema que se recuerde destacadamente. Se refieren el tema de la creación de empleos, un partido renovado, candidatos pidiendo el voto, etc. (25% no vio ningún anuncio y 27% *no sabe/no contestó*). No obstante lo anterior, la publicidad del PRI tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (58% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 19% *empeoró/igual de mal*).
- **PRD:** los comerciales de “*Marianita*” son los anuncios más recordados por la población (41% no vio ningún anuncio y 19% *no sabe/no contestó*). A diferencia de los casos anteriores, la publicidad del PRD tiene un efecto negativo entre quienes la recuerdan (32% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 42% *empeoró/igual de mal*).
- **Verde:** los comerciales sobre la *pena de muerte* son los anuncios más recordados por la población (32% no vio ningún anuncio y 19% *no sabe/no contestó*). La publicidad del Verde tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (49% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 25% *empeoró/igual de mal*).
- **PT:** los comerciales de Andrés Manuel López Obrador son los anuncios más recordados por la población (56% no vio ningún anuncio y 13% *no sabe/no contestó*). La publicidad del PT tiene un efecto indefinido entre los pocos la recuerdan (21% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 29% *empeoró/igual de mal*; 50% *no sabe/no contestó*).
- **Convergencia:** No logran recordación significativa entre la población (66% no vio ningún anuncio y 26% *no sabe/no contestó*).

- **Nueva Alianza:** No logran recordación significativa entre la población (63% no vio ningún anuncio y 22% *no sabe/no contestó*).
- **PSD:** No logran recordación significativa entre la población (71% no vio ningún anuncio y 21% *no sabe/no contestó*).
- **Publicidad del gobierno federal y de los gobiernos estatales:** el *combate al narcotráfico* es el tema más recordado de un comercial de la Presidencia de la República, en tanto que las *obras de infraestructura* es el tema más recordado de los gobiernos estatales (agregado nacional).
- **Publicidad del Instituto Federal Electoral:** la publicidad que invitaba a *votar el 5 de julio*, el *voto es libre y secreto* y *la democracia crece y crecemos todos* son los mensajes más recordados por la población de la publicidad del IFE.
- **Publicidad en exteriores:** la publicidad en bardas, letreros y mantas en las calles del PAN (58%) y del PRI (55%) es la más recordada entre la población. Le siguen las del PRD (39%) y el Verde (32%). En tanto que se recuerda poco la publicidad del PT (14%), Nueva Alianza (13%), Convergencia (11%) y PSD (7%).
- **PAN:** la publicidad donde aparecen los candidatos del PAN es la más recordada de la población (21% *no sabe/no contestó*). La publicidad exterior tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (46% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 27% *empeoró/igual de mal*).
- **PRI:** la publicidad donde aparecen los candidatos del PRI es la más recordada de la población (7% *no sabe/no contestó*). La publicidad exterior tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (63% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 17% *empeoró/igual de mal*).
- **PRD:** “Así, sí gana la gente” es el mensaje más recordado de la publicidad exterior (19% *no sabe/no contestó*). La publicidad exterior tiene un efecto ambivalente entre quienes la recuerdan (40% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 35% *empeoró/igual de mal*).
- **Verde:** la pena de muerte es el tema más recordado de la publicidad exterior (10% *no sabe/no contestó*). La publicidad exterior tiene un efecto positivo entre quienes la recuerdan (61% *mejoró/igual de bien* la imagen del partido vs 21% *empeoró/igual de mal*).
- **PT:** la imagen de López Obrador es lo más recordado de la publicidad exterior (33% *no sabe/no contestó*).

- **Convergencia:** López Obrador y los colores del partido es lo más recordado de la publicidad exterior (38% *no sabe/no contestó*).
- **Nueva Alianza:** Jorge Kawhagi y el “Becatón” es lo más recordado de la publicidad exterior (27% *no sabe/no contestó*).
- **PSD:** La legalización de las drogas es el tema más citado entre los entrevistados en torno a la publicidad exterior (41% *no sabe/no contestó*).
- **Contacto directo con el electorado**
- *Cartas o propaganda.* 38% de la población recibió alguna carta o propaganda de algún candidato o partido político, especialmente del PRI (81%).
- *Llamadas telefónicas.* 14% de la población recuerda haber recibido alguna llamada de algún partido político en su casa, especialmente del PRI (58%). Le siguen el PAN (36%), Verde (34%) y PRD (25%).
- *Mensajes de texto.* Sólo el 4% de los entrevistados recuerda haber recibido un mensaje de partidos políticos durante la campaña electoral.
- *Regalo:* 16% asegura haber recibido regalos de partidos políticos, especialmente del PRI (60%) y del PAN (57%). Destaca que prácticamente la totalidad de quienes afirman haber recibido regalos (93%) no se sintieron inclinados a votar por ese partido o candidato.

5. EFECTO DE MEDIOS

En esta sección se confrontaron algunos de los resultados obtenidos en la presente encuesta con datos sobre la audiencia de la publicidad de los partidos políticos en televisión (rating= GRP´s). A continuación se muestran algunos de los hallazgos más interesantes.

- **Recordación de la publicidad vs Audiencia:** A pesar de registrar la menor audiencia (GRP`s rating) -y la menor pauta comparado con el PRI, PAN y PRD- el Verde tuvo la publicidad más recordada junto con el PRD. Lo que supone que no hay una relación directa estricta entre una mayor pauta en medios (mayor audiencia en medios) y una mayor recordación entre la población.

- **Opinión acerca del partido después de ver la publicidad vs Audiencia:** Entre quienes vieron la publicidad, el PRI y el Verde son los que registran el impacto más positivo en su imagen, a pesar de que su publicidad registró una audiencia más baja en televisión comparado con el PAN y PRD.
- **Calificación promedio vs Audiencia:** En cuanto a la imagen general de los partidos, también el PRI y Verde fueron los partidos que mejoraron más su imagen entre el electorado (se realizó una comparación de imagen entre 2003 y 2009 pues son elecciones intermedias), a pesar de tener la menor audiencia y menor pauta comparadas con el PAN y PRD.
- **Balance curules vs Audiencia:** El PRI y el Verde ganaron más curules respecto de 2003, a pesar de tener una menor pauta que el PAN y PRD y un nivel de audiencia bajo en televisión.
- **Votos vs Audiencia:** Igualmente, el PRI y el Verde ganaron más votos respecto de 2003, a pesar de tener una menor pauta que el PAN y PRD y un nivel de audiencia bajo en televisión.

6. MÓDULO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

- **Confianza en los medios de comunicación:** los noticieros de televisión son los que transmiten mayor confianza (56% *mucha/bastante* vs 41% *poca/nada*). En tanto que 34% confían en los noticieros de la radio y 33% en la prensa escrita. En este tema destaca que las personas con bajo nivel de información política tienden a confiar un poco menos en la información que proporcionan los noticieros de la TV. En tanto que la confianza en los noticieros de la radio está más extendida entre los hombres.
- **Atención a noticias sobre campañas electorales en televisión:** Siete de cada diez entrevistados estuvieron atentos a alguna noticia sobre las campañas electorales en televisión. En este tema, destaca que las personas con alto nivel de información política, más escolaridad y mayor ingreso tienden a aumentar la atención a noticias de campañas. Por el contrario, los más jóvenes (18 - 25 años) tienden a atender menos. Entre el segmento de población que vio alguna noticia o reportaje, 68% refiere que vio *muchas/algunas* noticias, 31% *pocas*. Y le pusieron *mucha/algo* de atención a dichas noticias (58%), 33% *poca*. El noticiero de Joaquín López Dóriga de Televisa es el más visto a nivel nacional.
- **Atención a noticias sobre campañas electorales en radio:** Uno de cada tres entrevistados estuvieron atentos a alguna noticia sobre las campañas electorales en radio. Entre el segmento de población que vio alguna noticia o reportaje, 59% refiere que vio *muchas/algunas* noticias, 39% *pocas*. Y le pusieron *mucha/algo* de atención a dichas noticias (48%), 38% *poca*. Radio Red es la cadena más mencionada como la que oyen más frecuentemente.

- **Atención a noticias sobre campañas electorales en periódicos:** Uno de cada tres entrevistados estuvieron atentos a alguna noticia sobre las campañas electorales en la prensa escrita. Entre dicho segmento, 58% refiere que vio *muchas/ algunas* noticias, 41% *pocas*. Y le pusieron *mucho/ algo* de atención a dichas noticias (57%), 33% *poca*. La red de periódicos del Sol de México en todo el país es la más mencionada como la que lee la población con más frecuencia.
- **Atención a noticias sobre campañas electorales en internet:** Sólo el 12% de la población estuvo atento a alguna noticia sobre las campañas electorales en internet.

7. MÓDULO DE REDES

En este módulo se registra la interacción de los electores con su comunidad (en su hogar, fuera de su hogar y en su colonia) y se indaga sobre las preferencias electorales que cree el entrevistado tienen sus redes sociales.

- **REDES: personas que viven en su hogar:** la mitad de los entrevistados habló de política con alguna persona que vive en su hogar en los últimos siete días previo a la encuesta. Al indagar sobre el partido político más preferido por dicha red social (las personas que viven en su hogar), el PRI se ubica a la cabeza (41%) seguido por el PAN (16%) y el PRD (16%). *No sabe/no contestó* 19%.
- **REDES: personas que viven fuera de su hogar:** la mitad de los entrevistados habló de política con alguna persona que vive fuera de su hogar en los últimos siete días previo a la encuesta. Al indagar sobre el partido político más preferido por dicha red social, el PRI se ubica a la cabeza (37%) seguido por el PAN (12%) y el PRD (8%). *No sabe/no contestó* 34%.
- **REDES: personas que viven fuera en su colonia:** un tercio de los entrevistados habló de política con alguna persona que vive en su colonia en los últimos siete días previo a la encuesta. Al indagar sobre el partido político más preferido por dicha red social el PRI se ubica a la cabeza (35%) seguido por el PAN (12%) y el PRD (8%). *No sabe/no contestó* 36%.

8. MÓDULO DE PREFERENCIAS ELECTORALES

Por la naturaleza de una encuesta postelectoral, las preferencias electorales son sólo una aproximación de lo que sucedió el día de la elección en términos de participación y sentido del voto. Lo anterior porque el partido ganador de la elección suele ser sobreestimado ya que los entrevistados afirman haber votado por el partido ganador, cuando no

siempre es así. Asimismo, se sobreestima el nivel de participación pues -al igual que en el caso anterior- los entrevistados afirman haber ido a votar cuando no siempre fue así.

- **Participación:** 76% de los entrevistados aseguran que fueron a votar en las pasadas elecciones del 5 de julio. Como se explicó anteriormente, este dato sobreestima el verdadero nivel de participación. Dado que es socialmente aceptado “ir a votar”, los entrevistados suelen responder en ese sentido cuando no siempre ocurrió así.
- **Voto en las pasadas elecciones para diputados federales:** Se indagó las inclinaciones electorales entre quienes aceptaron que no fueron a votar el 5 de julio (24%). 26% refirió que habría votado por el PRI, 15% por el PAN y 10% por el PRD. Entre quienes dijeron que sí fueron a votar (76%), una mayoría dice haber votado por el PRI (49%) y sólo el 21% por el PAN. Como ya se refirió, en una encuesta postelectoral el partido ganador suele ser sobreestimado y el perdedor subestimado.
- **Segunda preferencia:** 29% pensó votar por un partido distinto a aquél por el cual votaron. Entre este segmento de la población, el PRI sería la segunda preferencia del 23%, 21% eligió al PAN, 17% al PRD y también 17% al Verde.
- **Partidos por lo que nunca hubiera votado:** 53% refiere que hubo al menos un partido por el, que nunca hubiera votado. Entre dicho segmento 22% nunca hubiera votado por el PRD, 17% por el PAN, 14% por el PT, 11% por Convergencia y 10% por el PRI.
- **Voto nulo:** 3% de los entrevistados acepta haber anulado intencionalmente el voto. Entre este reducido grupo se refiere que *ya no le creen a los políticos* y que *no trabajan*, principalmente.
- **Percepción sobre mayorías en el Congreso:** la mitad de los entrevistados asegura que algún partido obtuvo más de la mitad de los diputados en la pasada elección. Entre este segmento se identifica mayoritariamente al PRI (83%). Al informar que el PRI + el Verde ganaron la mayoría en el Congreso, el 42% de los entrevistados considera que *ayudará a resolver los principales problemas del país* (vs 24% *más difícil resolver*).
- **Voto en la elección presidencial del 2006 en retrospectiva:** 69% dice haber votado para Presidente de la República en 2006. Entre este segmento de la población, 36% refiere que votó por Felipe Calderón, 34% por Roberto Madrazo y 20% por López Obrador. En este rubro destaca la importante disminución de personas que aseguran haber votado por el candidato de la *Coalición por el Bien de Todos*, cuando en realidad perdió la elección por unos cuantos votos.

- **Voto en la elección de diputados federales del 2006 en retrospectiva:** 69% dice haber votado para diputados federales en 2006. Entre este segmento de la población, 43% refiere que votó por el PRI, 26% por el PAN y 16% por el PRD. En este rubro destaca el importante aumento de personas que aseguran haber votado por el PRI, cuando en realidad en esa elección tuvo uno de los porcentajes de voto más bajos de su historia
- **Voto en la elección de senadores del 2006 en retrospectiva:** 67% dice haber votado para senadores en 2006. Entre este segmento de la población, 41% refiere que votó por el PRI, 26% por el PAN y 16% por el PRD. En este rubro destaca el importante aumento de personas que aseguran haber votado por el PRI y la disminución del PAN y PRD.
- **Voto en los estados con procesos electorales concurrentes**
 - *Querétaro:* 78% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados asegura haber votado por el PAN, lo cual supone que la derrota en esa elección de ese partido pudo ser influida por una baja participación de sus electores. Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PRI.
 - *Nuevo León:* 79% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados asegura haber votado por el PRI (56%), un porcentaje mayor de lo que en realidad obtuvo en dicha elección, que, como ya se ha establecido, suele ocurrir en ejercicios postelectorales ya que los entrevistados suelen respaldar al partido ganador a pesar de que en realidad no hayan votado necesariamente por ese partido. Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PRI.
 - *Colima:* 85% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados aseguran haber votado por el PRI (54%). Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PRI.
 - *Sonora:* 84% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados aseguran haber votado por el PAN (51%). Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PAN.
 - *Campeche:* 65% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados aseguran haber votado por el PRI (66%). Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PRI.

- *San Luis Potosí*: 84% de los entrevistados refiere que sí fueron a votar para gobernador del Estado. La mayoría de los entrevistados aseguran haber votado por el PRI (46%). Entre los que no fueron a votar, se registra una mayor inclinación por el PAN. Lo que podría suponer que un motivo de la derrota del PAN pudo ser la baja movilización de sus electores.

9. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SITUACIÓN ECONÓMICA Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES

- **Principal problema del país:** Los temas económicos son los más mencionados como principal problema del país: crisis económica 22%, desempleo 20%, pobreza 7%, economía 6%, inflación 2%= 57%. En tanto que la inseguridad se encuentra en el segundo lugar con el 22% de las menciones.
- **Autoridad que puede resolver el principal problema:** El Presidente de la República es la autoridad que puede resolver el principal problema del país para cuatro de cada diez entrevistados.
- **Situación económica del país:** Se observa un escenario pesimista de la situación económica actual del país. Dos de cada tres entrevistados la califican como *mala* o *muy mala*. 16% cree que *no es buena ni mala* y otro 16% cree que *es buena* o *muy buena*.
- **Visión retrospectiva del estado de la economía nacional:** también se percibe un escenario bastante negativo. Dos de cada tres entrevistados considera que la economía ha empeorado en los últimos doce meses. Entre este segmento se percibe mayoritariamente que ha empeorado *mucho* el estado de la economía. Además un 21% cree que ha permanecido *igual de mal* (total= 84%). En tanto que un marginal 8% cree que ha permanecido *igual de bien* y un 6% que *ha mejorado*.
- **Acuerdo con la forma de gobernar del Presidente y del gobernador del Estado:** el trabajo del presidente Felipe Calderón es evaluado positivamente pues 50% considera que el Presidente ha realizado un *muy buen/buen* trabajo, 17% *regular* y 31% *muy mal/mal*. En ese sentido, 60% está de *acuerdo* con la forma en que gobierna (vs 37% que *no está de acuerdo*). En tanto que el gobernador del Estado registra un acuerdo del 70% (agregado nacional).

10. MÓDULO SEGUIMIENTO CIDE CSES MEXICO

En este módulo se analizan los datos de las diferentes ediciones del CIDE CSES México. Es necesario señalar que muchas preguntas, e inclusive módulos completos, fueron incluidas en determinados años, pero en otros no. Por lo anterior, las

preguntas que pueden ser comparadas a lo largo del tiempo se limitan a un conjunto de variables básicas (sentido del voto, evaluación de los partidos políticos, identidad partidista, situación económica acuerdo con el Presidente, entre otras).

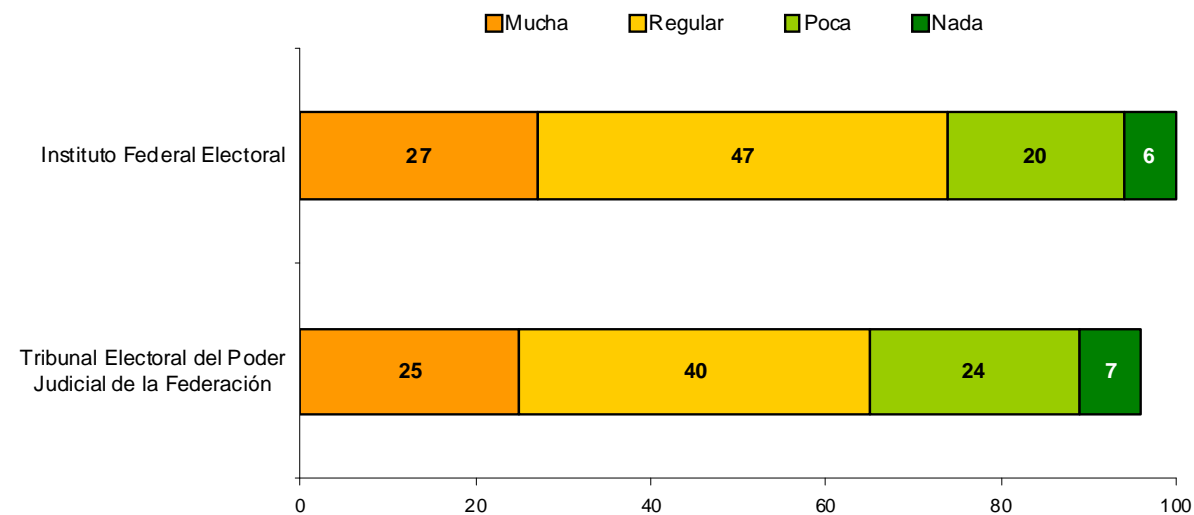
- **Partido por el cual votó para diputados federales:** Como ya se ha referido con anterioridad, las preferencias electorales en un estudio postelectoral suelen estar influidas por el resultado de la elección. En este caso, hay un sobreestimación del resultado a favor del PRI (49%). En tanto que el PAN registra 22% y el PRD (12%). Cuestión muy similar a lo sucedido en ediciones anteriores. Por ejemplo, en el año 2000, el PAN se ubicó con el 44% mientras que el PRI registró 30%.
- **Identidad partidista dura:** Se registra un aumento muy significativo de entrevistados con identidad partidista dura a favor del PRI. Respecto de hace tres años aumenta en 13 puntos porcentuales (pasa de 12 a 25%). Paralelamente, disminuye la identidad partidista dura del PAN y PRD (a 12% y 7% respectivamente).
- **Identidad partidista débil:** Aumenta cinco puntos porcentuales, respecto del 2006, la identidad partidista débil del PRI (pasa de 4 a 10%). Mientras que en el caso del PAN y PRD disminuyen (a 4% y 3% respectivamente).
- **Identidad partidista otro:** Permanece sin cambios mayores el porcentaje de personas que no tiene identidad partidista (un tercio de la población). En 2009, el Verde recibe 3% de identidad partidista en tanto que el conjunto de los partidos pequeños se ubica con 2%.
- **Ubicación izquierda-derecha:** A diferencia de hace tres años, el PRI es ahora ubicado más a la derecha por la población (pasa de 5.2 a 6.9 respecto de 2006). En tanto que el PAN pasó de 7.0 a 7.2. En este contexto, es relevante que la autoubicación de los entrevistados se ubicó en 7.1, es decir, muy cerca del PAN y PRI. Por otra parte, el Verde pasó de 4.4 a 5.4 respecto de 2006 y el PRD se mantiene en 4.1.
- **Evaluación de partidos:** Mejora la evaluación de PRI. En la escala donde 0 *no le gusta nada* y 10 *le gusta mucho*, el PRI pasa, respecto de hace tres años, de 4.5 a 6.6, por lo que ahora es el partido que más gusta a la población. El PAN, que hace tres años se ubicaba en el primer lugar, disminuye de 6.0 a 5.9. El Verde ahora es el tercer partido que más gusta (pasa de 3.9 a 5.2), por lo que desplaza al PRD que pasa de 5.4 a 4.9.
- **Satisfacción con la democracia:** No se registran mayores cambios respecto del 2006 en torno a la satisfacción con la democracia (54% *poco/nada* satisfecho vs 42% satisfecho). Lejos queda el 2000 cuando seis de cada diez entrevistados expresaban satisfacción.
- **Importa qué partido es el que gobierna:** Sigue prevaleciendo la percepción de que importa qué partido es el gobierno (4.5: 73%). De hecho, esta percepción registra el nivel más alto desde iniciado el proyecto CIDE - CSES.

- **El voto influye en lo que sucede en el país:** Se mantiene sin cambios significativos la amplia percepción de que el voto influye en lo que sucede en el país (4.5: 73%).
- **Información política - Cámaras en el Congreso de México:** En esta edición se detiene el aumento que tradicionalmente se registraba en el conocimiento de que dos Cámaras integran al Congreso de la Unión. Al igual que en 2006, 54% de la población contestó correctamente la pregunta.
- **Información política - años que dura un diputado en su cargo:** En tanto que aumenta marginalmente el porcentaje de personas que sabe que un diputado dura 3 años en su cargo (57% correcto).
- **Información política: nombre del actual gobernador:** Tampoco aumenta, respecto de 2006, el porcentaje de personas que conocen el nombre del gobernador de su estado (78%).
- **Índice de información política:** Al construir el índice de información política, suma de las tres preguntas anteriores, destaca el aumento marginal del segmento de personas con un nivel alto de información política (pasa de 40% a 42%). El nivel medio de información política se mantiene en 24%, bajo en 22% y nulo en 12%.
- **Situación económica del país:** Se observa un deterioro en la percepción sobre la situación económica del país. De hecho, ahora dos de cada tres personas consideran que está *muy mal/mal* (en 2006: 39%; en 2003: 55%; en 2000: 42% y en 1997: 49%).
- **Situación económica del país en los últimos doce meses:** Misma tendencia sobre el estado de la economía en los últimos doce meses. 84% considera que está *peor o igual de mal* (en 2006: 49%; en 2003: 62% y en 2000: 61%).
- **Acuerdo con la forma de gobernar del presidente:** El acuerdo con el Presidente en turno no experimenta mayores cambios pues seis de cada diez entrevistados están de acuerdo con su forma de gobernar.
- **Posturas ante el riesgo:** disminuye el porcentaje de personas que son tomadores de riesgo (*el que no arriesga, no gana*, 11 puntos menos que hace tres años, pasa de 47% a 36%). Mientras que el porcentaje de personas adversas al riesgo permanece sin cambios significativos (*más vale malo por conocido que bueno por conocer*, 29%). Un creciente 22% no se identifica con alguna de las frases.

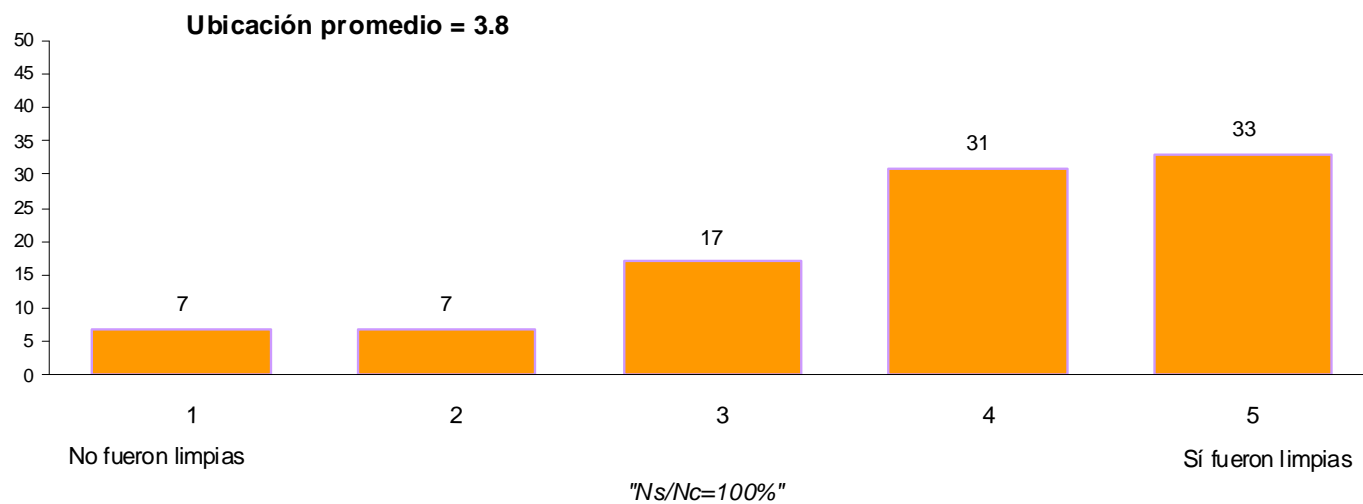
ANEXO GRÁFICO

1. POSICIONAMIENTO PÚBLICO DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE)

¿Qué tanta confianza tiene usted en las siguientes instituciones,
mucha, regular, poca o nada de confianza?

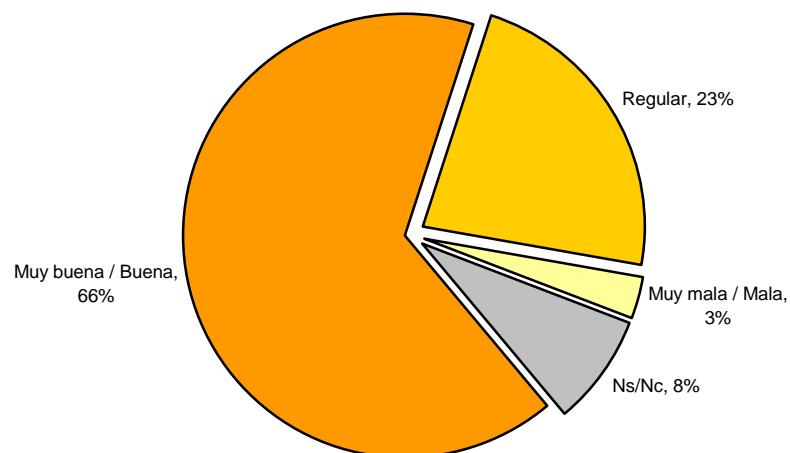


En algunos países, la gente piensa que sus elecciones son limpias. En otros países, la gente piensa que sus elecciones no son limpias. Usando la escala que aparece en esta tarjeta, donde UNO significa que las elecciones NO fueron limpias y CINCO que las elecciones SÍ fueron limpias, ¿dónde ubicaría usted a las pasadas elecciones del 2 de julio de 2006?

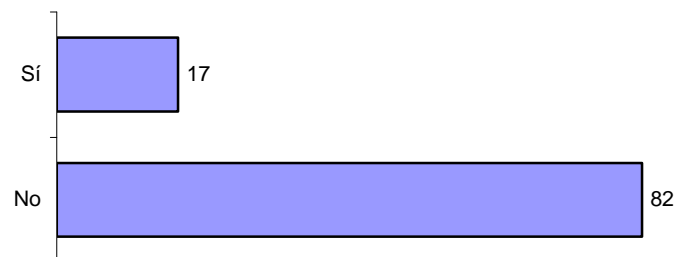


1.1 EVALUACIÓN IFE: CREDENCIALIZACIÓN

Piense en el momento en el que sacó su credencial para votar en el módulo del IFE. ¿Cómo calificaría usted la atención del IFE cuando sacó su credencial: muy buena, buena, regular, mala o muy mala?



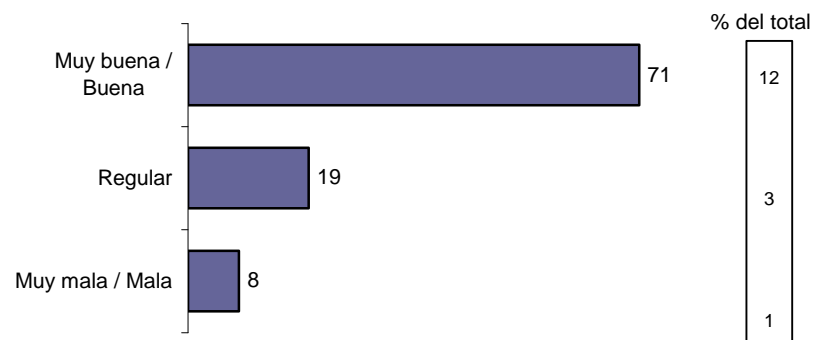
Recientemente, ¿ha hecho algún trámite ante el IFE como cambiar de dirección, reponer su credencial o algún otro?



Sumando "Ns/Nc" = 100%

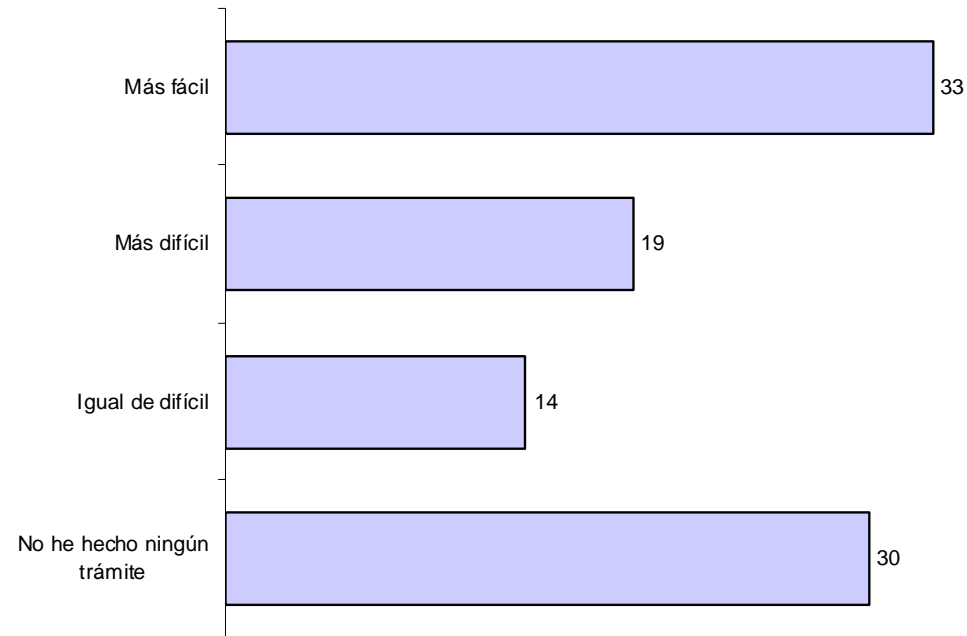
¿Cómo calificaría la atención del IFE cuando fue hacer ese trámite: muy buena, buena, mala o muy mala?

Del 17% que contestó que sí hizo algún trámite



Sumando "Ns/Nc" = 100%

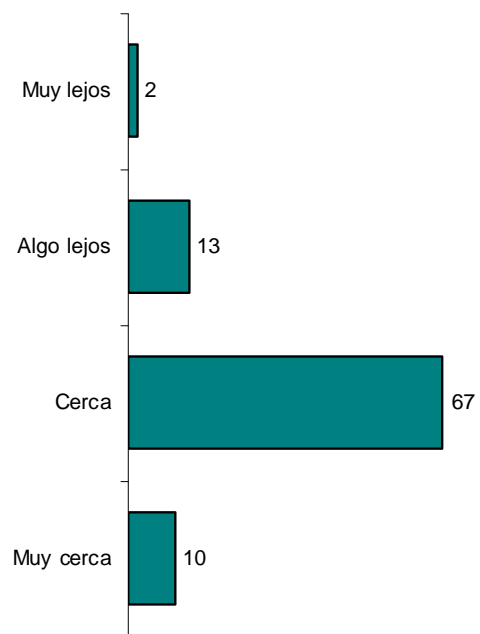
Recuerde por favor el trámite más reciente que haya tenido que hacer como sacar una copia de su acta de nacimiento, obtener su CURP, obtener las placas de un auto, o pagar impuestos. Por favor dígame si sacar su credencial fue más fácil o más difícil que ese trámite.



Sumando "Ns/Nc"= 100%

1.2 EVALUACIÓN IFE: UBICACIÓN DE CASILLAS

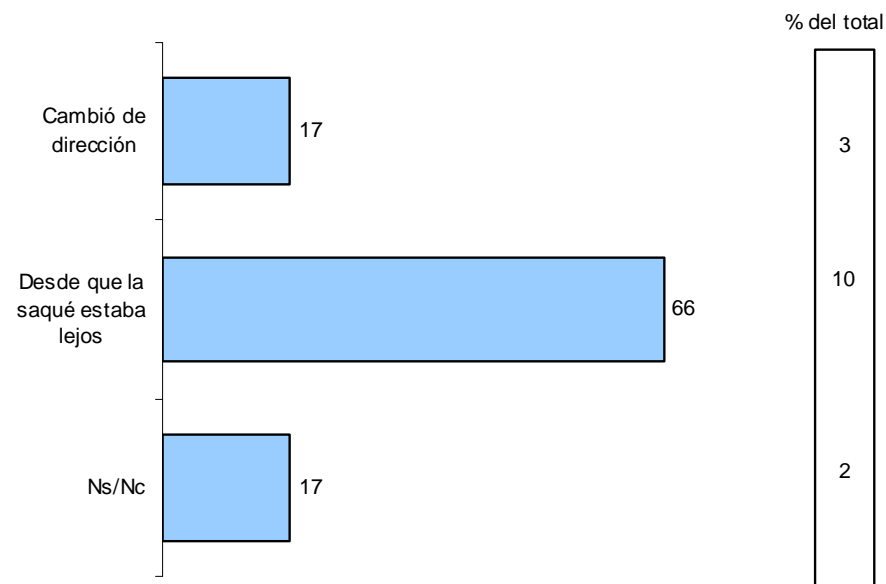
¿Qué tan lejos de su casa está la casilla en la que ha usted le tocó votar?



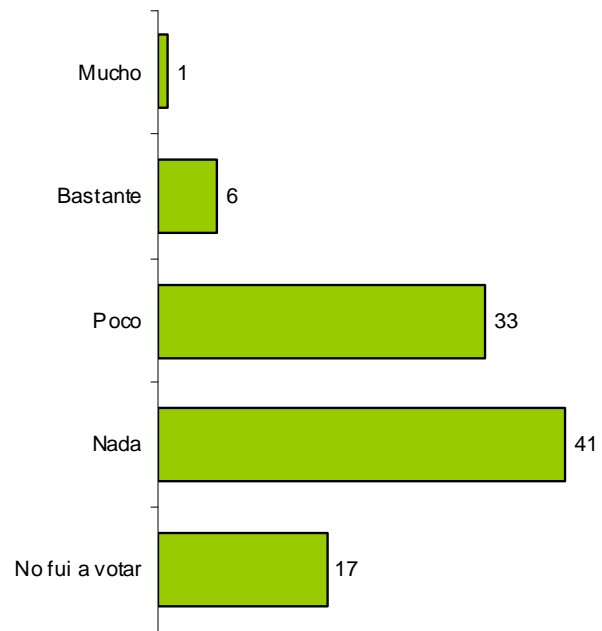
Sumando "Ns/Nc"=100%

Y dígame, ¿la casilla le queda lejos porque se cambió de dirección después de sacar su credencial, o porque desde que sacó su credencial estaba lejos?

Del 15% que contestó que le quedaba muy / algo lejos

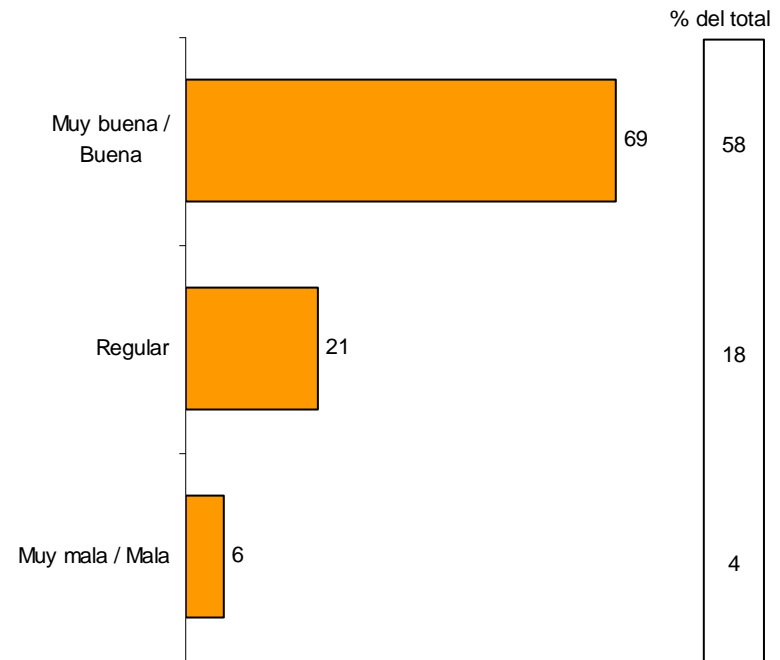


Piense, por favor, en el día de la elección. ¿Qué tanto trabajo le costó ubicar la casilla en la que usted vota: mucho, bastante, poco o nada?



¿Cómo calificaría la organización de las casillas cuando asistió a votar este pasado 5 de julio: muy buena, buena, mala o muy mala?

Del 83% que dijo haber ido a votar

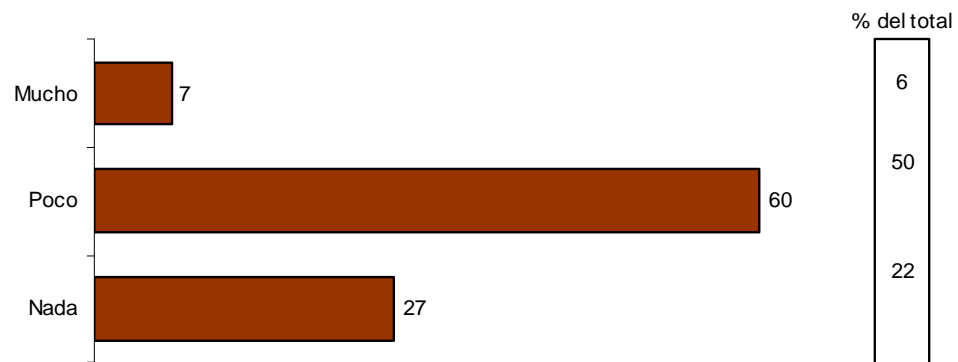


Sumando "Ns/Nc"=100%

1.3 EVALUACIÓN IFE: FUNCIONAMIENTO DE CASILLAS

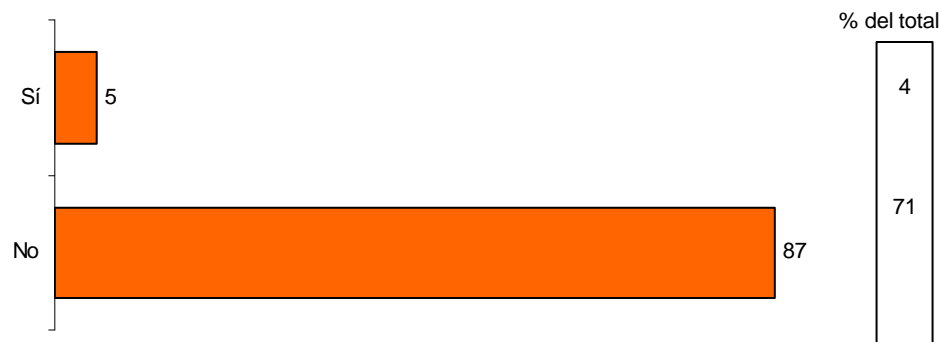
El día de la elección, ¿cuánto tiempo tuvo que esperar para poder votar: mucho, poco o nada?

Del 83% que dijo haber ido a votar



¿Tuvo usted algún problema para que lo ubicaran en el padrón o le dieran las boletas para votar?

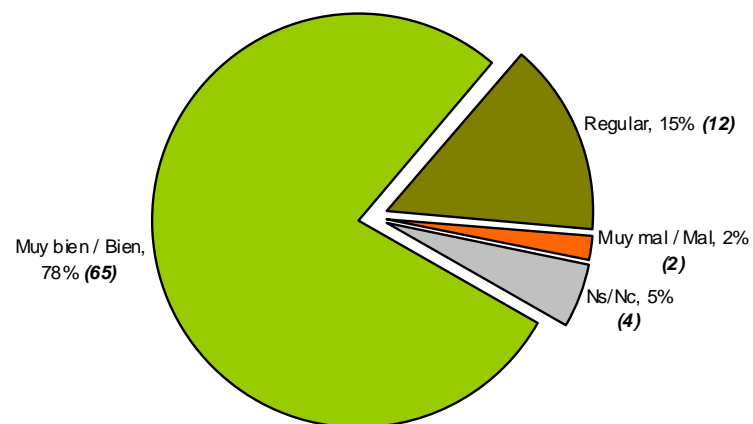
Del 83% que dijo haber ido a votar



Sumando "Ns/Nc"=100%

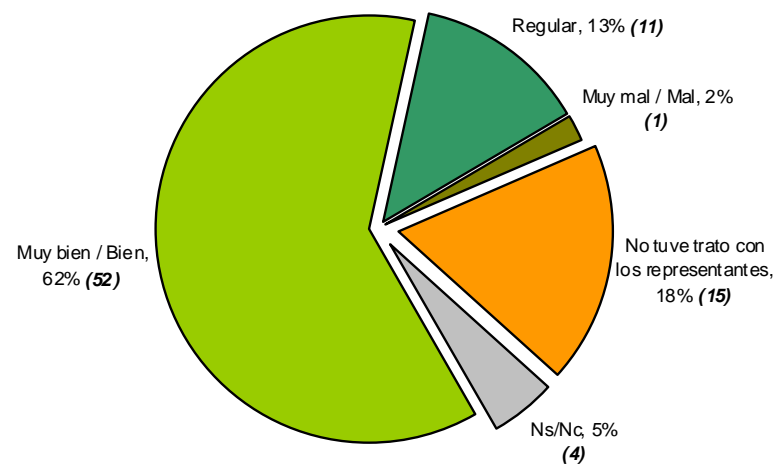
En la casilla, ¿cómo lo trataron los **funcionarios de casilla**:
muy bien, bien, mal o muy mal?

Del 83% que dijo haber ido a votar



¿Cómo lo trataron los **representantes de los partidos**:
muy bien, bien, mal o muy mal?

Del 83% que dijo haber ido a votar



El porcentaje del total se muestra entre paréntesis

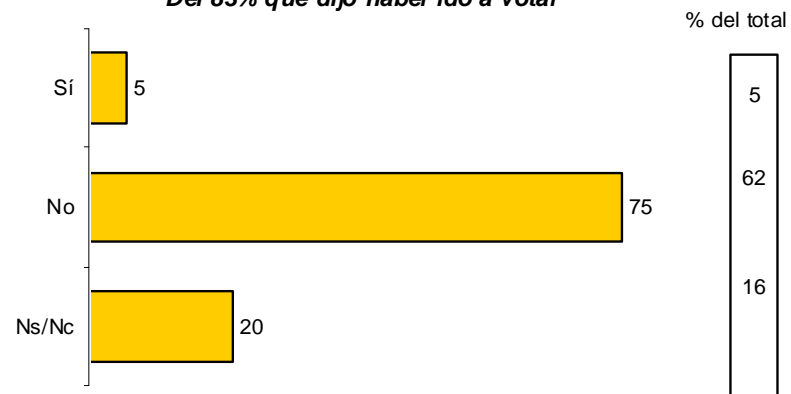
Con lo que usted sabe, ¿hubo algún problema
en la casilla donde usted votó?

Del 83% que dijo haber ido a votar



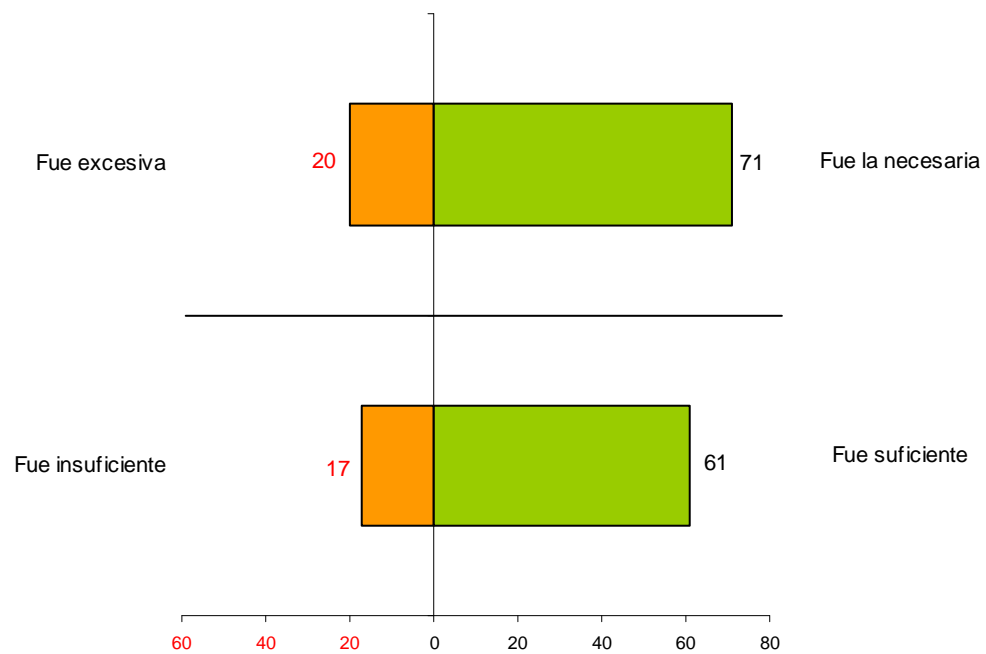
Con lo que usted sabe, ¿hubo algún problema
en su casilla a la hora de contar los votos?

Del 83% que dijo haber ido a votar



1.4 EVALUACIÓN IFE: INFORMACIÓN SOBRE LAS ELECCIONES

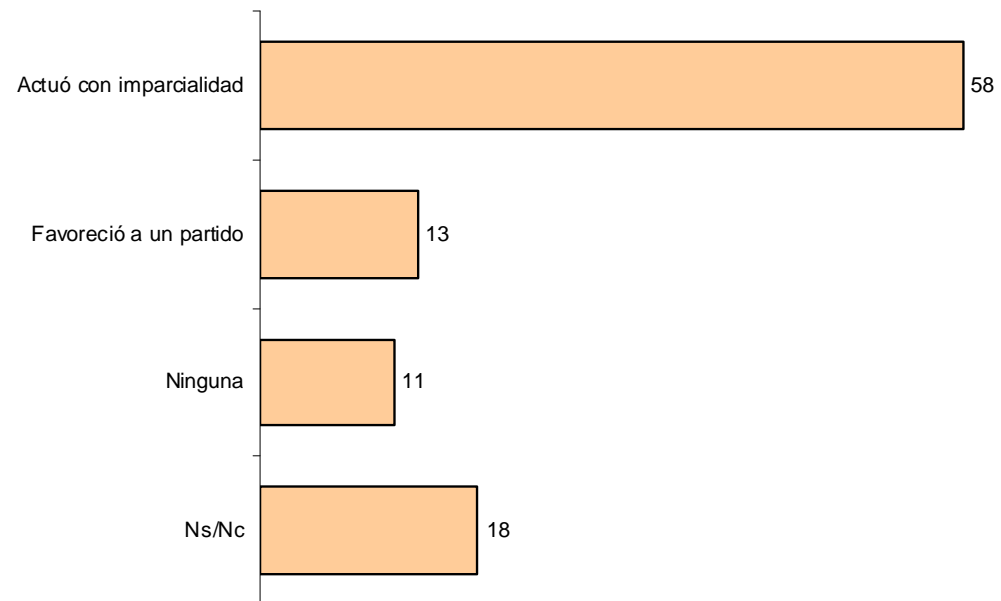
¿Qué tanta información recibió usted del IFE sobre las recientes elecciones?



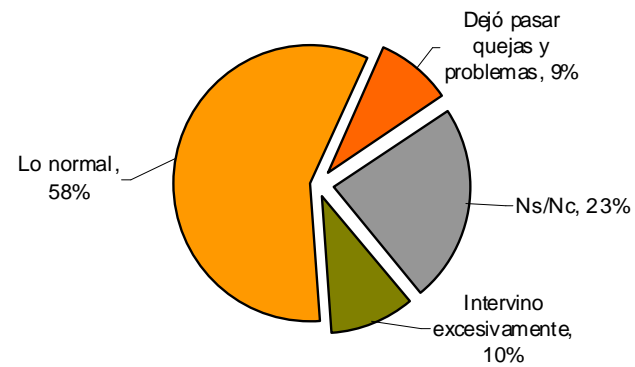
Sumando "Ns/Nc"=100%

1.5 EVALUACIÓN IFE: PARTICIPACIÓN Y ARBITRAJE

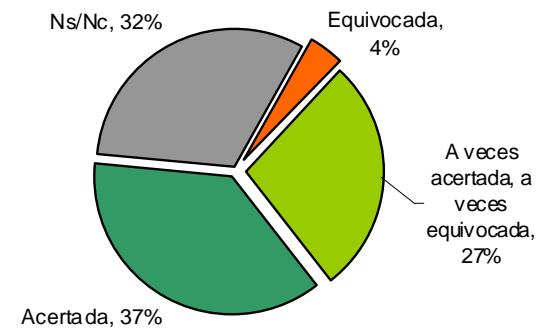
Con lo que usted sabe, ¿cree que el Consejo General del IFE actuó con imparcialidad durante las elecciones o favoreció a algún partido?



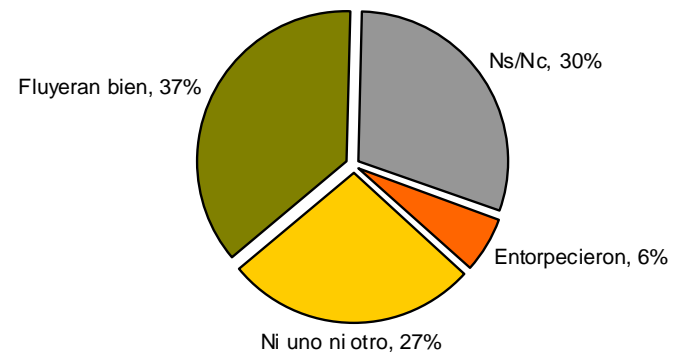
Dígame, con lo que usted sabe, ¿el IFE intervino excesivamente durante la campaña o dejó pasar muchas quejas y problemas?



Cuando intervino, ¿su participación fue acertada o equivocada?

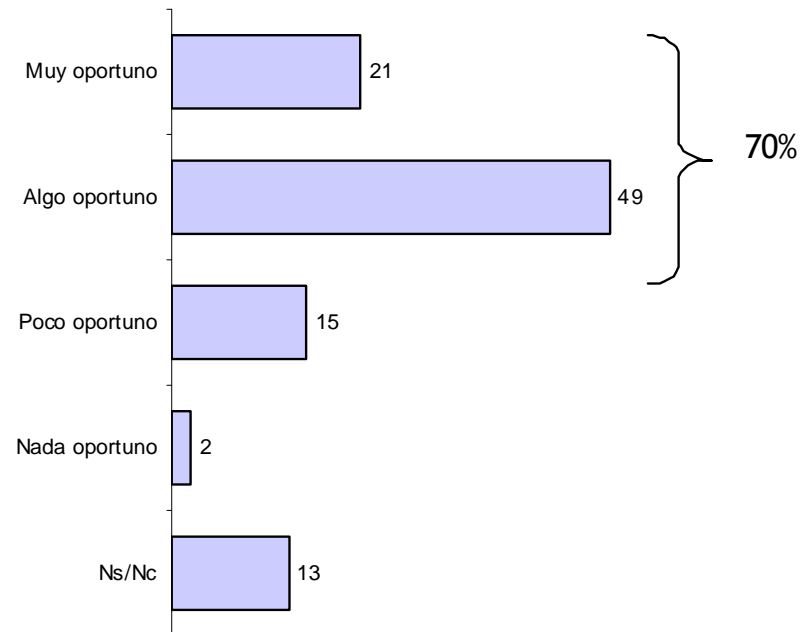


¿Cree que estas intervenciones entorpecieron el proceso o ayudaron a que las cosas fluyeran adecuadamente?

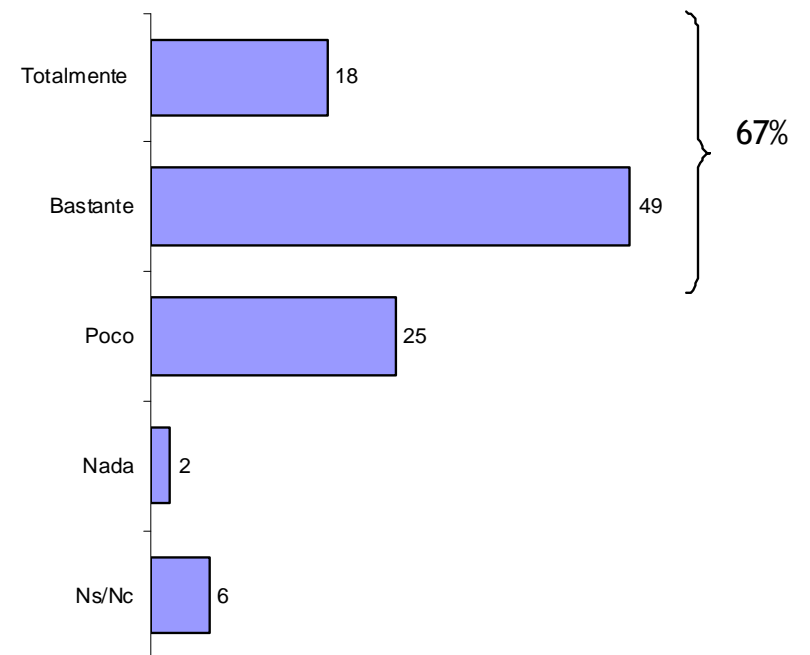


1.6 EVALUACIÓN IFE: CONFIANZA EN LOS RESULTADOS

Con lo que usted sabe, ¿qué tan oportuno fue el IFE en dar a conocer los resultados de las elecciones?



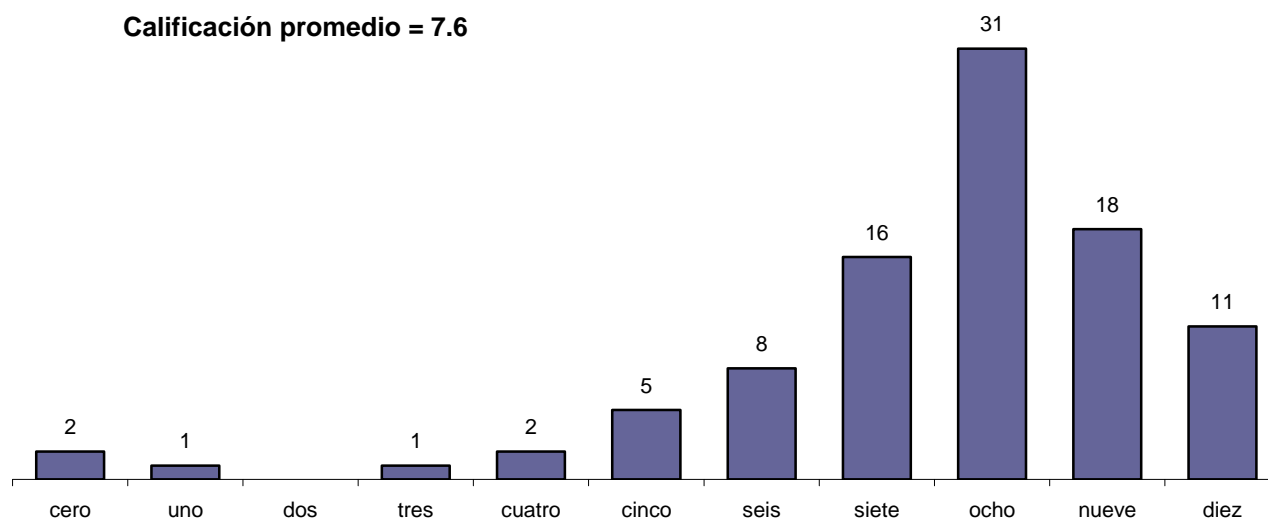
Dígame, por favor, ¿qué tanto confía en los resultados que ha dado a conocer el IFE?



1.7 EVALUACIÓN IFE: ACTUACIÓN EN LAS ELECCIONES

Usando una escala del 0 al 10, ¿cómo calificaría la actuación del IFE en estas elecciones?

Calificación promedio = 7.6

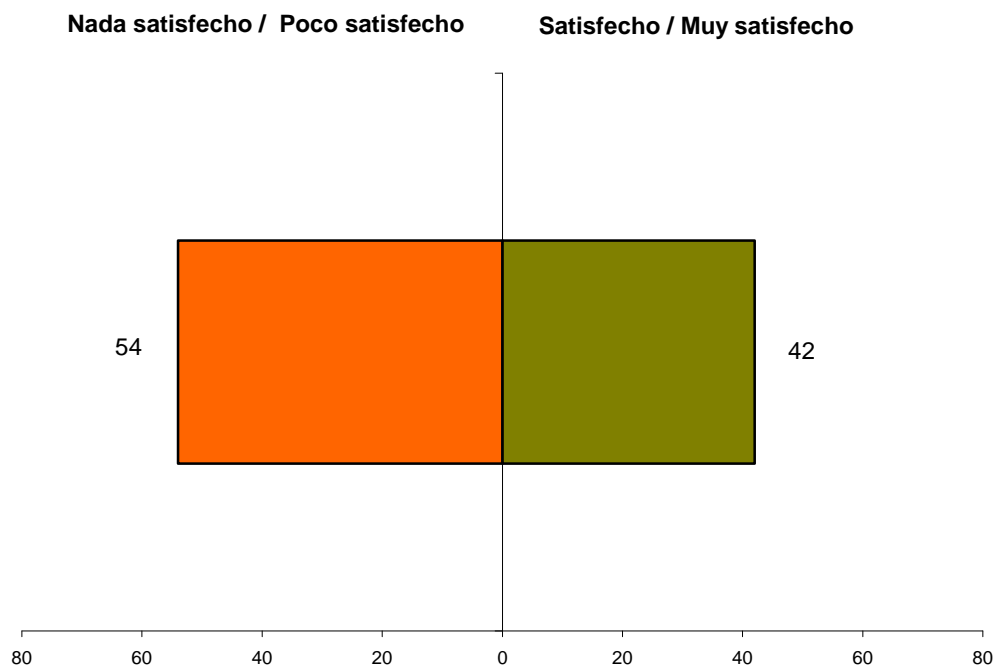


Sumando "Ns/Nc" = 100%

2. MÓDULO CSES: VOTO, CLIVAJES SOCIALES Y ALINEACIONES POLÍTICOS-SOCIALES

2.1 MODULO CSES: SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA

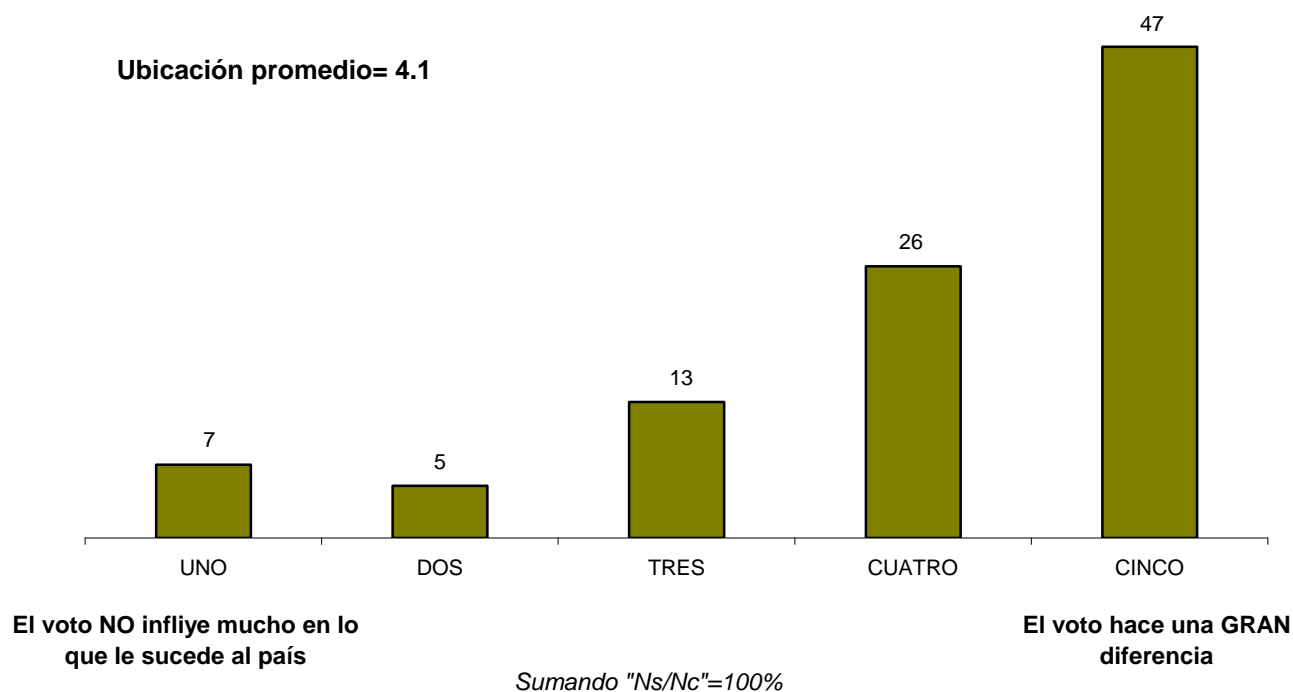
En general, ¿está usted muy satisfecho, satisfecho, poco satisfecho o nada satisfecho con la forma como funciona la democracia en México?



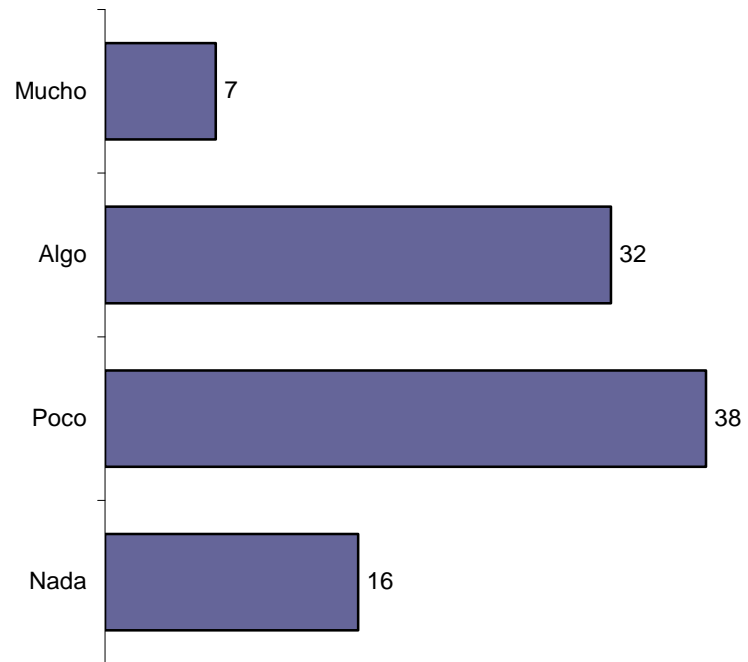
Sumando "Ns/Nc"=100%

2.2 MODULO CSES: EFICACIA DEL VOTO

Algunas personas piensan que, independientemente de por quién se vote, el voto no influye en lo que sucede en el país. Otras personas consideran al contrario que por quien se vote sí influye en lo que sucede en el país. Usando la escala que aparece en esta tarjeta, donde **UNO** significa que el voto **NO** influye mucho en lo que le sucede al país y **CINCO** que el voto **SI** hace una gran diferencia, ¿dónde ubicaría lo que usted piensa?



¿Qué tanto el proceso electoral en México (campañas y votaciones) asegura que los diputados representen los puntos de vista de los votantes: Mucho, algo, poco o nada?



Sumando "Ns/Nc"=100%

2.3 MODULO CSES: IZQUIERDA - DERECHA

En política la gente habla a menudo de "izquierda" y "derecha".
Usando la escala que aparece en esta tarjeta, donde 0 significa **izquierda**
y 10 **derecha**, ¿dónde ubicaría usted al...?

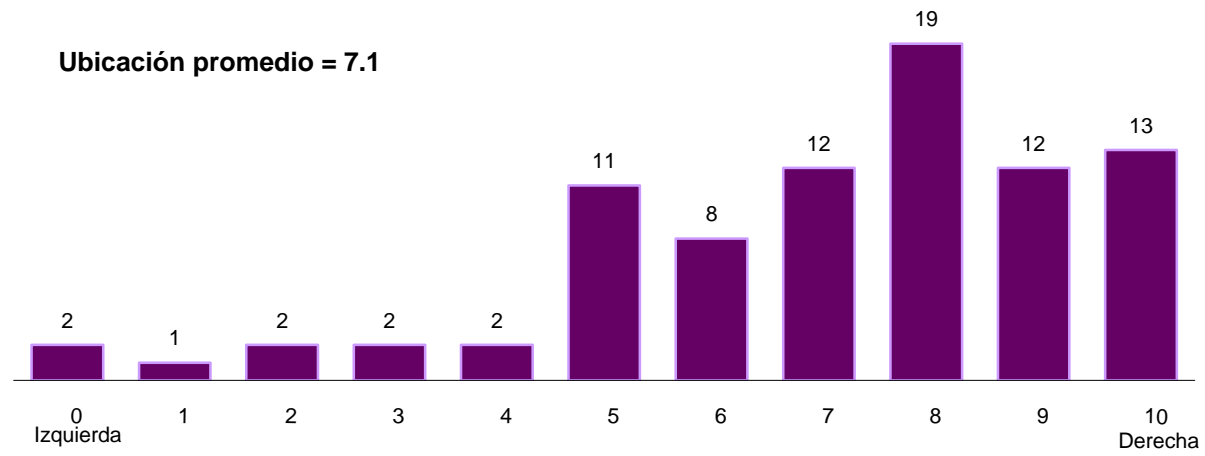
	Ubicación Promedio
PAN	7.2
PRI	6.9
PRD	4.1
PVEM	5.4
PT	3.4
Convergencia	3.5
Nueva Alianza	4.2
Partido Socialdemócrata	3.3

Y usando la misma escala, ¿en dónde ubicaría usted a...?

	Ubicación Promedio
Felipe Calderón Hinojosa	7.4
Enrique Peña Nieto	6.8
Marcelo Ebrard	4.3
Andrés Manuel López Obrador	3.7

Y usando la escala en la que 0 es izquierda, y 10 es derecha, ¿dónde se ubicaría usted?

Ubicación promedio = 7.1



Sumando "Ns/Nc"=100%

2.4 MODULO CSES: LIBERAL-CONSERVADOR

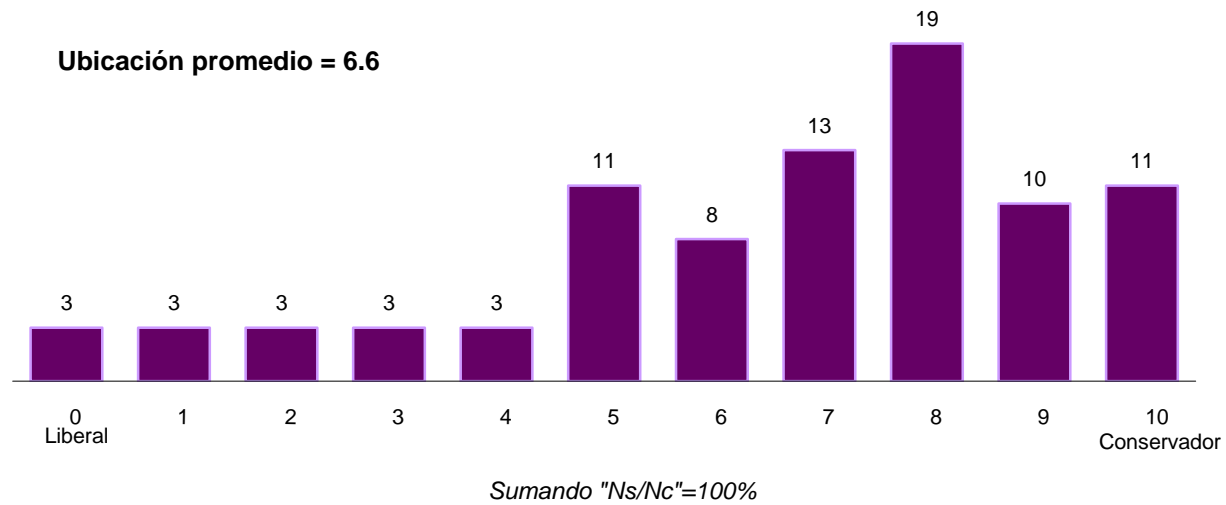
La gente también habla de “liberales” y “conservadores”
Usando la escala que aparece en esta tarjeta, donde 0 significa **liberal**
y 10 **conservador**, ¿dónde ubicaría usted al...?

	Ubicación Promedio
PAN	7.0
PRI	6.6
PRD	4.7
PVEM	5.1
PT	4.1
Convergencia	4.0
Nueva Alianza	4.6
Partido Socialdemócrata	3.8

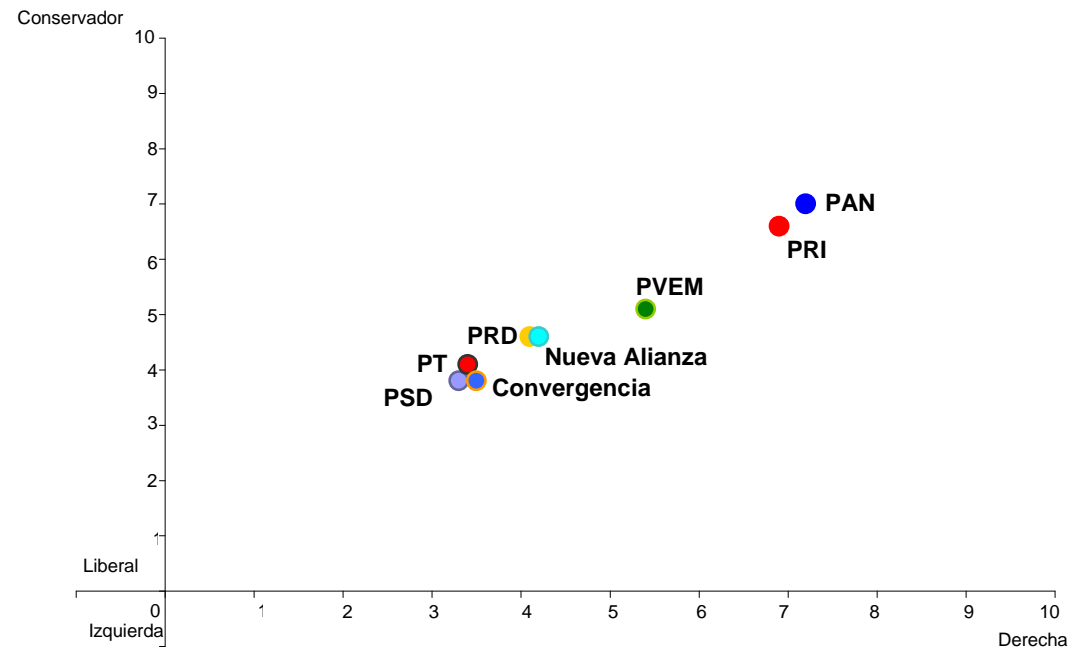
Y usando la misma escala, ¿en dónde ubicaría usted a...?

	Calificación Promedio
Felipe Calderón Hinojosa	7.1
Enrique Peña Nieto	6.6
Marcelo Ebrard	4.7
Andrés Manuel López Obrador	4.2

Y usando la escala en la que 0 es liberal, y 10 es conservador, ¿dónde se ubicaría usted?



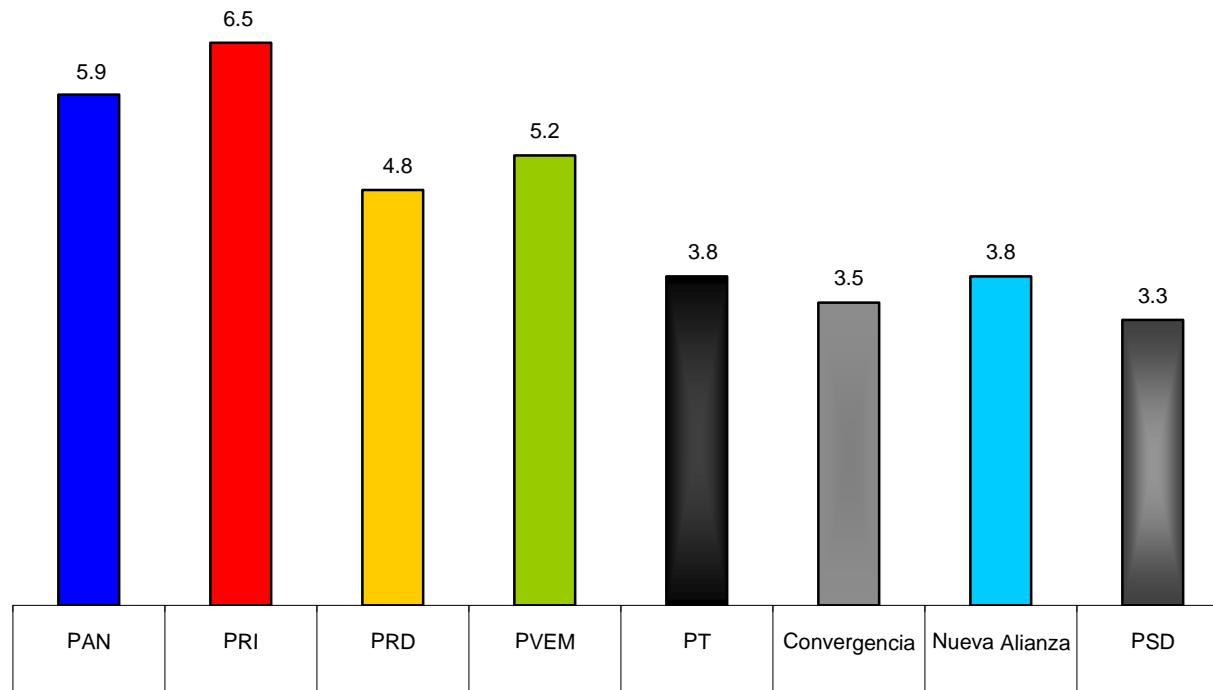
Promedio de la ubicación en las escalas izquierda-derecha y liberal-conservador de los partidos



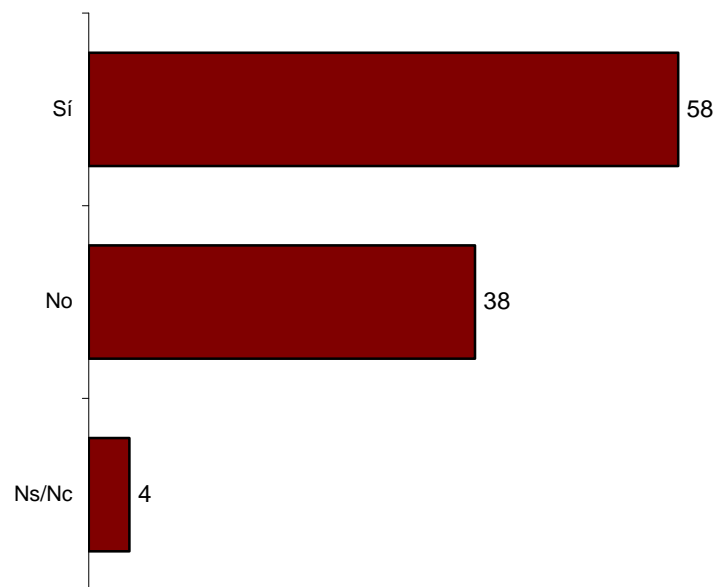
2.5 MODULO CSES: PARTIDOS POLÍTICOS

Me gustaría saber lo que piensa acerca de cada uno de los partidos políticos en México. Después de leerle el nombre de cada partido, por favor califíquelo de acuerdo con la escala que aparece en esta tarjeta, en la que 0 significa que a usted No le gusta nada ese partido y 10 significa que Le gusta mucho ese partido. Si le menciono algún partido del que usted no haya oído hablar o que no conozca lo suficiente, sólo dígalos. ¿Cómo calificaría al... usando la escala 0 al 10?

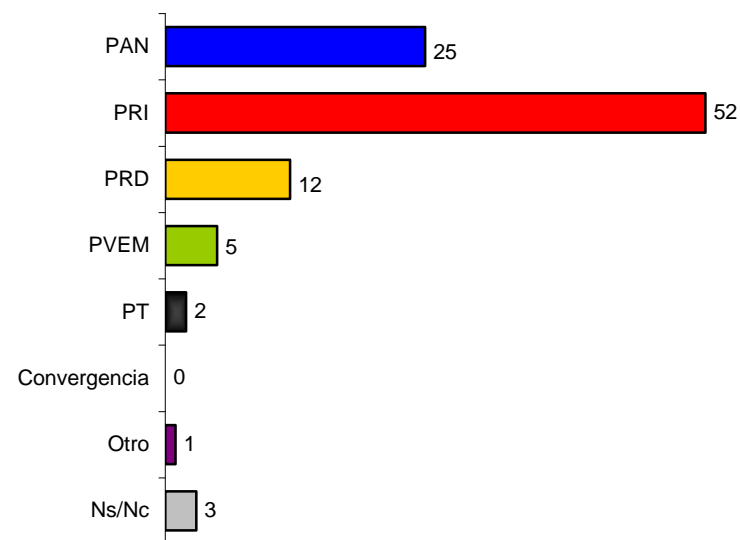
Promedio de la calificación



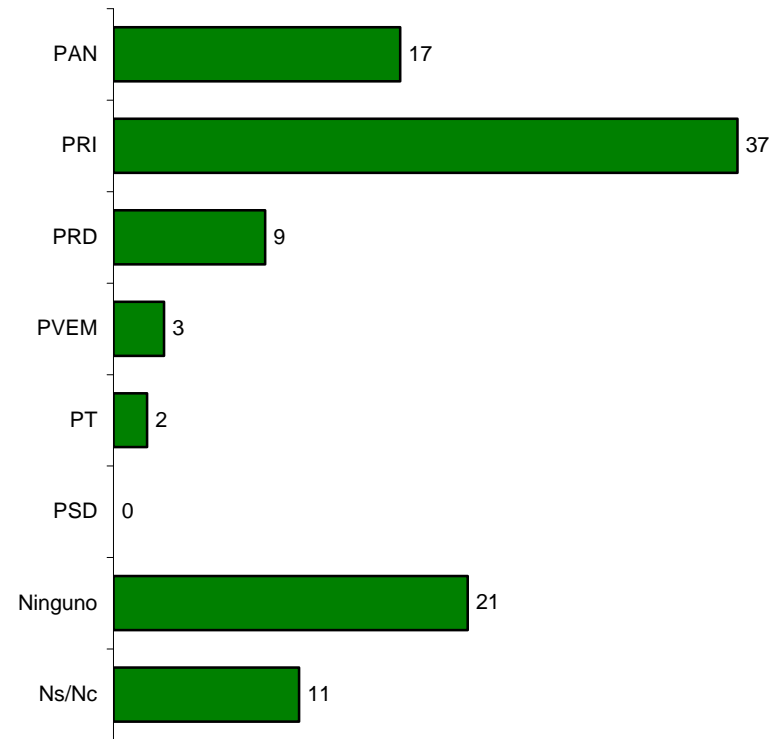
¿Usted diría que alguno de los partidos políticos representa razonablemente bien sus puntos de vista?



¿Cuál partido representa mejor lo que usted piensa?
Porcentaje que respondió que sí había un partido que representaba bien sus puntos de vista

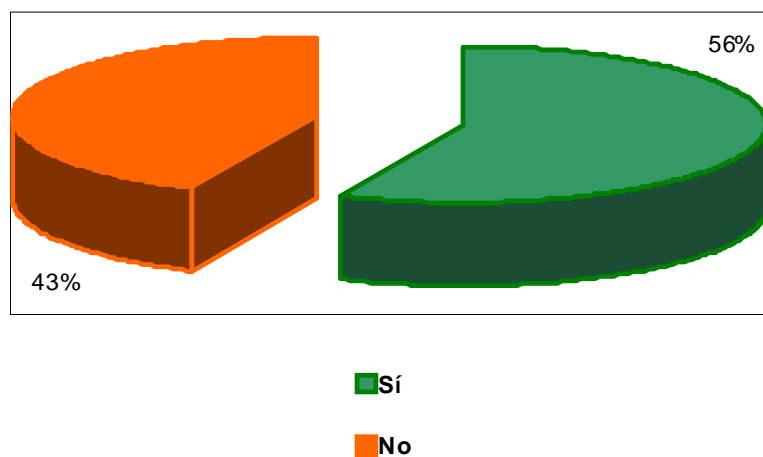


Pensando en el problema más importante que enfrenta México en estos momentos, ¿cuál de los partidos que compitieron está mejor capacitado para enfrentar ese problema?



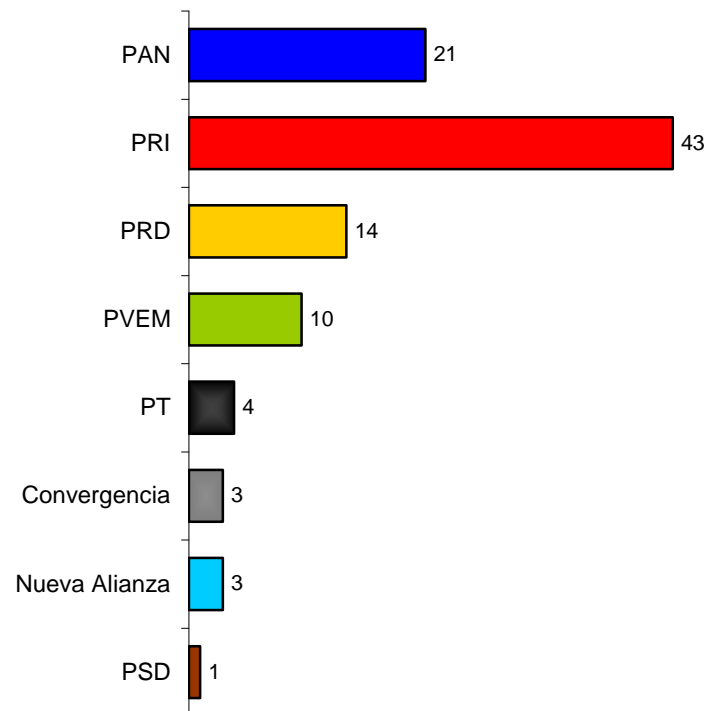
2.6 MODULO CSES: IDENTIDAD PARTIDISTA

Independientemente de por cuál partido votó en la elección pasada, en general, ¿simpatiza usted con algún partido político en particular?

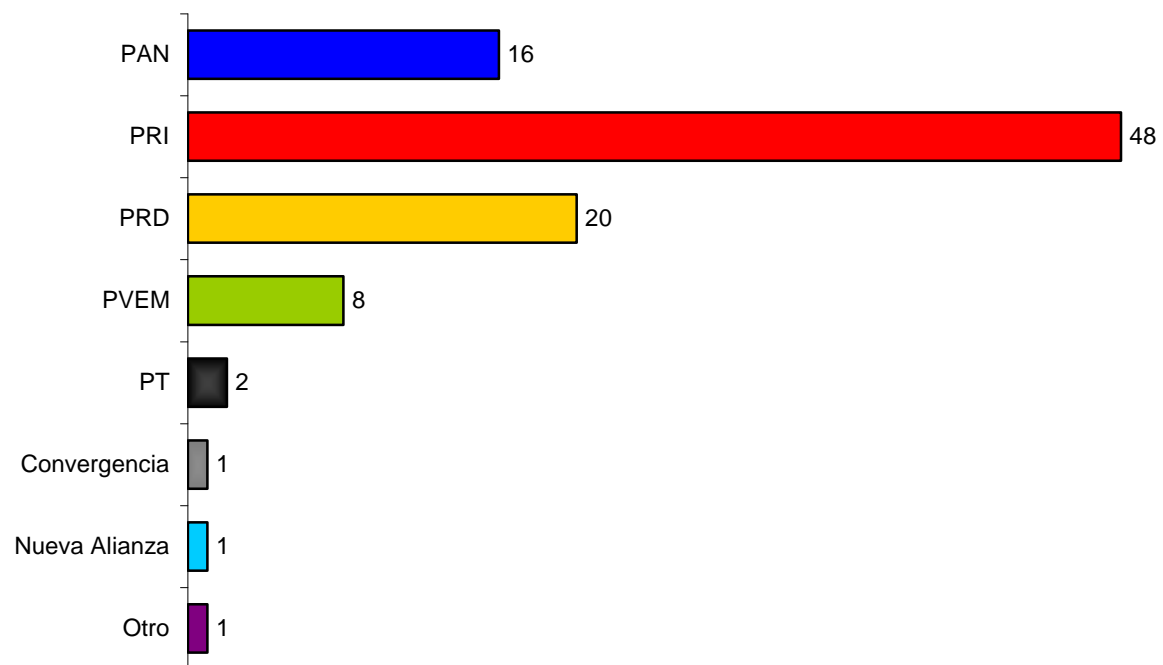


Sumando "Ns/Nc" = 100%

¿Con cuál partido?
Porcentaje del total de menciones del 56% que respondió que sí simpatizaba más con algún partido

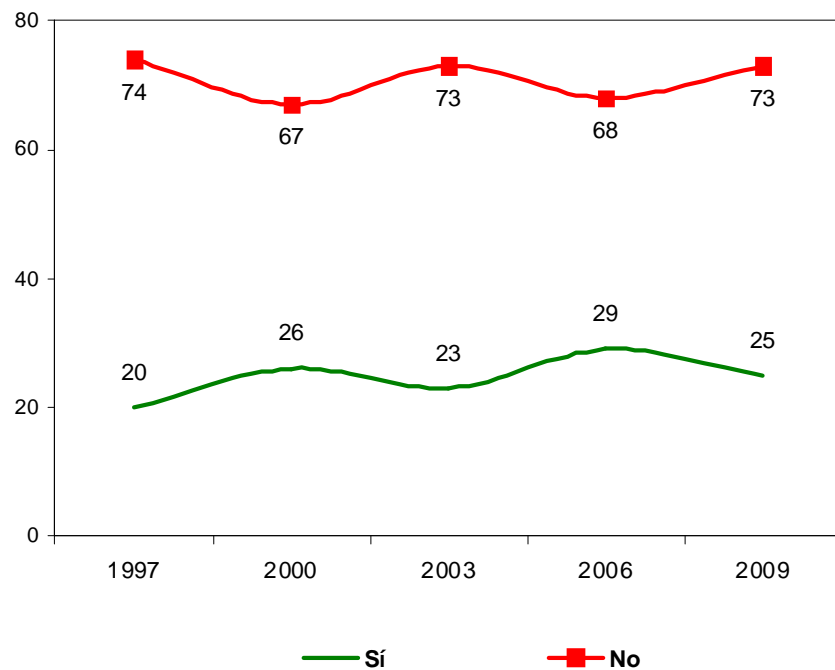


¿Con cuál de estos partidos que mencionó simpatiza usted un poco más?
Del 14% que mencionó dos o más partidos



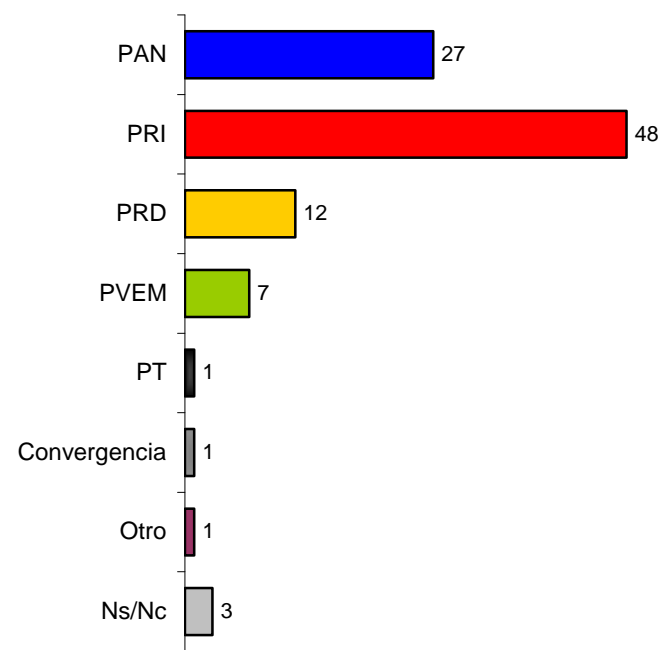
Sumando "Ns/Nc"= 100%

¿Siente usted un poco más de simpatía por algún
partido político que por los otros?
Del 43% que respondió que no simpatizaba con ningún partido

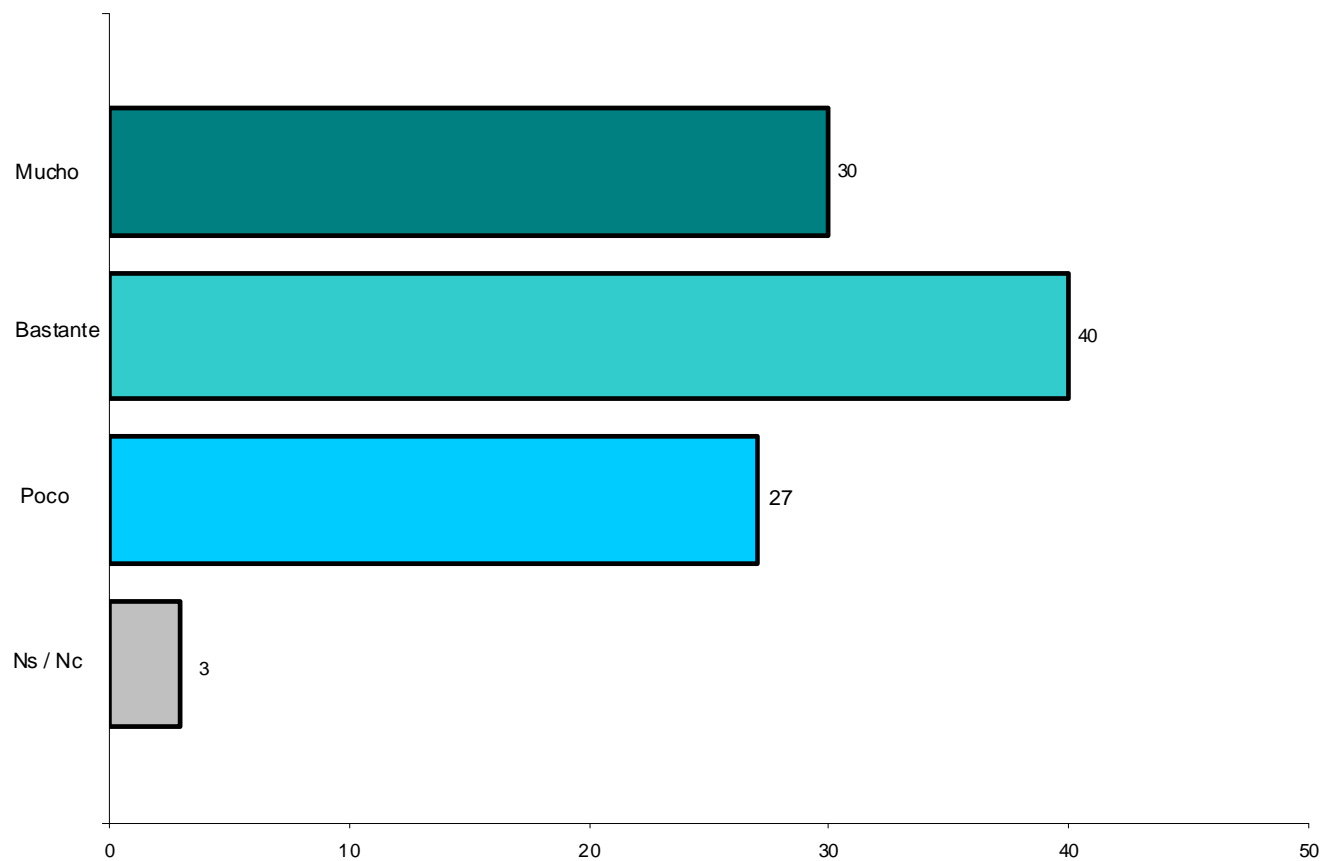


Sumando "Ns/Nc" = 100%

¿Por cuál partido?
Del 25% que aceptó sentir más simpatía por algún partido

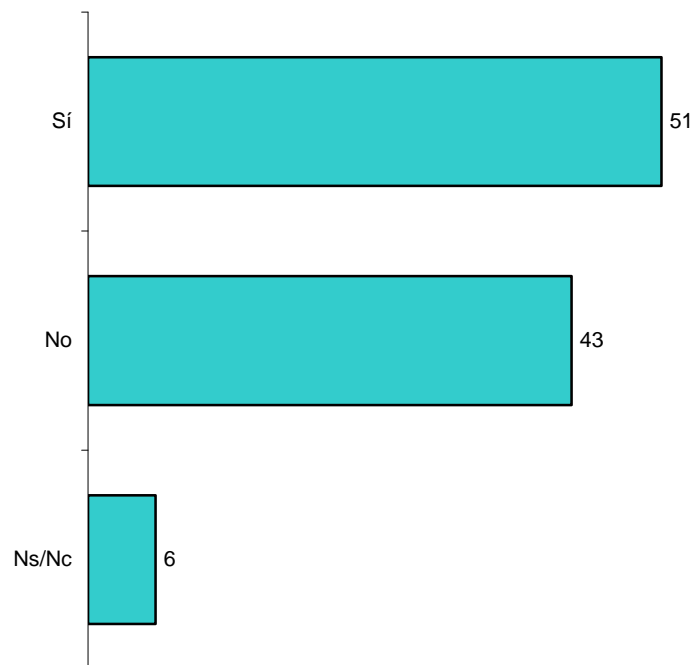


¿Qué tanto simpatiza usted con ese partido que mencionó: mucho, bastante o poco?
Del % que mencionó algún partido

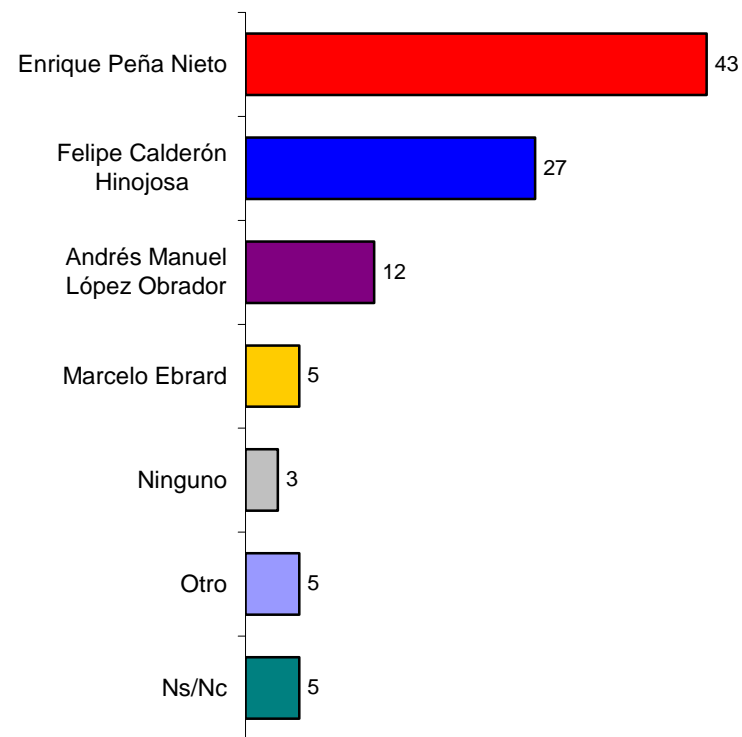


2.7 MODULO CSES: LÍDERES POLÍTICOS

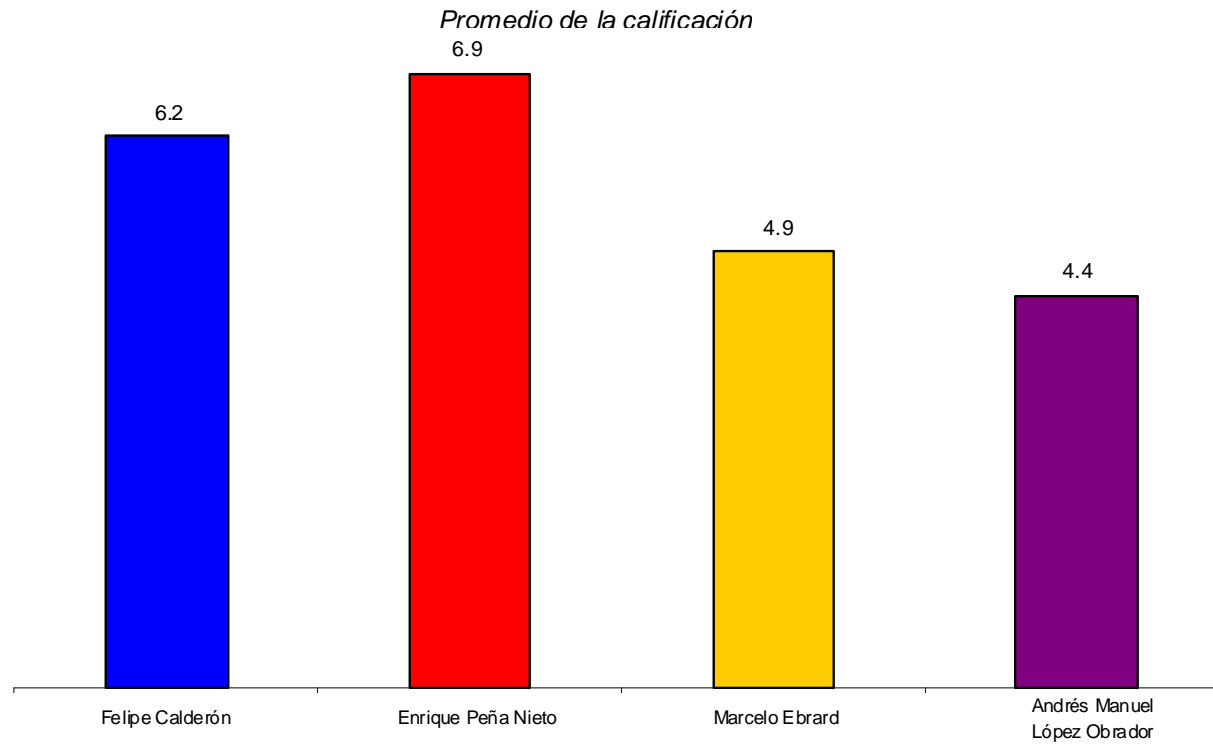
Independientemente de lo que usted piensa de los partidos,
¿usted diría que alguno de los líderes políticos representa
razonablemente bien sus puntos de vista? *



¿Cuál líder representa mejor lo que usted piensa?
*Del 51% que respondió que sí había un líder político
que representaba bien sus puntos de vista*

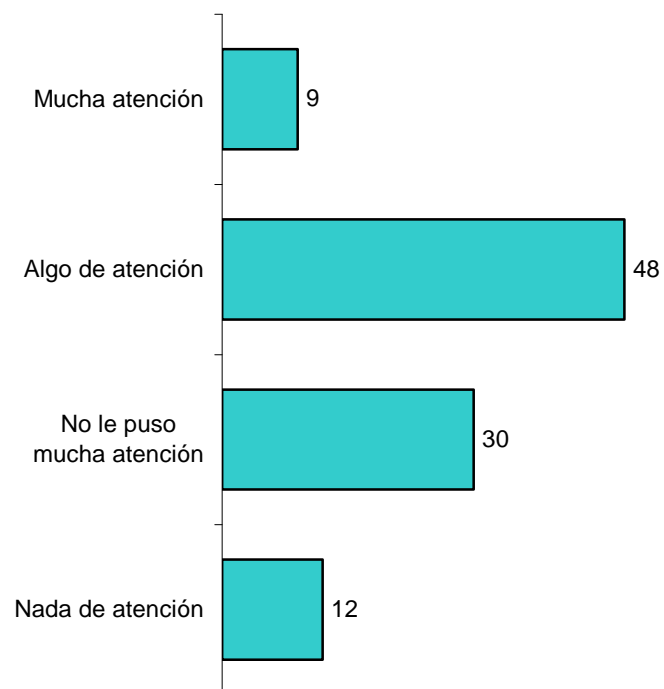


Y qué piensa usted de los líderes políticos? Después de que le lea el nombre de un líder político, por favor, califíquelo de acuerdo con la escala que aparece en la tarjeta, en la que 0 significa que a usted **no le gusta nada** y 10 significa que **le gusta mucho**. Si le menciono algún líder político del que usted no haya oído hablar o que no conozca lo suficiente, sólo dígallo. ¿Cómo calificaría a... usando la escala 0 al 10?

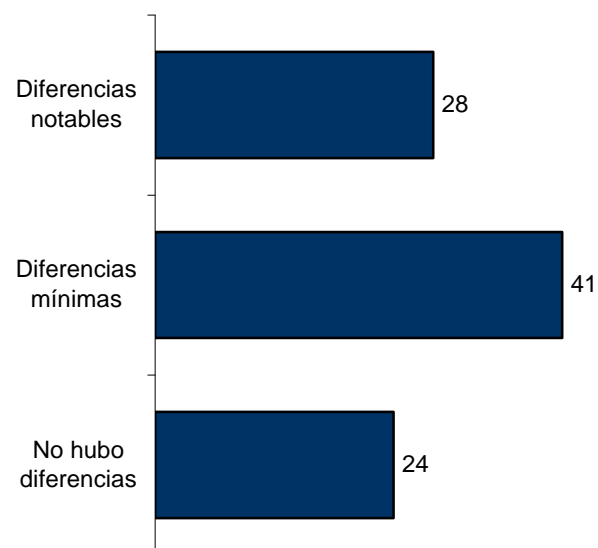


2.8 MODULO CSES: CAMPAÑA ELECTORAL

¿Usted siguió la campaña electoral con mucha atención, con algo de atención, no le puso mucha atención o no le puso nada de atención?



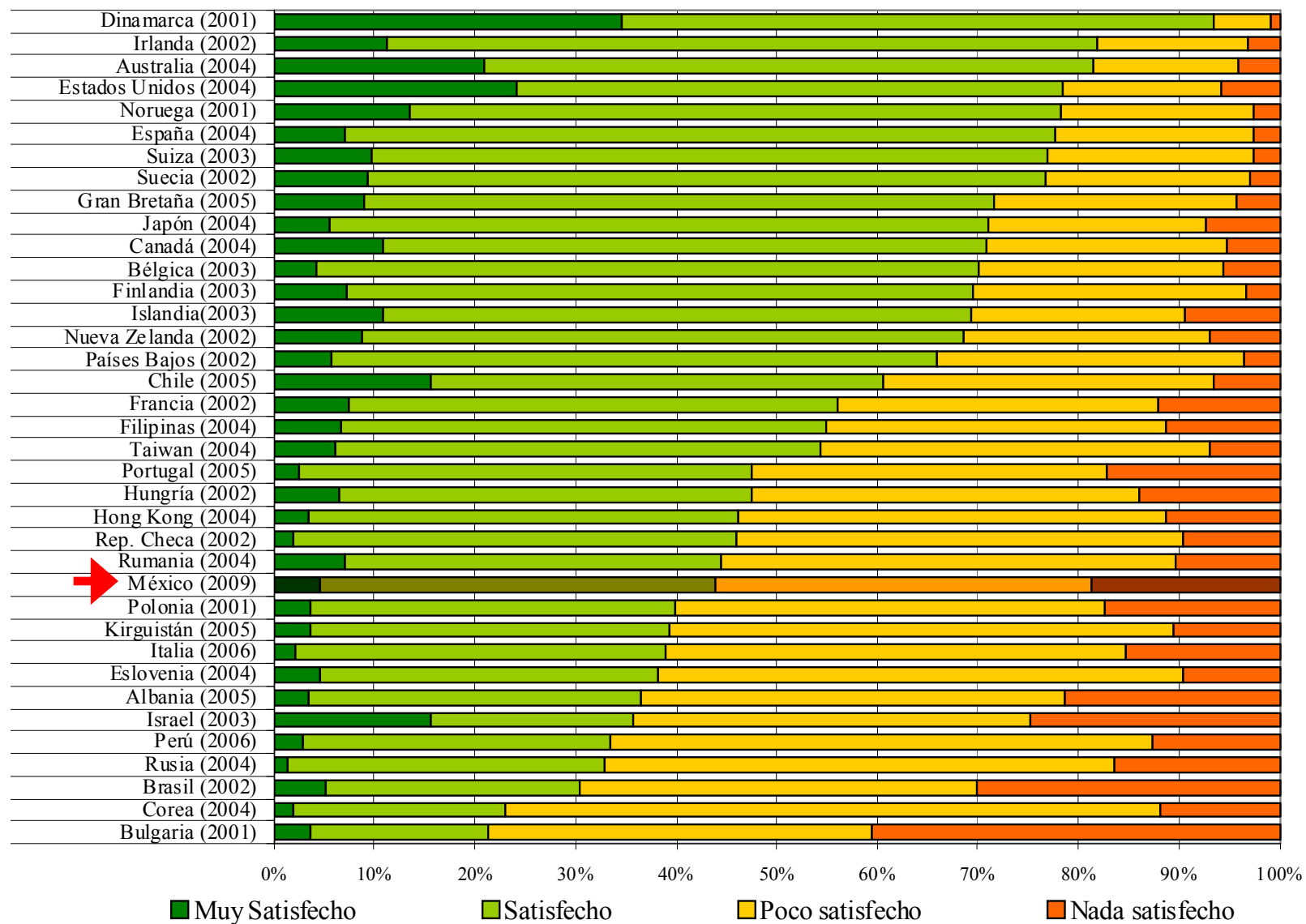
¿Usted diría que durante la campaña electoral que acaba de pasar hubo diferencias notables en las ofertas de los candidatos, diferencias mínimas o que en realidad no hubo diferencias?



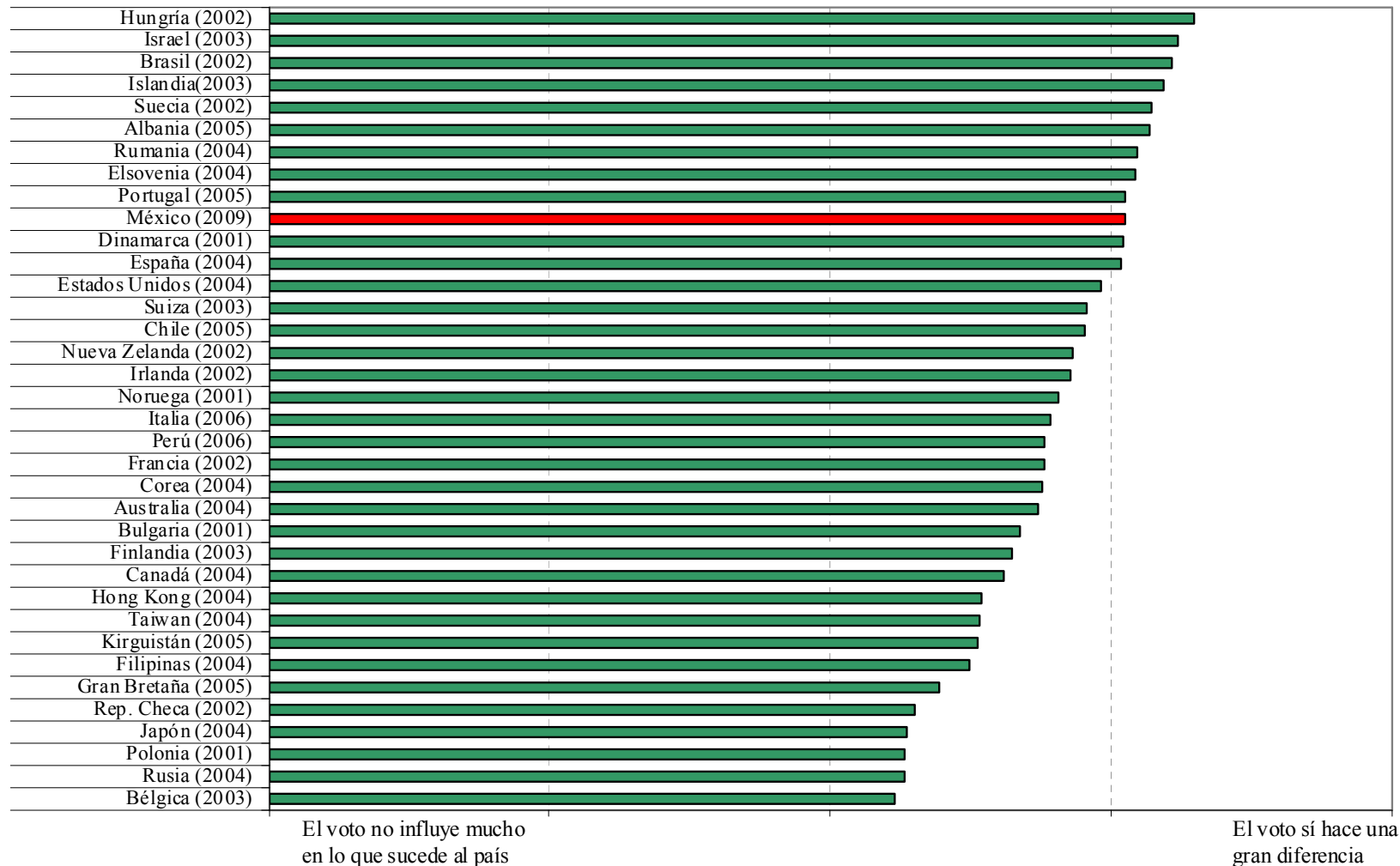
Sumando "Ns/Nc" = 100%

3. MÓDULO CSES: MEXICO Y EL MUNDO

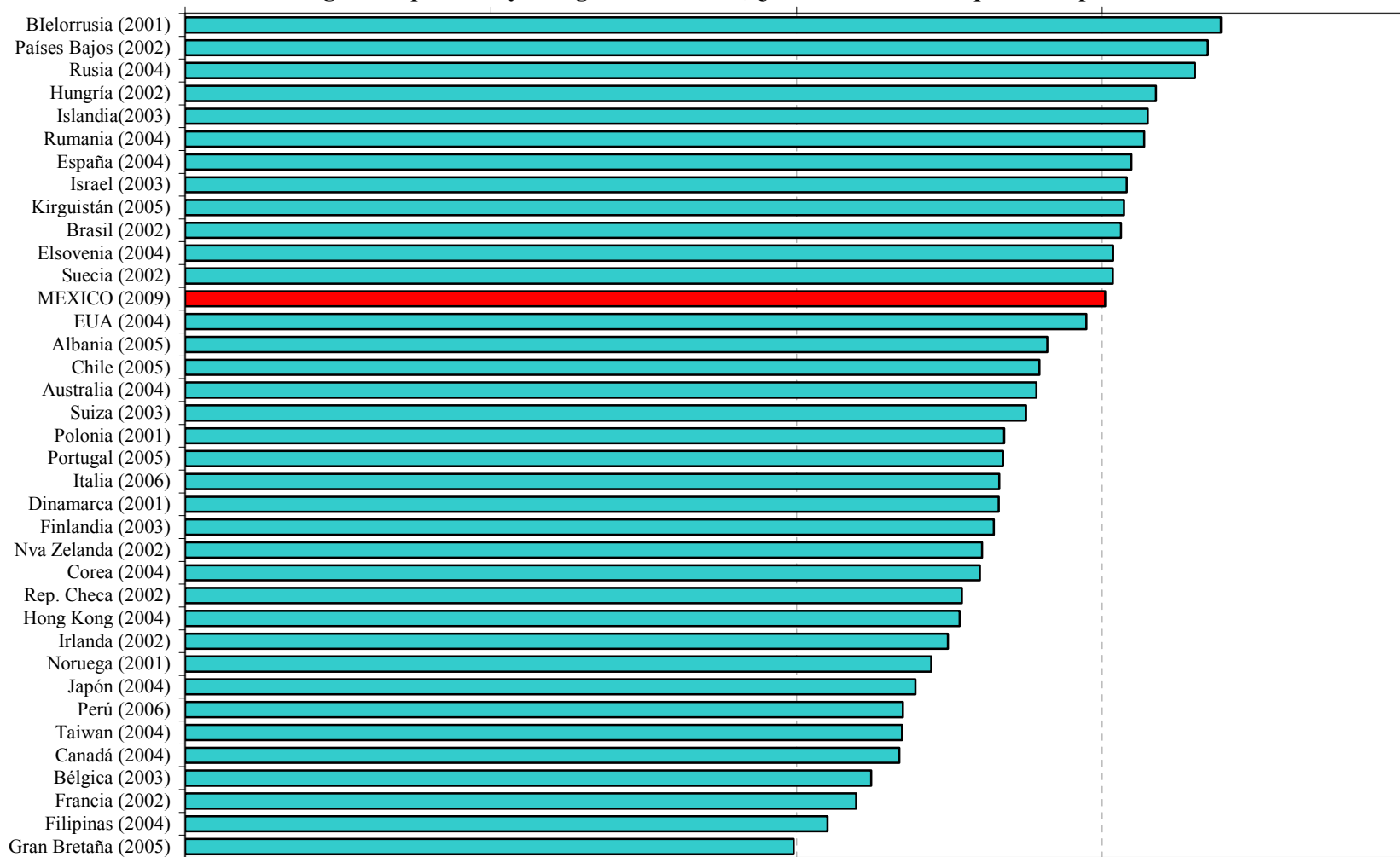
Satisfacción con el funcionamiento de la democracia



Usando la escala, donde UNO significa que el voto NO influye mucho en lo que le sucede al país y CINCO que el voto SÍ hace una gran diferencia, ¿dónde ubicaría lo que usted piensa?



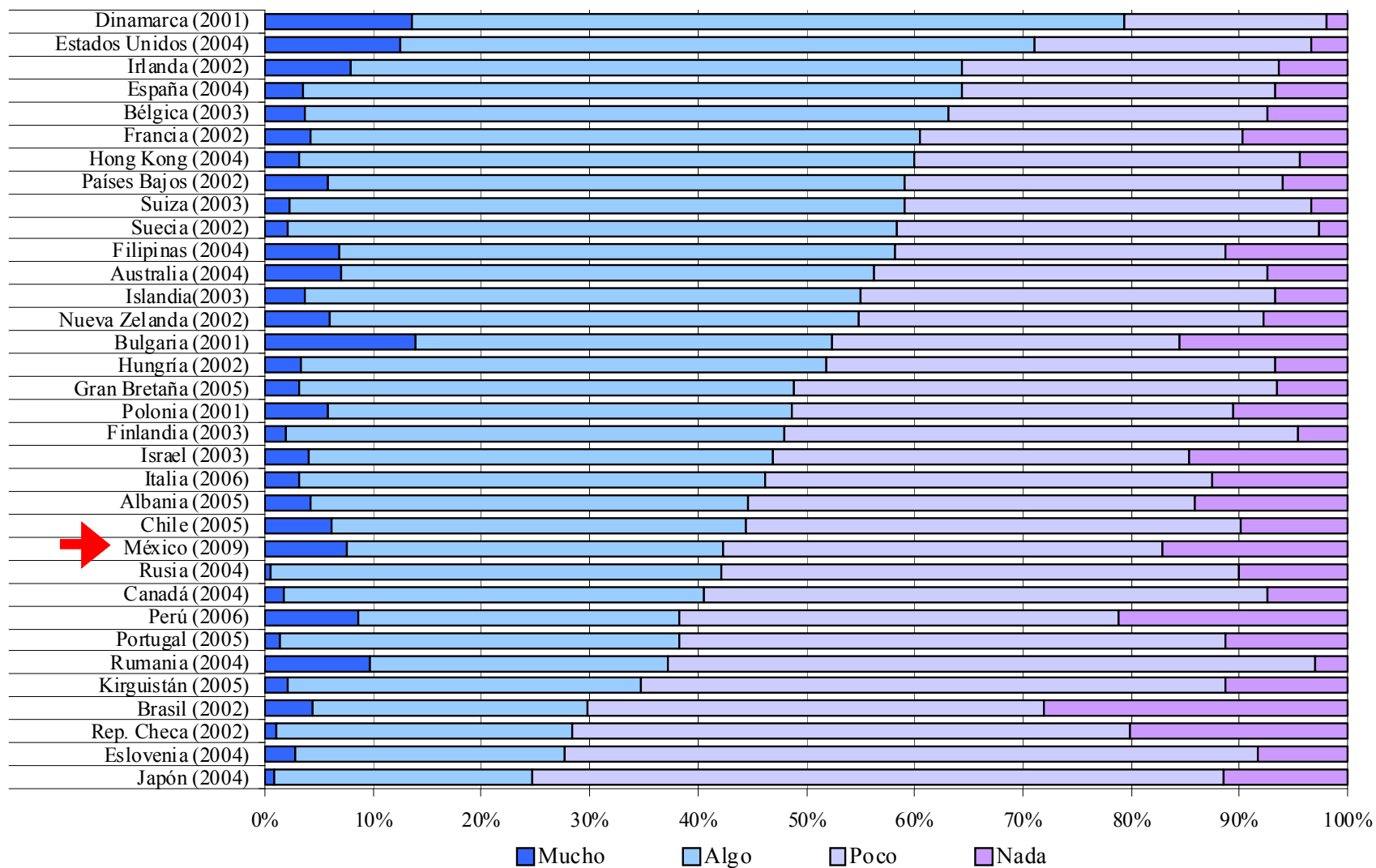
Usando la escala, donde UNO significa que NO importa qué partido es el que gobierna y CINCO significa que SÍ hay una gran diferencia, ¿dónde ubicaría lo que usted piensa?



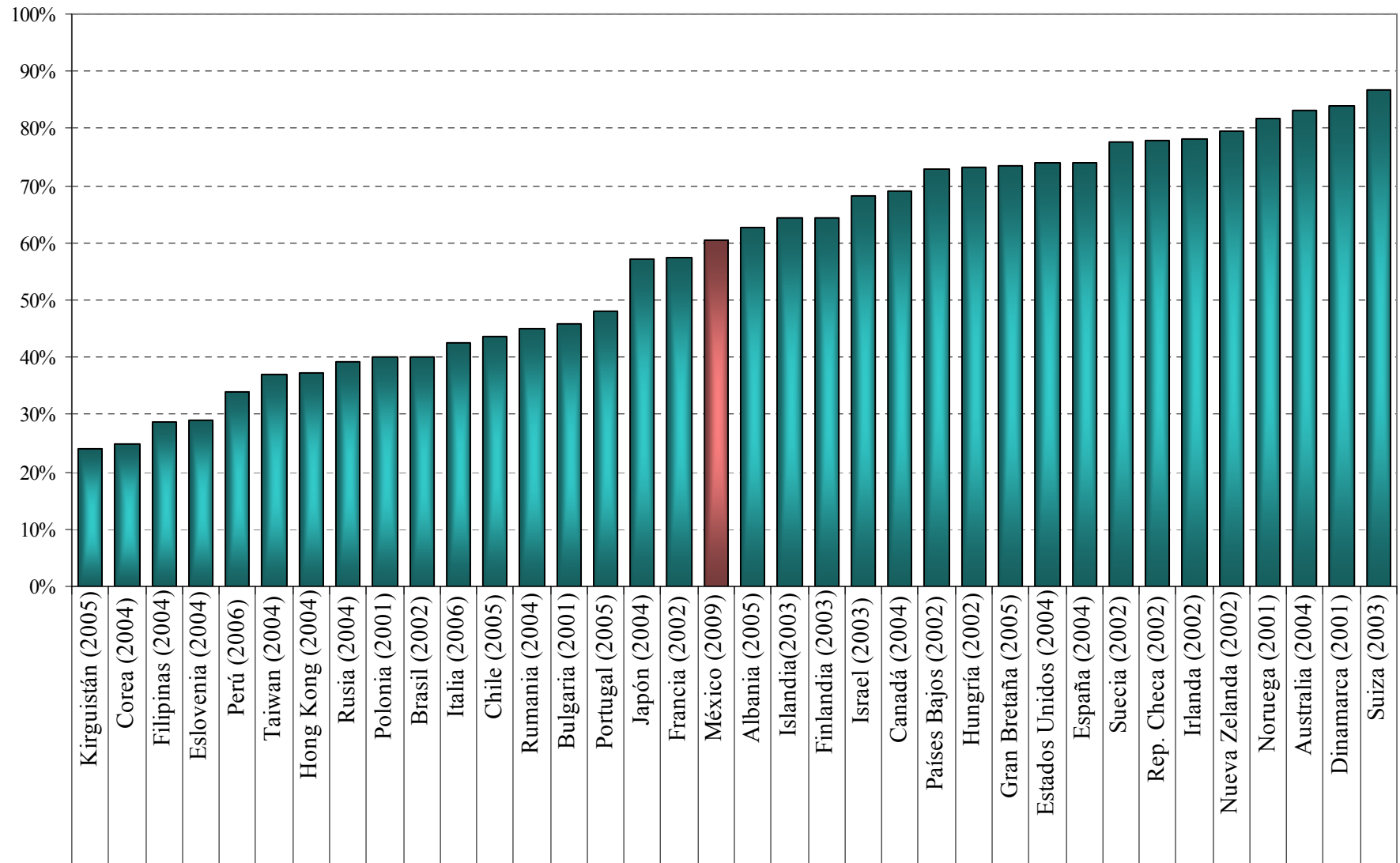
No importa cuál partido es el que gobierna

Sí hay una gran diferencia

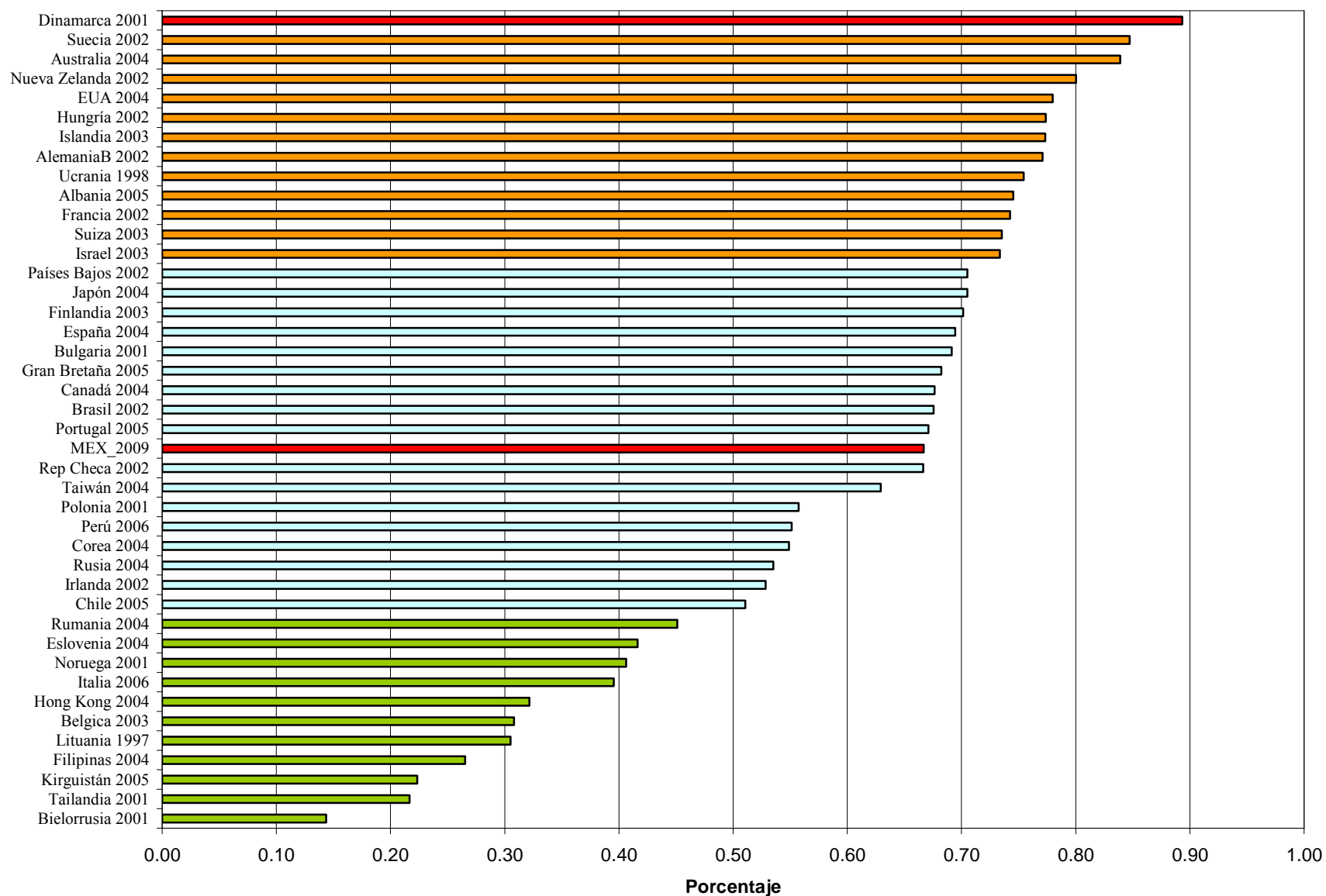
¿Qué tanto el proceso electoral asegura que los diputados representen el punto de vista de los votantes?



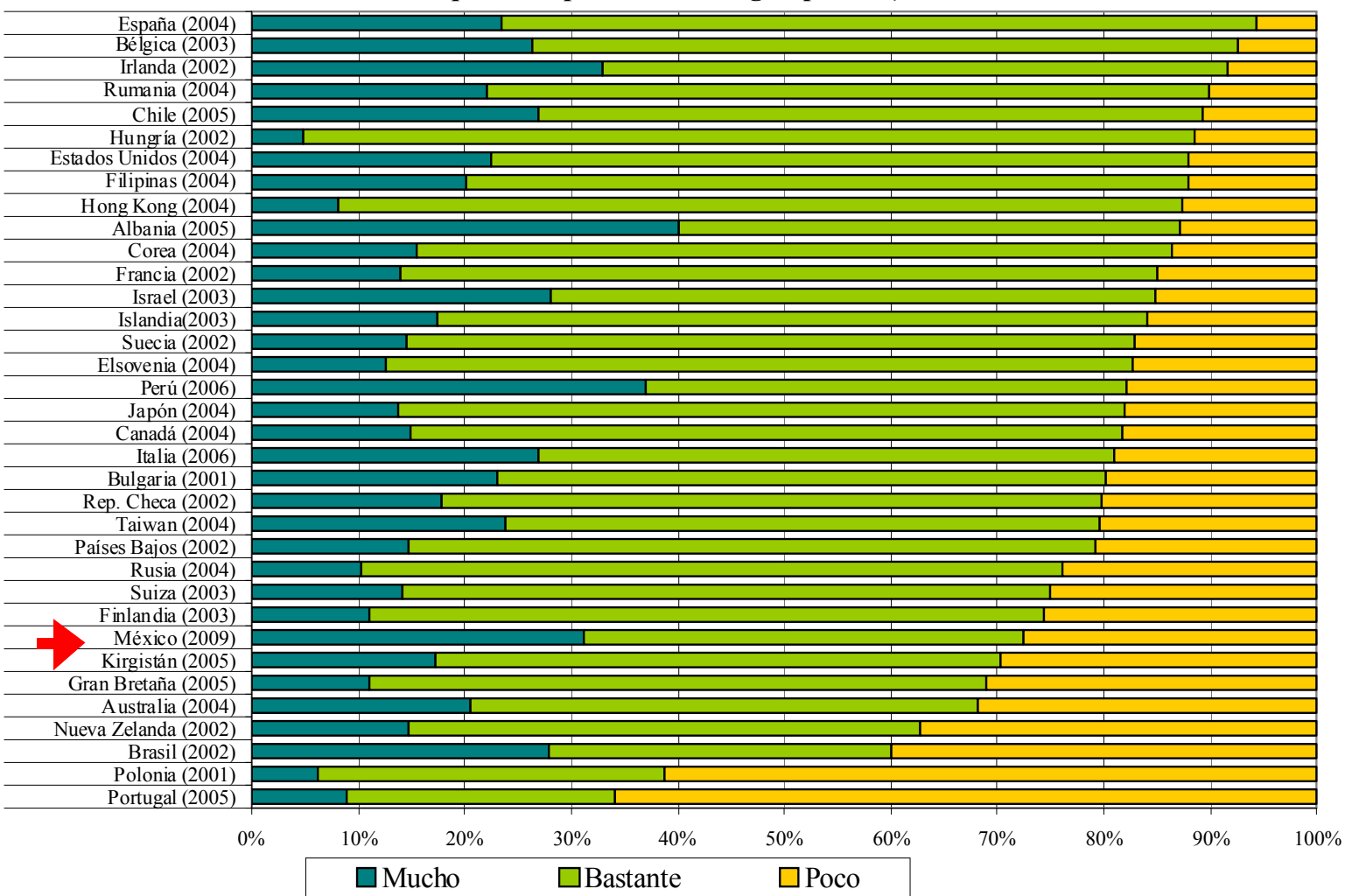
Porcentaje de respondentes que consideran que sí existe algún partido político que represente bien sus puntos de vista



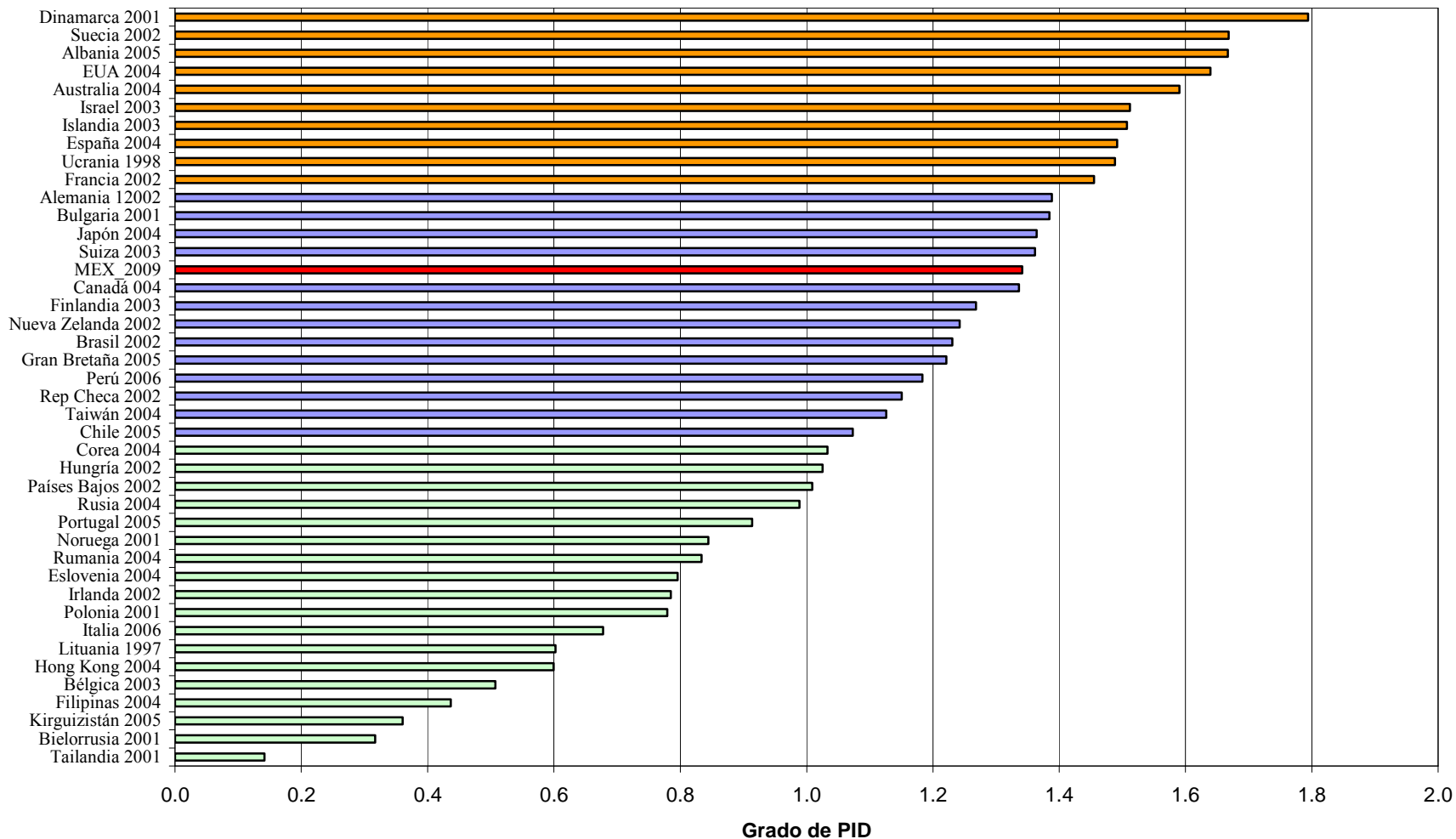
Tiene Identidad Partidista.

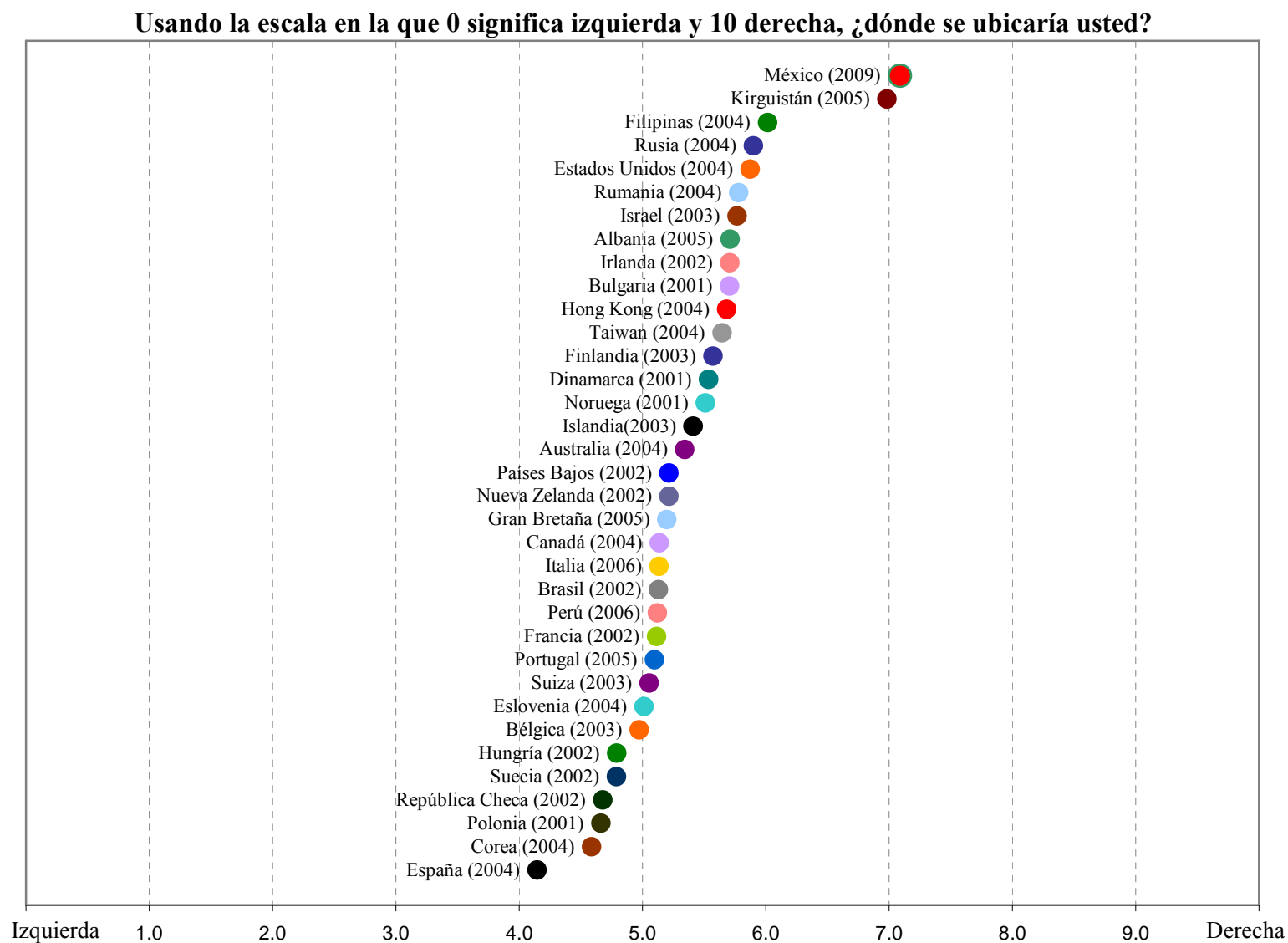


Grado de cercanía con el partido con el que simpatizan (del porcentaje que respondió que sí simpatizaba con algún partido)

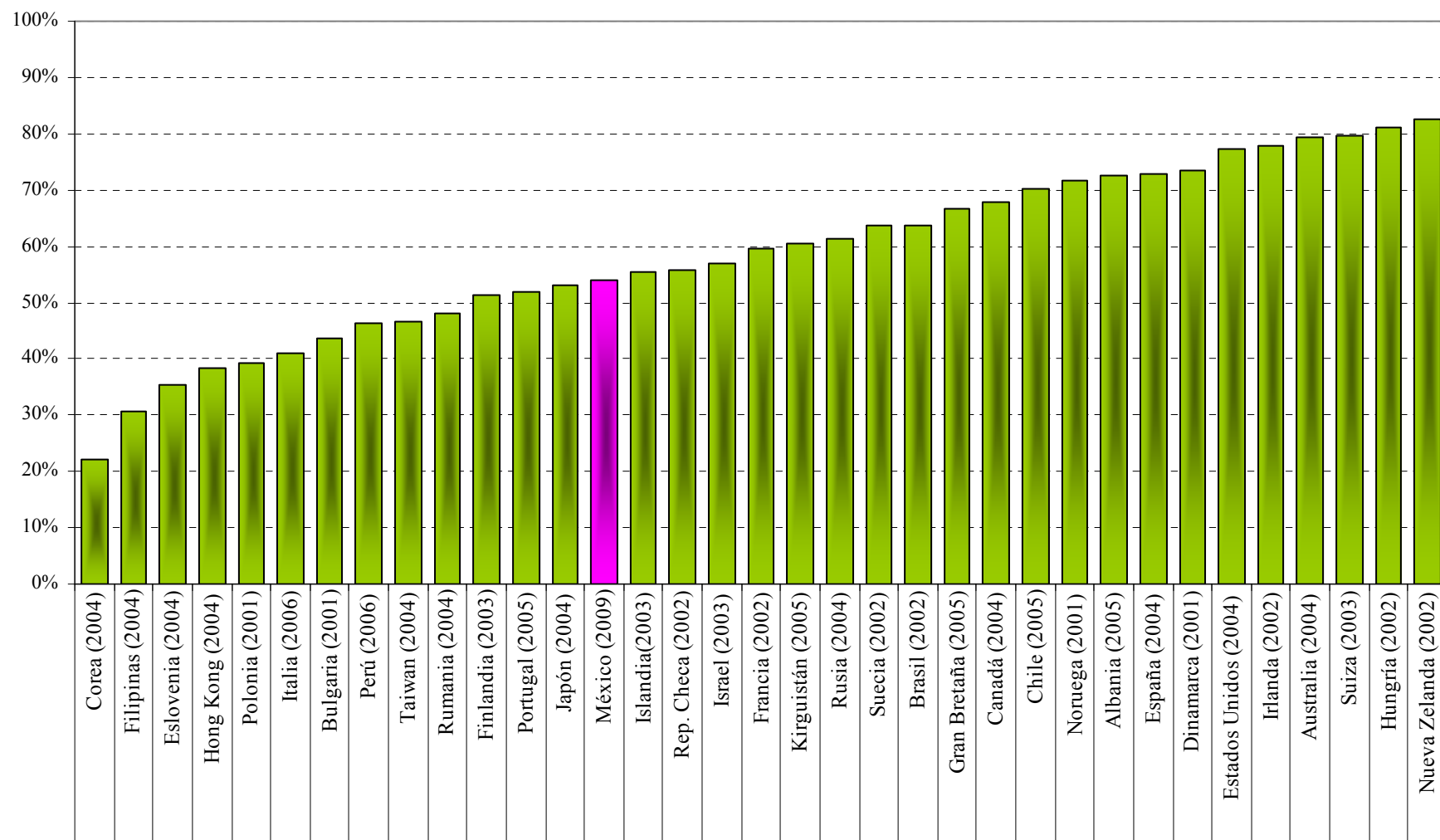


Grado de identidad partidista. (0: Sin ID, 1: ID baja, 2: ID media, 3: ID alta.)

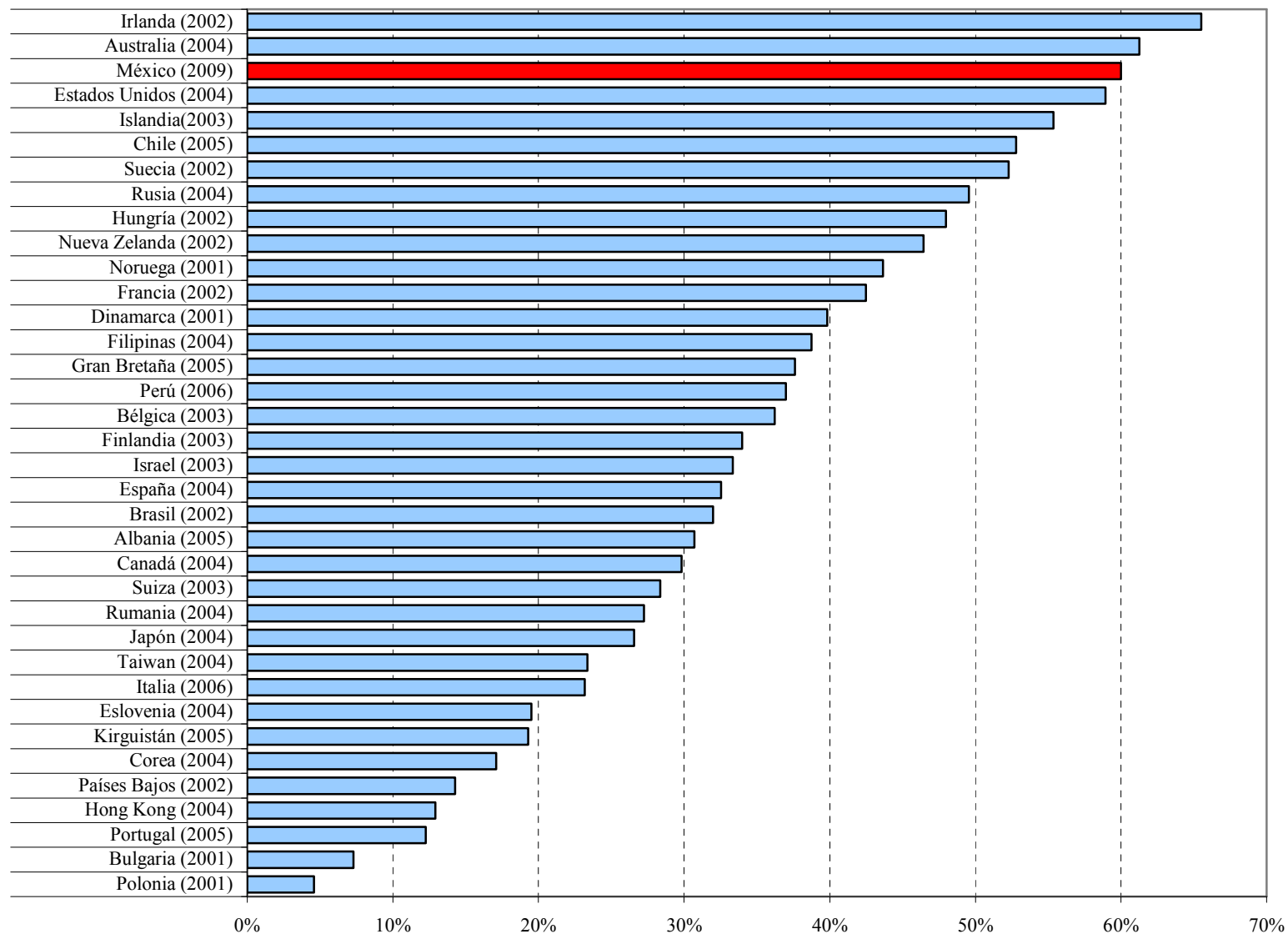




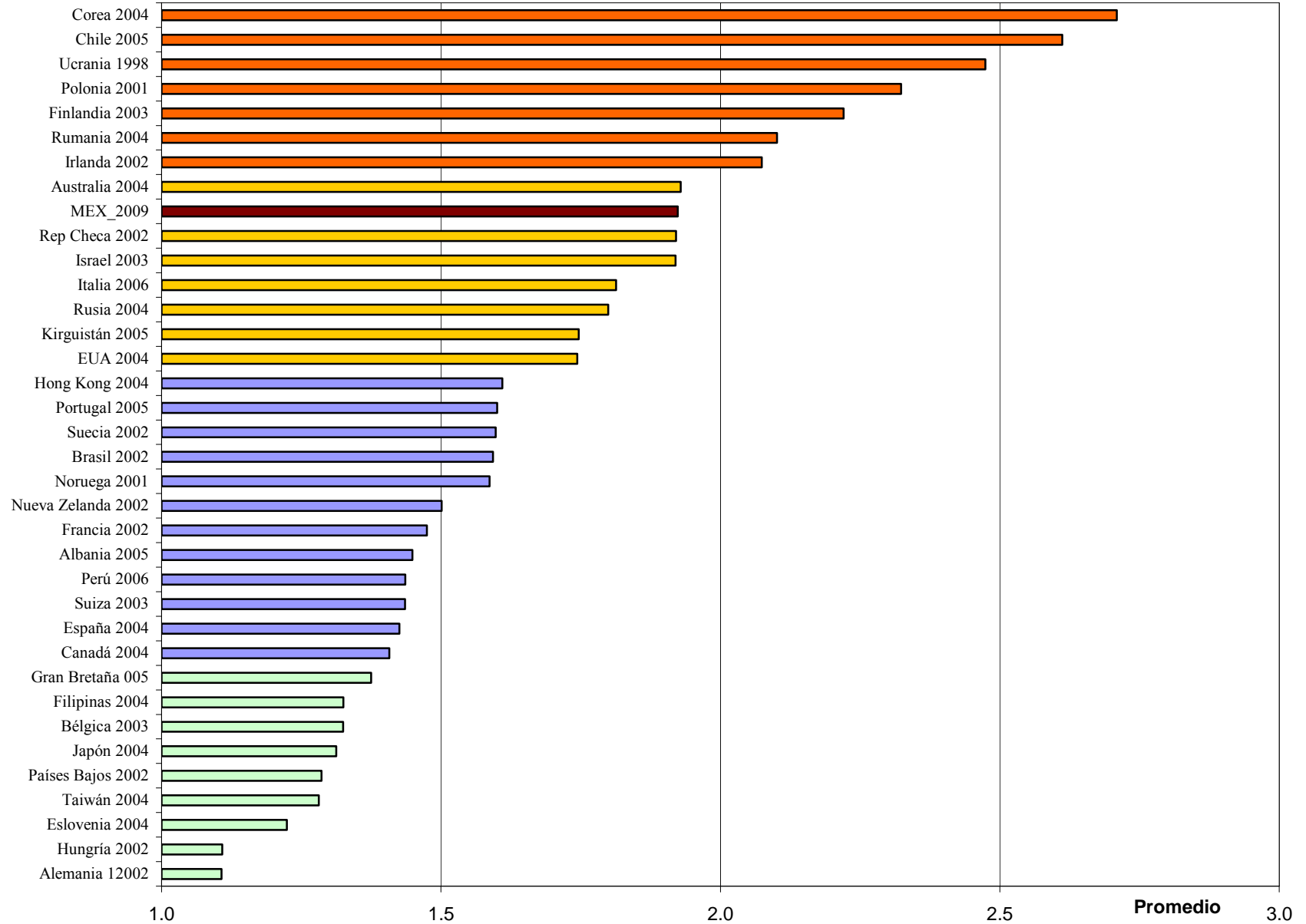
Porcentaje de respondentes que consideran que sí existe algún líder político que represente bien sus puntos de vista



**Actuación del gobierno en el tema señalado como el más importante:
Muy buen / buen trabajo
(Sumando Mal / Muy mal trabajo = 100%)**



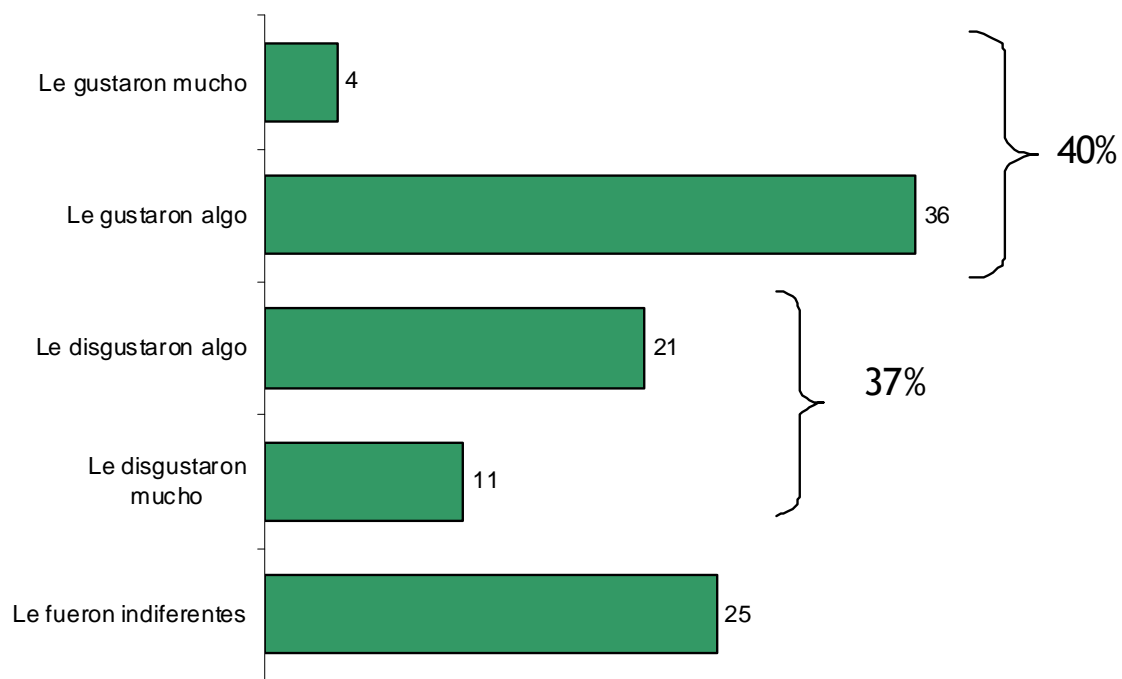
Índice de información política. (0 Buenas - 3 buenas)



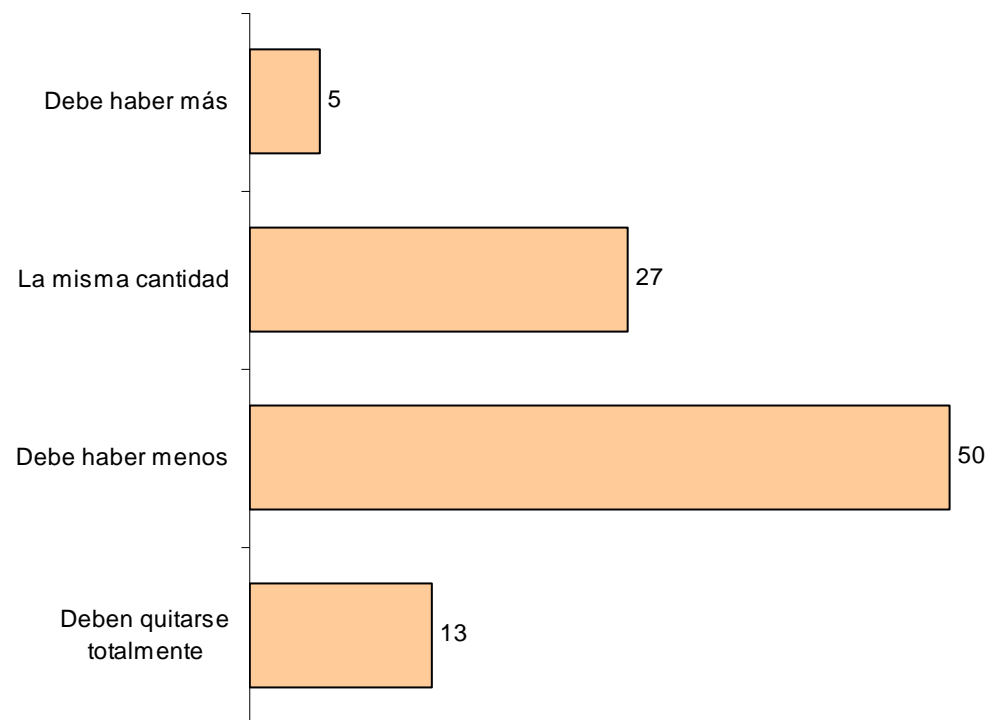
4. MÓDULO DE PUBLICIDAD DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL

4.1 LA PUBLICIDAD DE LOS PARTIDOS DURANTE LA CAMPAÑA ELECTORAL

En general, ¿a usted qué tanto le gustaron los comerciales/anuncios que transmitieron los partidos políticos en el último mes en radio y televisión: le gustaron mucho, le gustaron algo, le disgustaron algo o le disgustaron mucho?

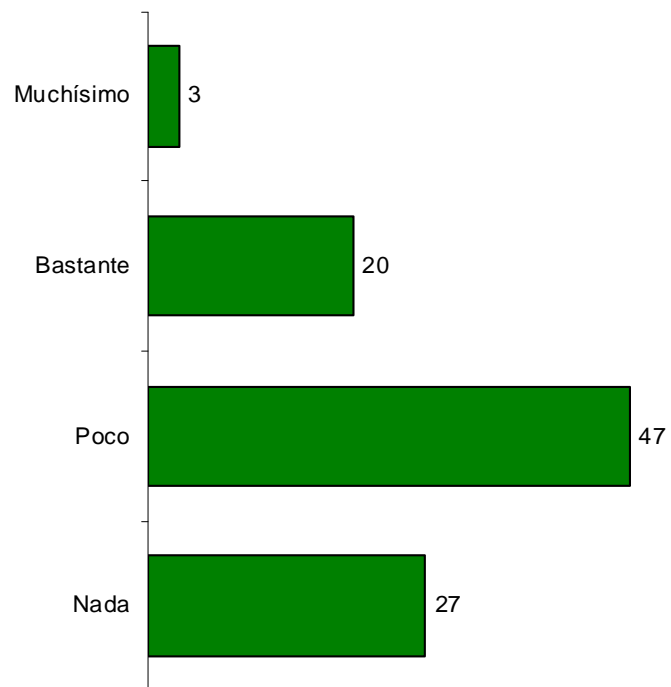


En la campaña los partidos políticos transmitieron anuncios en la radio y televisión. Considerando la información que usted necesita para decidir por qué partido votar en las elecciones, ¿usted cree que debe haber más anuncios, debe haber la misma cantidad de anuncios o debe haber menos anuncios de los que hubo en esta campaña?

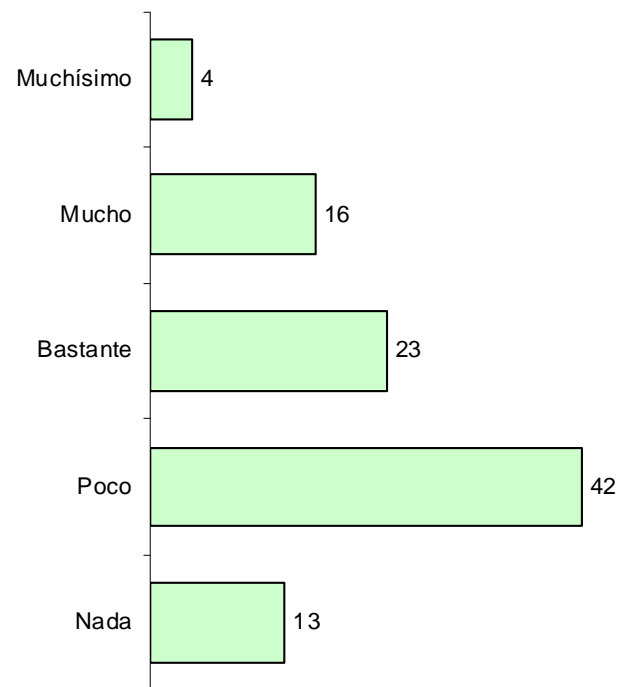


Sumando "Ns/Nc"=100%

¿Qué tanto tomó en cuenta la publicidad de los partidos políticos para decidir cuál partido prefiere: muchísimo, bastante, poco o nada?

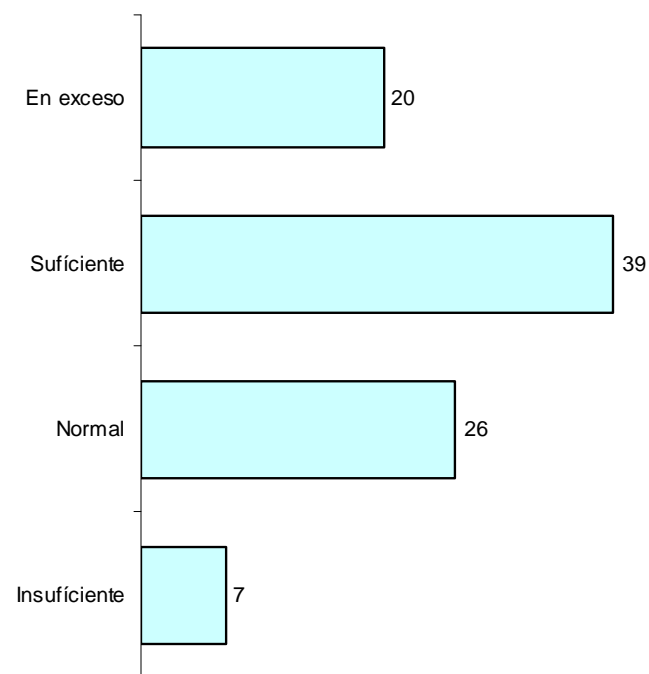


En general, ¿qué tanto le interesa a usted la política y lo que hace el gobierno: muchísimo, mucho, bastante, poco o nada?

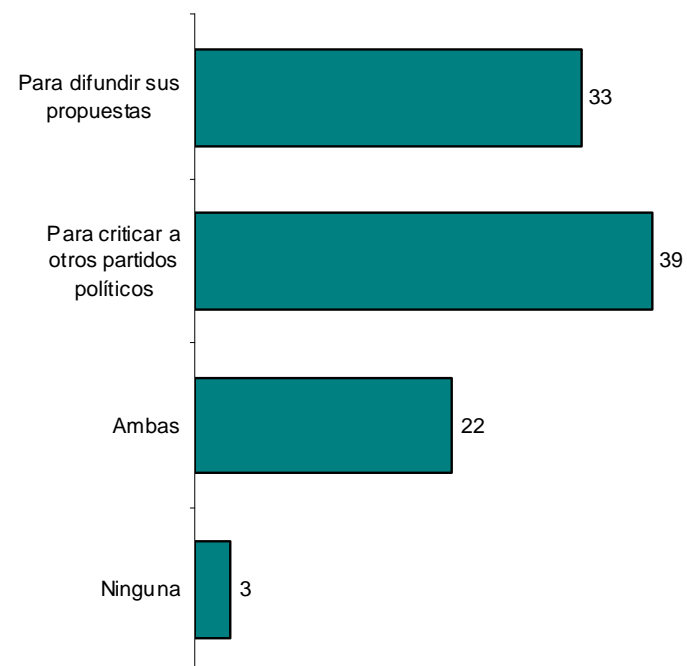


Sumando "Ns/Nc"=100%

En su opinión, ¿los partidos políticos le informaron de sus propuestas y candidatos: en exceso, suficiente o insuficiente?

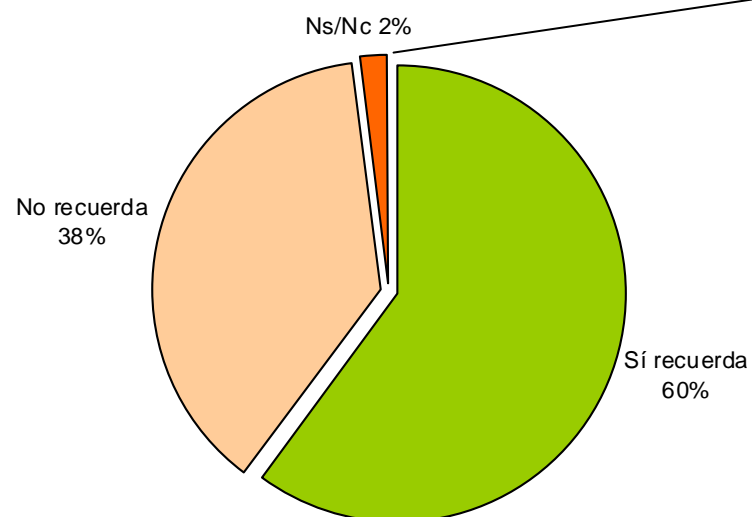


¿Considera usted que la publicidad de los partidos políticos y candidatos que se transmitió en esta campaña se usó principalmente para difundir sus propuestas o para criticar a sus contrincantes?

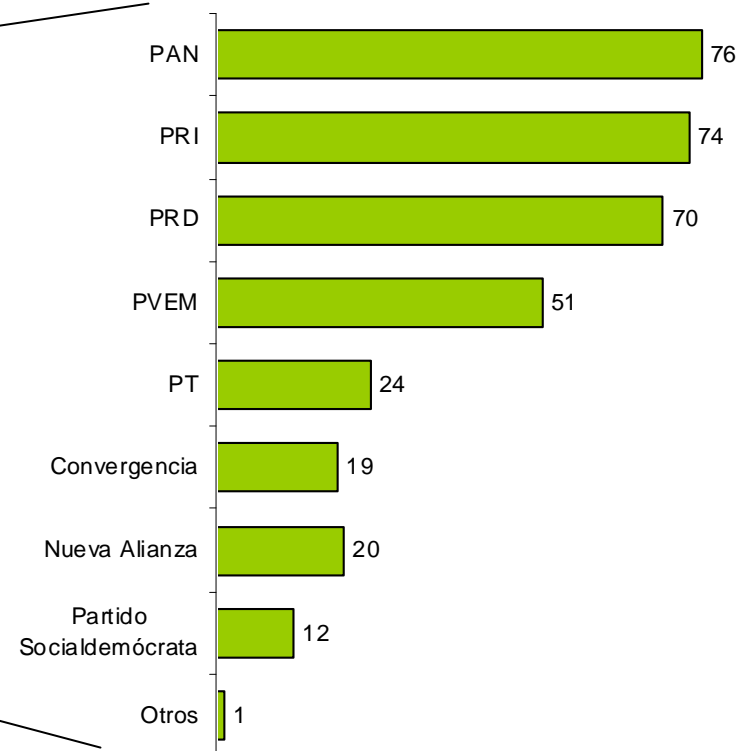


4.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE PARTIDOS POLÍTICOS

¿Recuerda haber visto en las últimas semanas en la televisión algún comercial de algún partido político o no?

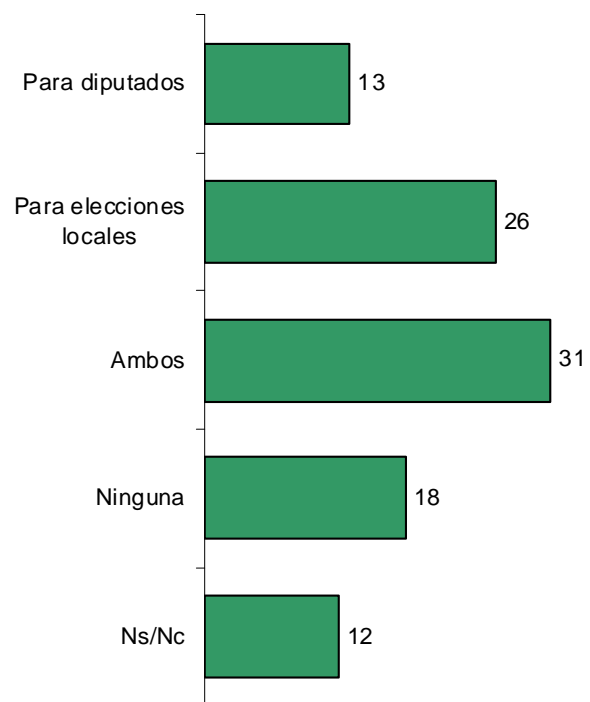


¿De cuáles?
Del 60% que sí recordó
Sí mención

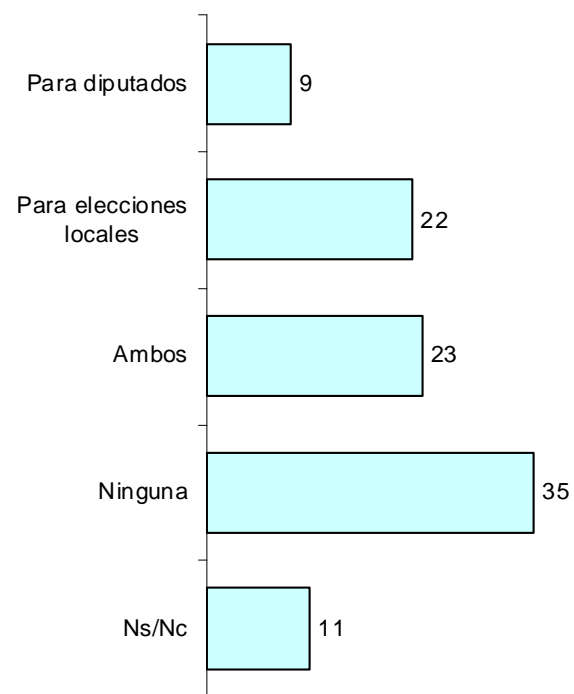


Respuestas independientes; no suman el 100%

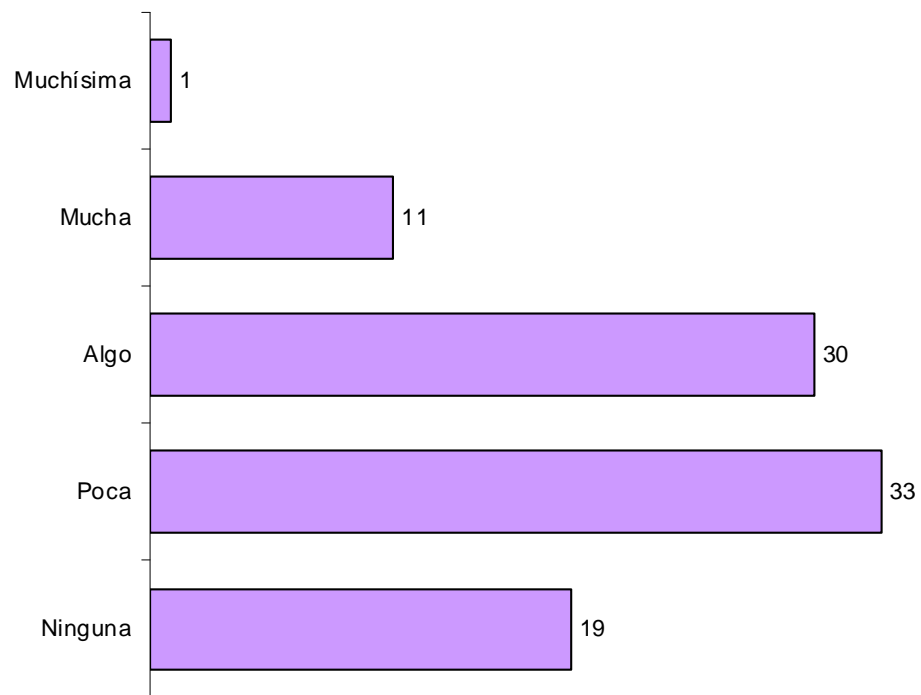
En su Estado hubo anuncios también de la campaña para gobernador, ¿cuáles anuncios vio usted más, los de las elecciones para diputado o los de las elecciones locales (para gobernador o para presidente municipal)?



Y dígame, ¿cuáles anuncios le gustaron más: los de las elecciones para diputado o los de las elecciones locales (para gobernador o para presidente municipal)?

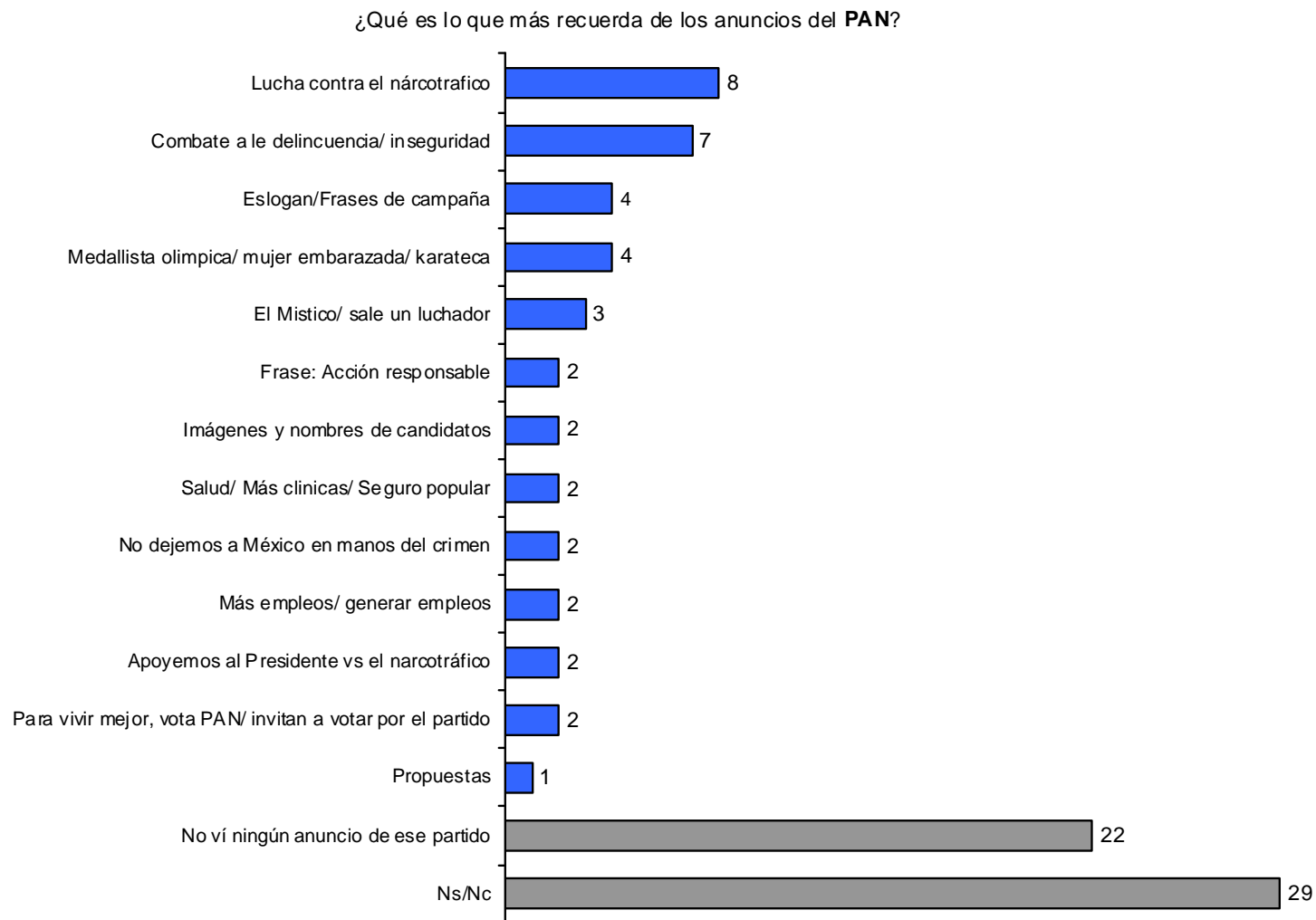


Y dígame, ¿qué tanta atención le puso a los anuncios
de los partidos políticos en la televisión?



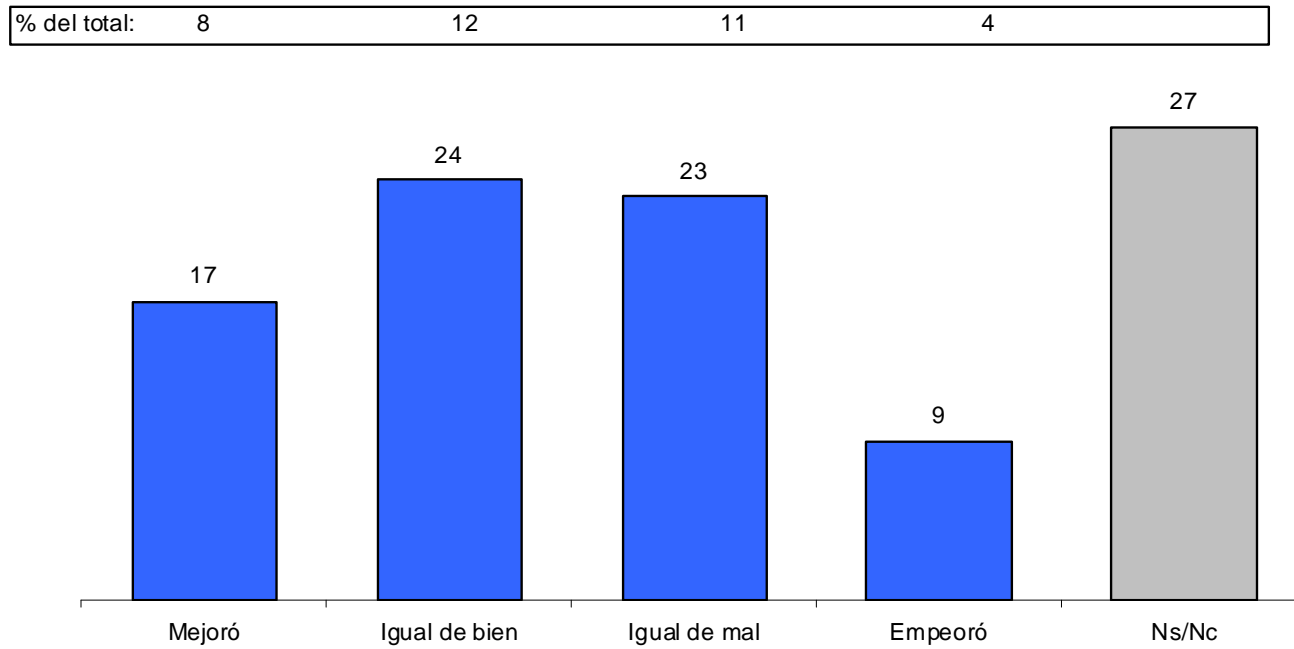
Sumando "Ns/Nc"=100%

4.3.1 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PAN

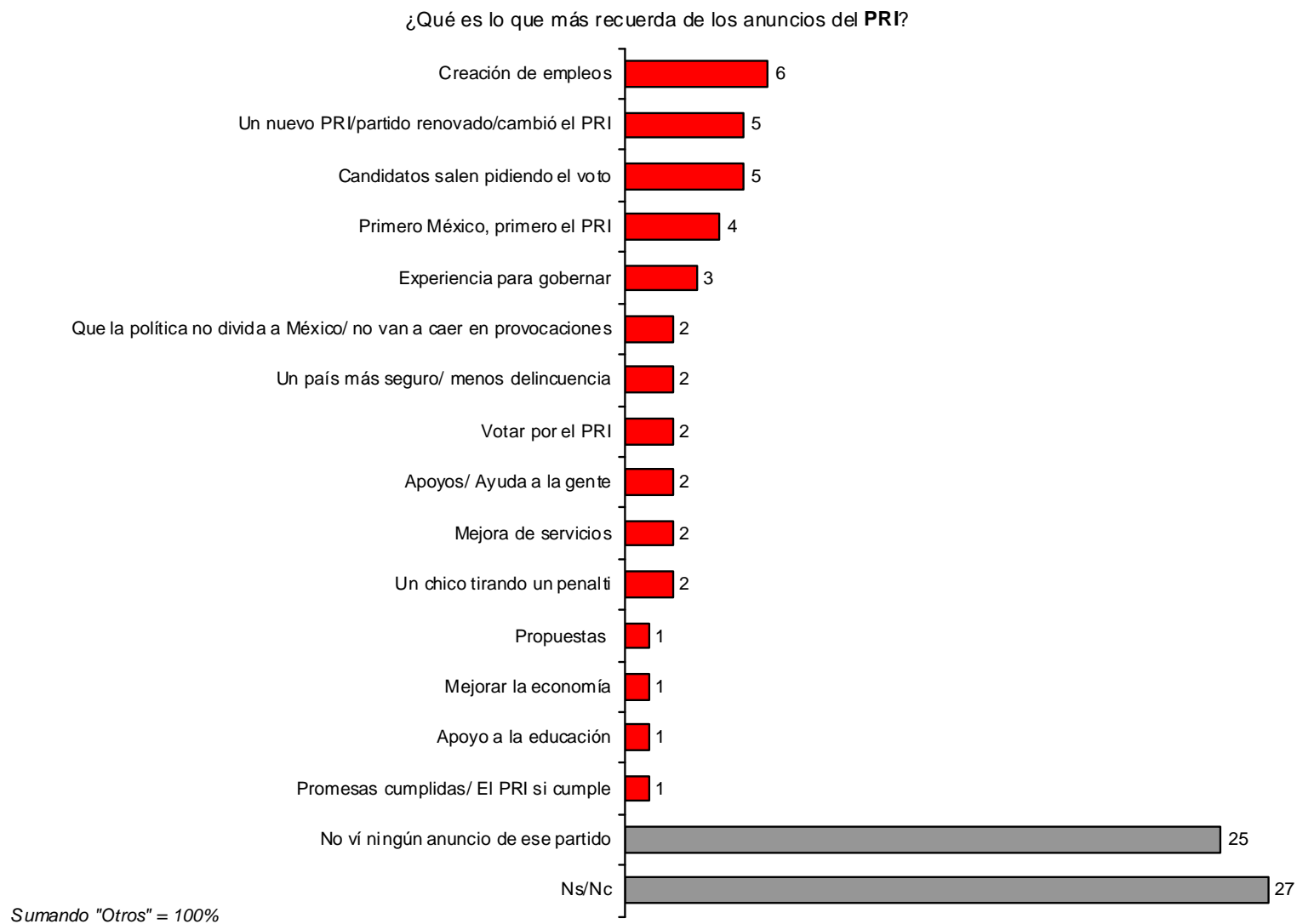


Sumando "Otros" = 100%

Después de ver los anuncios del **PAN** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 49 % que recordó algo de los anuncios del PAN

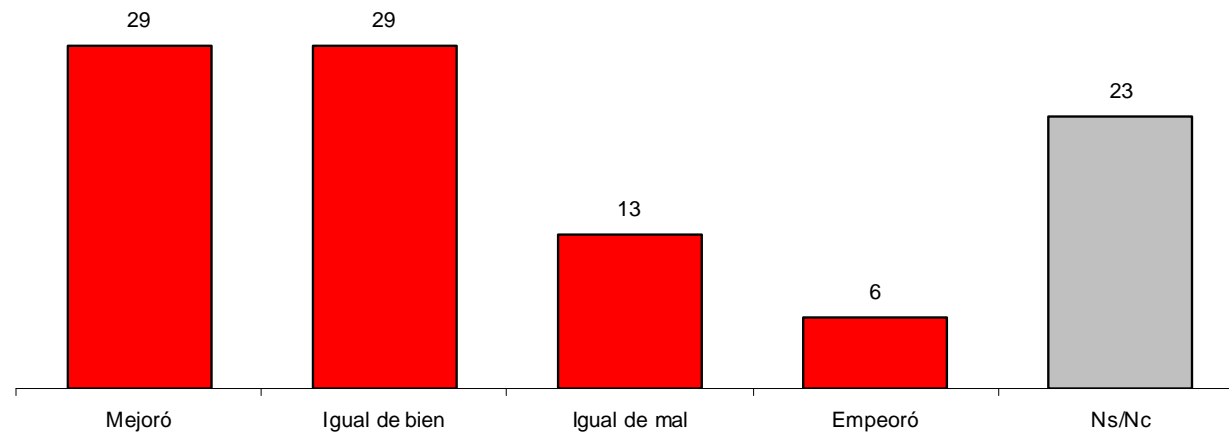


4.3.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PRI



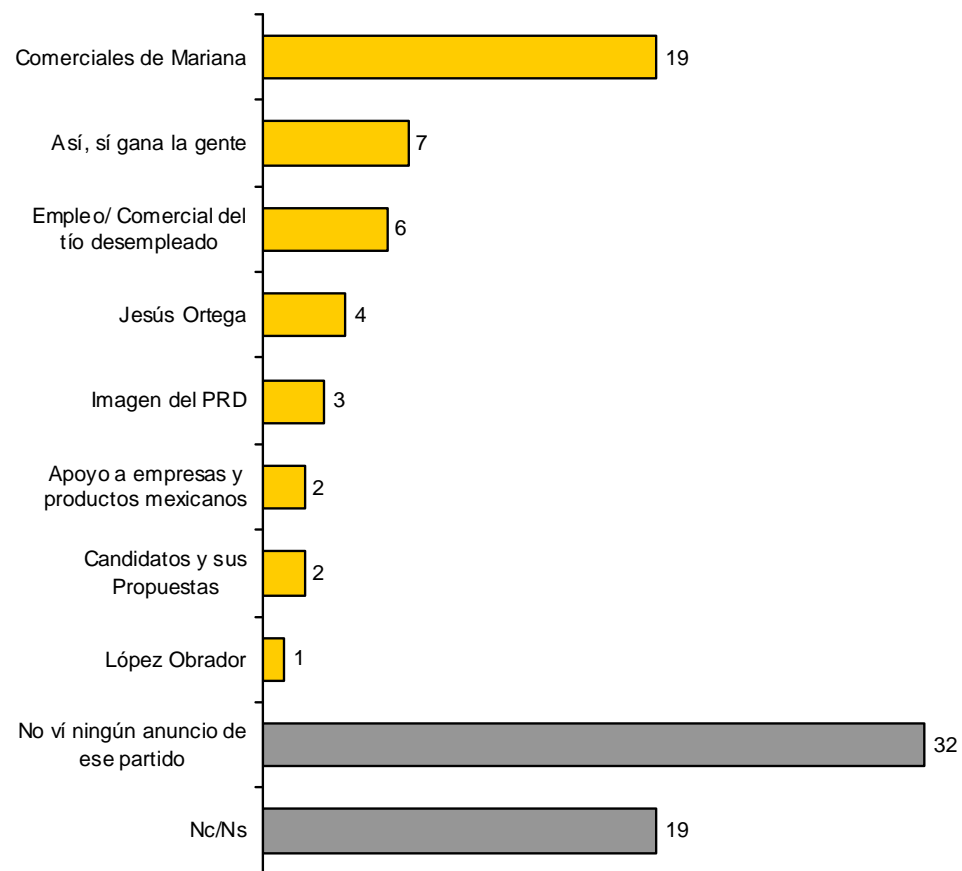
Después de ver los anuncios del **PRI** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 48% que recordó algo de los anuncios del PRI

% del total:	14	14	6	3
--------------	----	----	---	---



4.3.3 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PRD

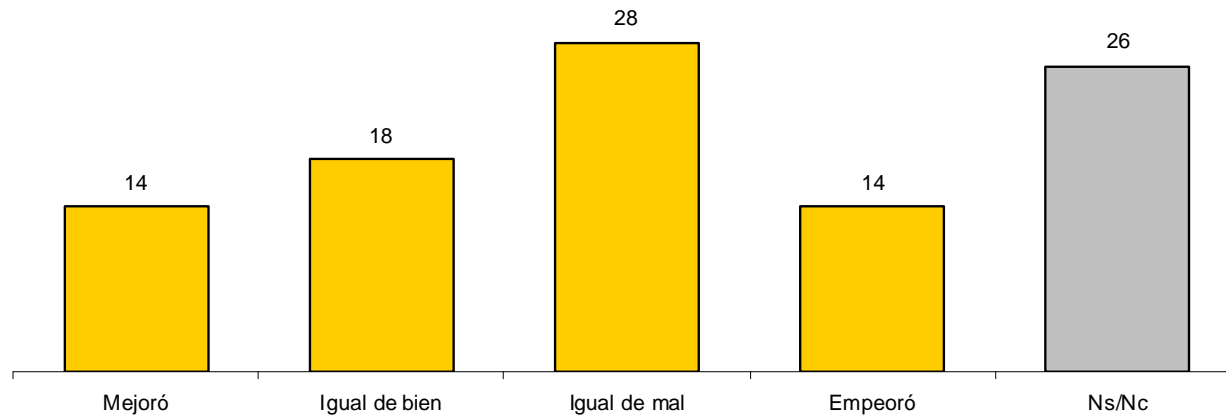
¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios del **PRD**?



Sumando "Otros" = 100%

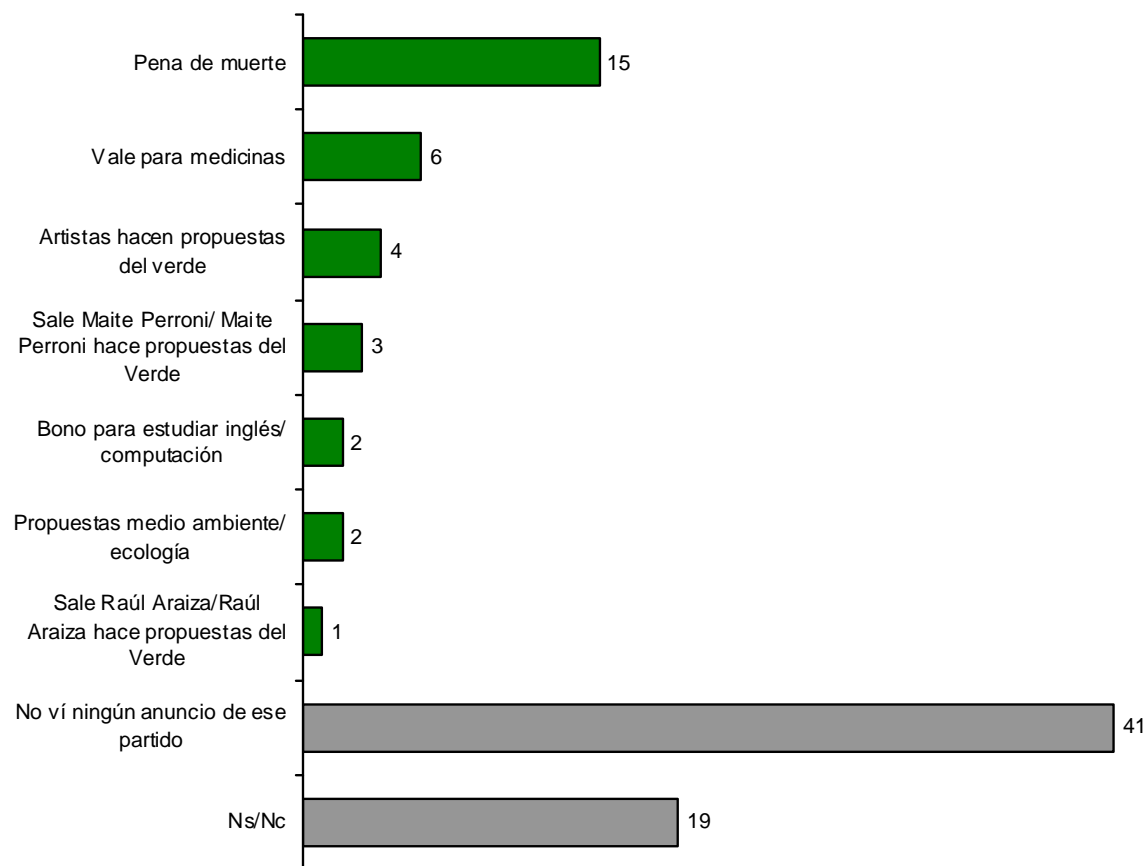
Después de ver los anuncios del **PRD** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 49 % que recordó algo de los anuncios del PRD

% del total:	7	9	14	7	12
--------------	---	---	----	---	----



4.3.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PARTIDO VERDE

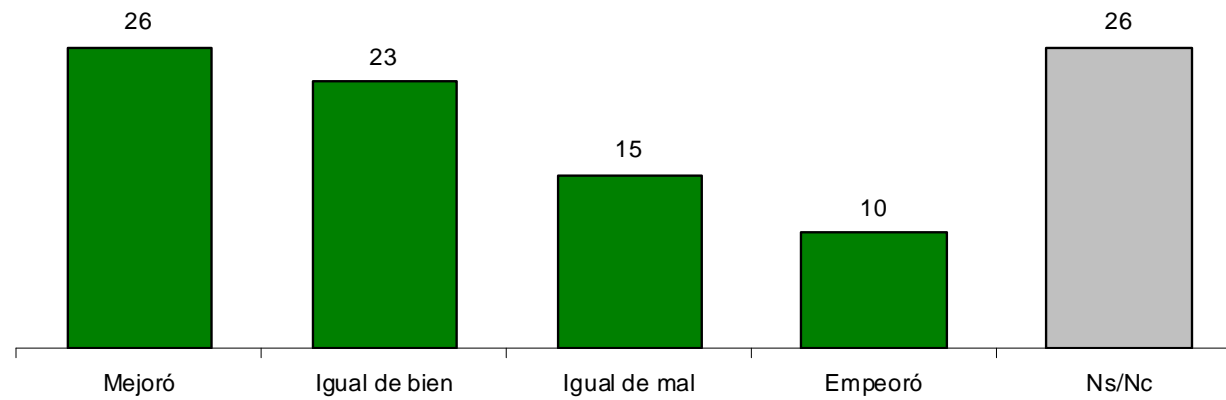
¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios del **Partido Verde**?



Sumando "Otros" = 100%

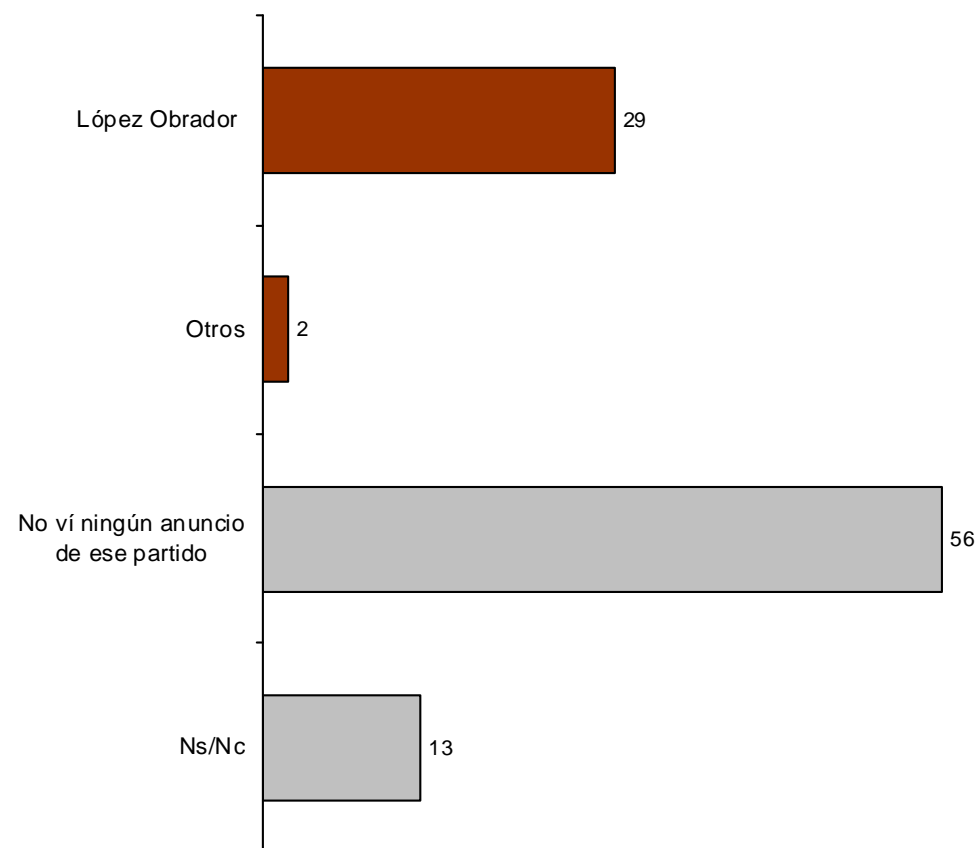
Después de ver los anuncios del **Partido Verde** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 40% que recordó algo de los anuncios del Partido Verde

% del total:	10	9	6	5	10
--------------	----	---	---	---	----



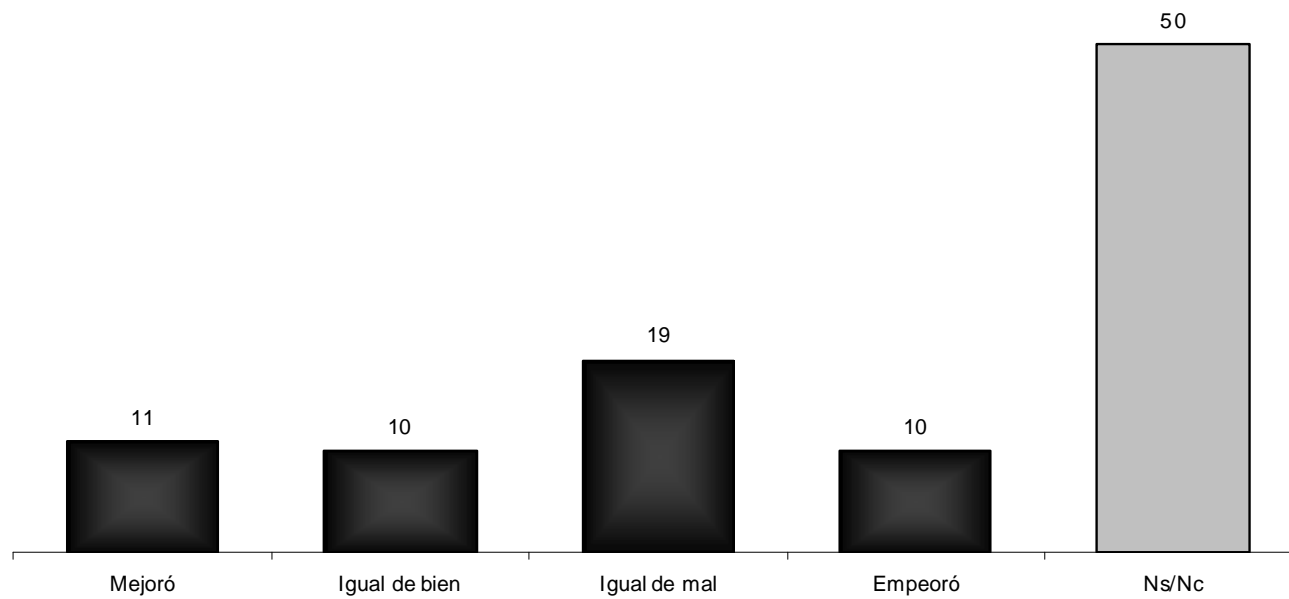
4.3.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PT

¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios del **Partido del Trabajo (PT)**?



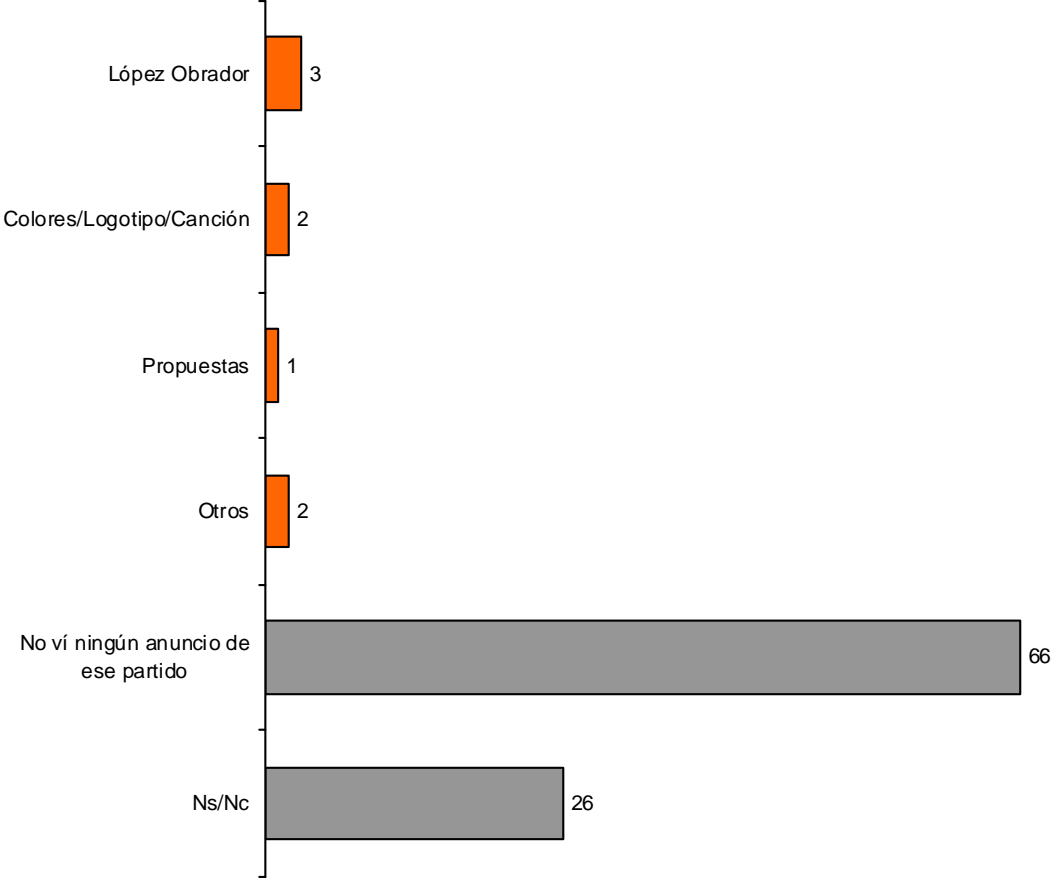
Después de ver los anuncios del **PT** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 31 % que recordó algo de los anuncios del PT

% del total:	3	3	6	3	16
--------------	---	---	---	---	----



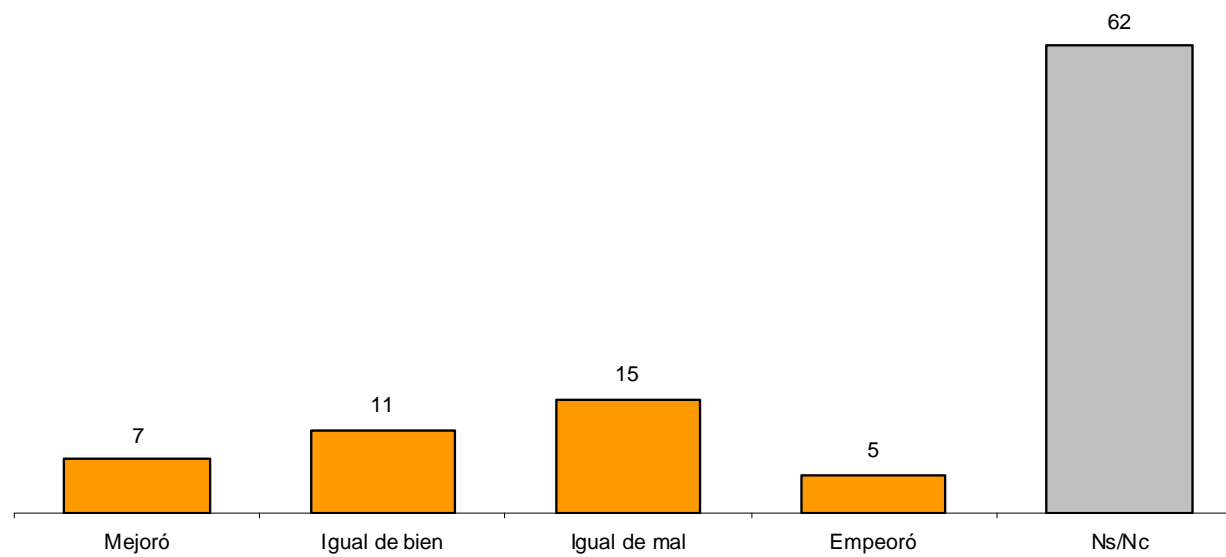
4.3.6 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE CONVERGENCIA

¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios de **Convergencia**?



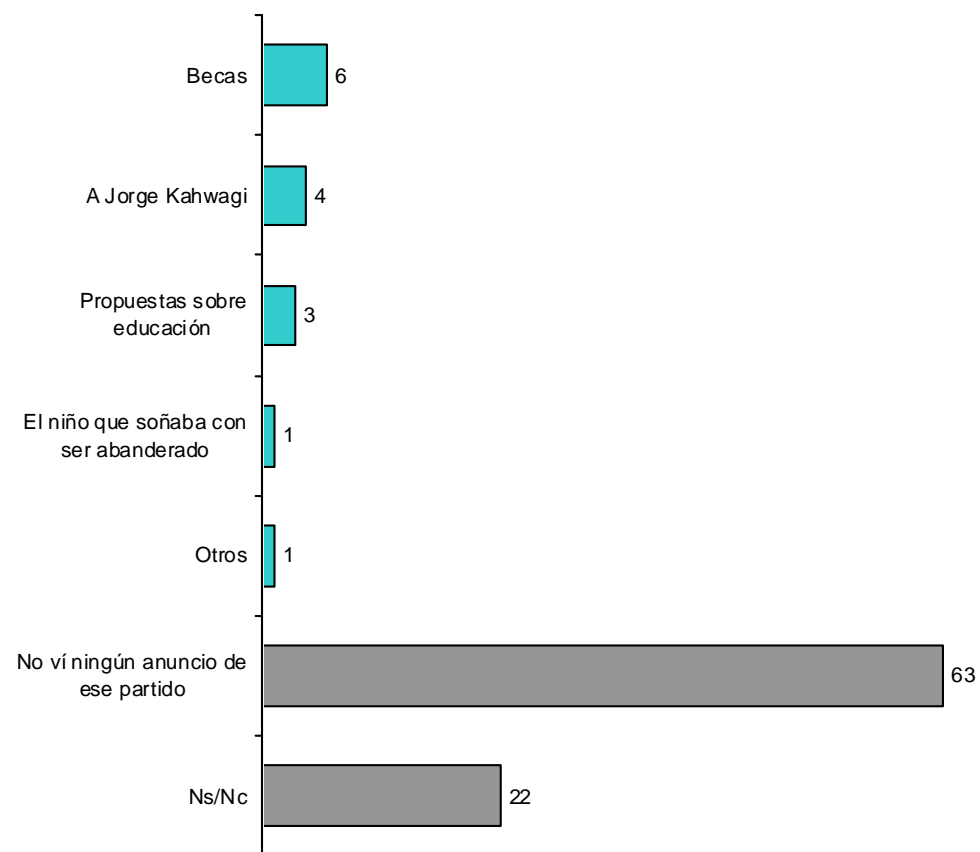
Después de ver los anuncios de **Convergencia** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 8% que recordó algo de los anuncios del Convergencia

% del total:	-	-	1	-	5
--------------	---	---	---	---	---



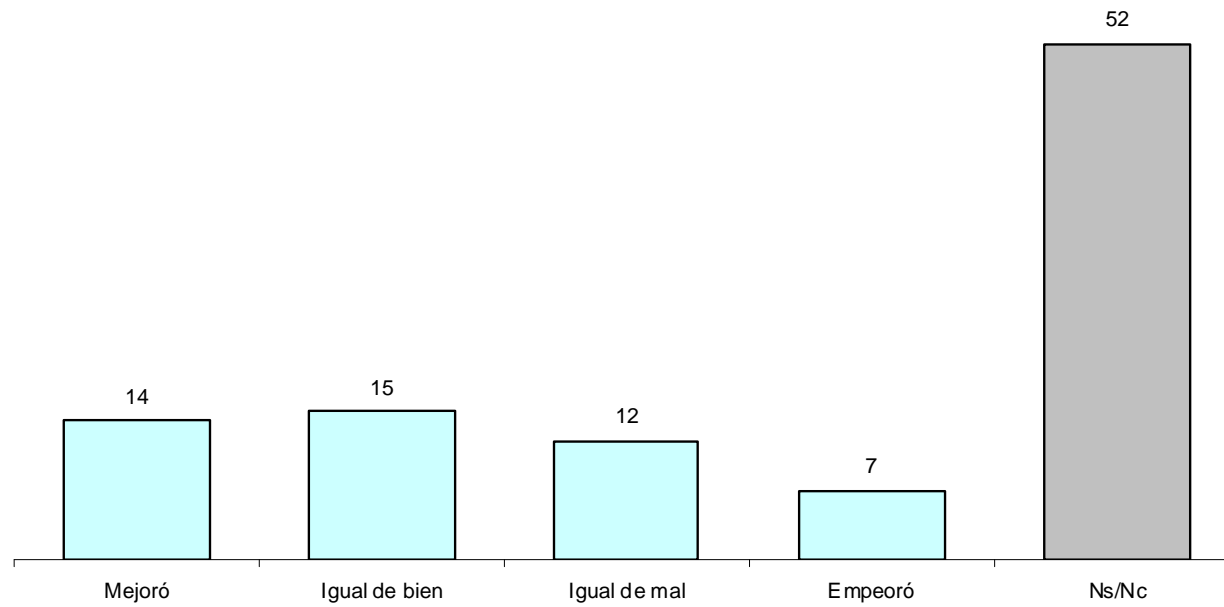
4.3.7 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DE NUEVA ALIANZA

¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios de **Nueva Alianza**?



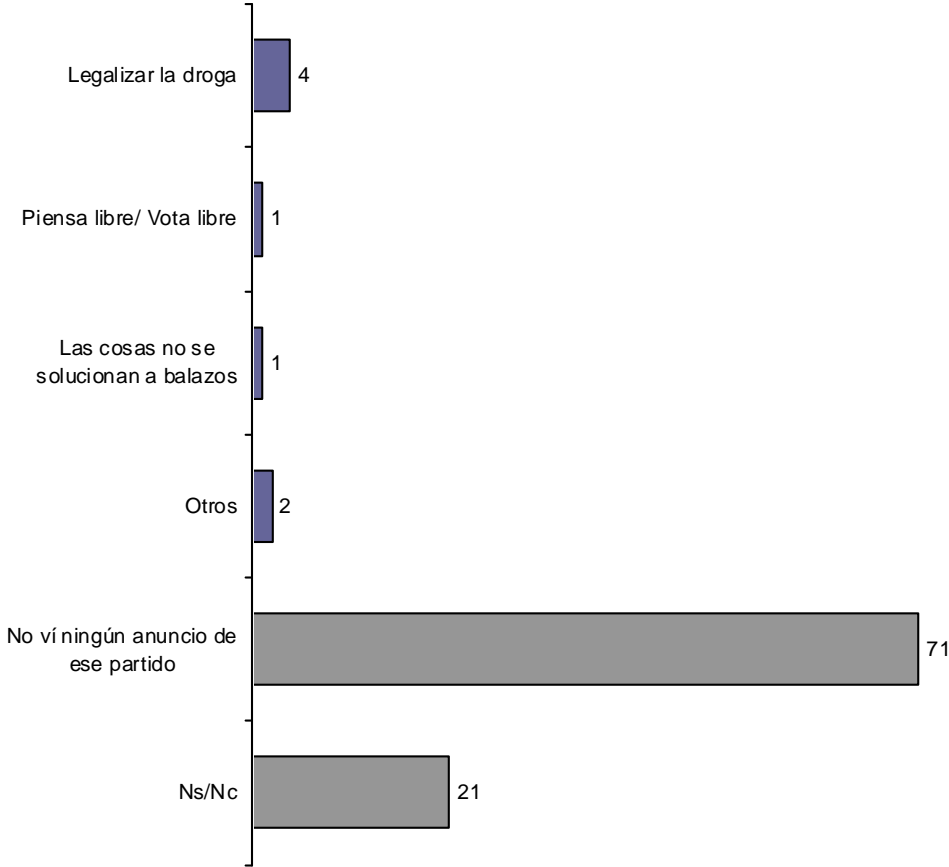
Después de ver los anuncios de **Nueva Alianza** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 15 % que recordó algo de los anuncios del Nueva Alianza

% del total:	2	2	2	1	8
--------------	---	---	---	---	---



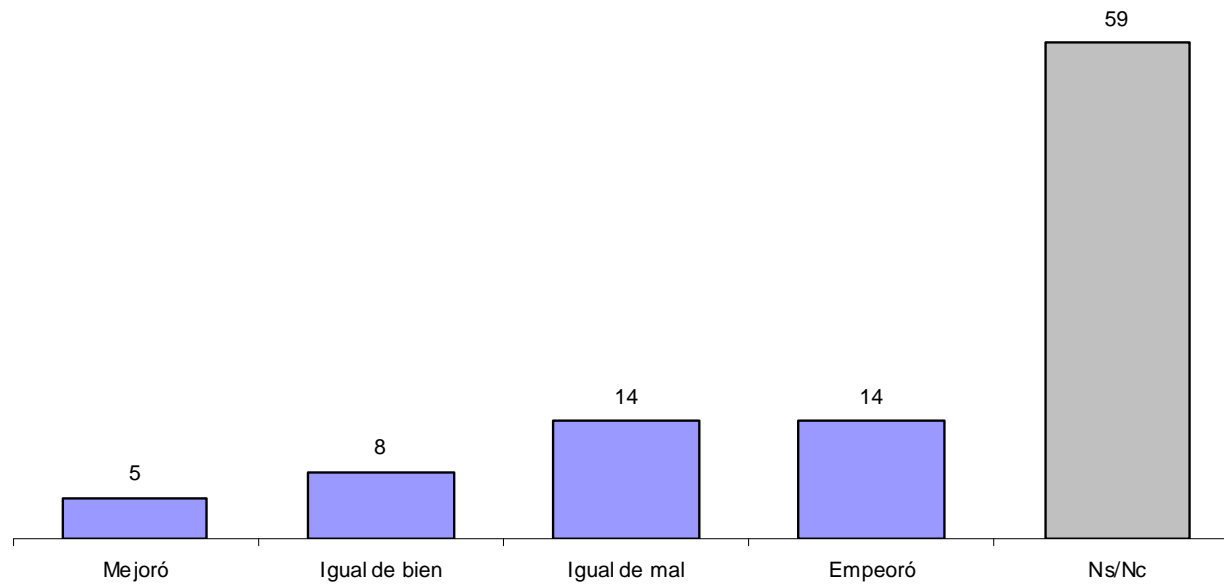
4.3.8 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA

¿Qué es lo que más recuerda de los anuncios del **Partido Socialdemócrata**?

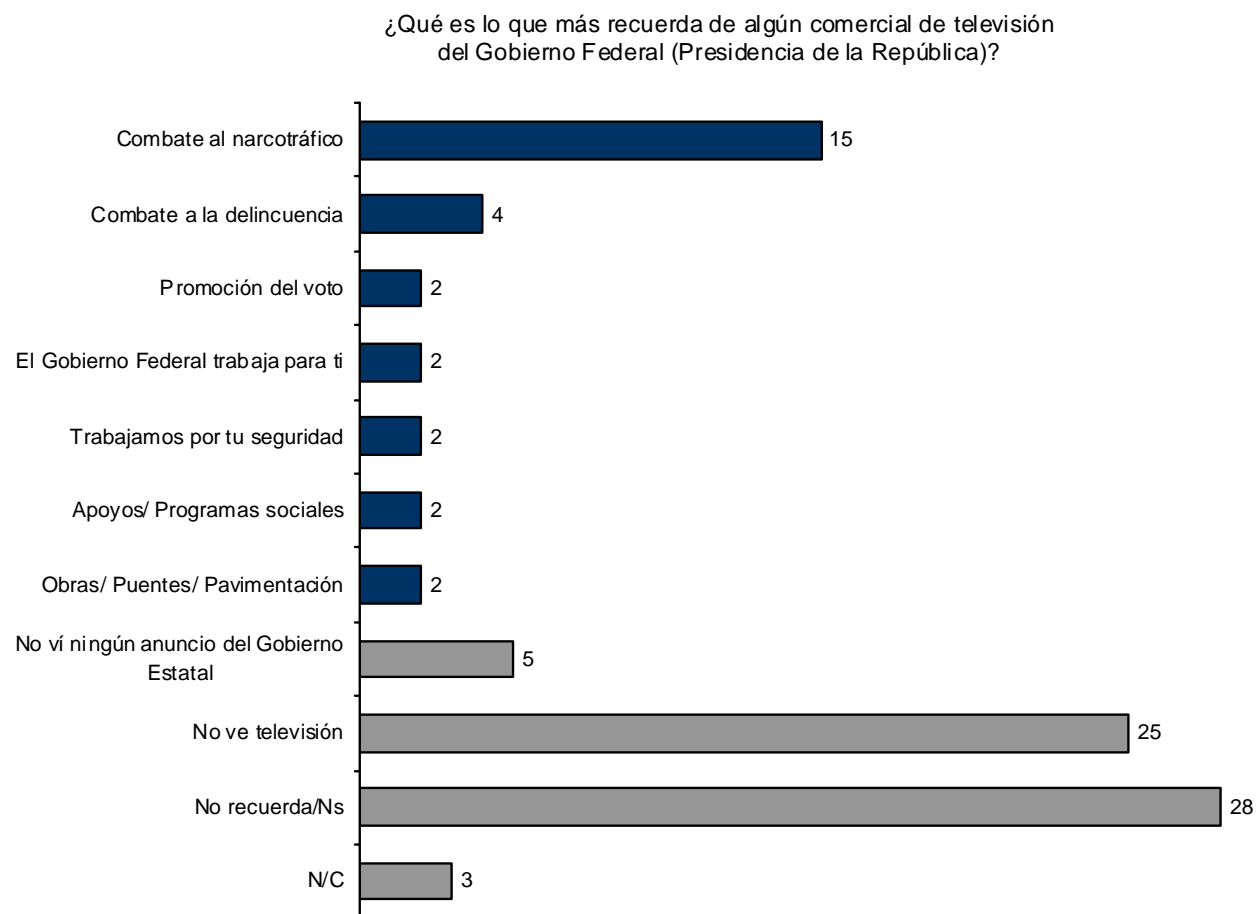


Después de ver los anuncios del **Partido Socialdemócrata** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 8% que recordó algo de los anuncios del Partido Socialdemócrata

% del total:	-	1	1	1	5
--------------	---	---	---	---	---

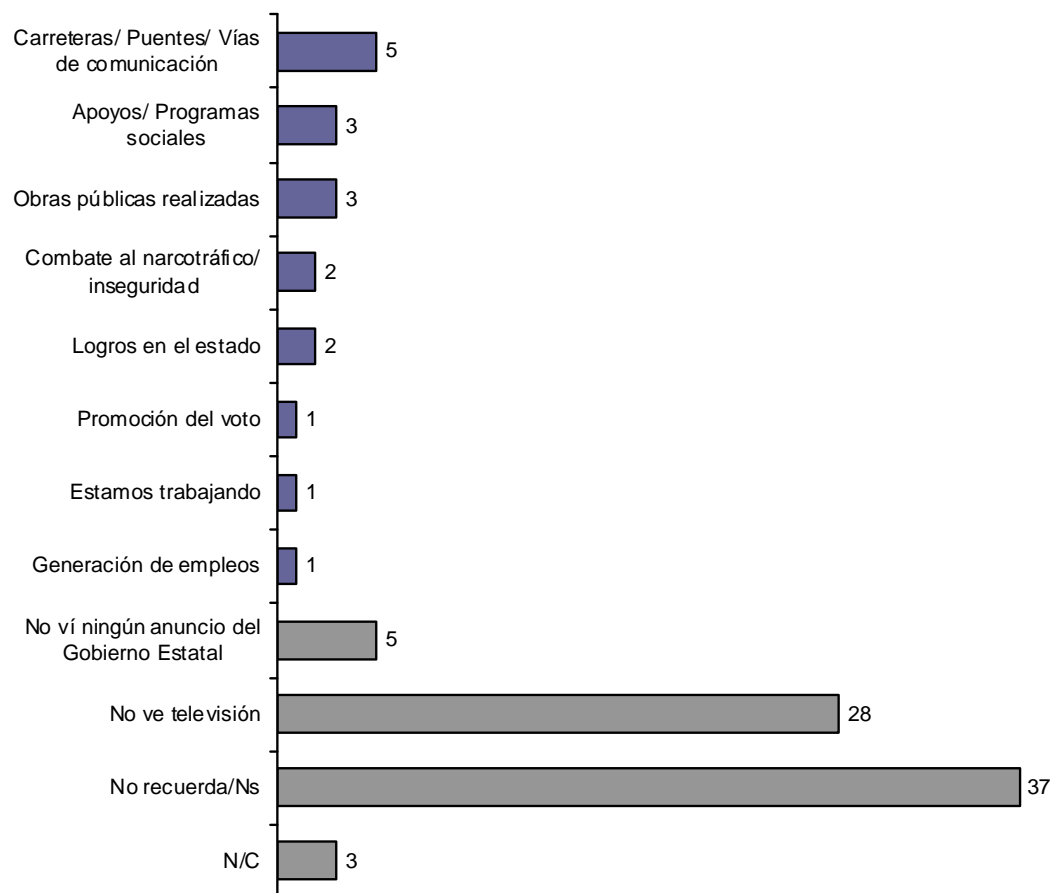


4.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL GOBIERNO FEDERAL Y GOBIERNOS ESTATALES



Sumando "Otros" = 100%

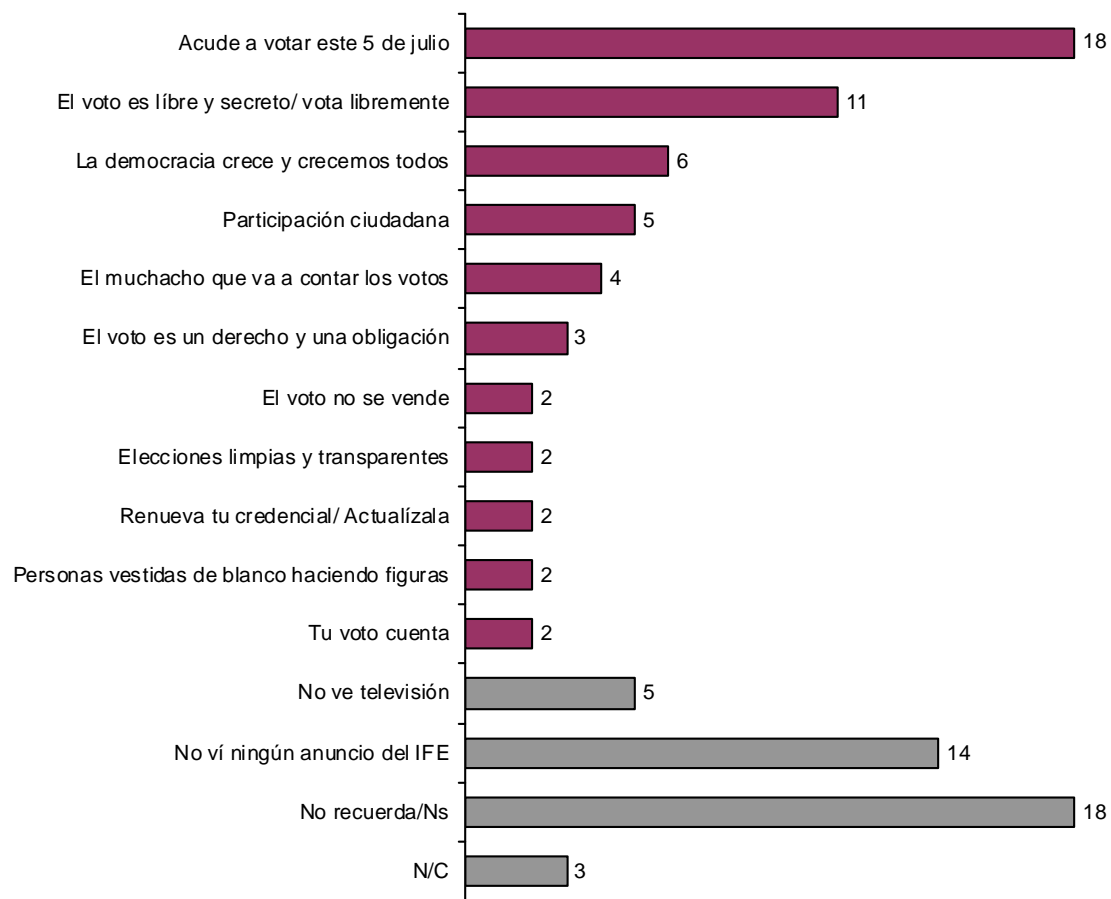
Y, ¿qué es lo que más recuerda de algún comercial de televisión del Gobierno Estatal?



Sumando "Otros" = 100%

4.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD DEL INSTITUTO FEDERAL ELECTORAL (IFE)

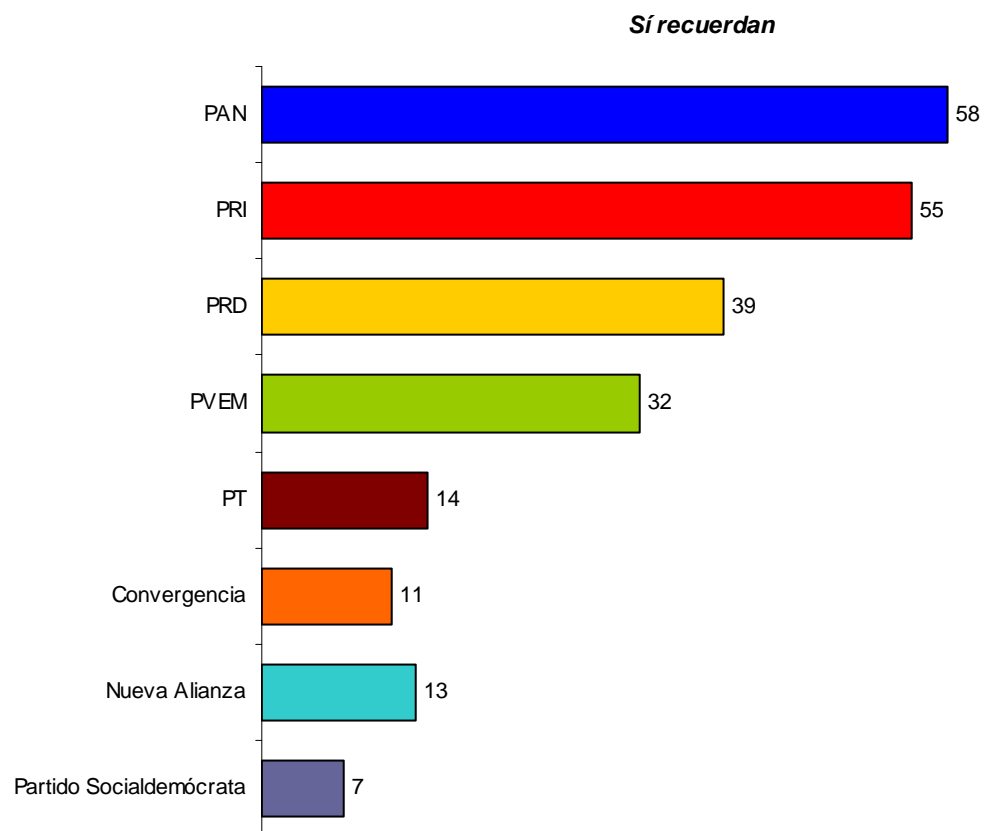
El IFE también difundió muchos anuncios en la campaña, ¿qué es lo que más recuerda de algún comercial de radio y televisión del Instituto Federal Electoral (IFE)?



Sumando "Otros" = 100%

4.6 MÓDULO DE PUBLICIDAD EN EXTERIORES (ANUNCIOS EN BARDAS, ESPECTACULARES O LETREROS EN LA CALLE)

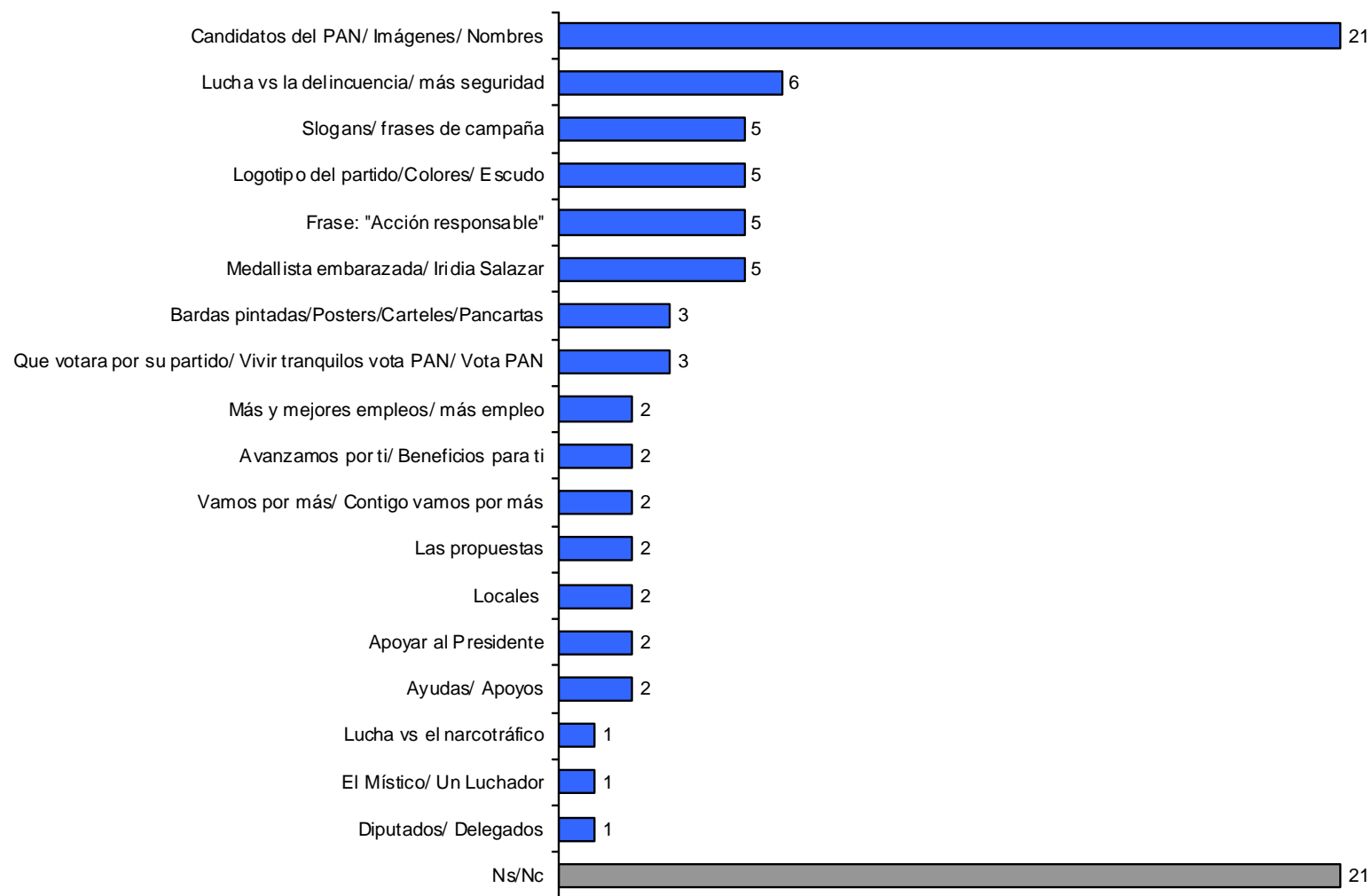
¿Recuerda usted haber visto durante las campañas algún anuncio, letrero, manta, barda, o camiones en las calles y avenidas con publicidad del...?



Respuestas independientes; no suman el 100%

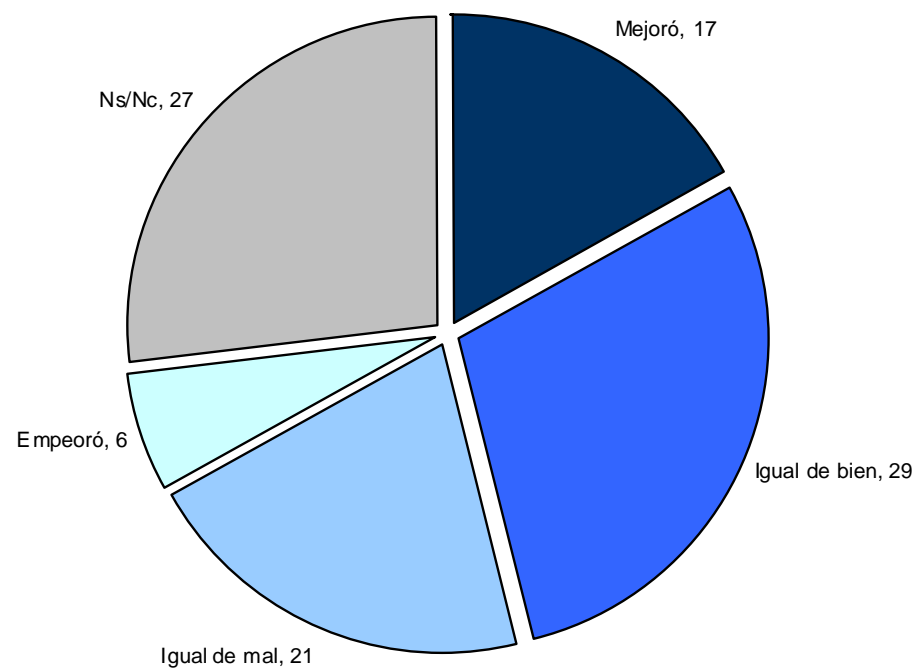
4.6.1 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PAN

¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **PAN**?
Del 58 % que recordó algo de la publicidad del PAN



Sumando "Otros" = 100%

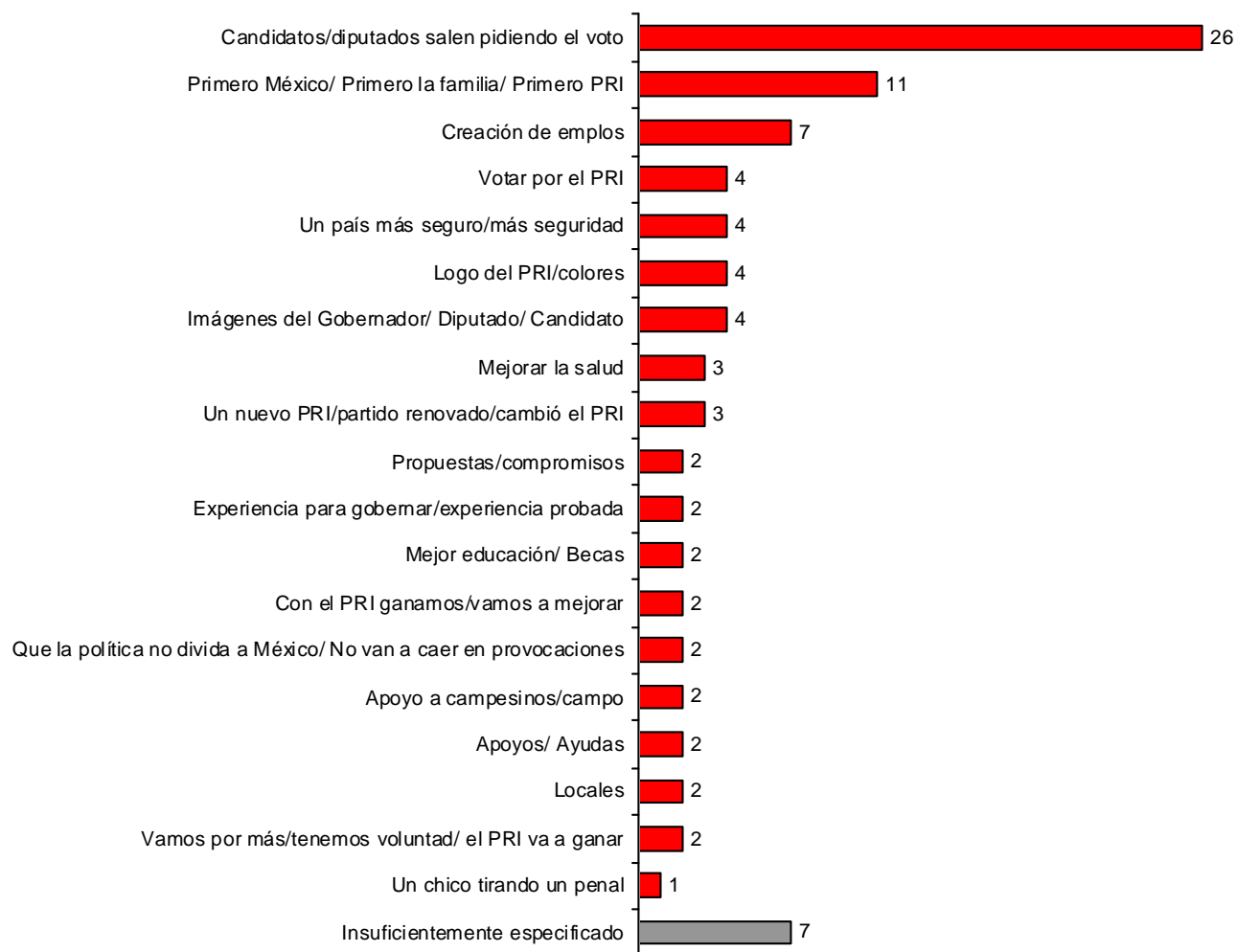
Después de ver los anuncios del **PAN** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 58 % que recordó algo de la publicidad del PAN



4.6.2 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PRI

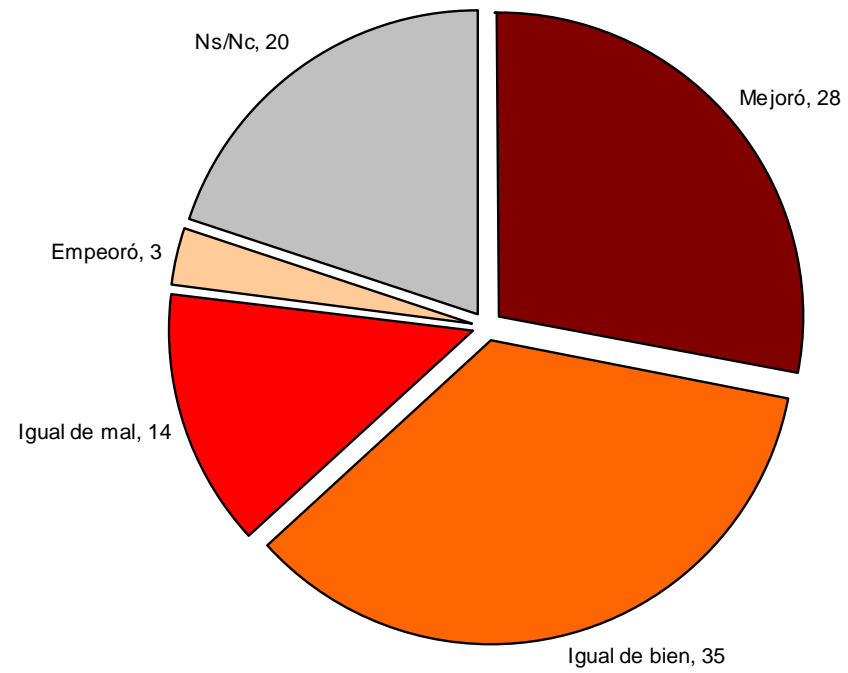
¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **PRI**?

Del 55 % que recordó algo de la publicidad del PRI



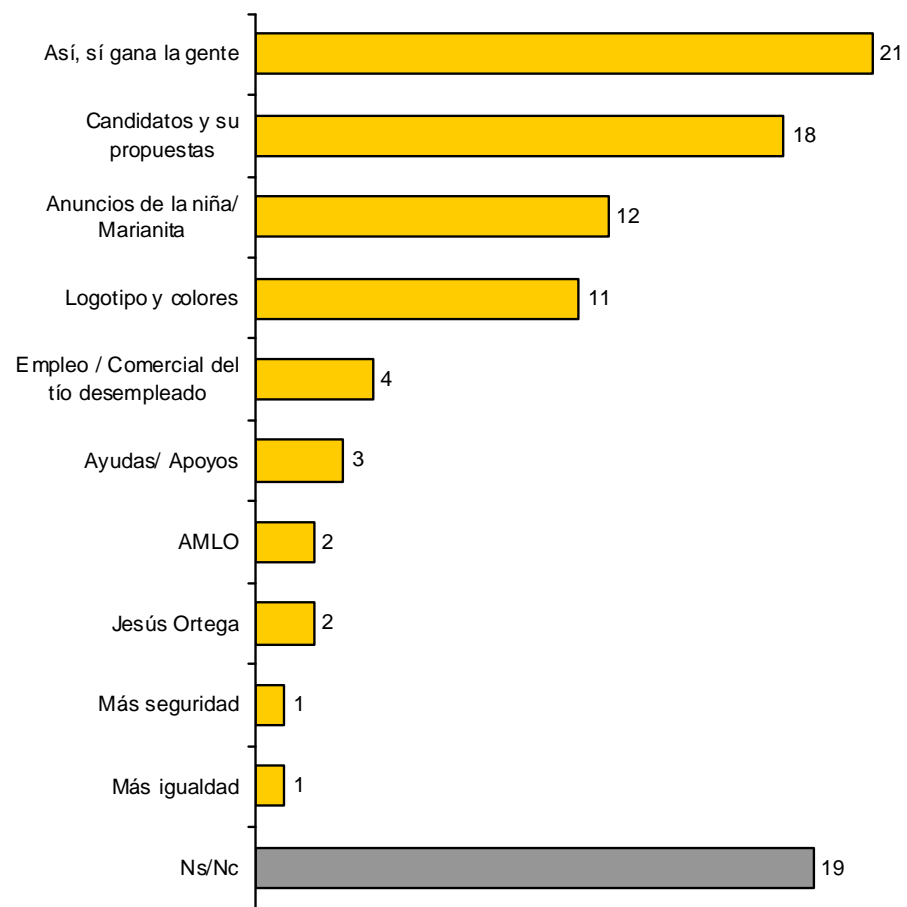
Sumando "Otros" = 100%

Después de ver los anuncios del **PRI** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 55 % que recordó algo de la publicidad del PRI



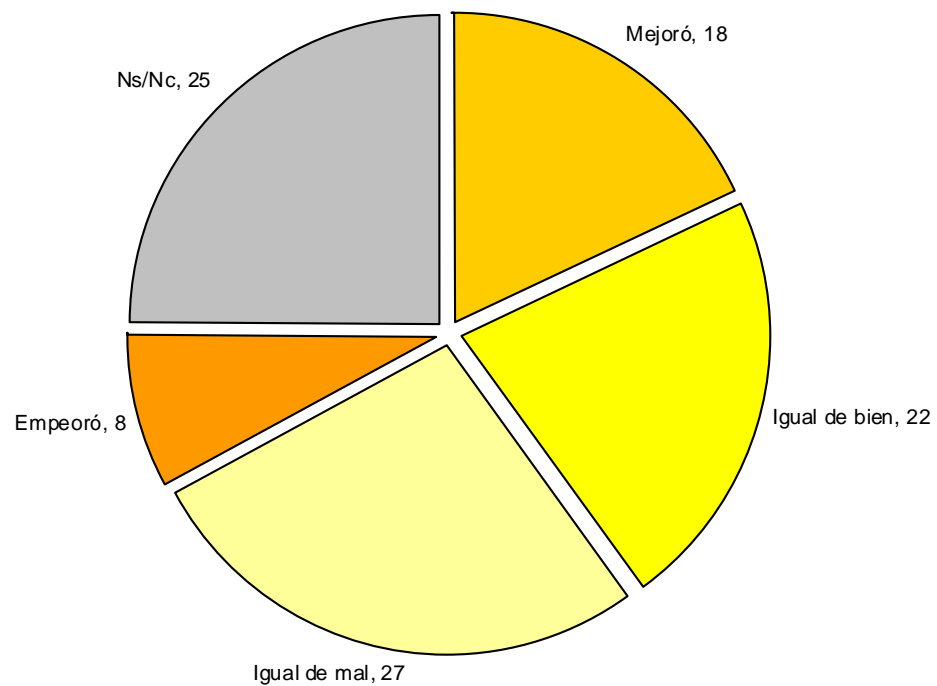
4.6.3 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PRD

¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **PRD**?
Del 39 % que recordó algo de la publicidad del PRD



Sumando "Otros" = 100%

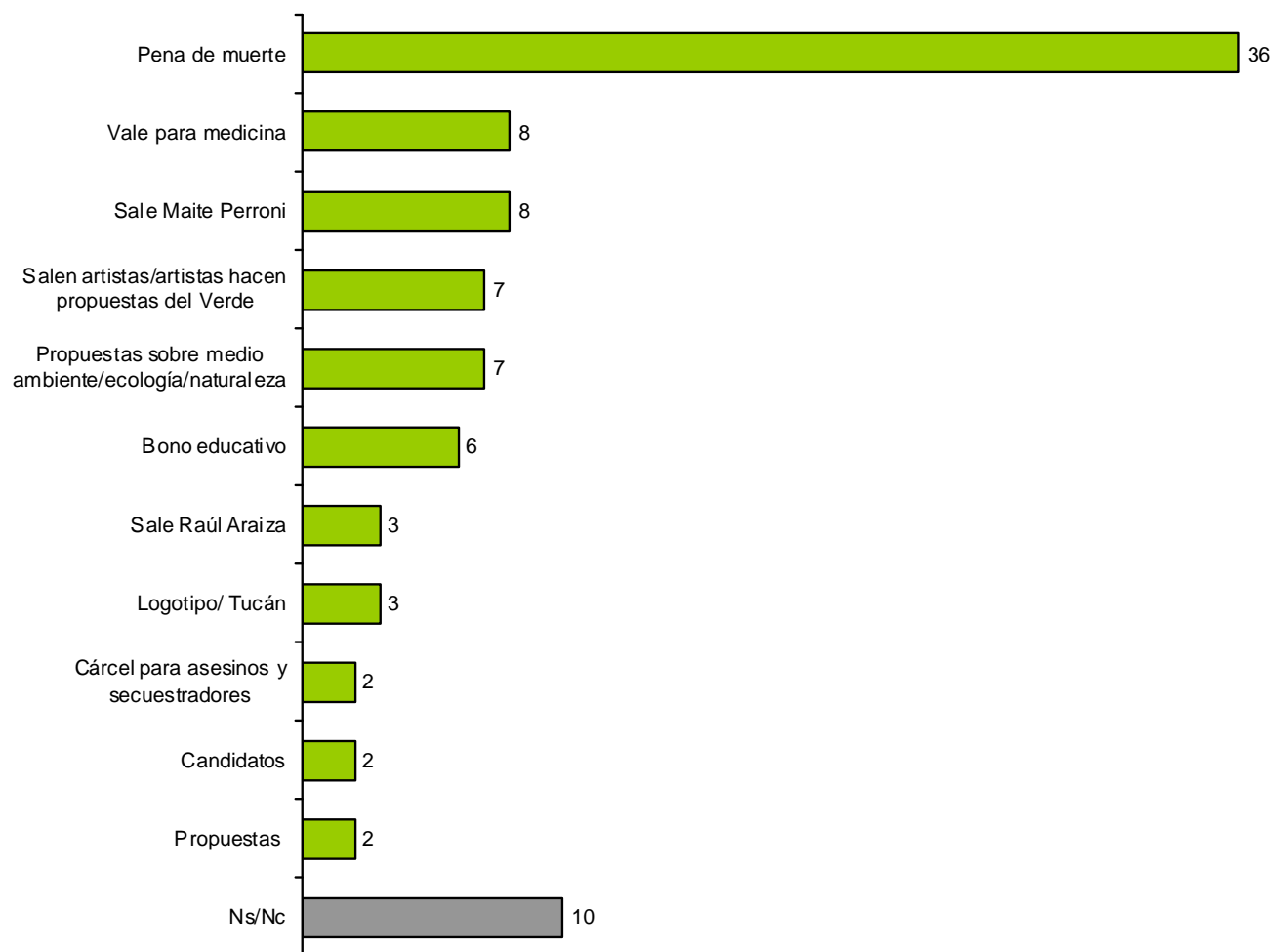
Después de ver los anuncios del **PRD** su opinión
sobre este partido, ¿mejoro o empeoro?
Del 39 % que recordó algo de la publicidad del PRD



Sumando "Ns/Nc"=100%

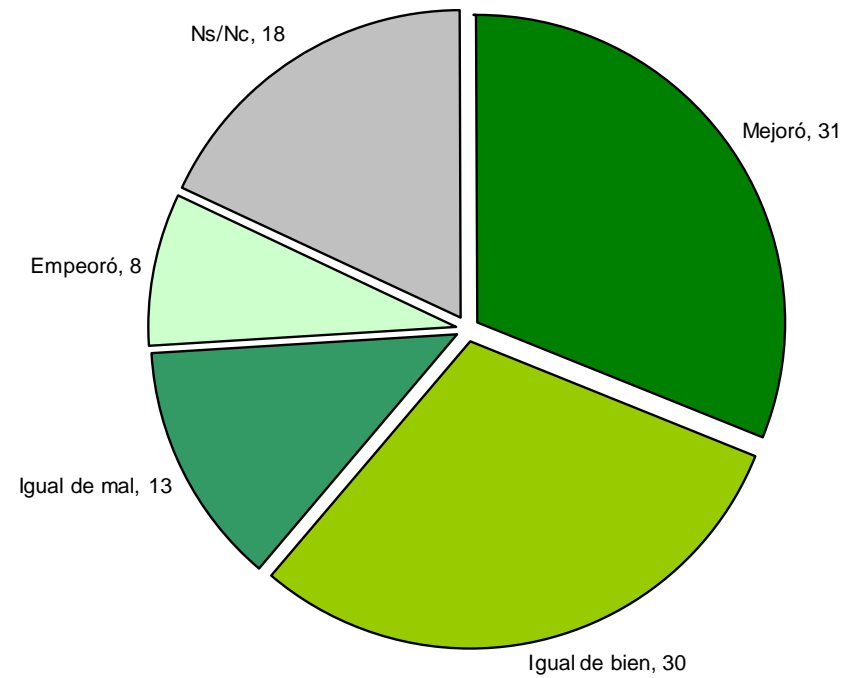
4.6.4 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PVEM

¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **Partido Verde(PVEM)**?
Del 32 % que recordó algo de la publicidad del Partido Verde



Sumando "Otros" = 100%

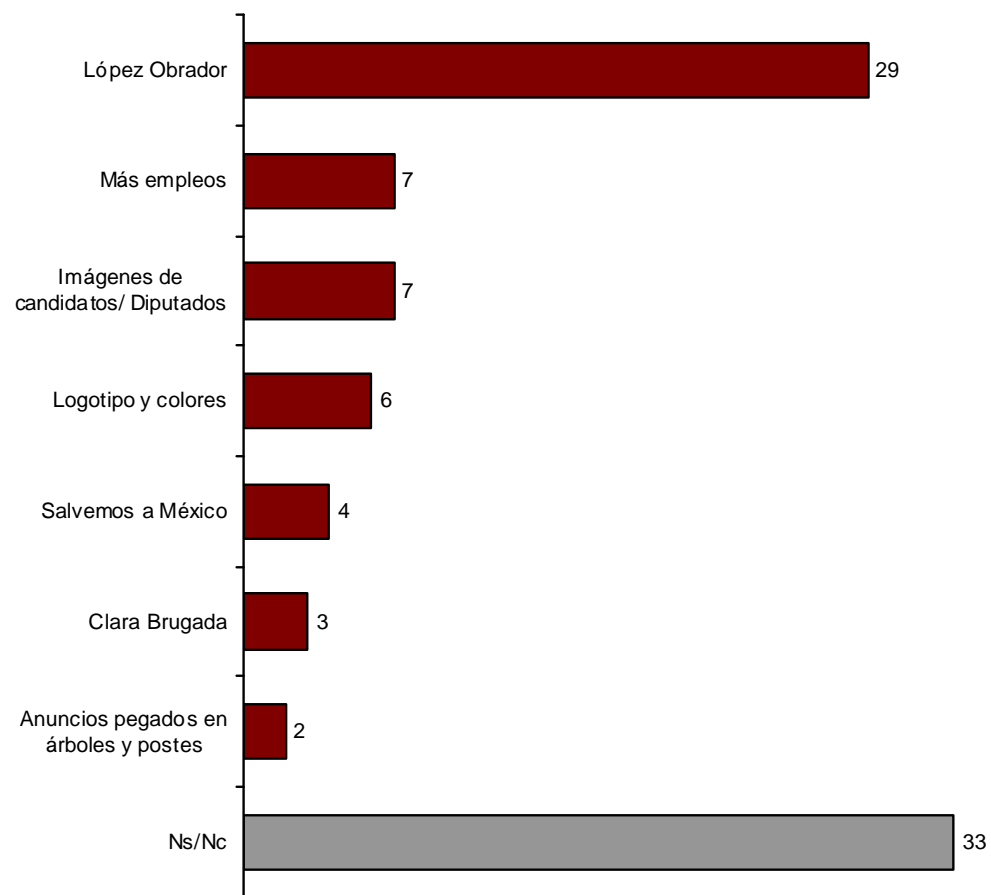
Después de ver los anuncios del **PVEM** su opinión
sobre este partido, ¿mejoró o empeoró?
Del 32 % que recordó algo de la publicidad del PVEM



Sumando "Ns/Nc"=100%

4.6.5 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PT

¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **Partido del Trabajo(PT)**?
Del 14 % que recordó algo de la publicidad del PT

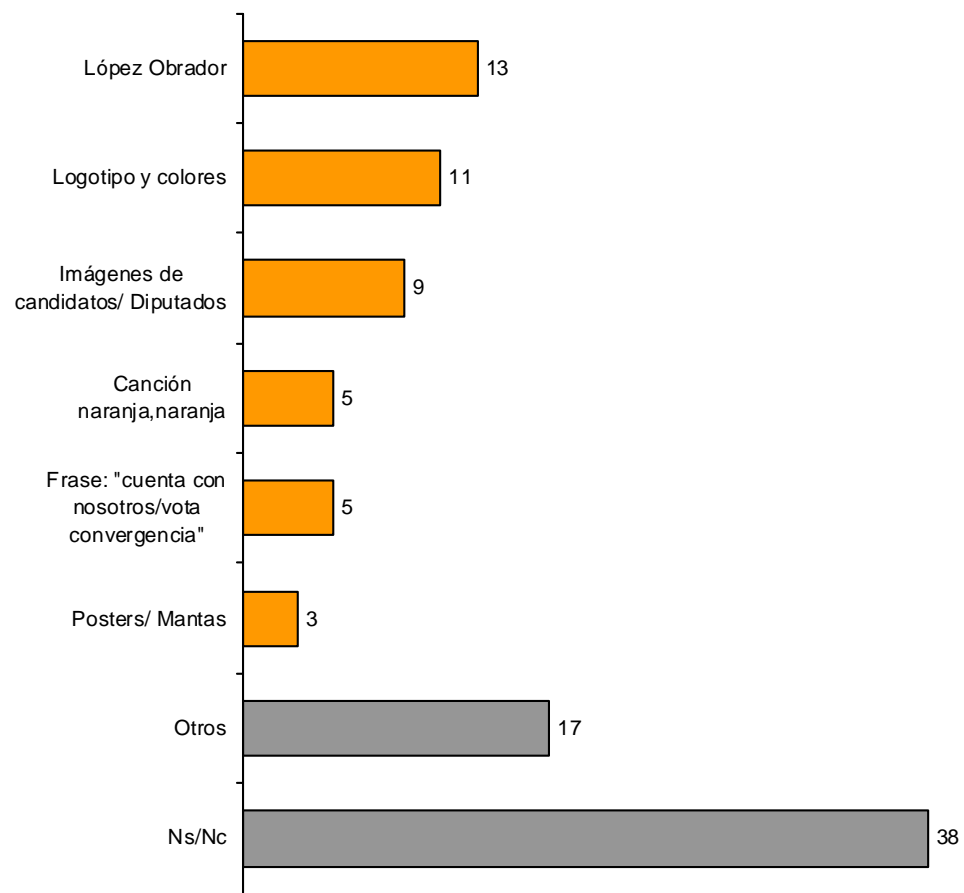


Sumando "Otros" = 100%

4.6.6 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DE CONVERGENCIA

¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **Partido Convergencia**?

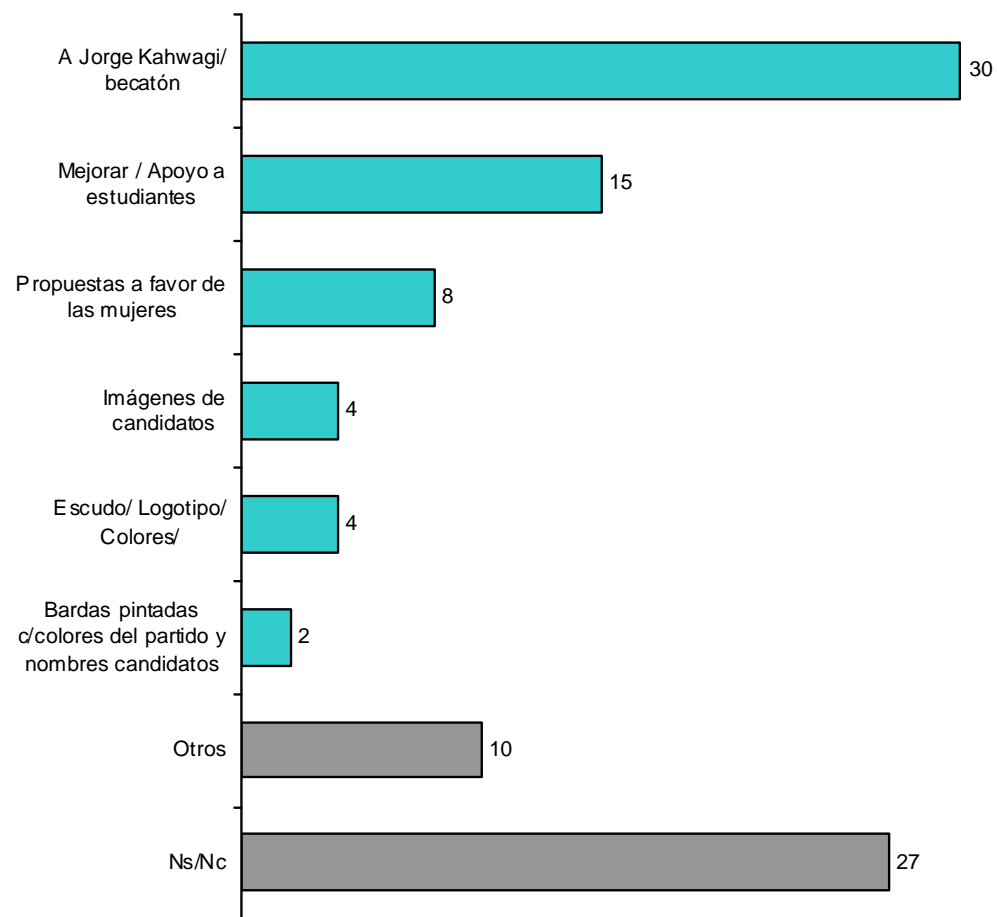
Del 11 % que recordó algo de la publicidad del Partido Convergencia



4.6.7 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DE NUEVA ALIANZA

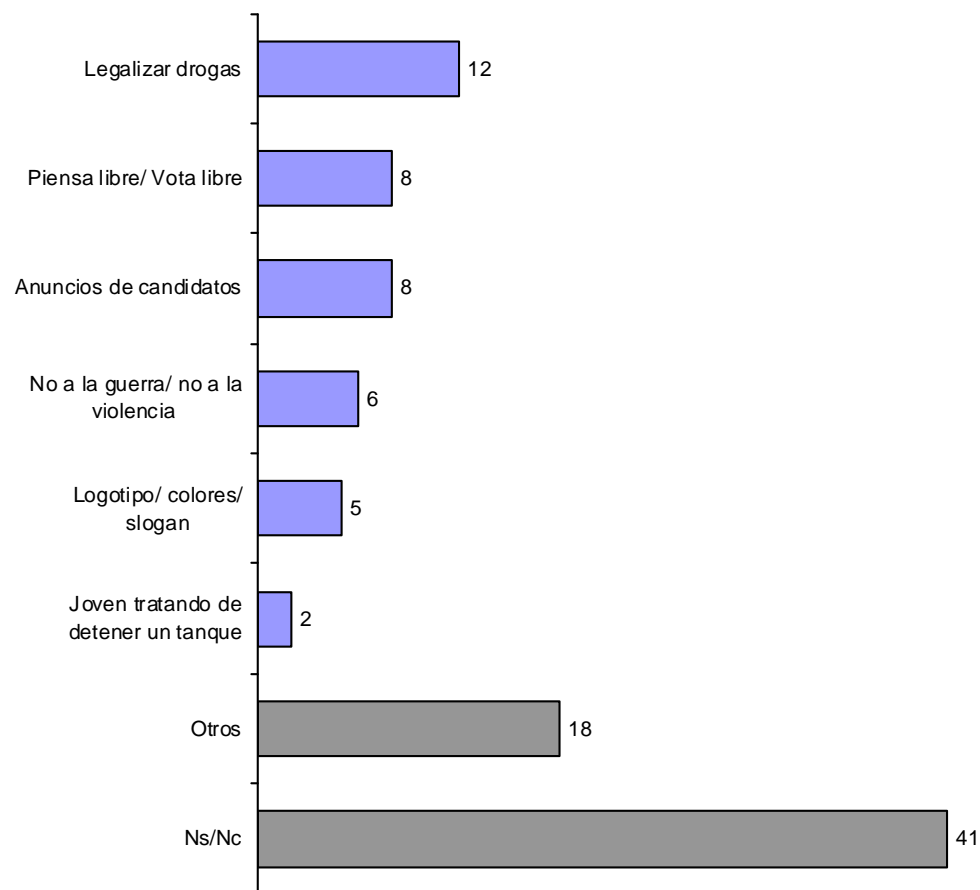
¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **Partido Nueva Alianza**?

Del 13 % que recordó algo de la publicidad del Partido Nueva Alianza



4.6.8 RECORDACIÓN DE LA PUBLICIDAD EN EXTERIORES DEL PARTIDO SOCIALDEMÓCRATA

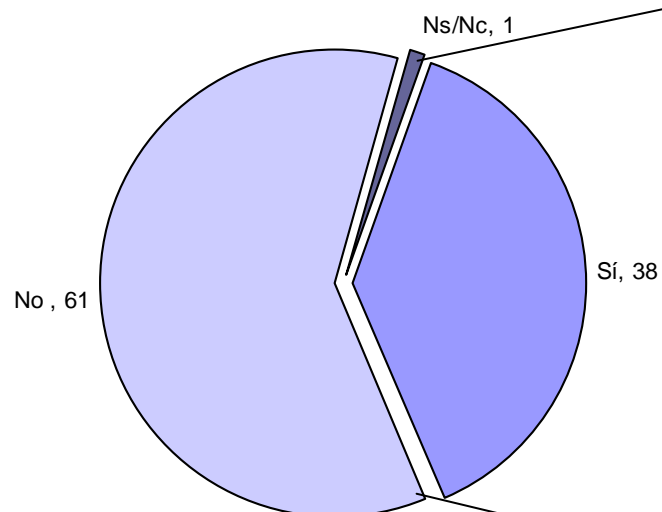
¿Qué es lo que más recuerda de ese anuncio...del **Partido Socialdemócrata**?
Del 7% que recordó algo de la publicidad del Partido Socialdemócrata



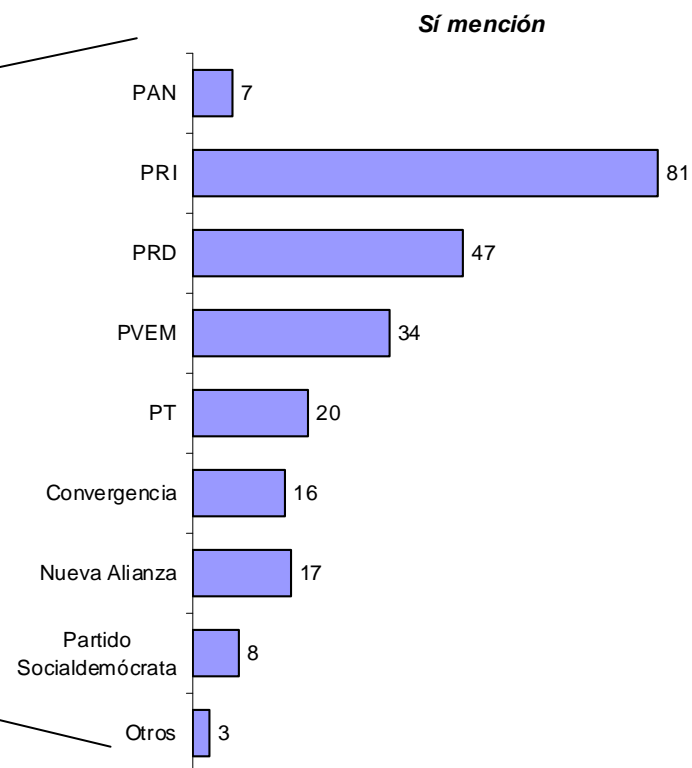
4.7 PUBLICIDAD DE LOS PARTIDOS: CONTACTO DIRECTO CON EL ELECTORADO

4.7.1 CARTAS O PROPAGANDA

¿Algunos de los equipos de campaña de algún candidato o partido político le envió cartas o propaganda?



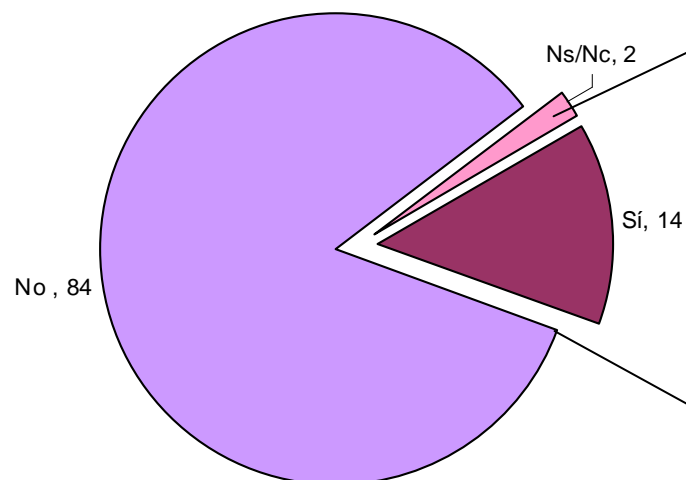
¿De qué partidos recibió cartas o propaganda (volantes, trípticos, folletos)?



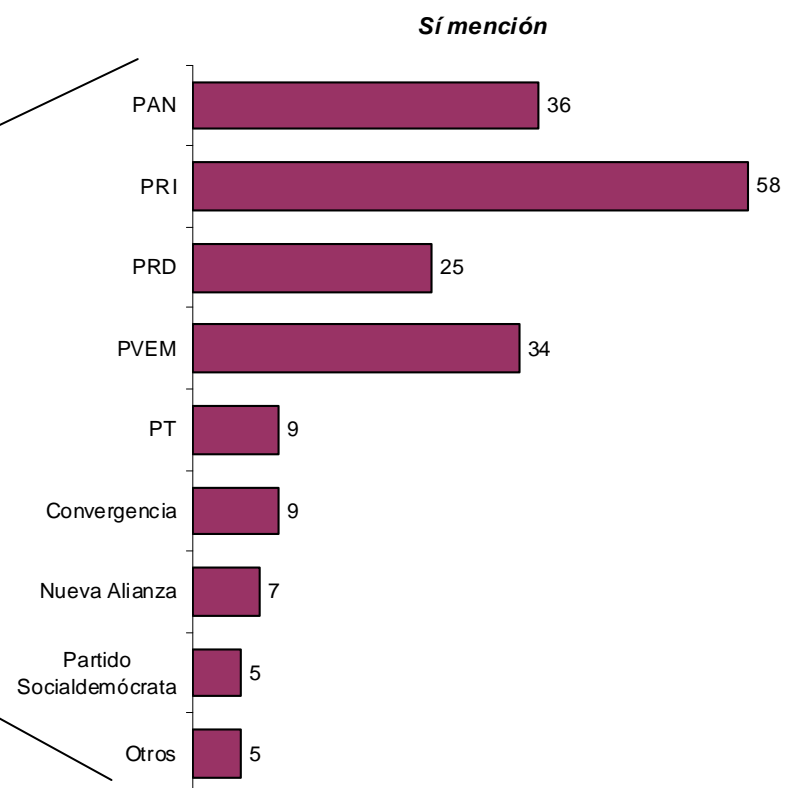
Respuestas independientes; no suman el 100%

4.7.2 LLAMADAS TELEFÓNICAS

Ahora, le pido por favor que recuerde si en estas campañas recibió o no alguna llamada en su casa de algún partido político



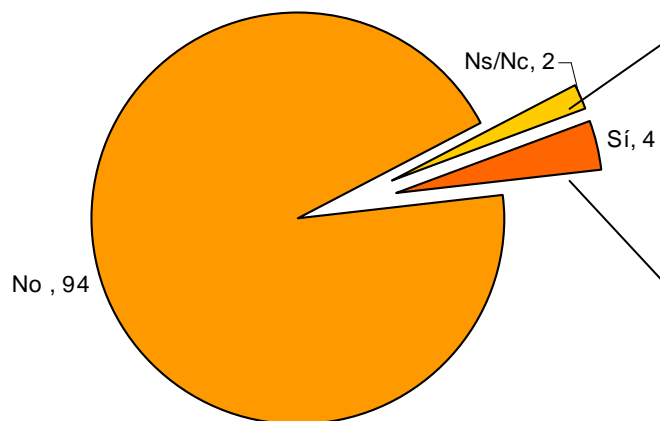
¿De qué partidos políticos recibió llamadas?



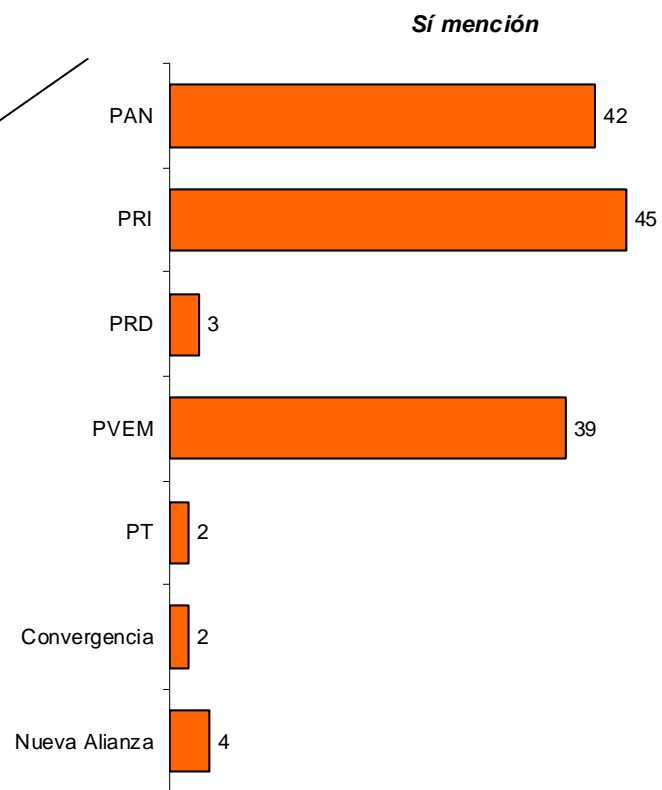
Respuestas independientes; no suman el 100%

4.7.3 MENSAJES DE TEXTO

¿Algunos de los equipos de campaña de los candidatos o partidos políticos le envió un mensaje de texto a su celular o SMS?



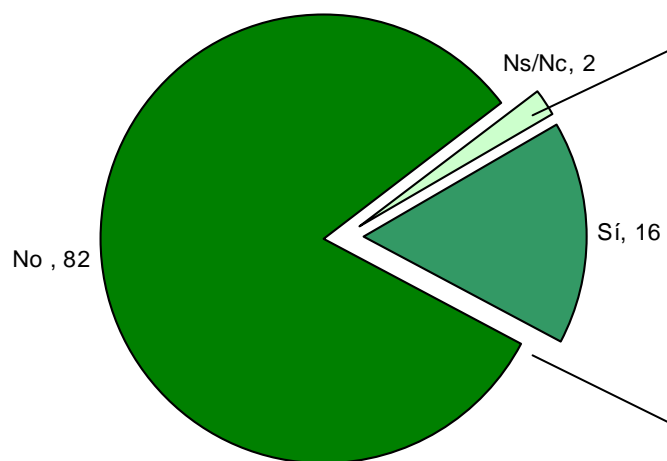
¿De qué partido o candidato recibió el mensaje de texto en su celular?



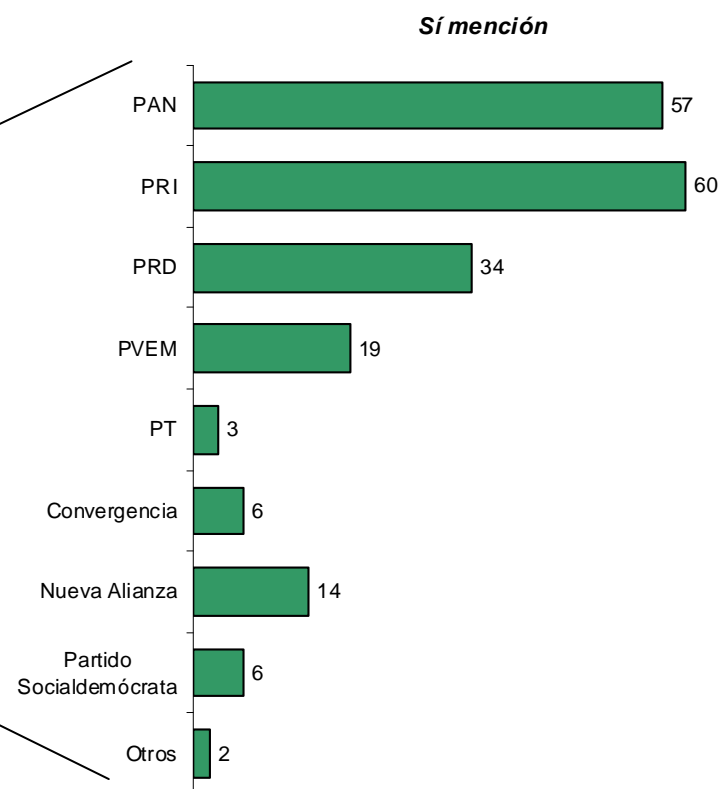
Respuestas independientes; no suman el 100%

4.7.4 REGALO

¿Alguno de los equipos de campaña de los candidatos a diputados federales le dio algún regalo?

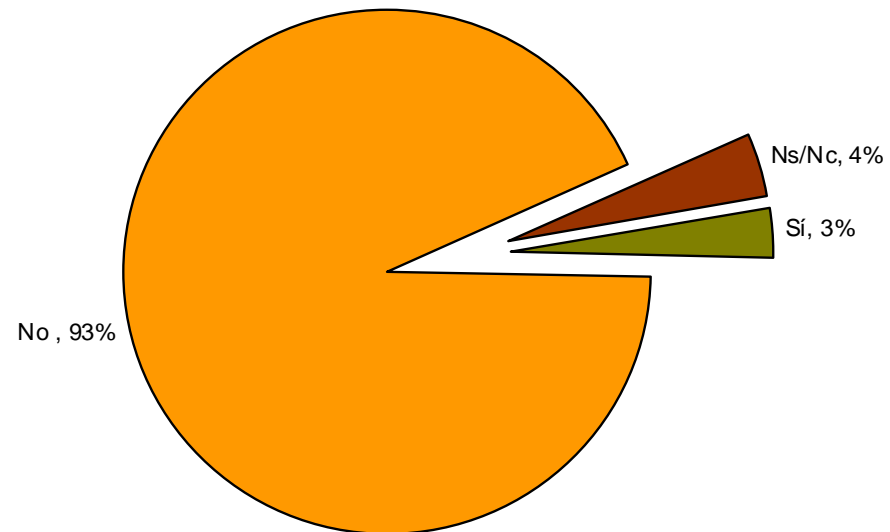


¿De qué partido o candidato recibió regalo?

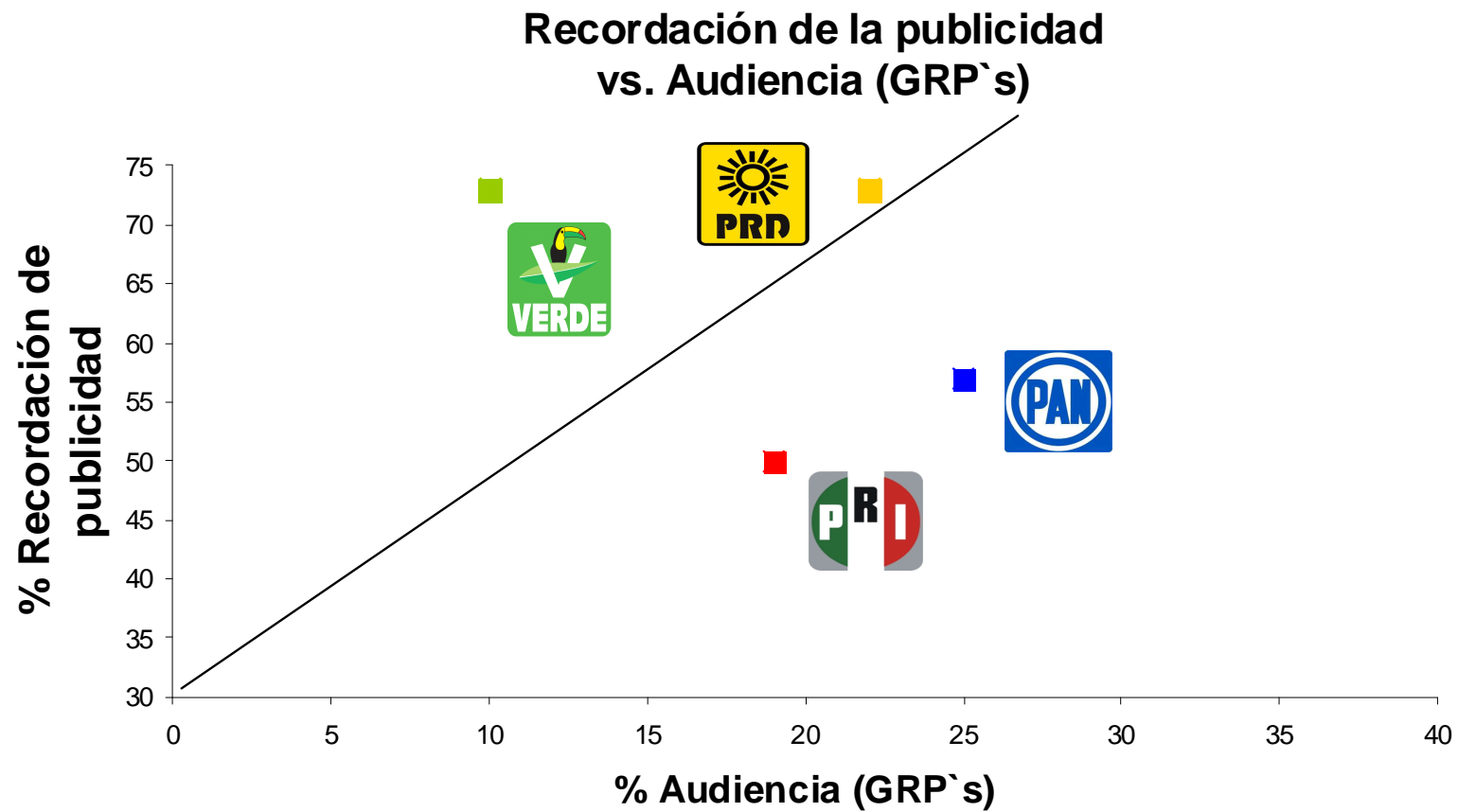


Respuestas independientes; no suman el 100%

Dígame, ¿se sintió usted inclinado a votar por este partido
o candidato por haber recibido el regalo?
Del 16% que aceptó recibir un regalo

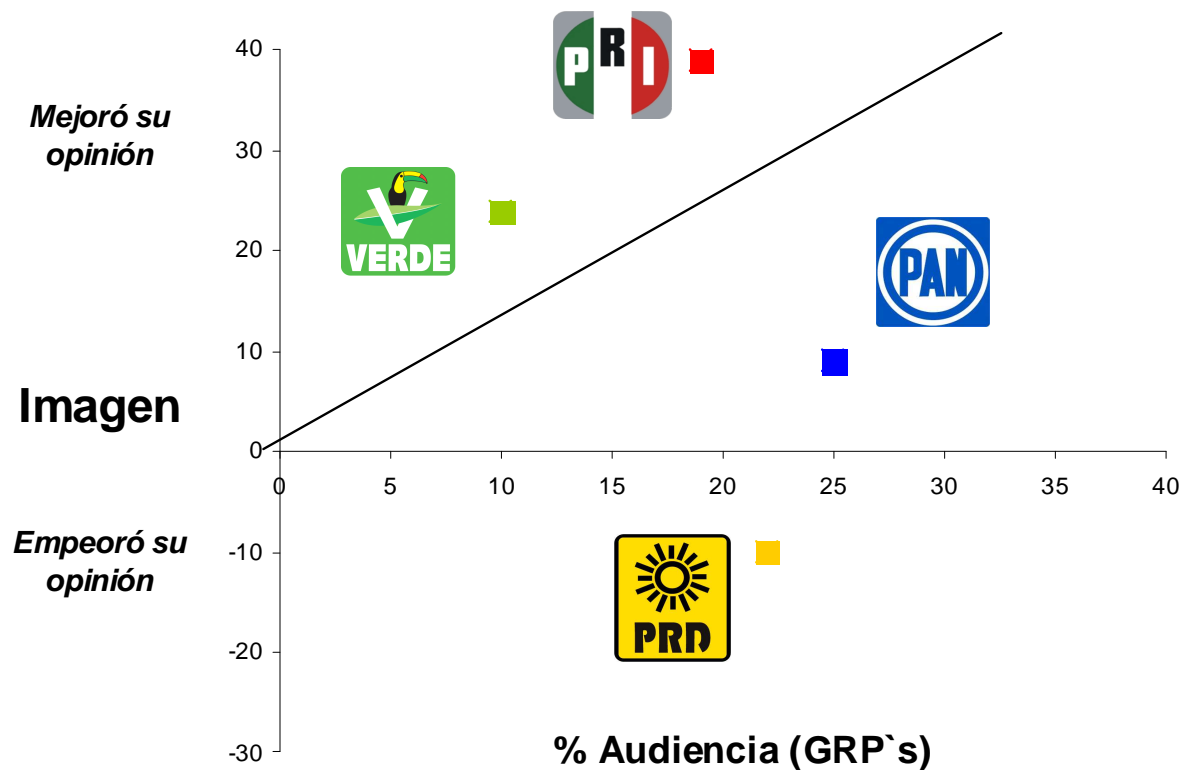


5. EFECTO DE MEDIOS



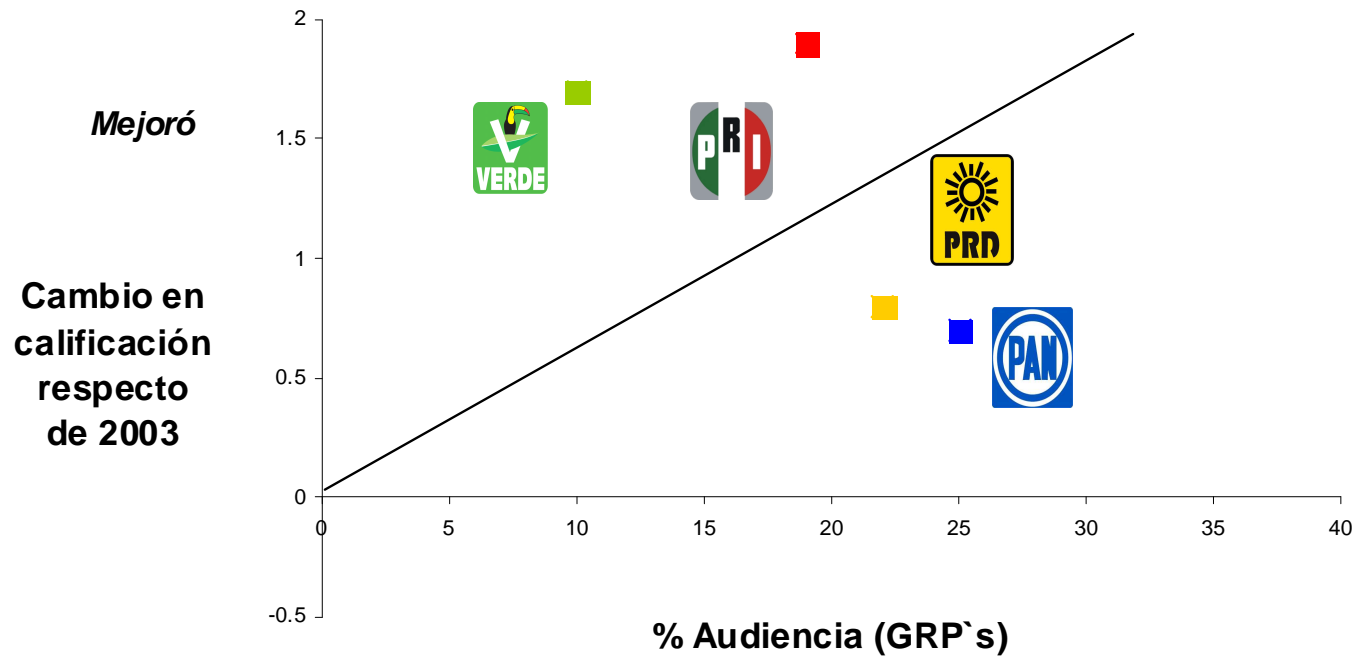
Fuente: Encuestas telefónicas nacionales en junio 09 BGC Ulises Beltrán y Asocs.

Opinión acerca del partido después de ver la publicidad vs. Audiencia (GRP`s)



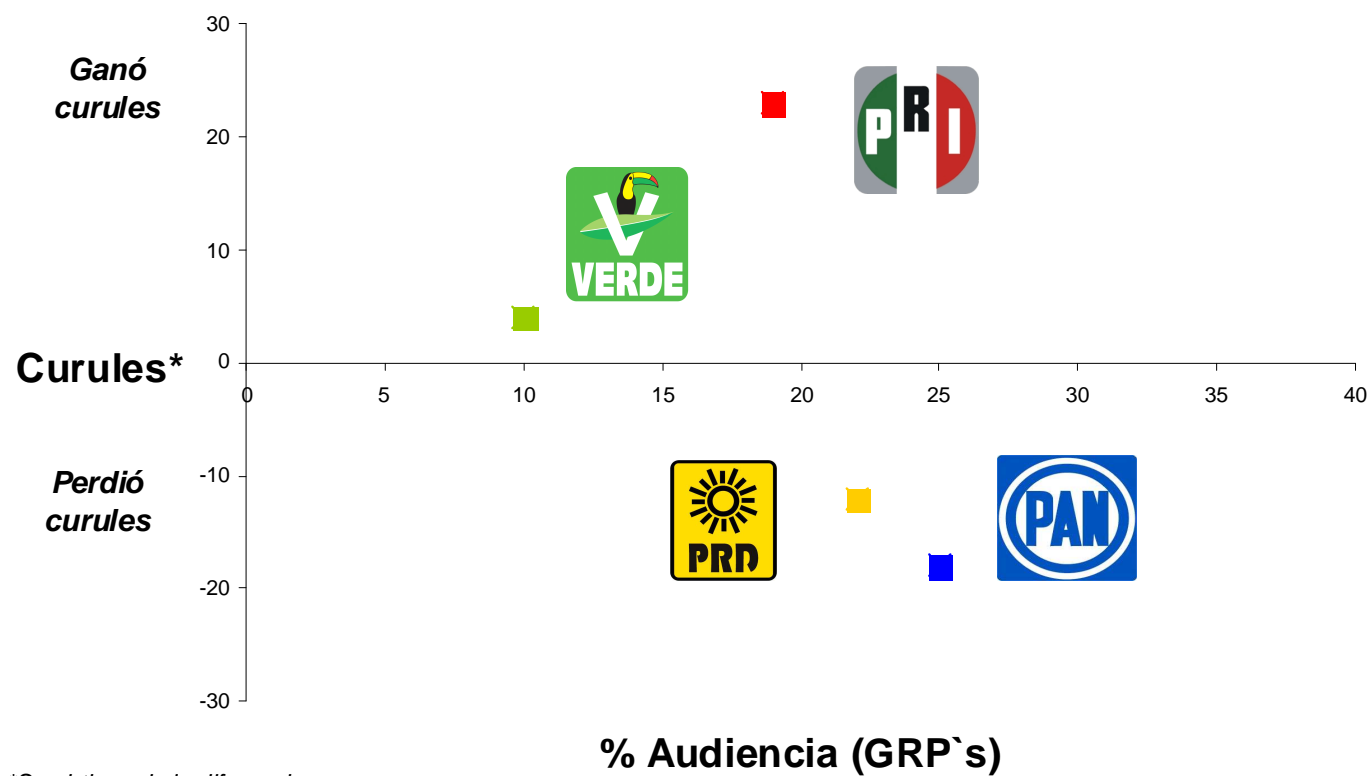
Fuente: Encuesta postelectoral CIDE-CSES

Calificación promedio* (Balance entre 2003 y 2009) vs. Audiencia (GRP`s)



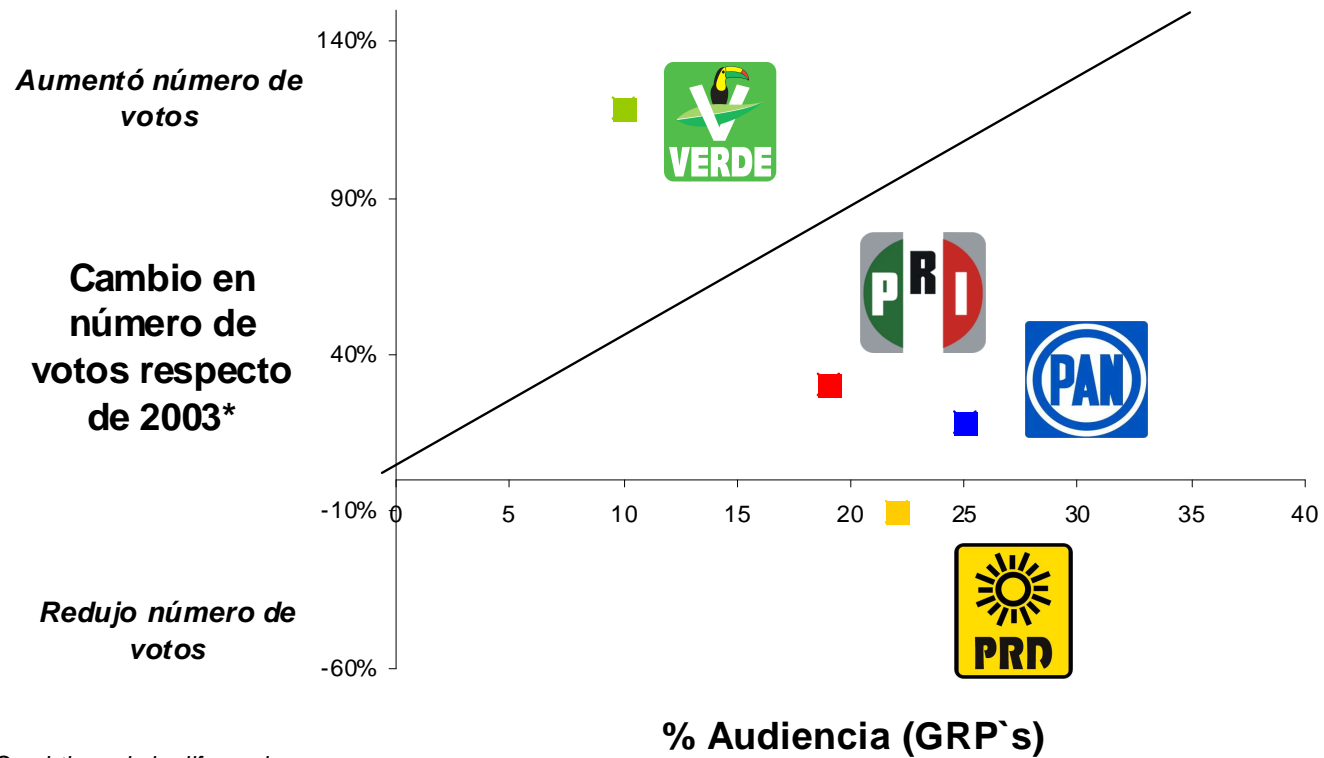
Fuente: Encuesta postelectoral CIDE-CSES

**Balance curules (distritos de mayoría respecto de 2003)
vs. Audiencia (GRP`s)**



**Se obtiene de la diferencia:
(Curules ganadas en 2009 -
Curules ganadas en 2003)*

Votos (Balance entre 2003 y 2009) vs. Audiencia (GRP`s)

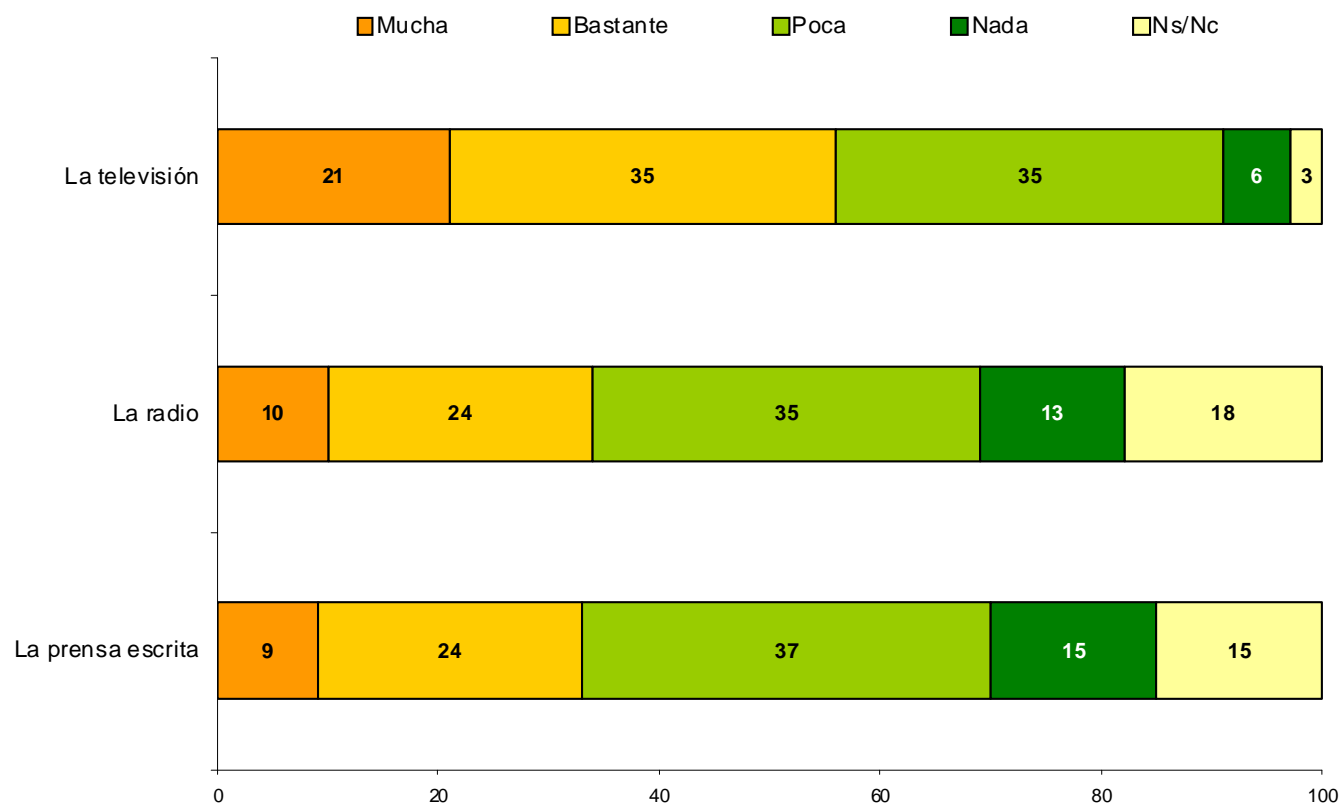


**Se obtiene de la diferencia:
(Votos obtenidos en 2009 -
Votos obtenidos en 2003)*

6. MÓDULO DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

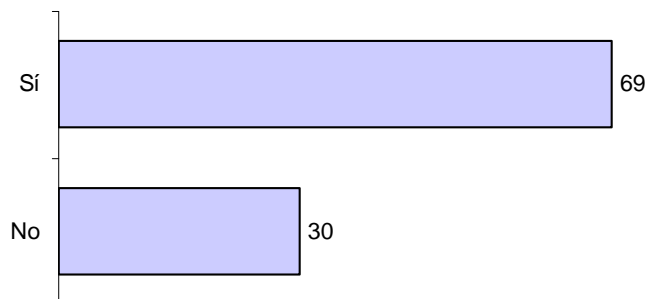
6.1 CONFIANZA EN LOS NOTICIEROS DE MEDIOS DE COMUNICACIÓN

¿Qué tanta confianza tiene usted en la información que le dan los noticieros que dan en...: mucha, bastante, poca o nada?



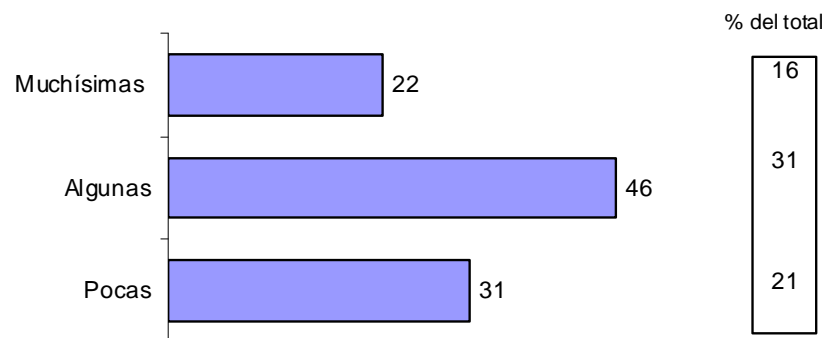
6.2 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN TELEVISIÓN

Durante la reciente campaña, ¿vio usted alguna noticia o reportaje sobre las campañas electorales en televisión?



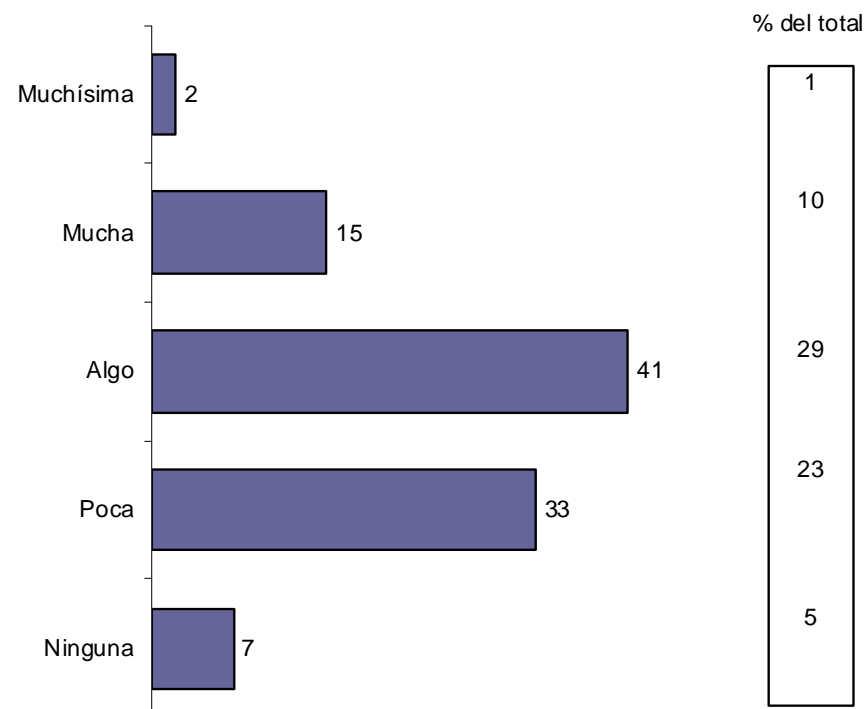
¿Diría que vio muchísimas, algunas, o pocas noticias o reportajes sobre las campañas en la televisión?

Del 69% que contestó que sí vio alguna noticia o reportaje



Dígame, ¿qué tanta atención le puso a estas noticias o reportajes sobre las campañas en la televisión?

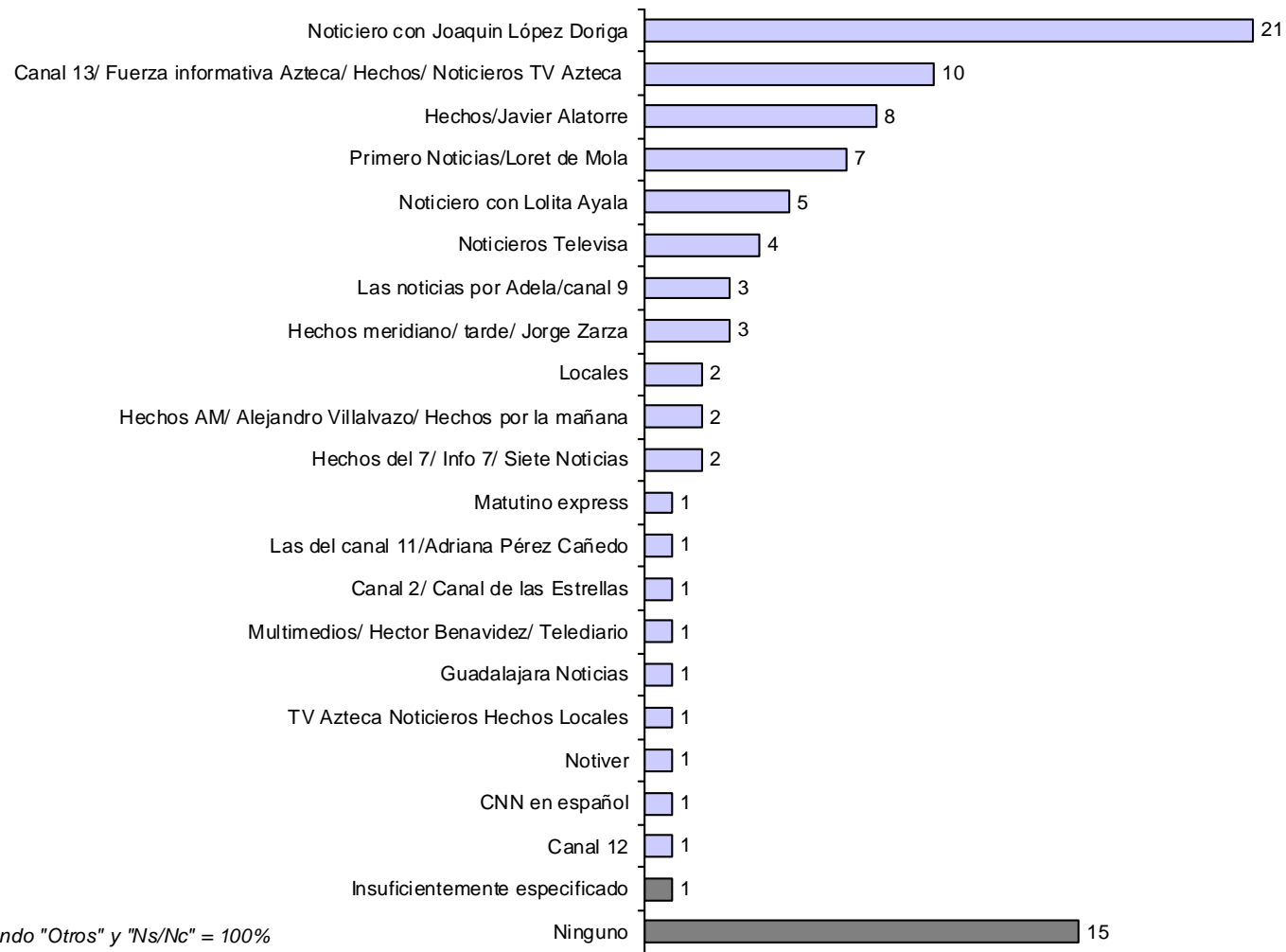
Del 69% que contestó que sí vio alguna noticia o reportaje



Sumando "Ns/Nc"=100%

¿Cuál es el noticiero de televisión que usted ve más frecuentemente?*

(Porcentaje del total de menciones)

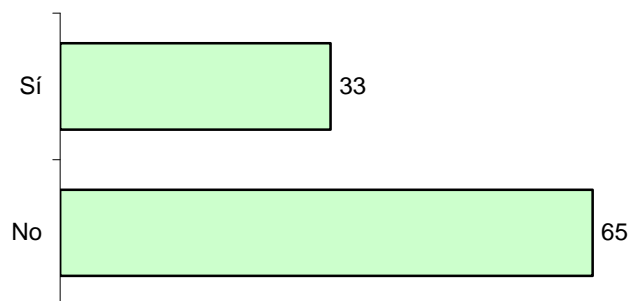


Sumando "Otros" y "Ns/Nc" = 100%

*Se aceptaron hasta dos menciones

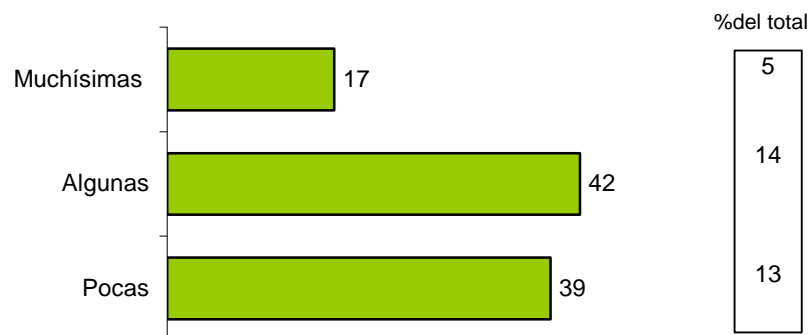
6.3 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN RADIO

Durante la reciente campaña, ¿escuchó usted alguna noticia o reportaje sobre las campañas electorales en radio?



Diría que escuchó muchísimas, algunas, o pocas noticias o reportajes sobre las campañas en radio?

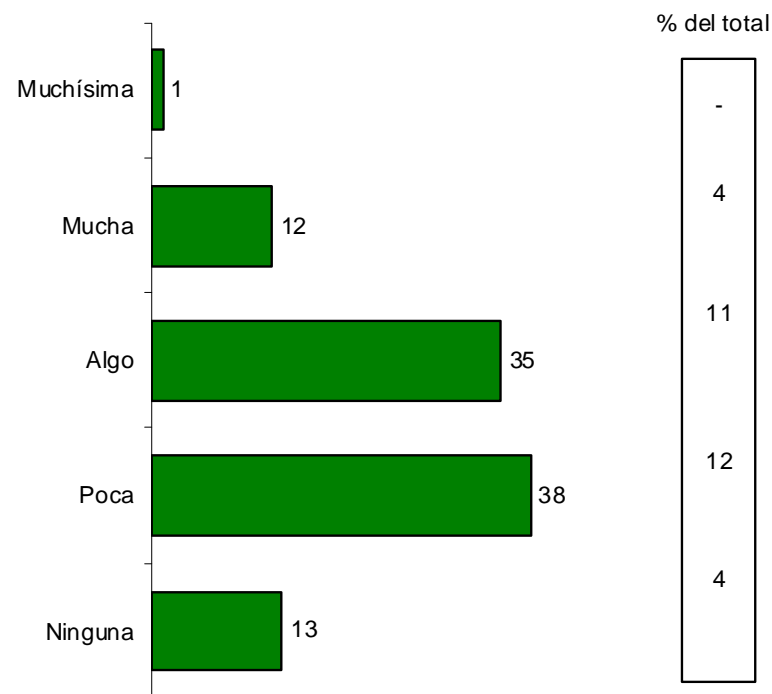
Del 33% que contestó que sí escucho alguna noticia o reportaje



Sumando "Ns/Nc"=100%

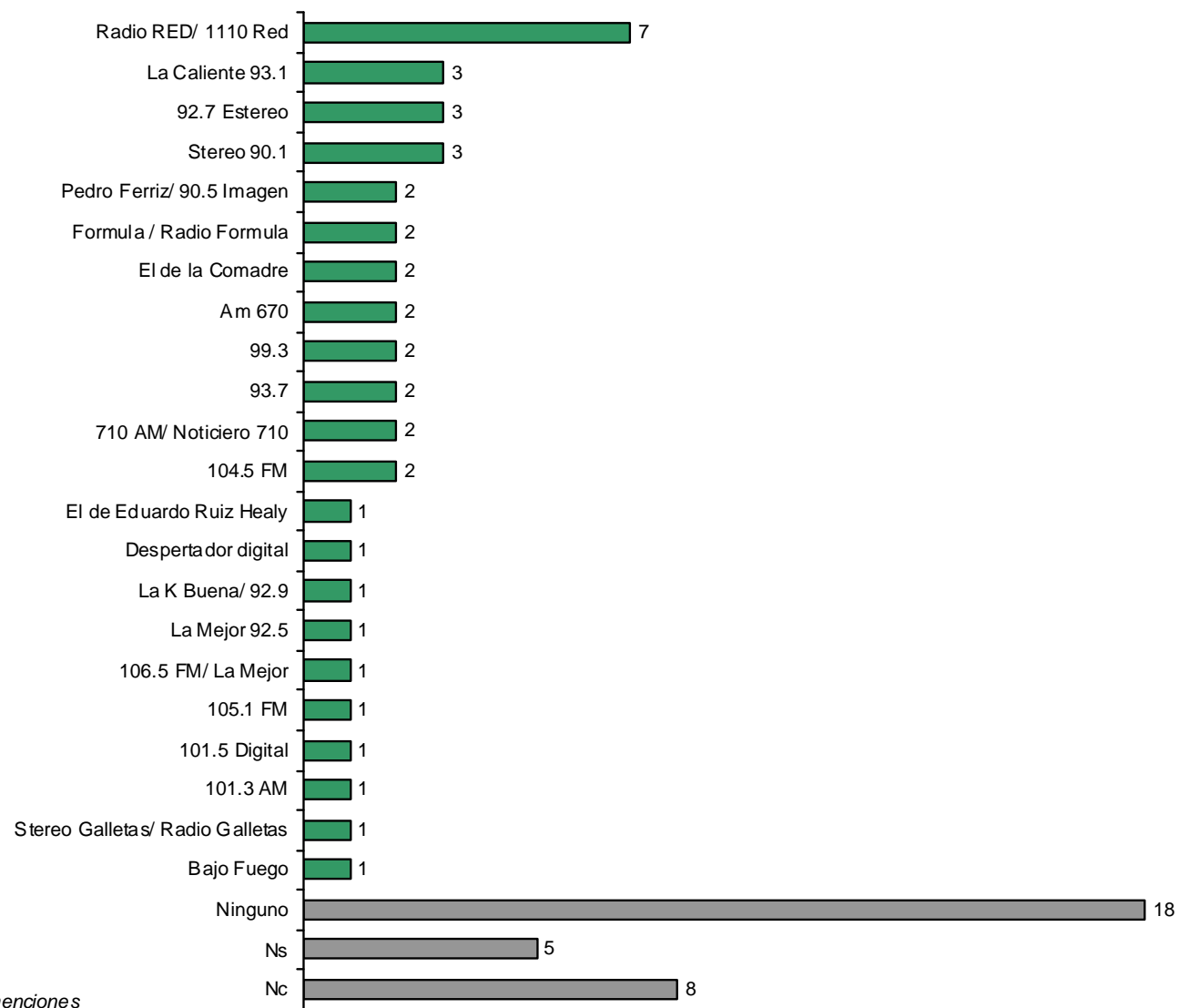
Dígame, ¿qué tanta atención le puso a estas noticias o reportajes sobre las campañas en radio?

Del 33% que contestó que sí escuchó alguna noticia o reportaje



¿Cuál es el noticiero de radio que usted oye más frecuentemente?*

(Porcentaje del total de menciones)

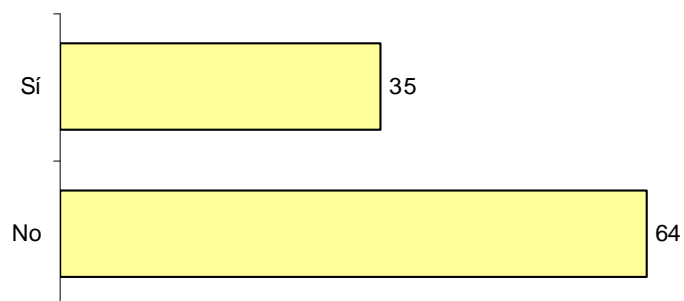


Sumando "Otros" = 100%

*Se aceptaron hasta dos menciones

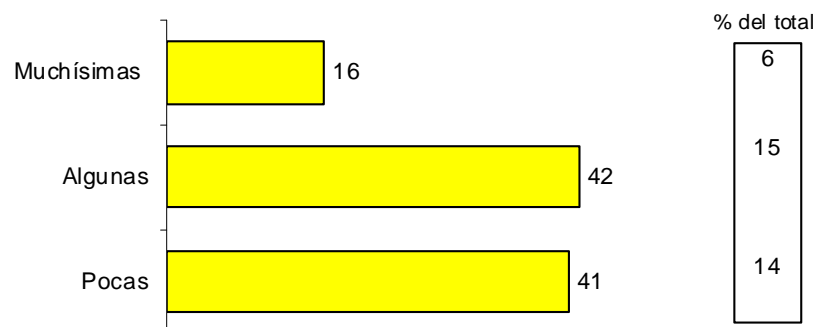
6.4 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN PERIÓDICOS

Durante la reciente campaña, ¿vio o leyó usted alguna noticia o reportaje sobre las campañas electorales en periódicos?



Diría que vio o leyó muchísimas, algunas, o pocas noticias o reportajes sobre las campañas en los periódicos?

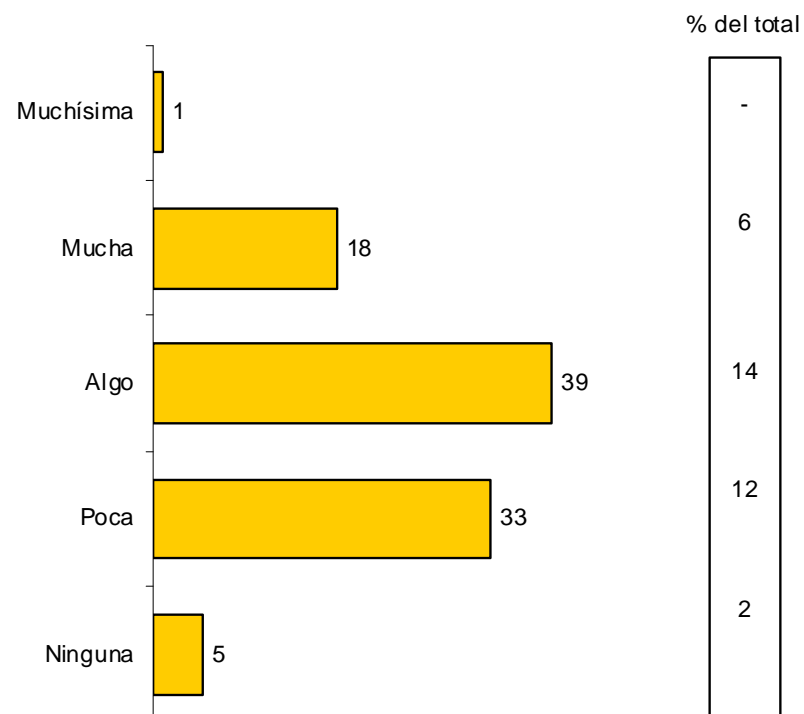
Del 35% que contestó que sí vio o leyó alguna noticia o reportaje



Sumando "Ns/Nc"=100%

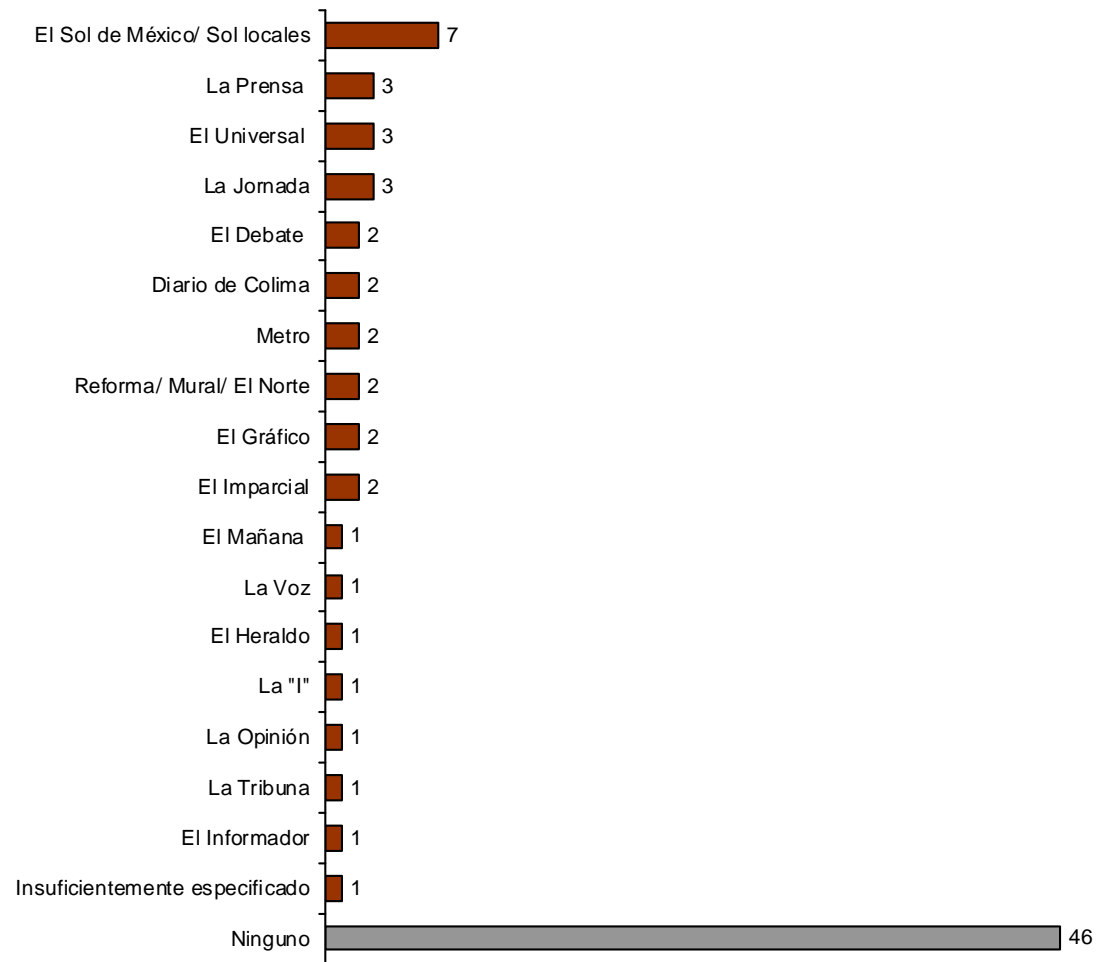
Dígame, ¿qué tanta atención le puso a estas noticias o reportajes sobre las campañas en los periódicos?

Del 35% que contestó que sí vio o leyó alguna noticia o reportaje



¿Cuál es el periódico que usted lee con más frecuencia?*

(Porcentaje del total de menciones)

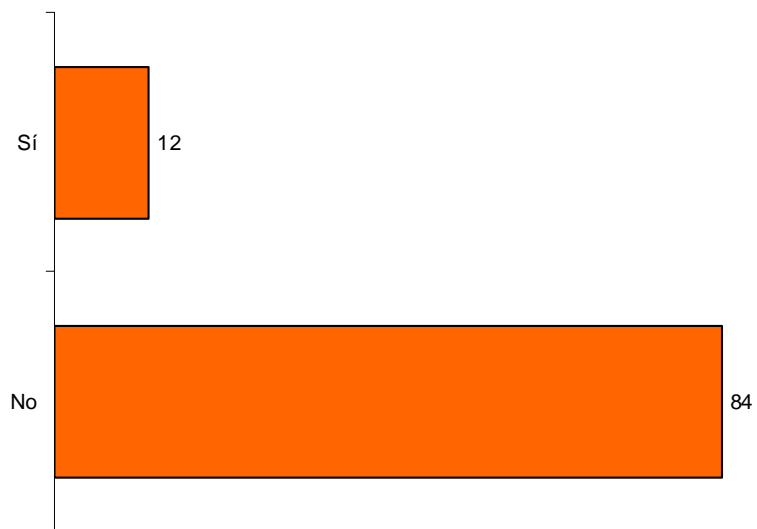


Sumando "Otros" y "Ns/Nc" = 100%

*Se aceptaron hasta dos menciones

6.5 ATENCIÓN A NOTICIAS SOBRE CAMPAÑAS ELECTORALES EN INTERNET

¿Vio, leyó o escuchó usted alguna noticia o reportaje sobre las campañas electorales que aparecen en Internet?

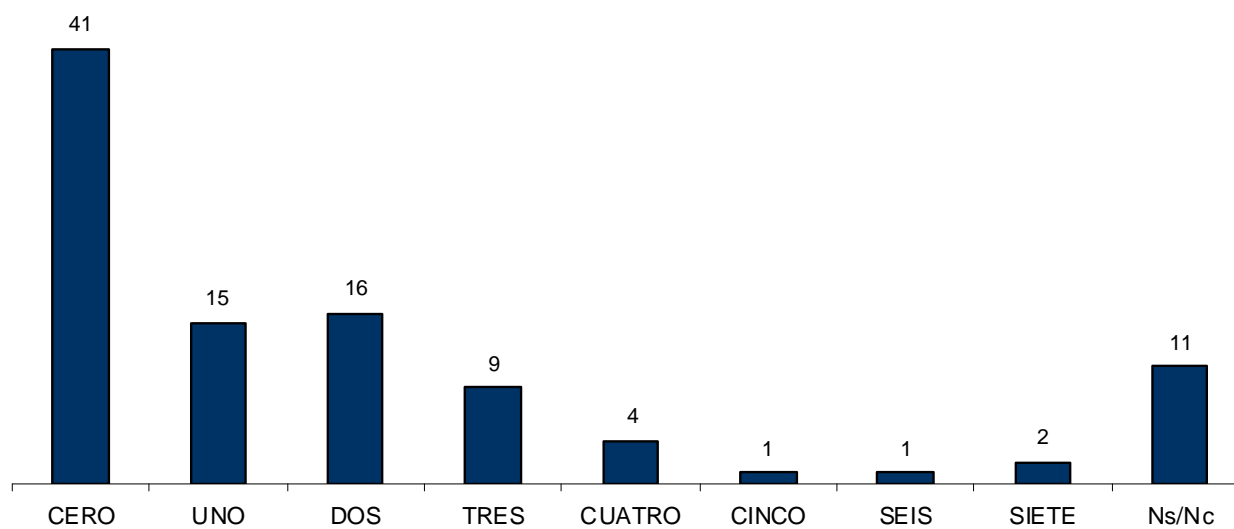


Sumando "Ns/Nc"=100%

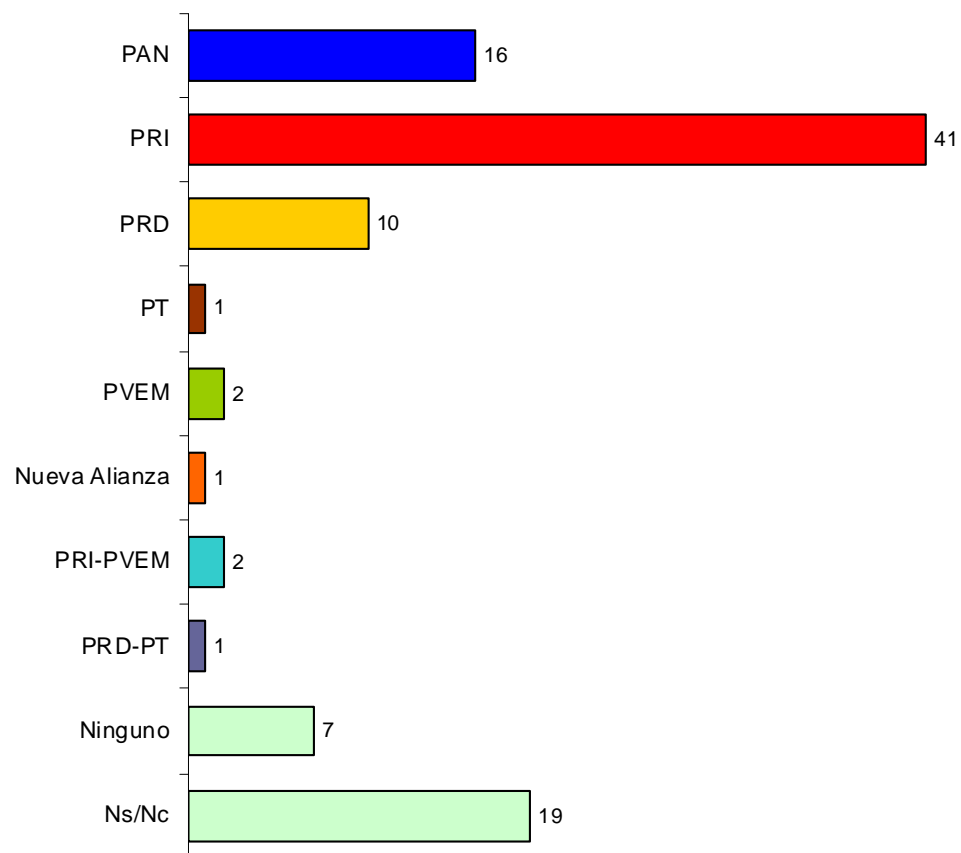
7. MÓDULO DE REDES

7.1 REDES: PERSONAS QUE VIVEN EN SU HOGAR

Por favor, dígame, de los últimos siete días, ¿cuántos días usted habló de política con alguna persona que VIVE EN SU HOGAR?

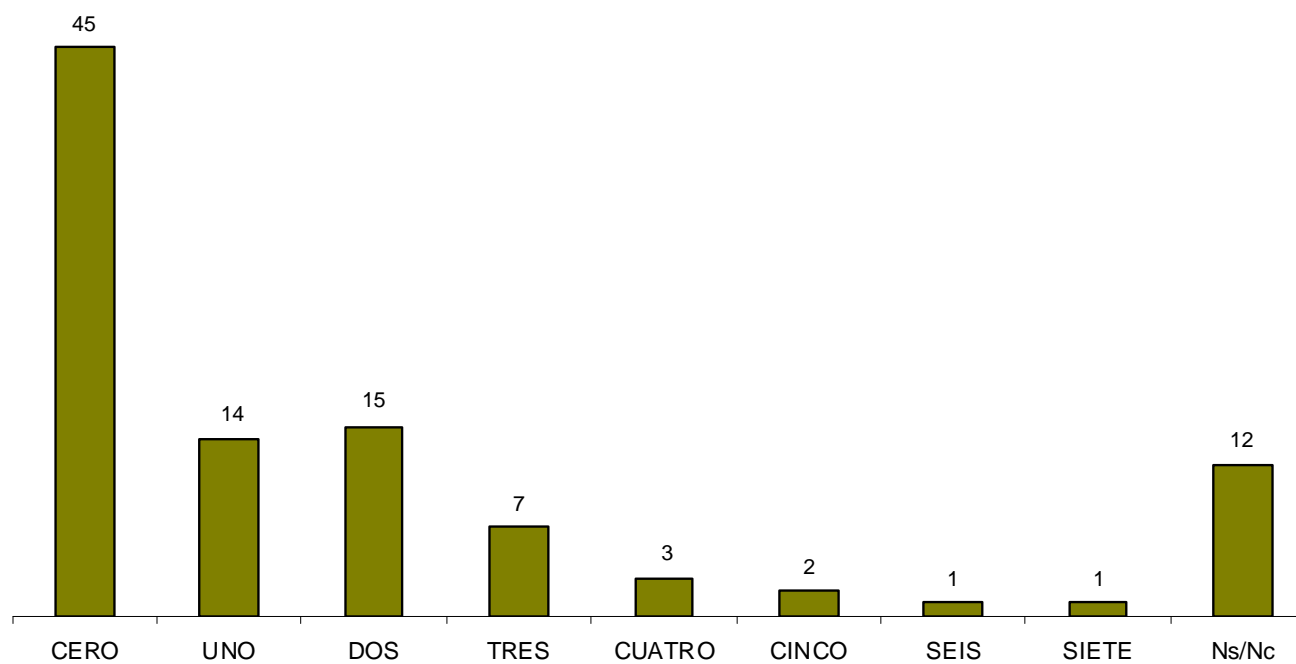


¿Quién cree usted que haya sido el partido político más preferido por la gente que VIVE EN SU HOGAR?

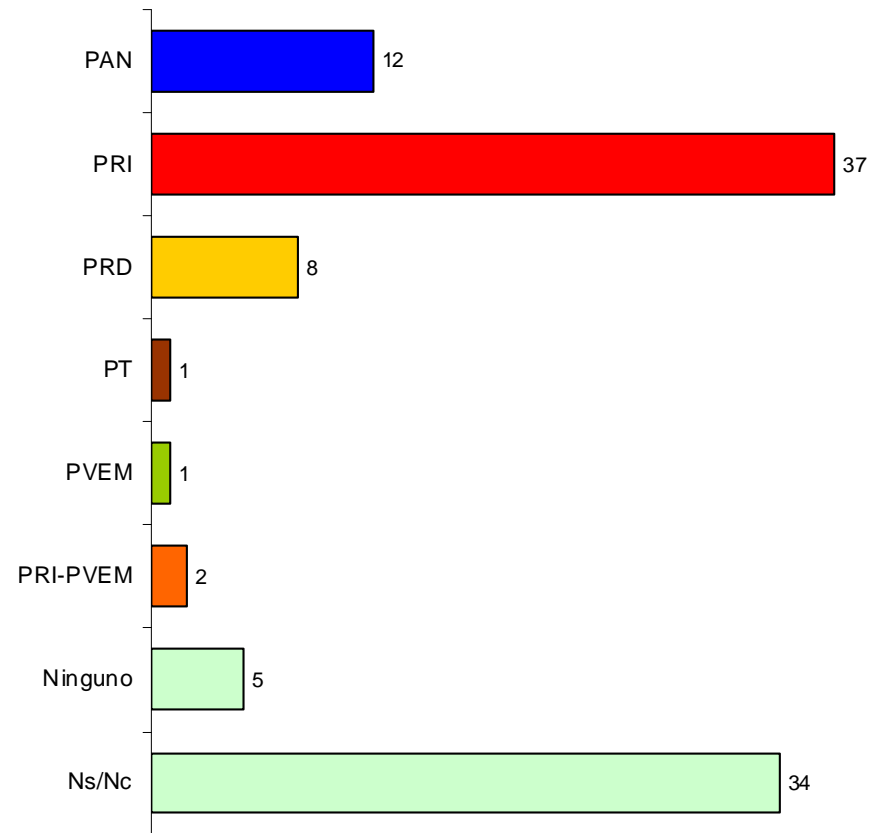


7.2 REDES: PERSONAS QUE VIVEN FUERA DE SU HOGAR

De los últimos siete días, ¿cuántos días usted habló de política con personas FUERA DE SU HOGAR?

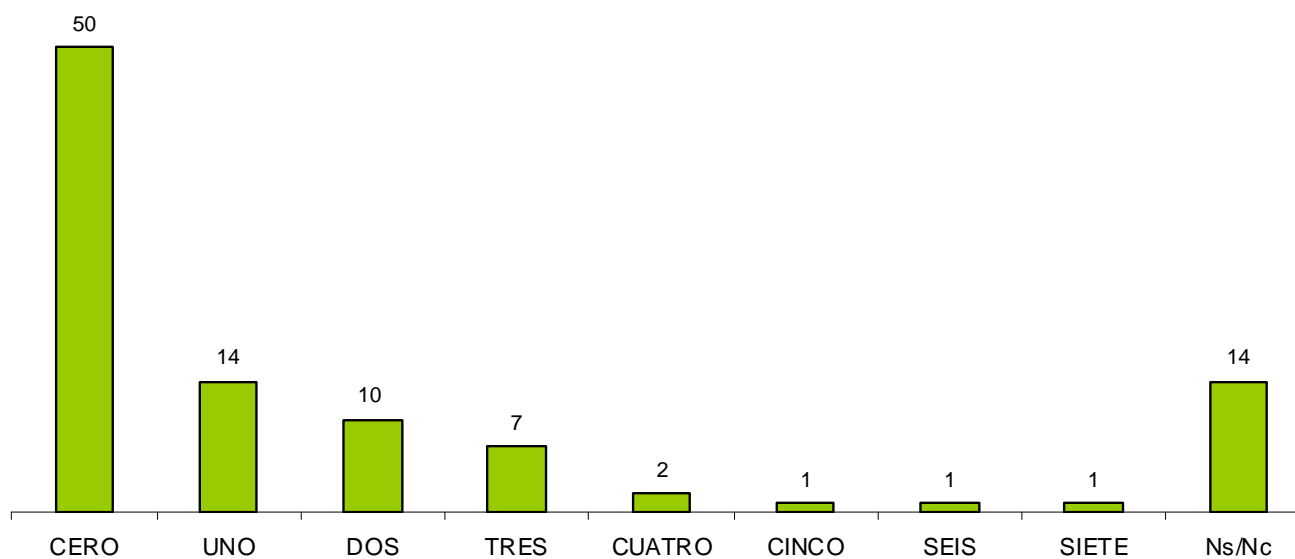


¿Quién cree usted que haya sido el partido político preferido por las personas con las que usted platica de política FUERA DE SU HOGAR?

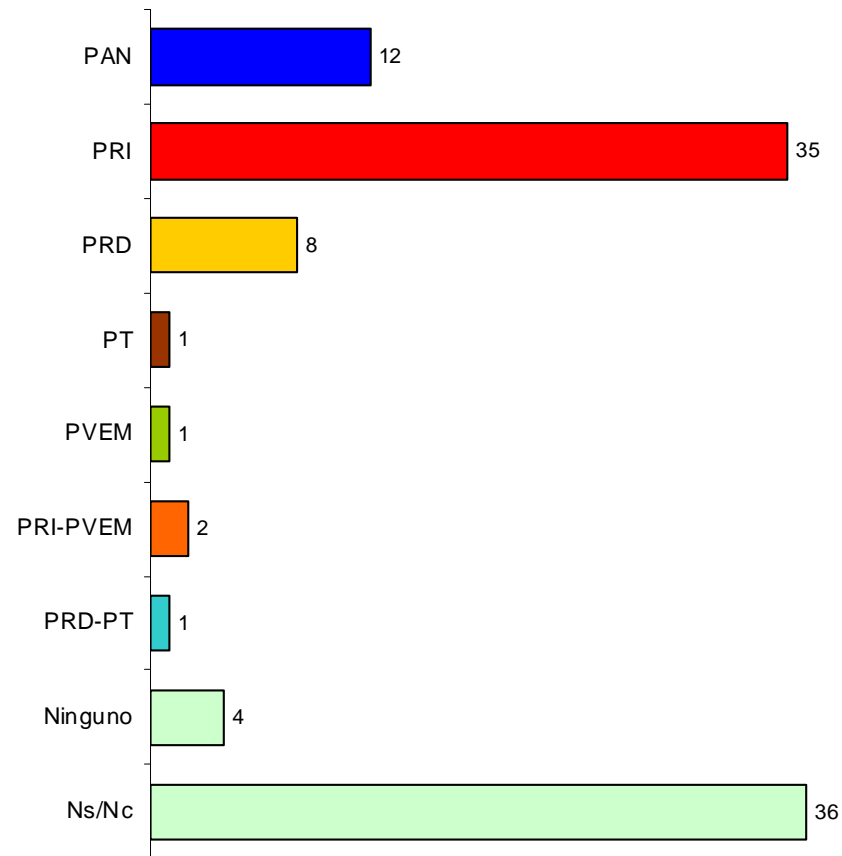


7.3 REDES: PERSONAS QUE VIVEN EN SU COLONIA

Sin considerar a las personas que viven en su hogar, de los últimos siete días,
¿cuántos días usted habló de política con alguna persona que SEA DE SU COLONIA?



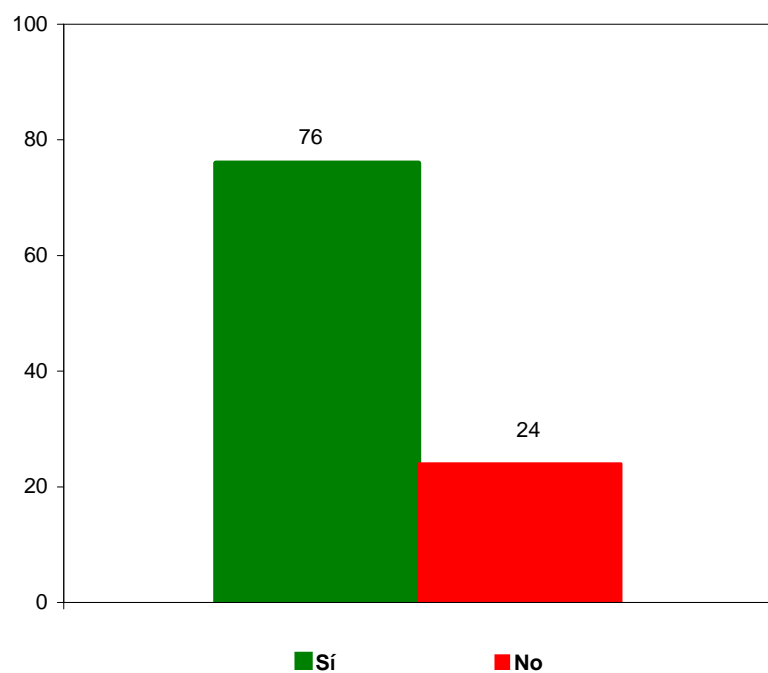
¿Quién cree usted que haya sido el partido político más preferido por la gente que ES DE SU COLONIA?



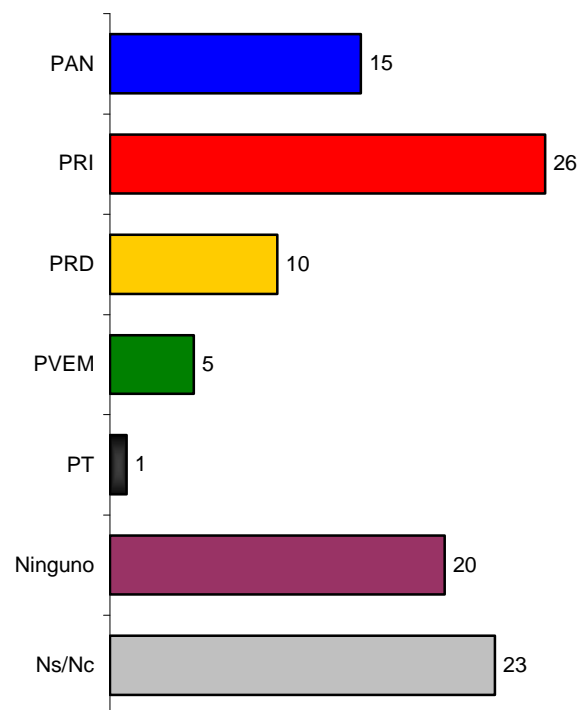
8. MÓDULO DE PREFERENCIAS ELECTORALES

8.1 PARTICIPACIÓN

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para **diputados federales**?

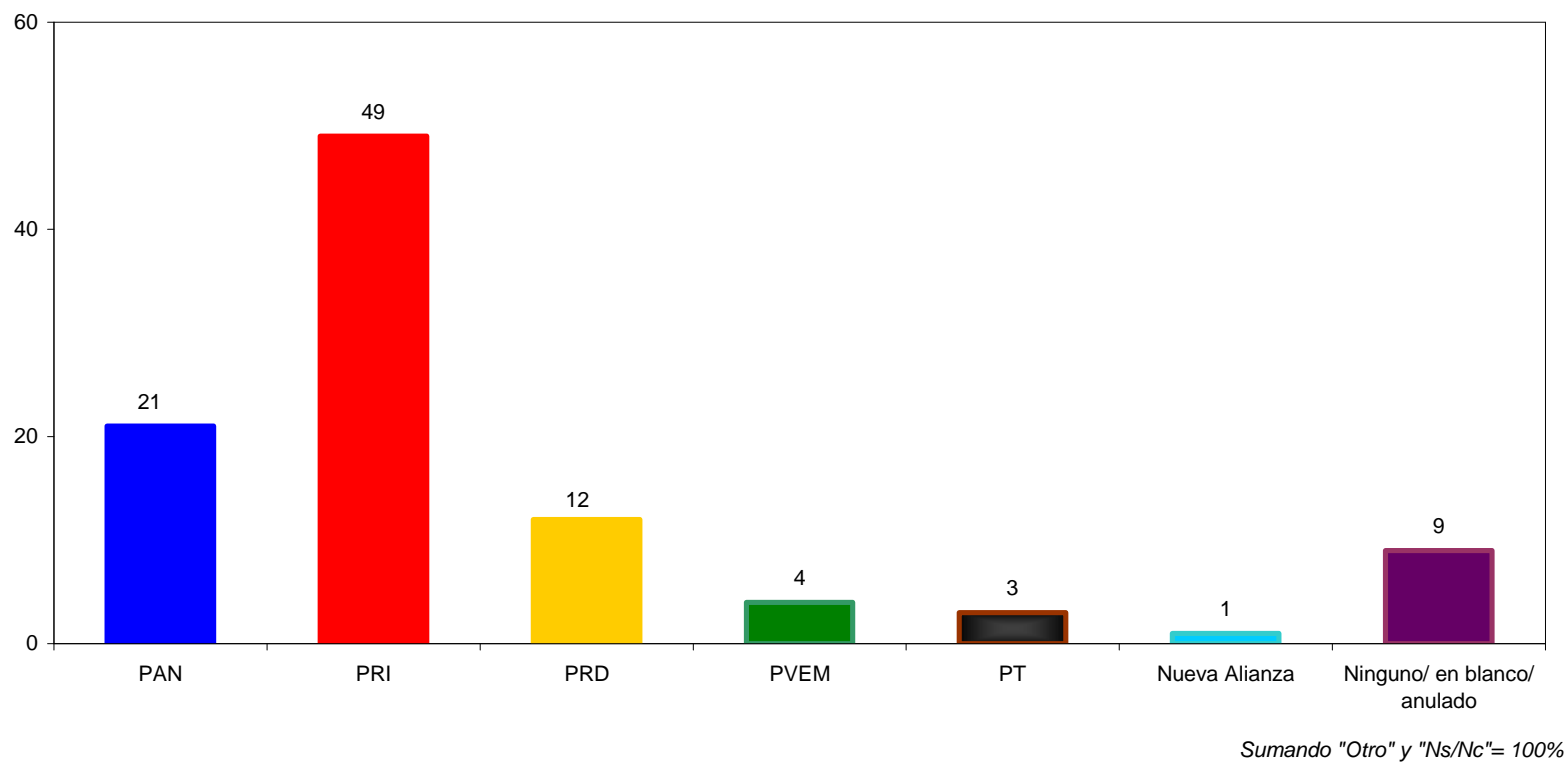


Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?
Del 24% que dijo no haber votado



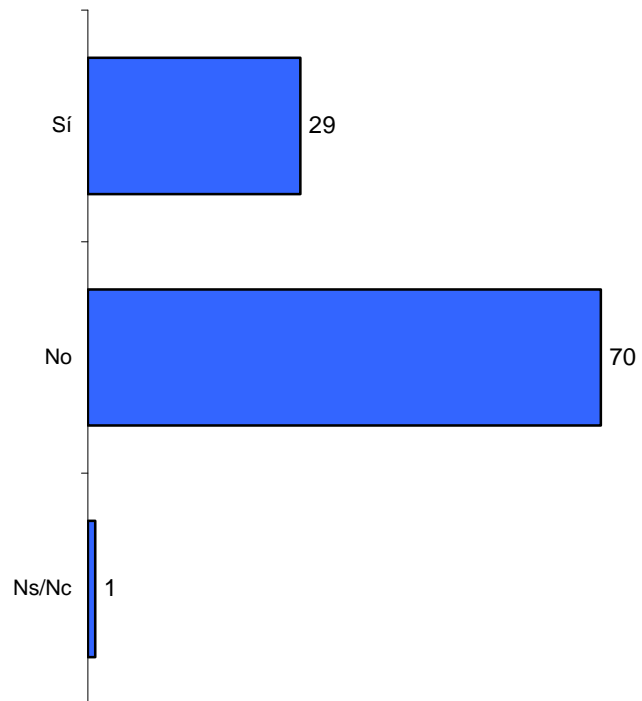
8.2 VOTO EN LAS PASADAS ELECCIONES PARA DIPUTADOS FEDERALES

El pasado 5 de julio fueron las elecciones para diputados federales. ¿Por cuál partido votó usted?
Del 76% que dijo haber ido a votar



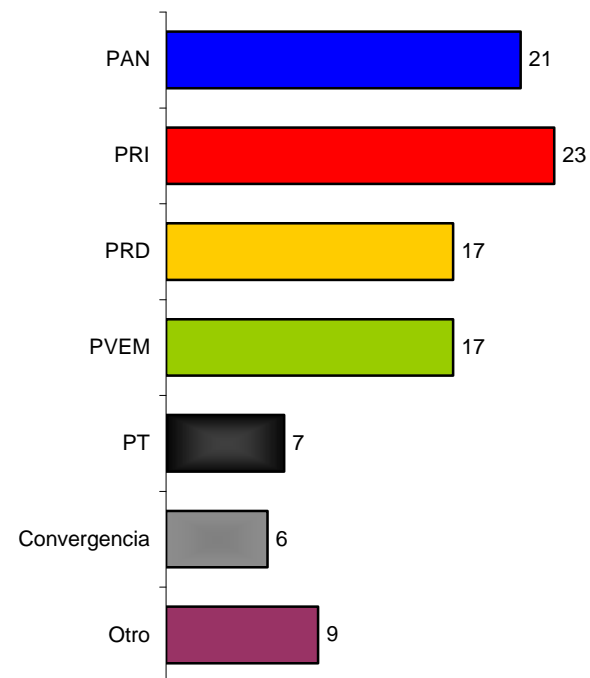
8.2.1 SEGUNDA PREFERENCIA

Y en esta elección para diputados que acaba de pasar,
¿pensó usted en votar por un partido distinto a aquel
por el cual votó/habría votado?



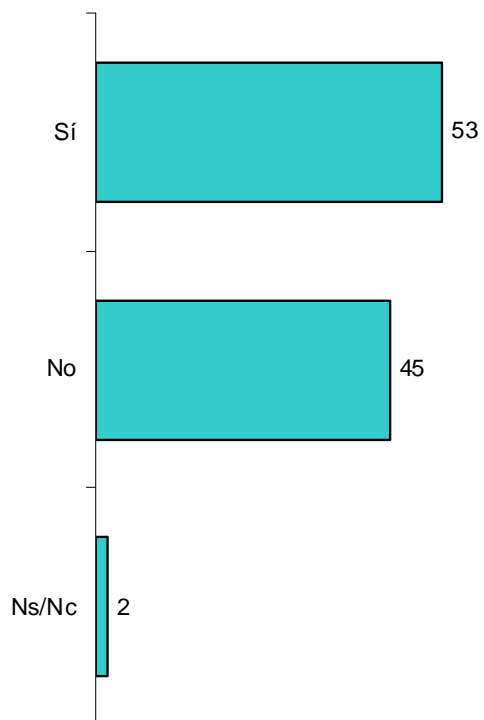
¿Por cuál o cuáles?

Porcentaje de menciones de los que respondieron que sí pensaron
en votar por un partido distinto a aquel por el cual
votaron/habrían votado



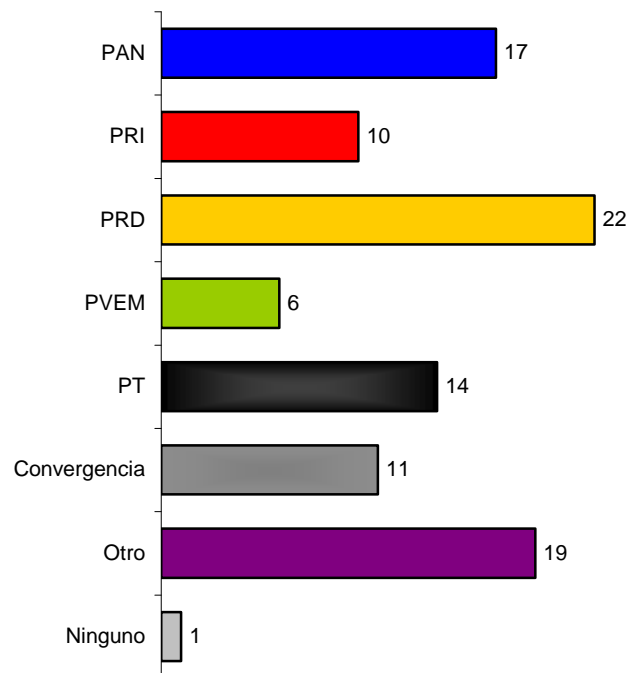
8.2.2 PARTIDOS POR LOS QUE NUNCA HUBIERA VOTADO

¿Hubo algún o algunos partidos por los que usted NUNCA hubiera votado?



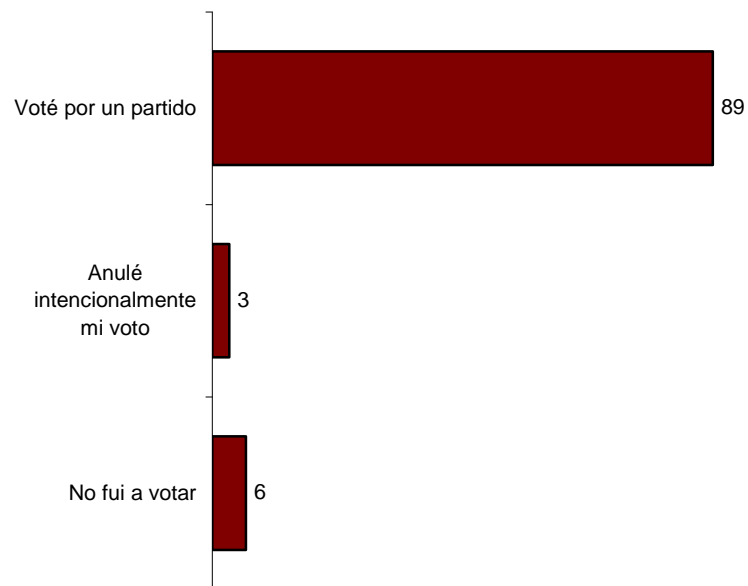
¿Por cuál o cuáles?

Porcentaje de menciones de los que respondieron que había partidos por los cuales nunca hubieran votado



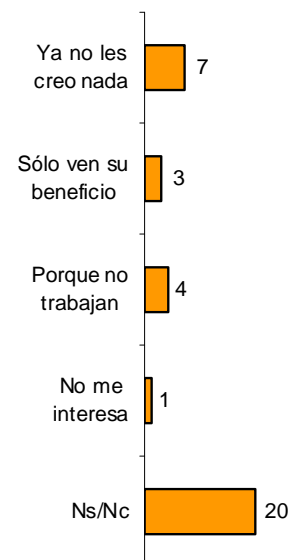
8.2.3 SOBRE EL VOTO NULO

Como usted sabe, un voto se anula cuando el votante se equivoca al llenar la boleta, también se anula si el elector decide cruzar toda la boleta, escribir algo en ella o dejarla en blanco en vez de votar por algún partido.
¿Usted votó por algún partido o anuló intencionalmente su voto?



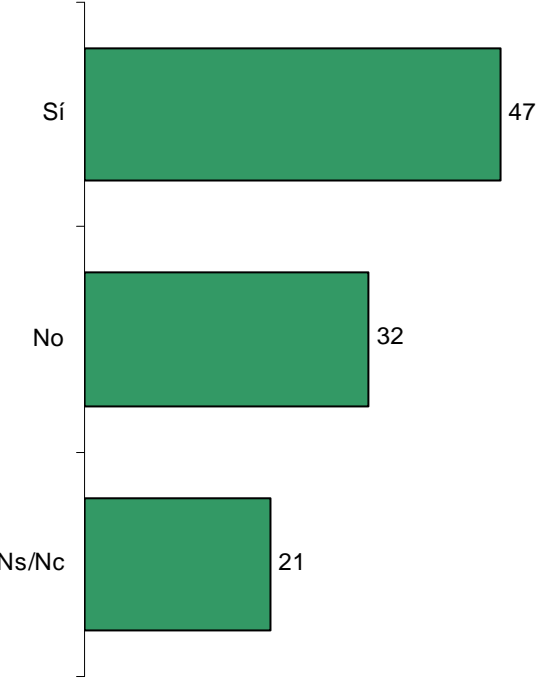
Sumando "Ns/Nc" = 100%

¿Por qué decidió usted anular intencionalmente su voto?
Del 3% (35 menciones) que dijo haber anulado su voto.
Se reporta el número de menciones.

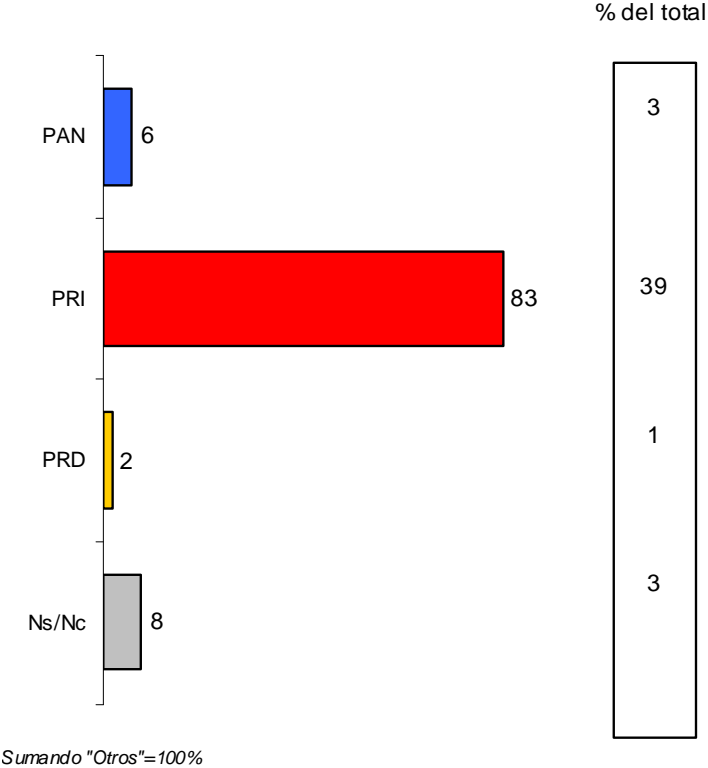


8.3 PERCEPCIÓN SOBRE MAYORÍAS EN EL CONGRESO

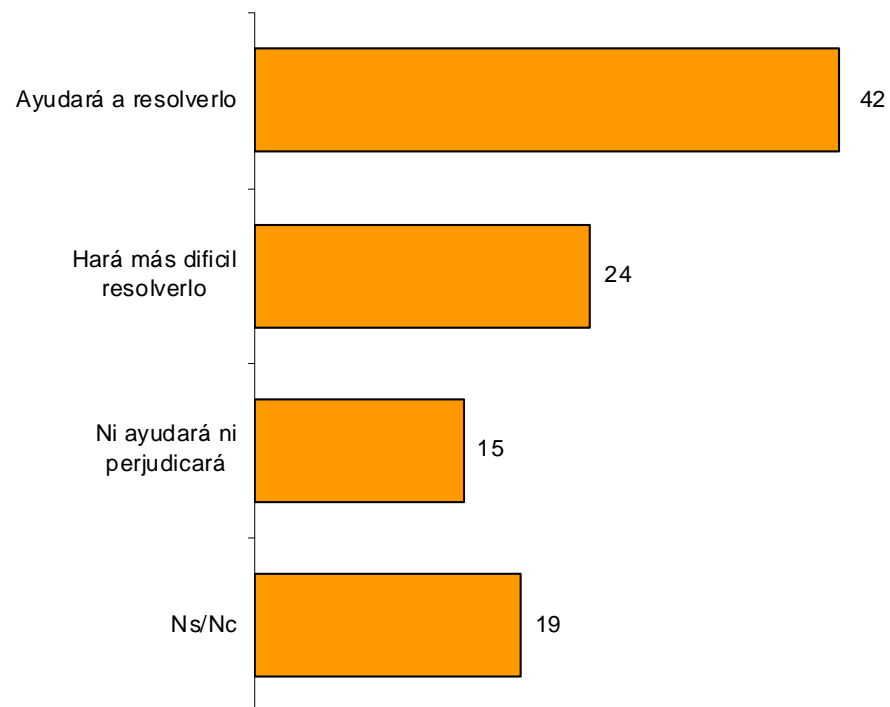
Para tener el control de la Cámara de Diputados, un partido político debe tener más de la mitad de los diputados, o sea, debe tener más de 250 diputados. Con lo que usted sabe, ¿algún partido obtuvo más de la mitad de los diputados en la pasada elección del 5 de julio?



¿Qué partido?
Del 47% que mencionó que Sí

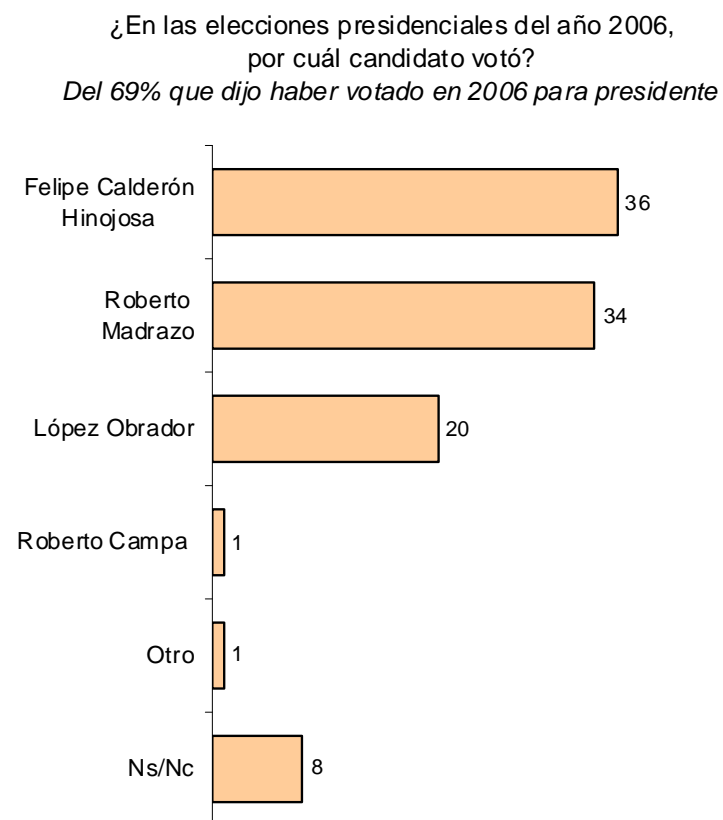
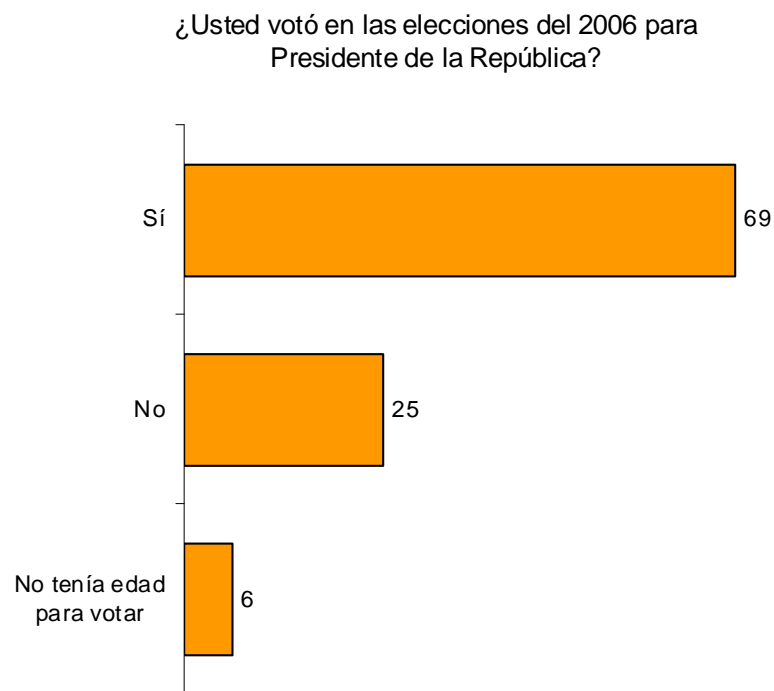


Como resultado de la elección, ahora el PRI y el Partido Verde tienen la mayoría en la Cámara de Diputados. En su opinión, ¿esto ayudará o hará más difícil resolver el problema que me acaba usted de mencionar como el principal del país?

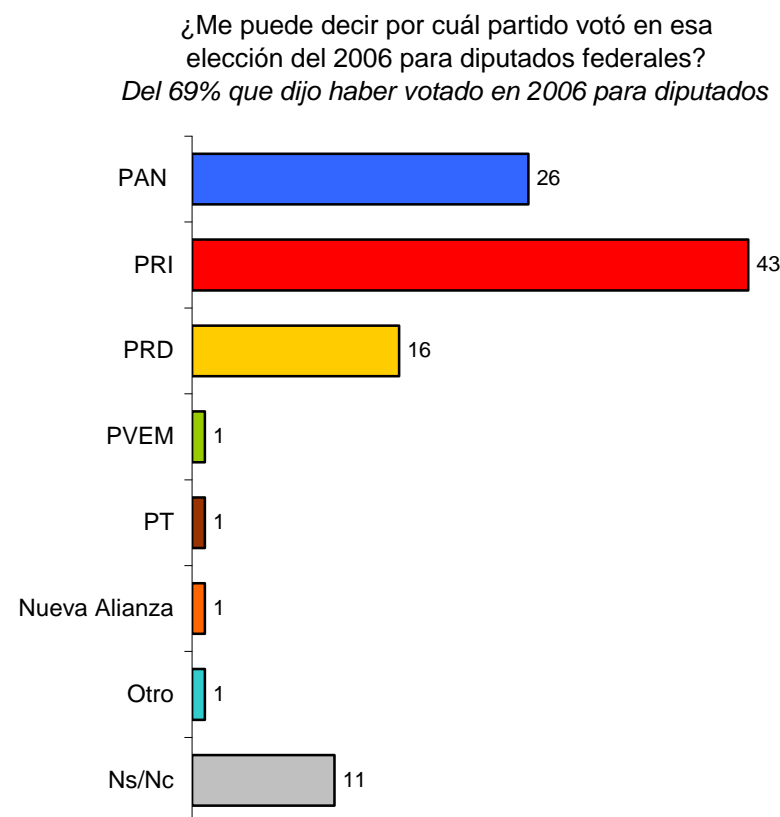
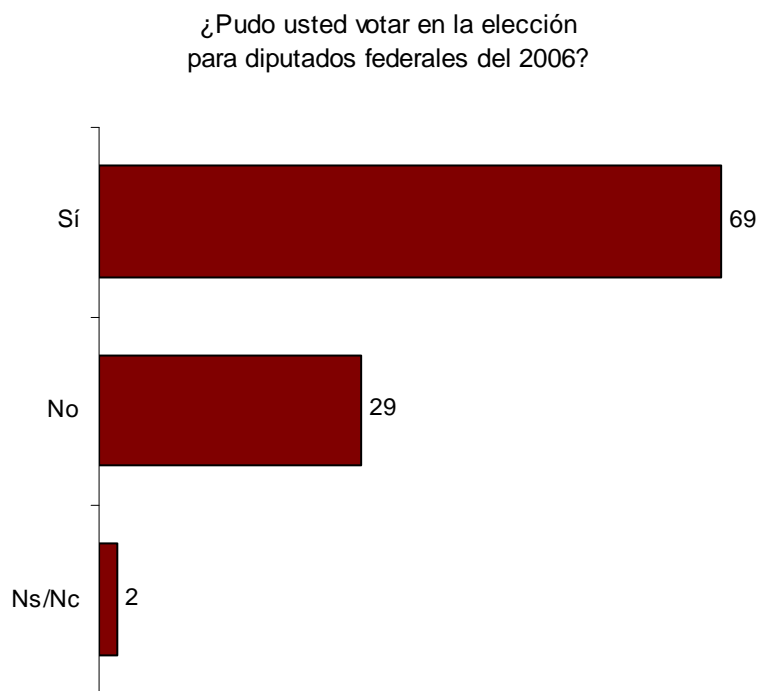


8.4 VOTO EN RETROSPECTIVA

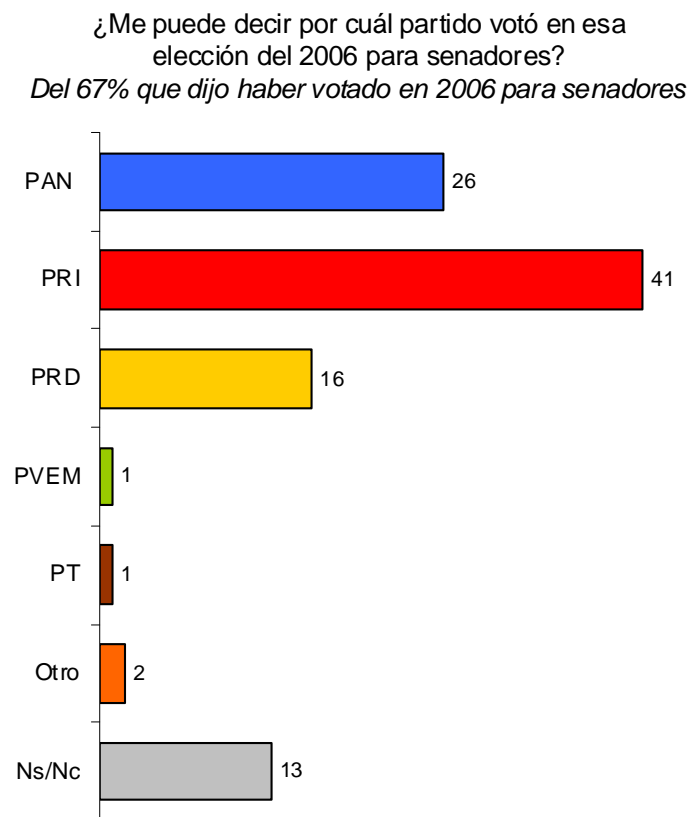
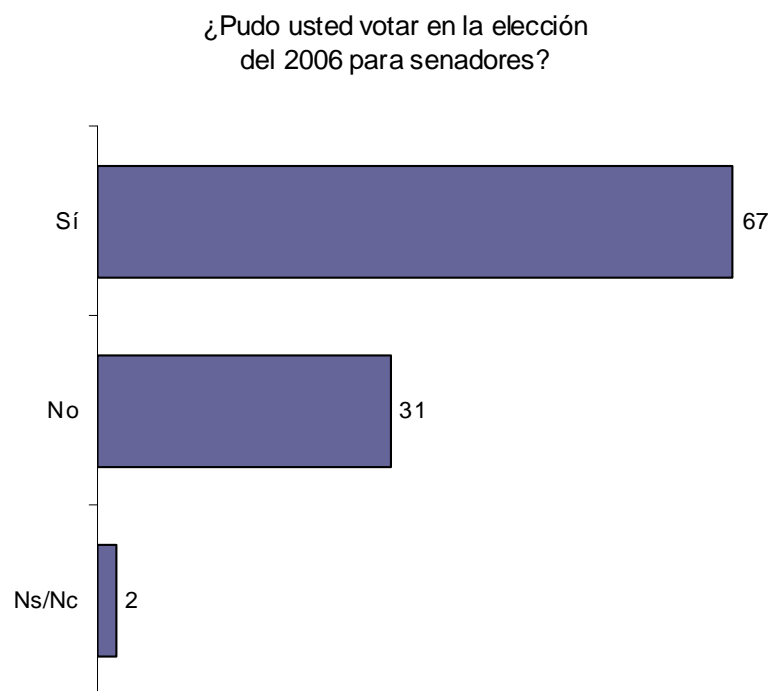
8.4.1 VOTO EN LA ELECCIÓN PRESIDENCIAL DEL 2006 EN RETROSPECTIVA



8.4.2 VOTO EN LA ELECCIÓN DE DIPUTADOS FEDERALES DEL 2006 EN RETROSPECTIVA



8.4.3 VOTO EN LA ELECCIÓN DE SENADORES DEL 2006 EN RETROSPECTIVA

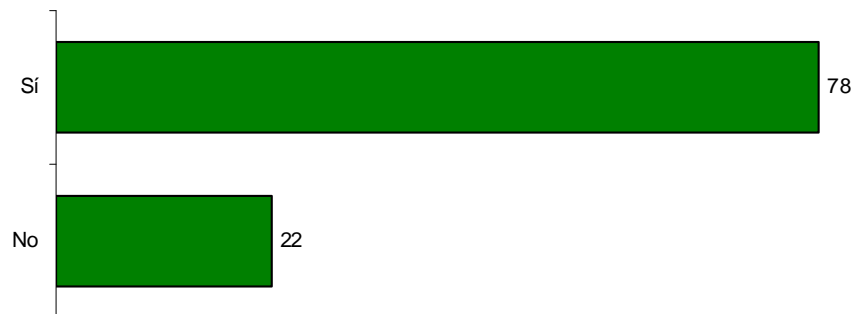


8.5 VOTO EN LOS ESTADOS CON PROCESO ELECTORALES CONCURRENTES

8.5.1 QUERÉTARO

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

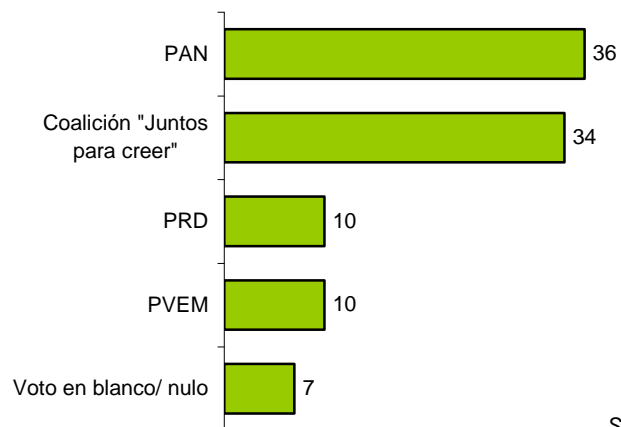
Querétaro



El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 78% que dijo haber votado

Querétaro

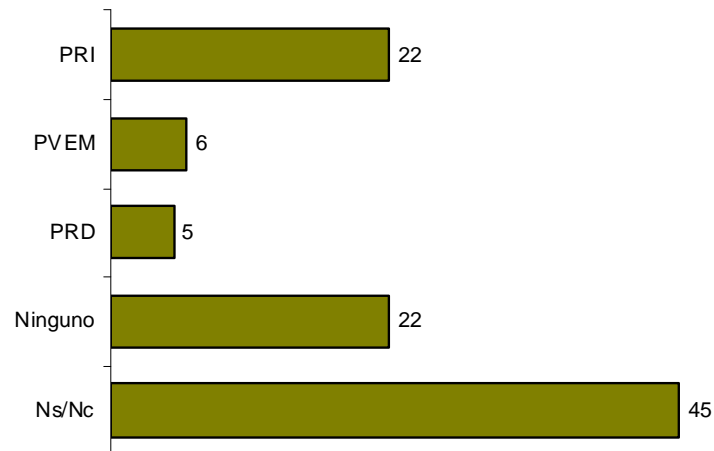


Sumando "Ns/Nc"=100%

Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

Del 22% que dijo no haber votado

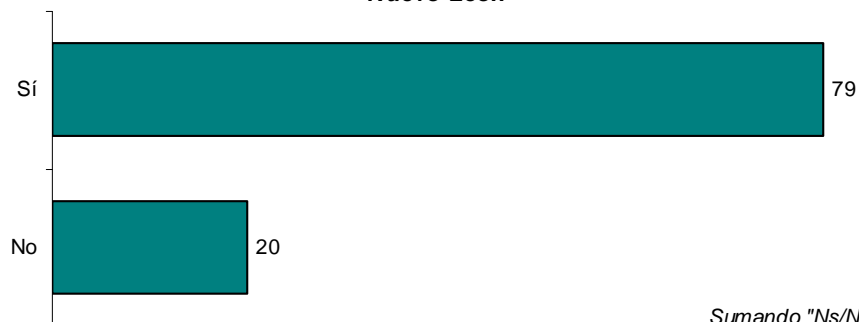
Querétaro



8.5.2 NUEVO LEÓN

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

Nuevo León

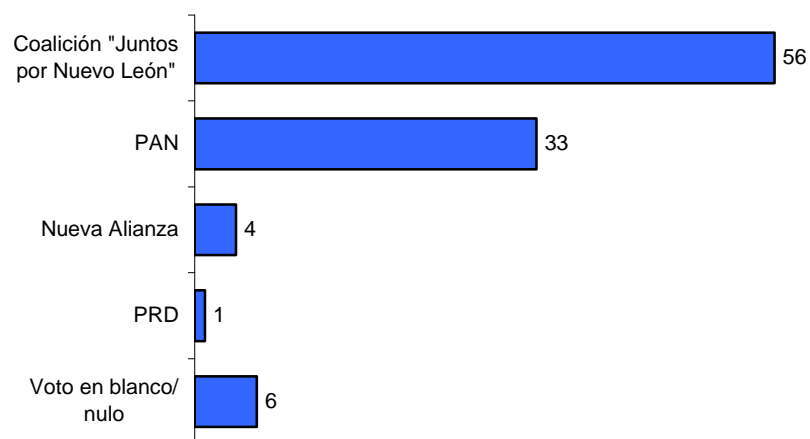


Sumando "Ns/Nc"=100%

El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 79% que dijo haber votado

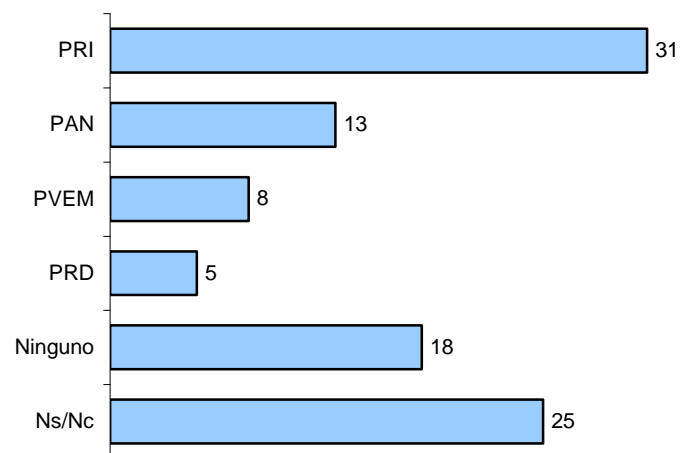
Nuevo León



Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

Del 20% que dijo no haber votado

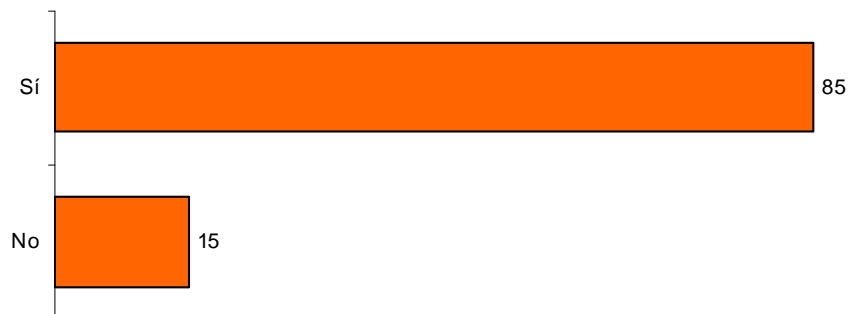
Nuevo León



8.5.3 COLIMA

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

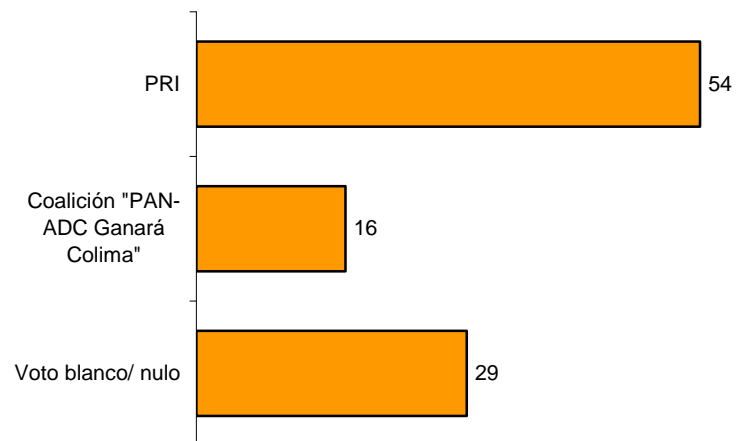
Colima



El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 85% que dijo haber votado

Colima

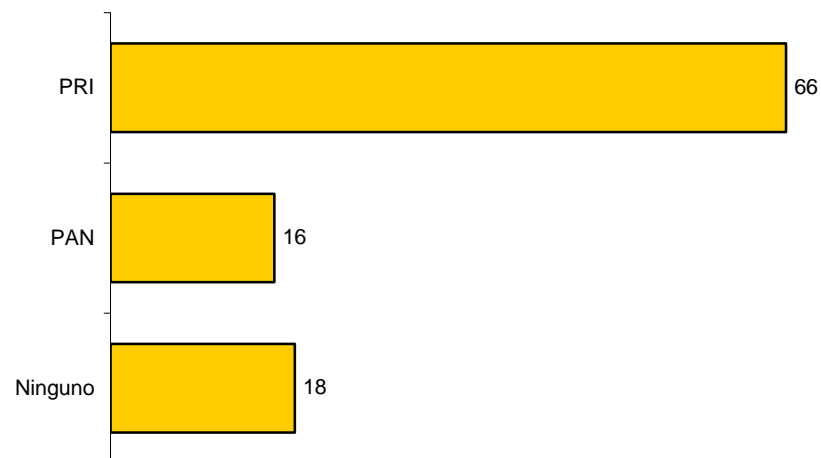


Sumando "Ns/Nc"=100%

Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

Del 15% que dijo no haber votado

Colima



8.5.4 SONORA

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

Sonora

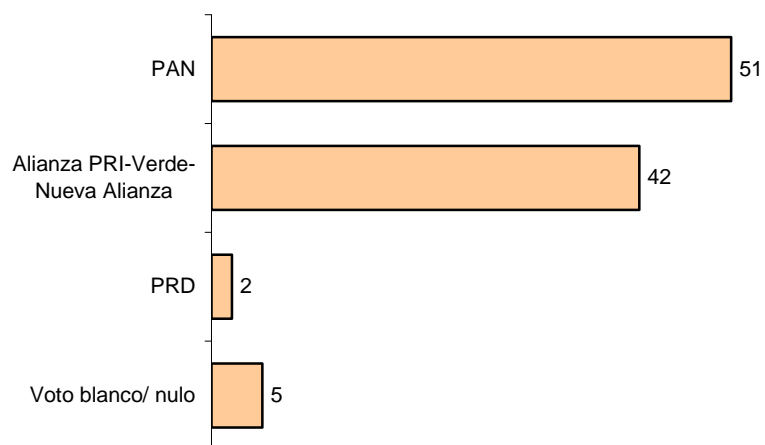


Sumando "Ns/Nc"=100%

El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 84% que dijo no haber votado

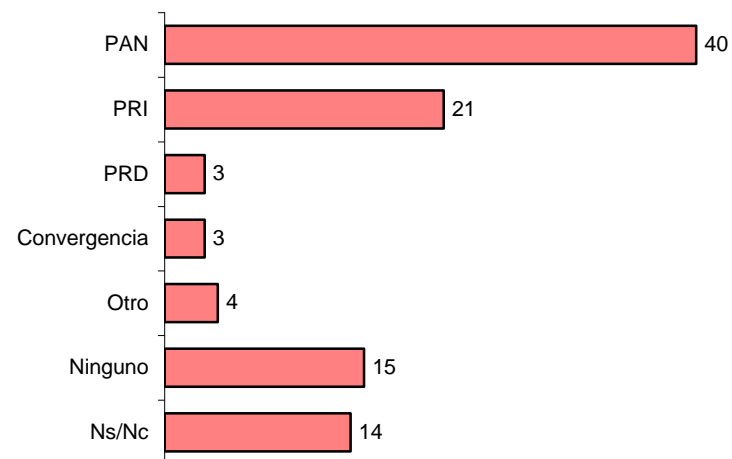
Sonora



Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

Del 15% que dijo no haber votado

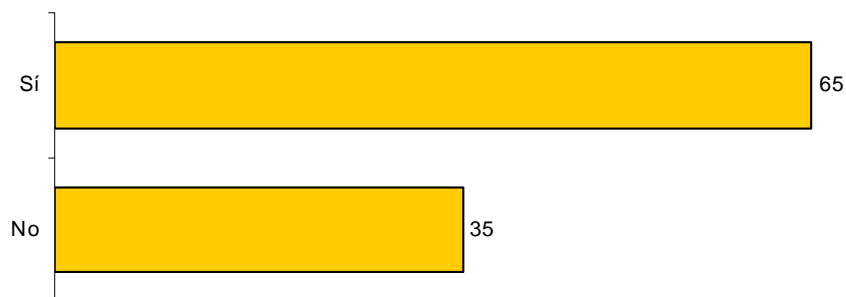
Sonora



8.5.5 CAMPECHE

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

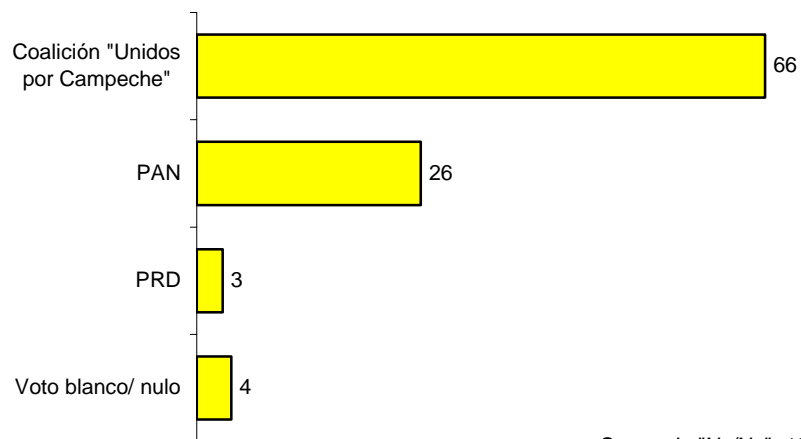
Campeche



El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 65% que dijo haber votado

Campeche

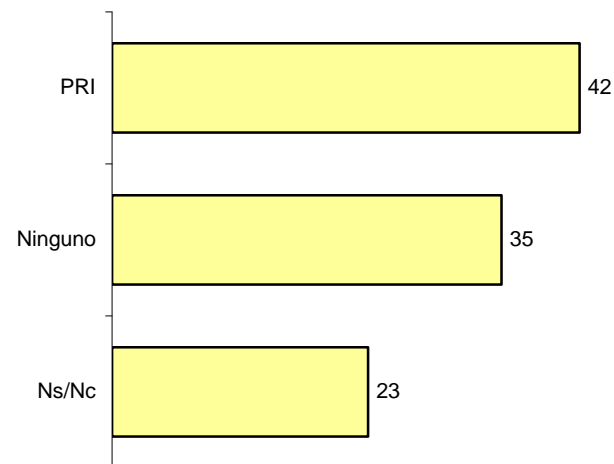


Sumando "Ns/Nc"=100%

Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

Del 35% que dijo no haber votado

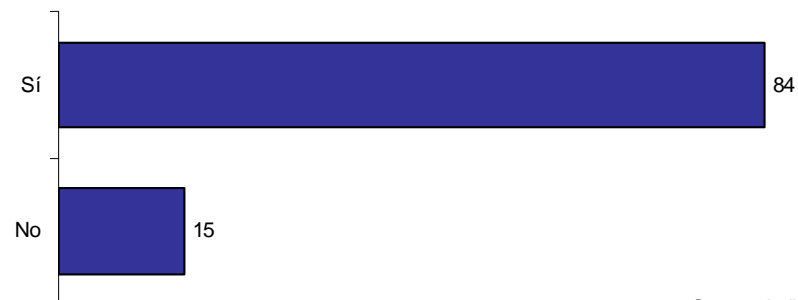
Campeche



8.5.6 SAN LUIS POTOSÍ

En las elecciones que acaban de pasar, muchas personas no pudieron votar porque tuvieron que trabajar, viajar o por alguna otra razón, ¿usted votó en las pasadas elecciones del 5 de julio de 2009 para gobernador?

San Luis Potosí

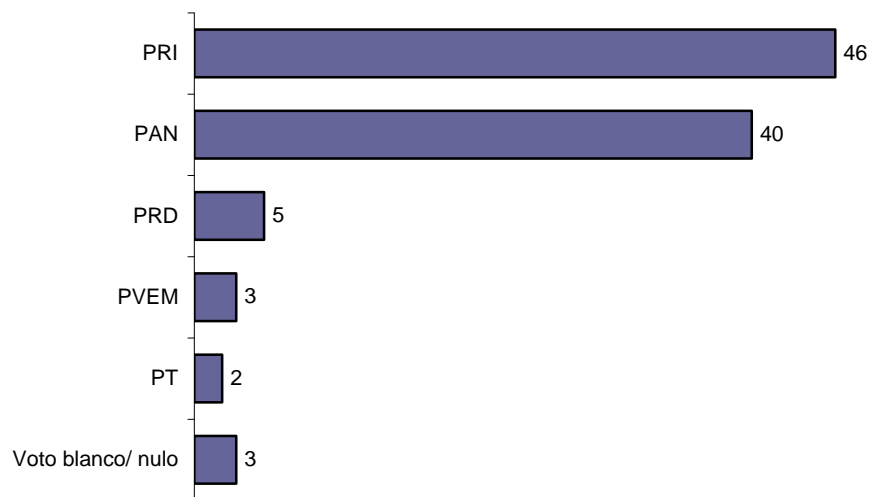


Sumando "Ns/Nc"=100%

El pasado 5 de julio de 2009 fueron las elecciones para GOBERNADOR DE SU ESTADO, ¿por cuál partido/candidato votó usted?

Del 84% que dijo haber votado

San Luis Potosí

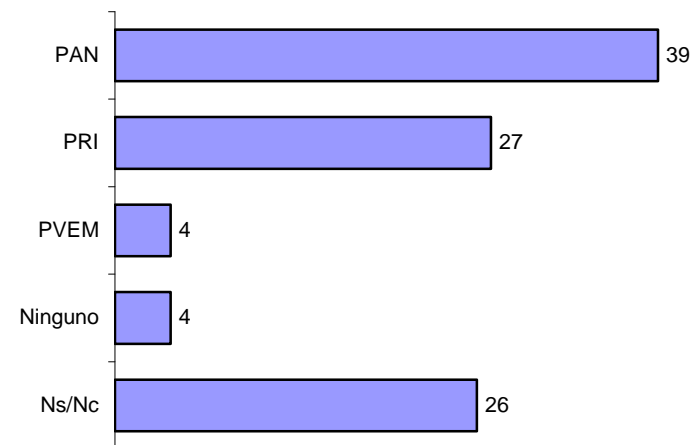


Sumando "Ns/Nc"=100%

Si usted hubiera ido a votar, ¿por cuál partido habría votado?

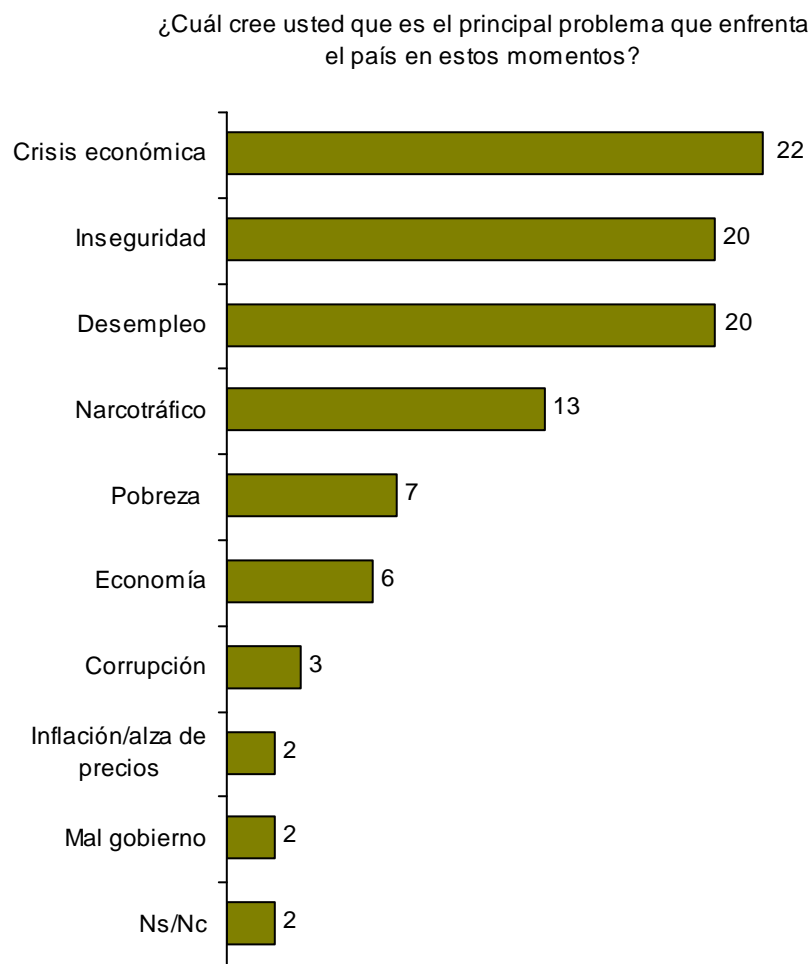
Del 15% que dijo no haber votado

San Luis Potosí



9. PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS, SITUACIÓN ECONÓMICA Y EVALUACIÓN DE AUTORIDADES

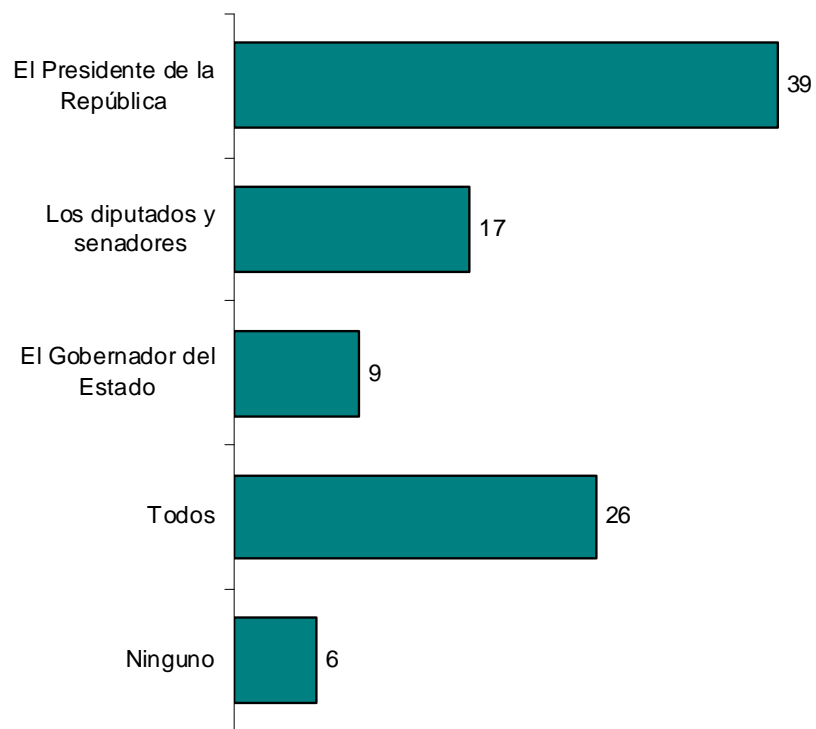
9.1 PRINCIPAL PROBLEMA DEL PAÍS



Sumando "Otros" = 100%

9.1.2 AUTORIDAD QUE PUEDE RESOLVER EL PRINCIPAL PROBLEMA

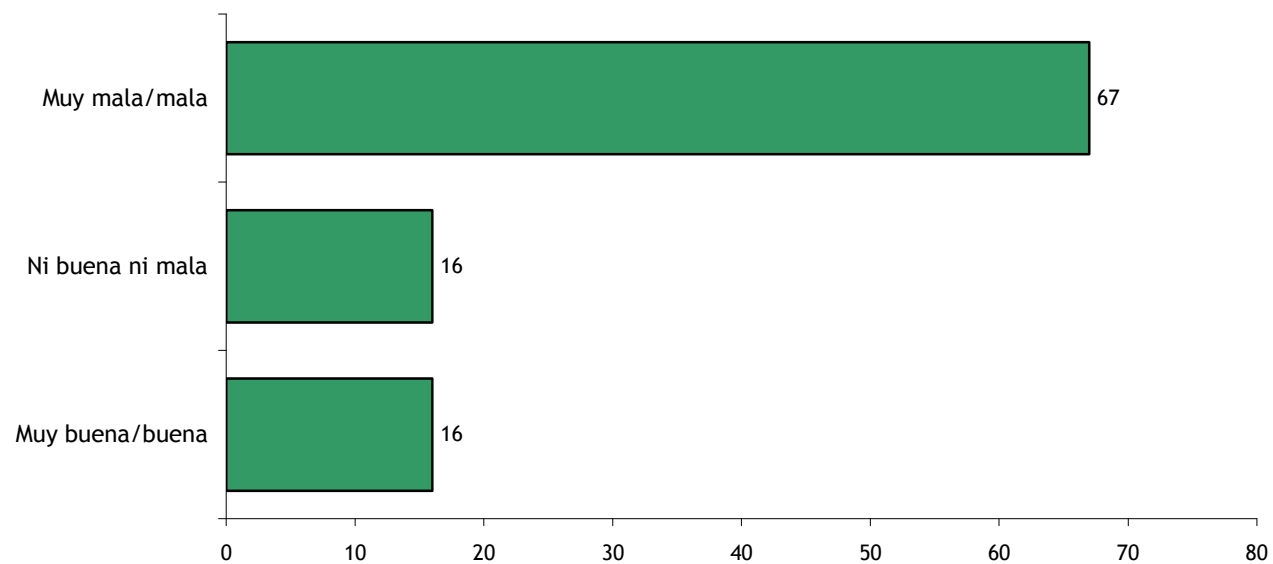
Y entre el Presidente de la República, los diputados y senadores y el gobernador de su estado, ¿quién cree usted que puede hacer más para resolver el principal problema del país?



Sumando "Ns/Nc"=100%

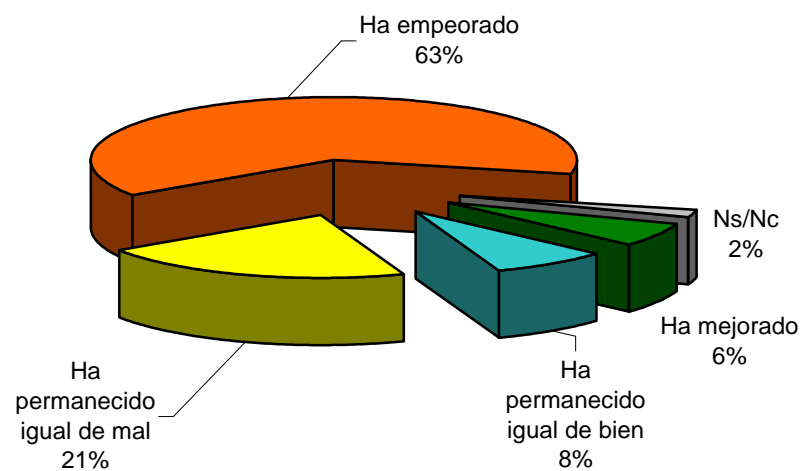
9.2 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS

¿Qué piensa acerca de la situación económica de México en estos días? ¿Diría usted que la situación económica es muy buena, buena, mala o muy mala?



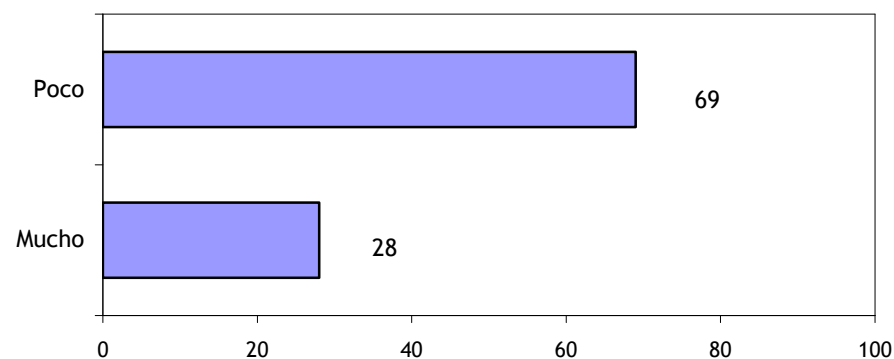
9.3 VISIÓN RETROSPECTIVA DEL ESTADO DE LA ECONOMÍA NACIONAL

¿Diría usted que durante los últimos doce meses la situación económica del país ha mejorado o ha empeorado?

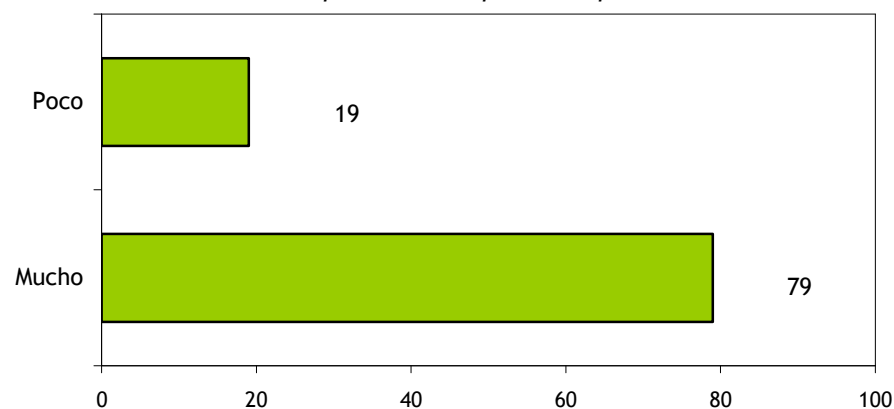


Sumando "Ns/Nc" = 100%

¿Diría usted que ha mejorado mucho o poco?
Del 6% que contestó que ha mejorado

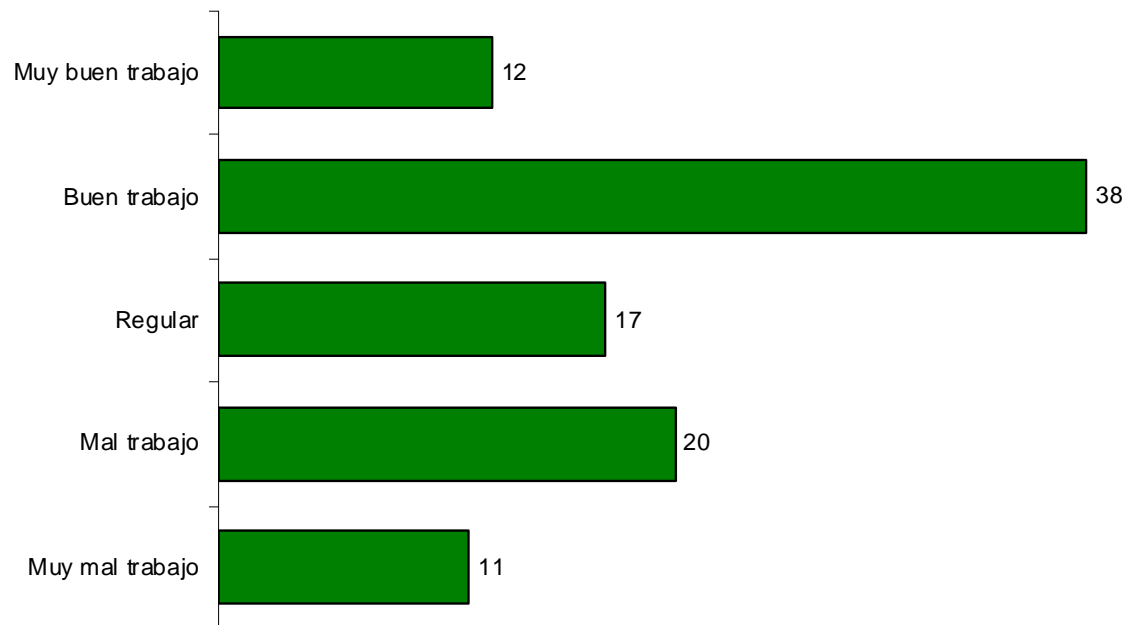


¿Diría usted que ha empeorado mucho o poco?
Del 63% que contestó que ha empeorado



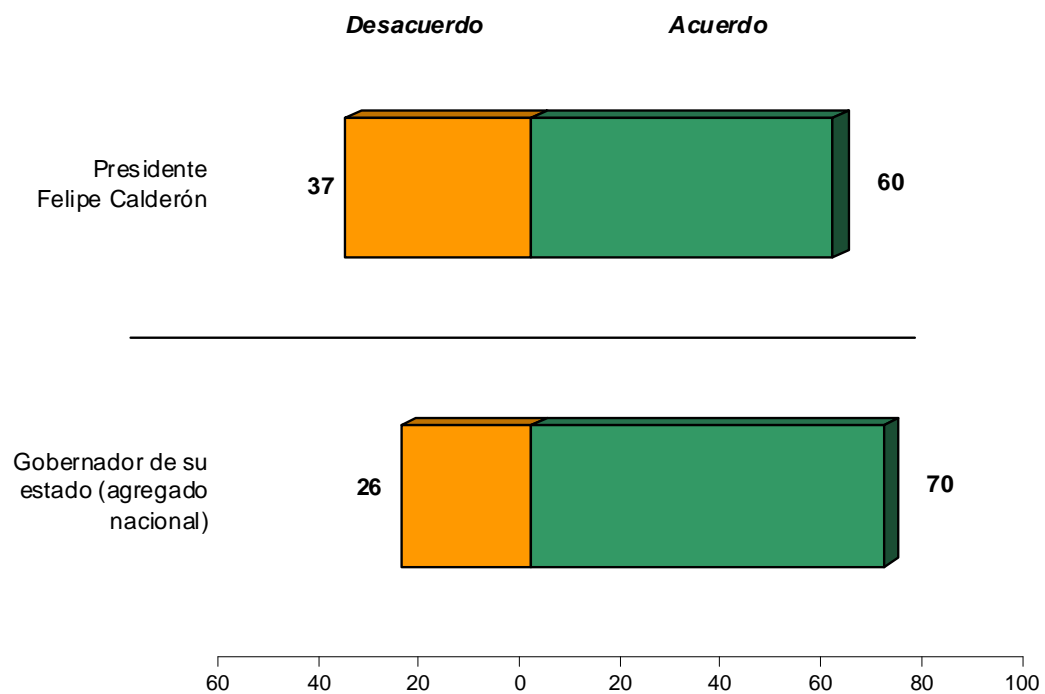
9.4 ACUERDO CON LA FORMA DE GOBERNAR DEL PRESIDENTE CALDERÓN Y DEL GOBERNADOR DEL ESTADO

Pensando en términos generales, ¿qué tan buen o mal trabajo cree usted que ha hecho el presidente Calderón en los últimos tres años: muy buen trabajo, buen trabajo, mal trabajo o muy mal trabajo?



Sumando "Ns/Nc"= 100%

En general, ¿está usted de acuerdo o en desacuerdo con la manera
cómo está gobernando...?*

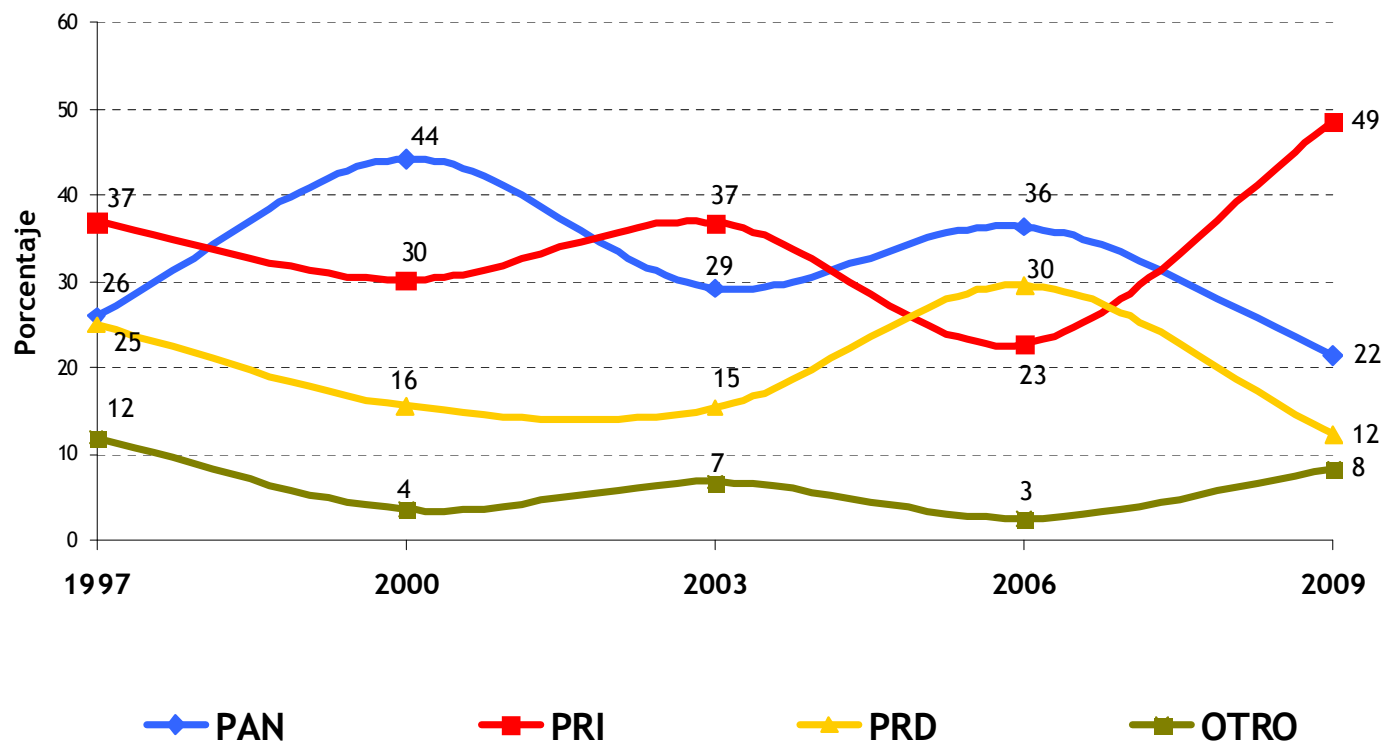


Sumando "Ns/Nc" = 100%

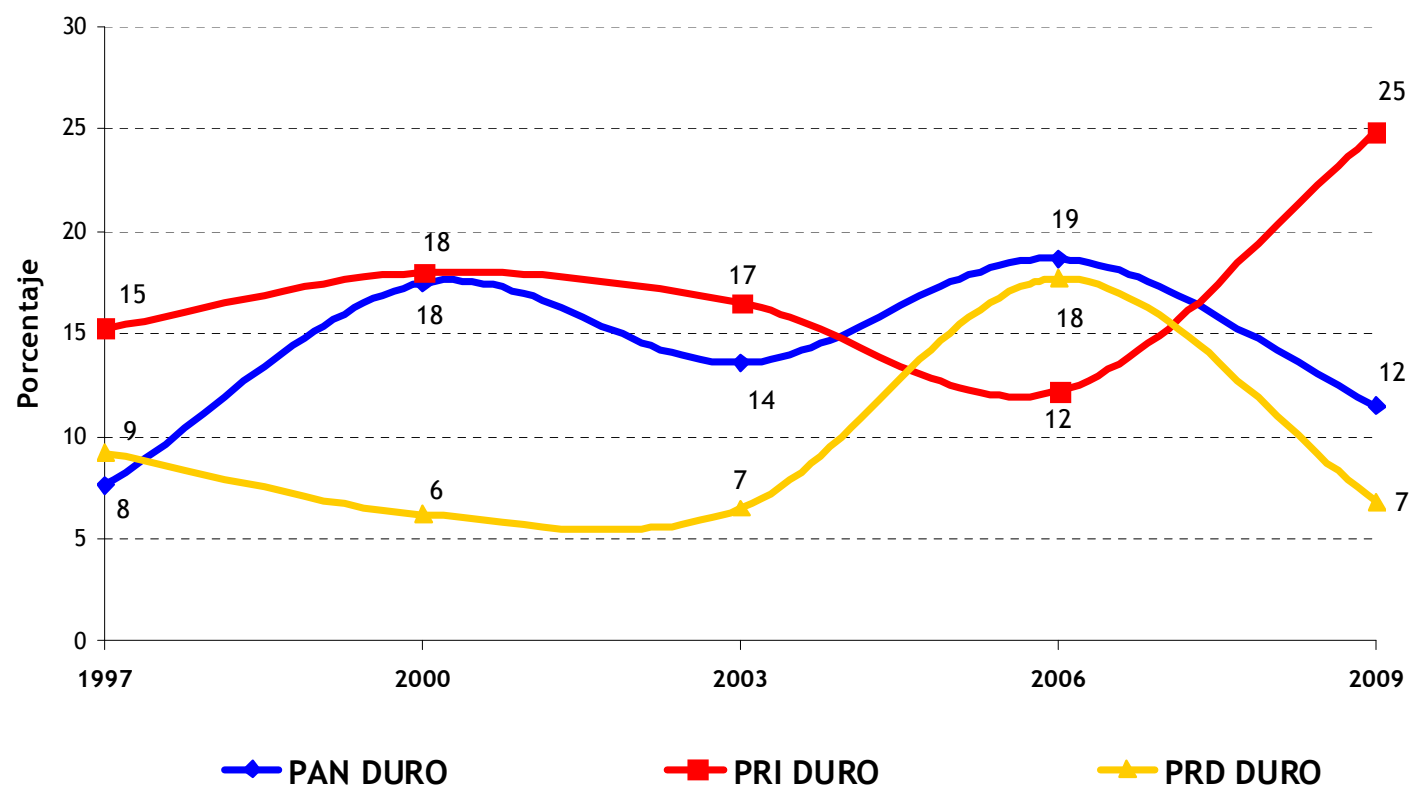
*Agregado nacional

10. MÓDULO SEGUIMIENTO CIDE CSES MEXICO

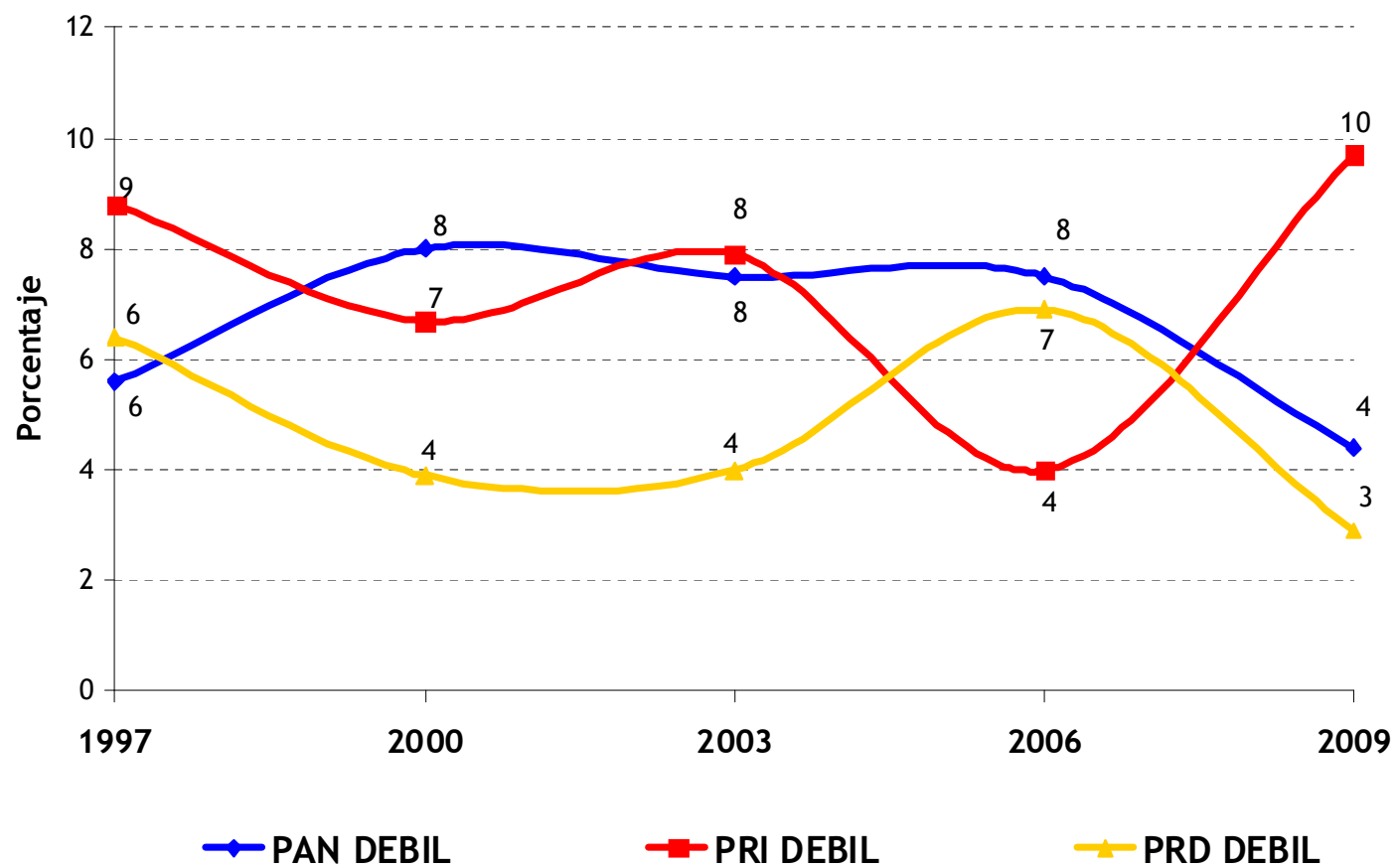
10.1 PARTIDO POR EL CUAL VOTÓ PARA DIPUTADOS FEDERALES



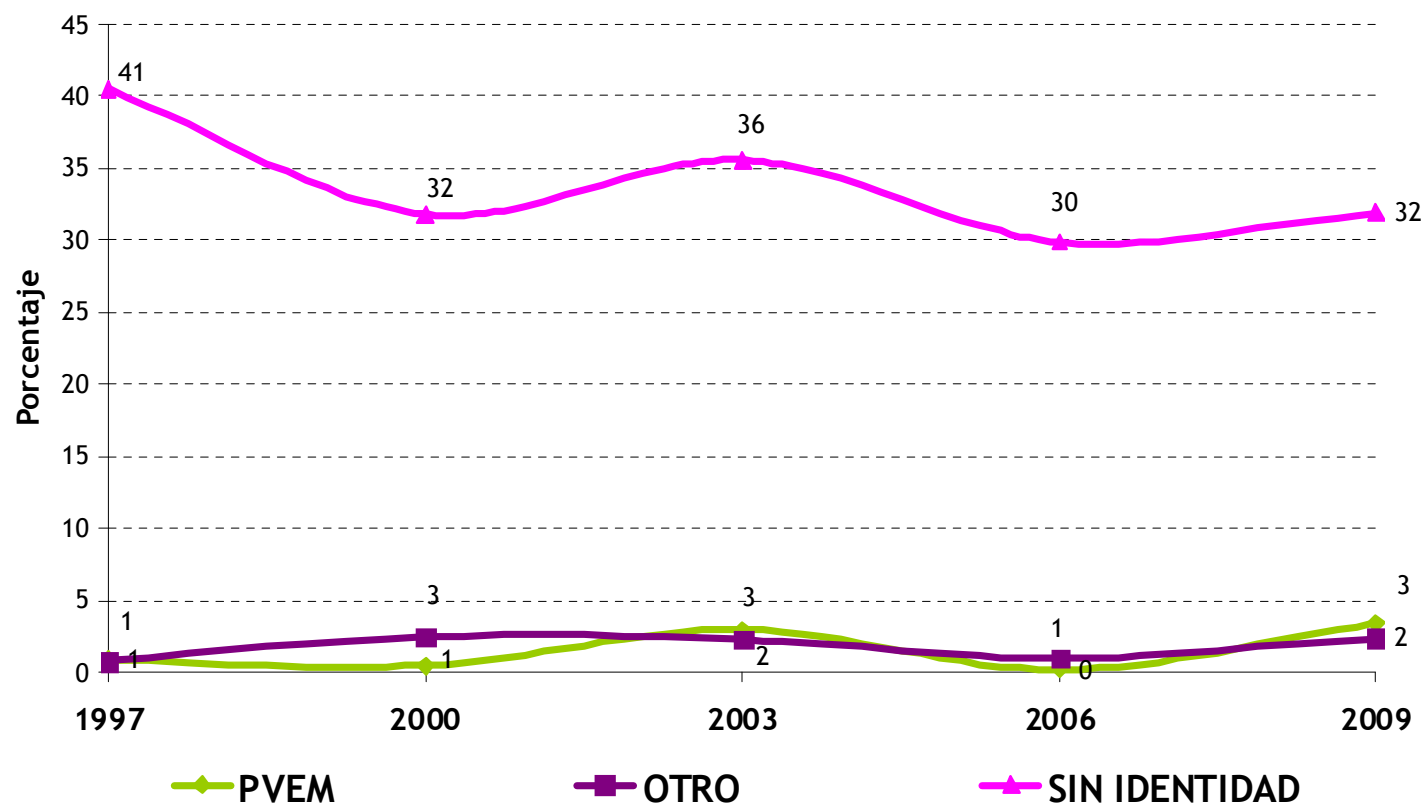
10.2 IDENTIDAD PARTIDISTA DURA



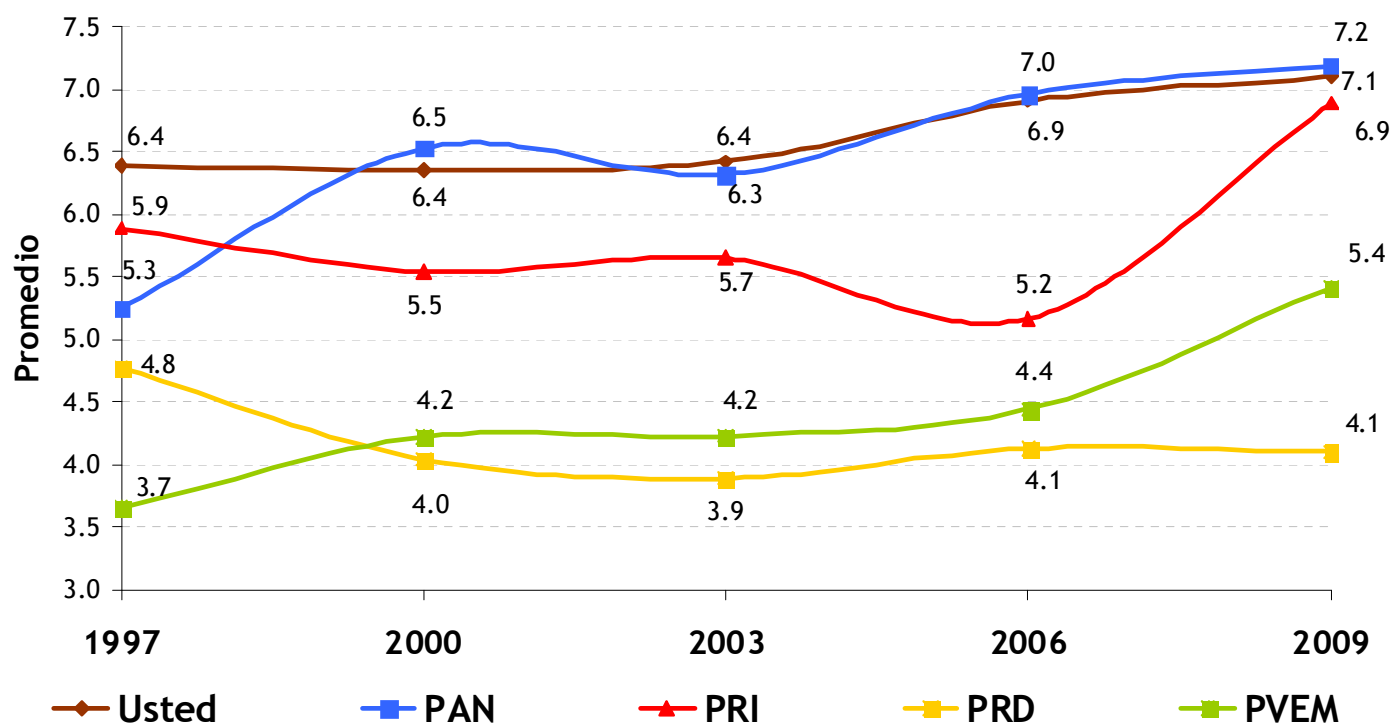
10.3 IDENTIDAD PARTIDISTA DÉBIL



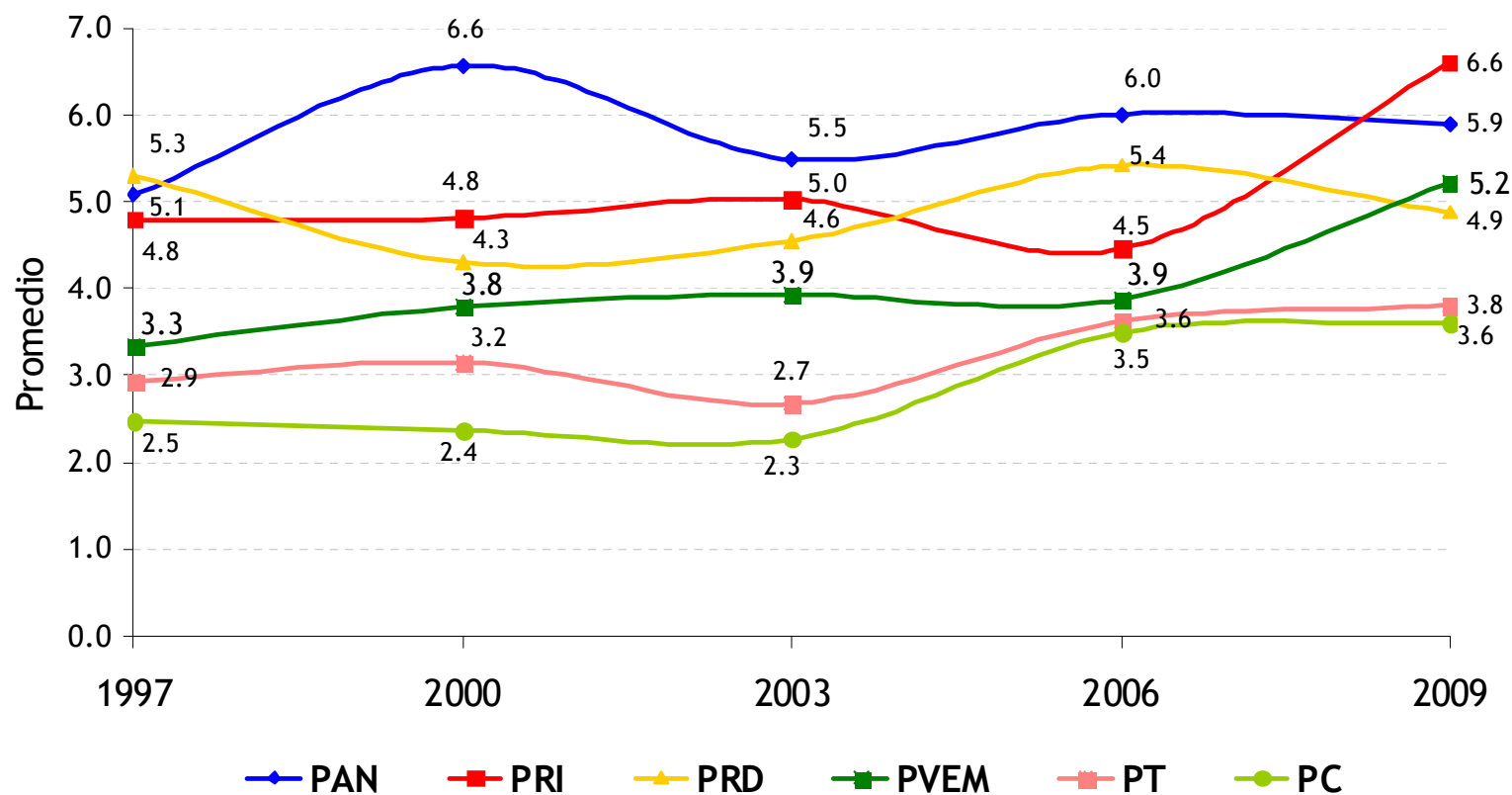
10.4 IDENTIDAD PARTIDISTA OTRO



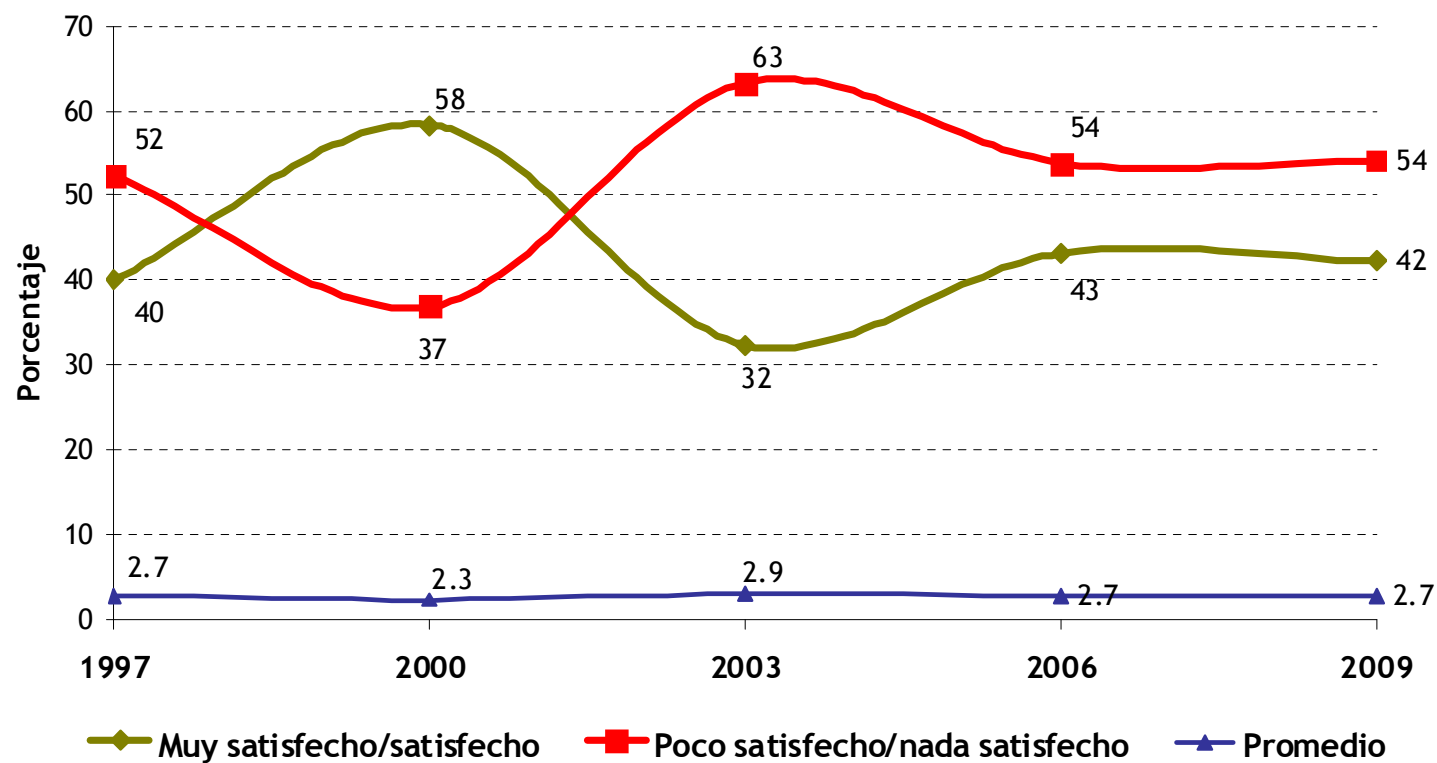
10.5 UBICACIÓN IZQUIERDA-DERECHA (0 IZQUIERDA - 10 DERECHA)



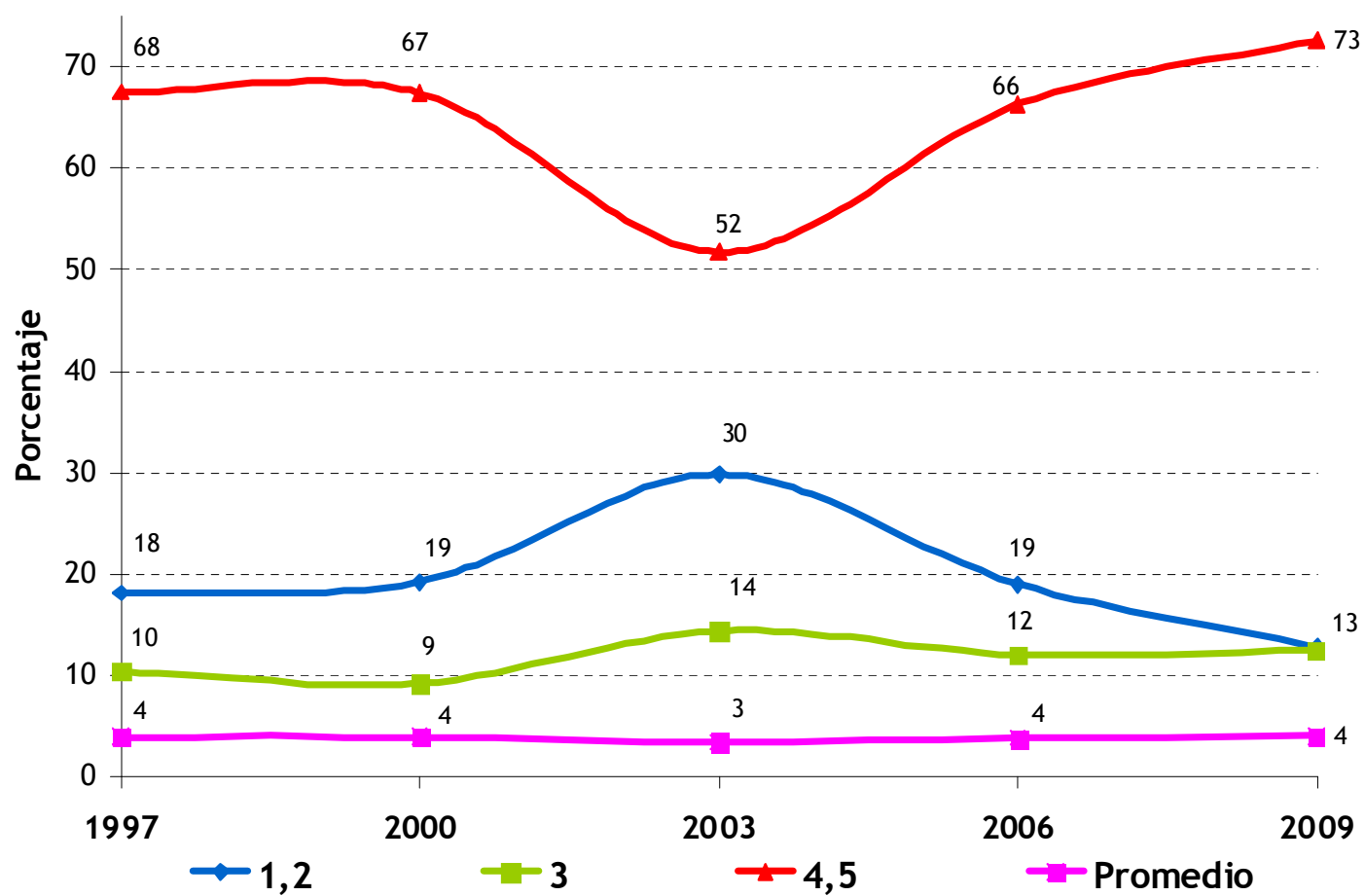
10.6 EVALUACIÓN DE PARTIDOS (0 NO LE GUSTA NADA - 10 LE GUSTA MUCHO)



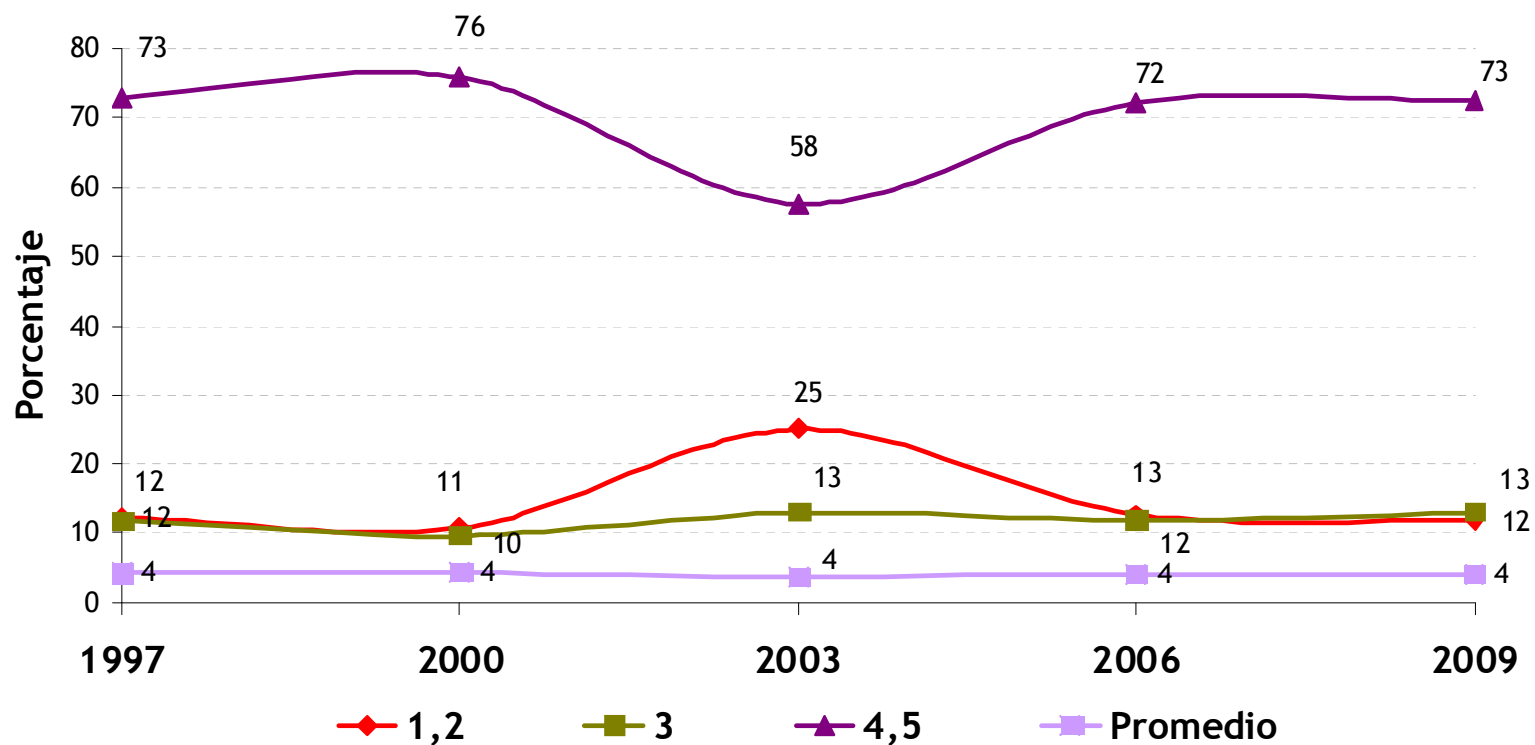
10.7 SATISFACCIÓN CON LA DEMOCRACIA EN MÉXICO



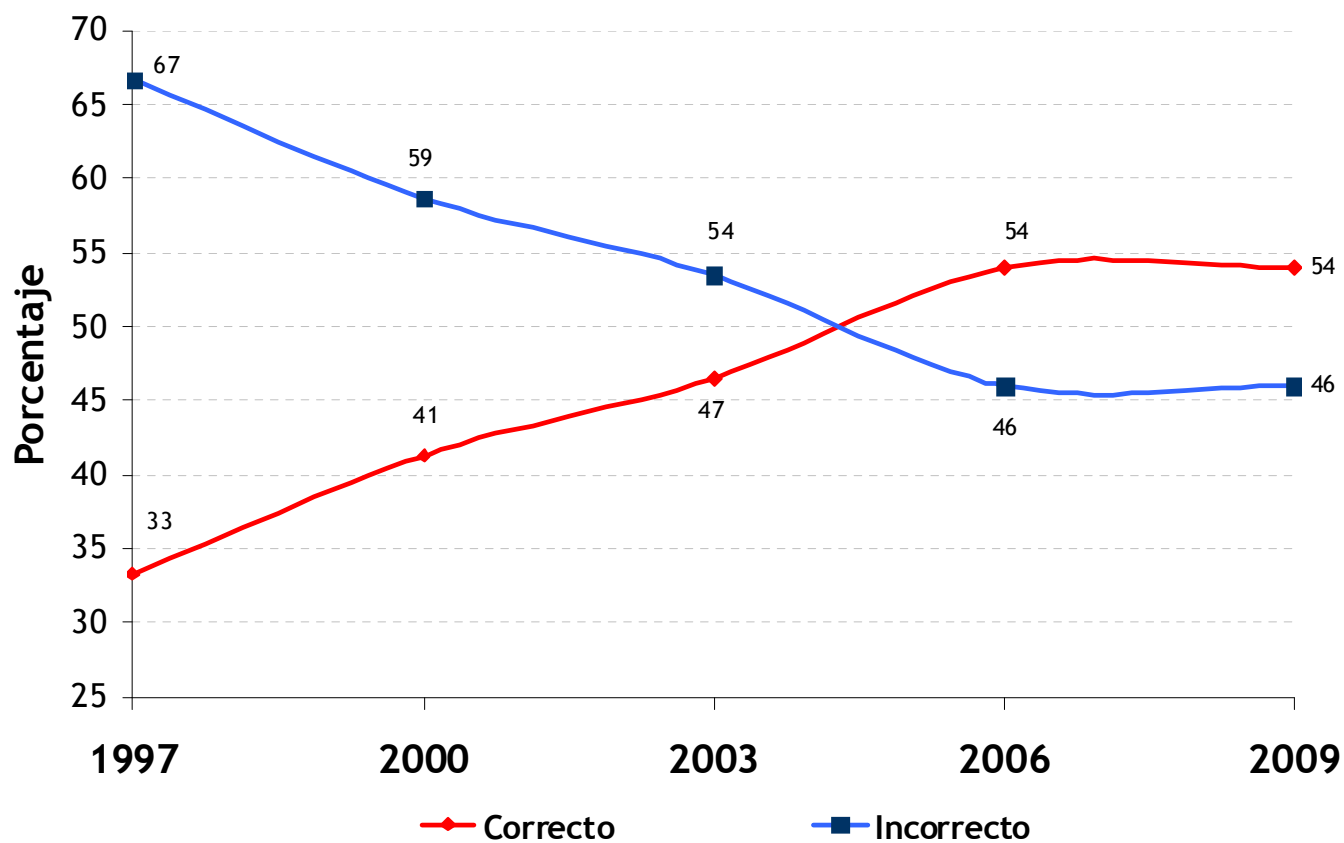
10.8 IMPORTA QUÉ PARTIDO ES EL QUE GOBIERNA (1 NO IMPORTA QUE PARTIDO ES EL QUE GOBIERNA - 5 HAY UNA GRAN DIFERENCIA)



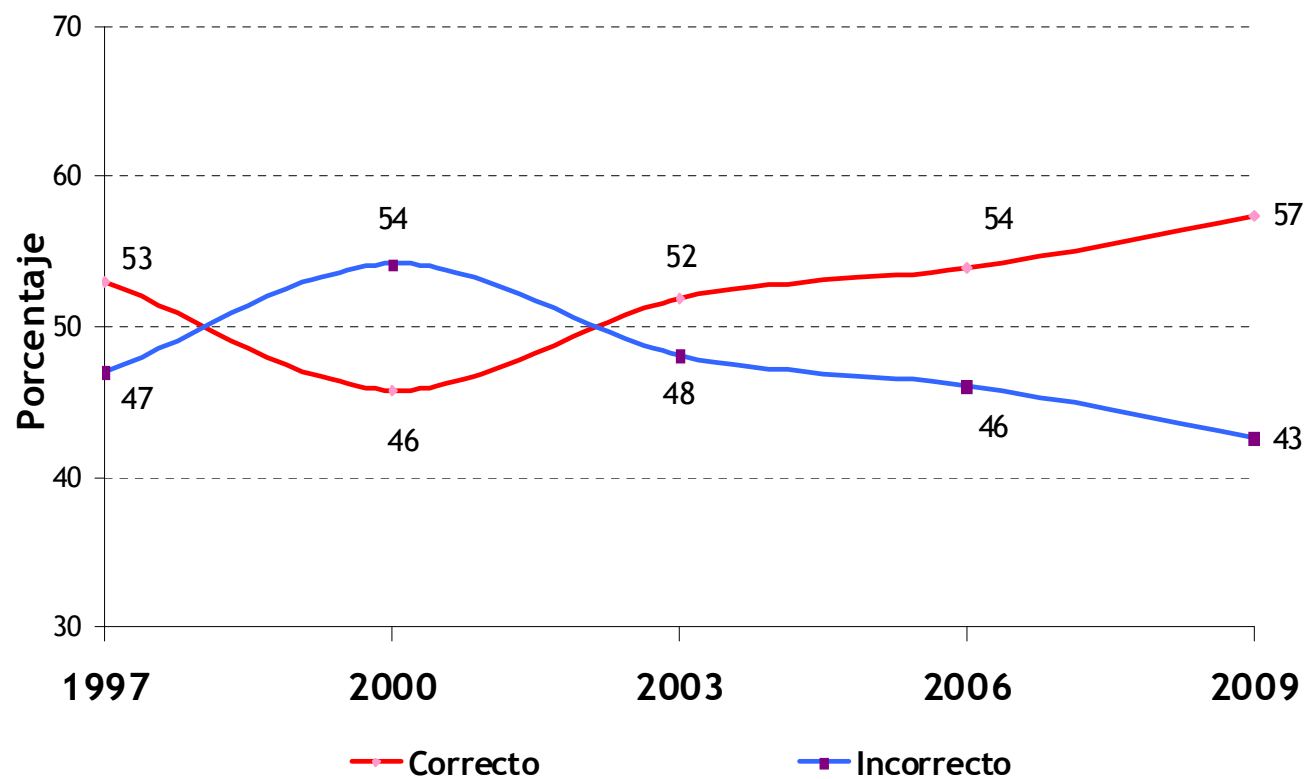
10.9 EL VOTO INFLUYE EN LO QUE SUCEDE EN EL PAÍS (1 NO INFLUYE MUCHO EN LO QUE LE SUCEDE AL PAÍS - 5 HACE UNA GRAN DIFERENCIA)



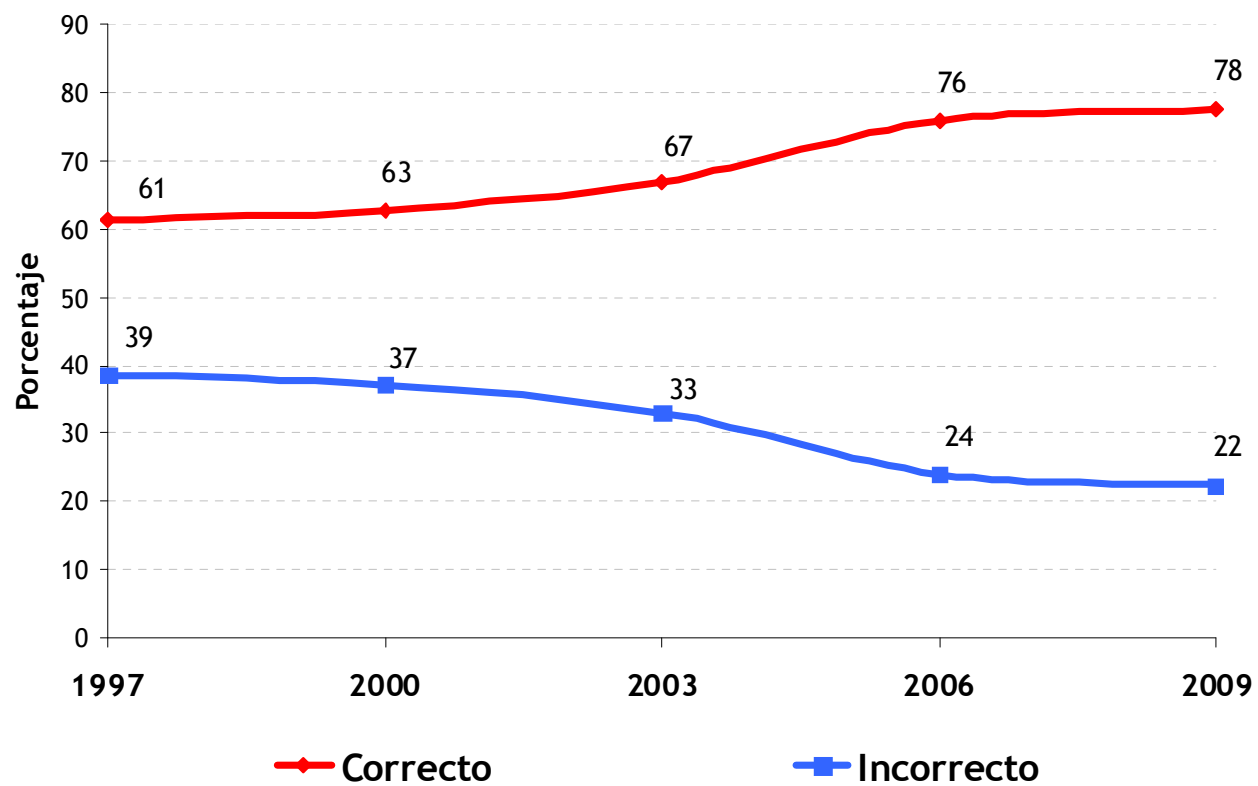
10.10 INFORMACIÓN POLÍTICA: CON LO QUE USTED SABE, ¿CUÁLES SON LAS CÁMARAS QUE TIENE EL CONGRESO DE MÉXICO?



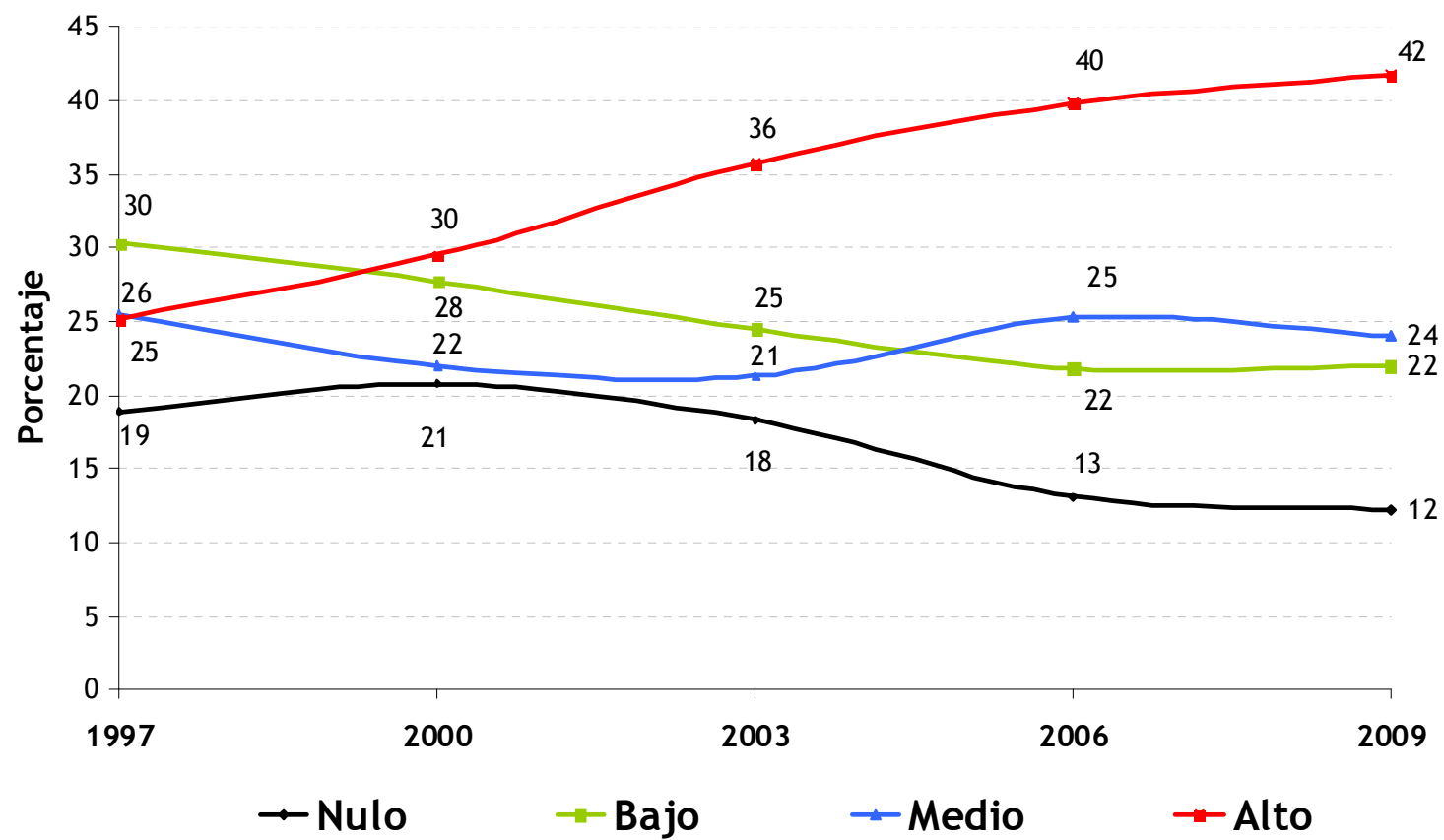
10.11 INFORMACIÓN POLÍTICA: EN GENERAL, ¿CUÁNTOS AÑOS DURA UN DIPUTADO EN SU CARGO (PUESTO)?



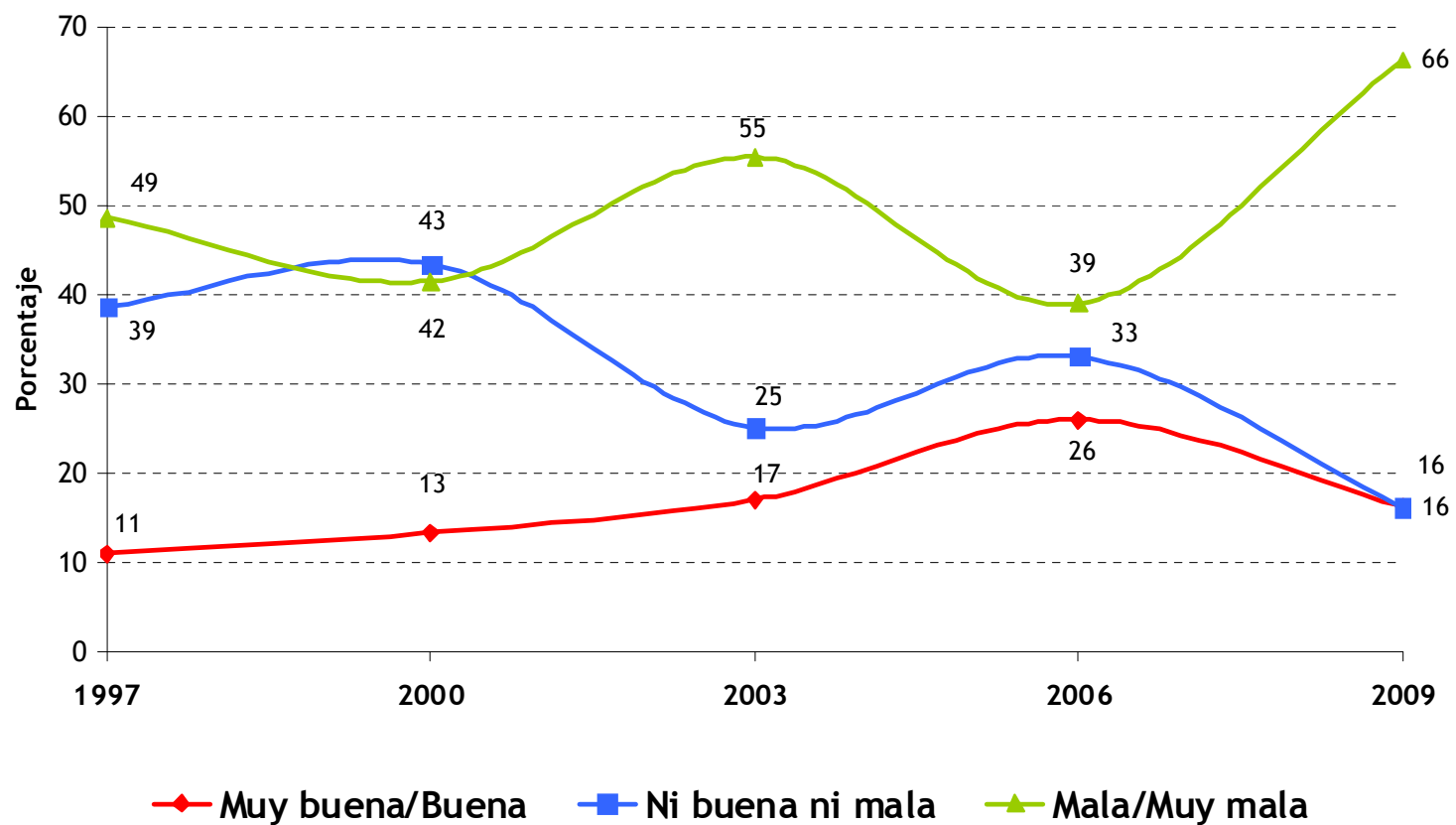
10.12 INFORMACIÓN POLÍTICA: ¿POR FAVOR, ME PUEDE DECIR EL NOMBRE DEL ACTUAL GOBERNADOR DE SU ESTADO?



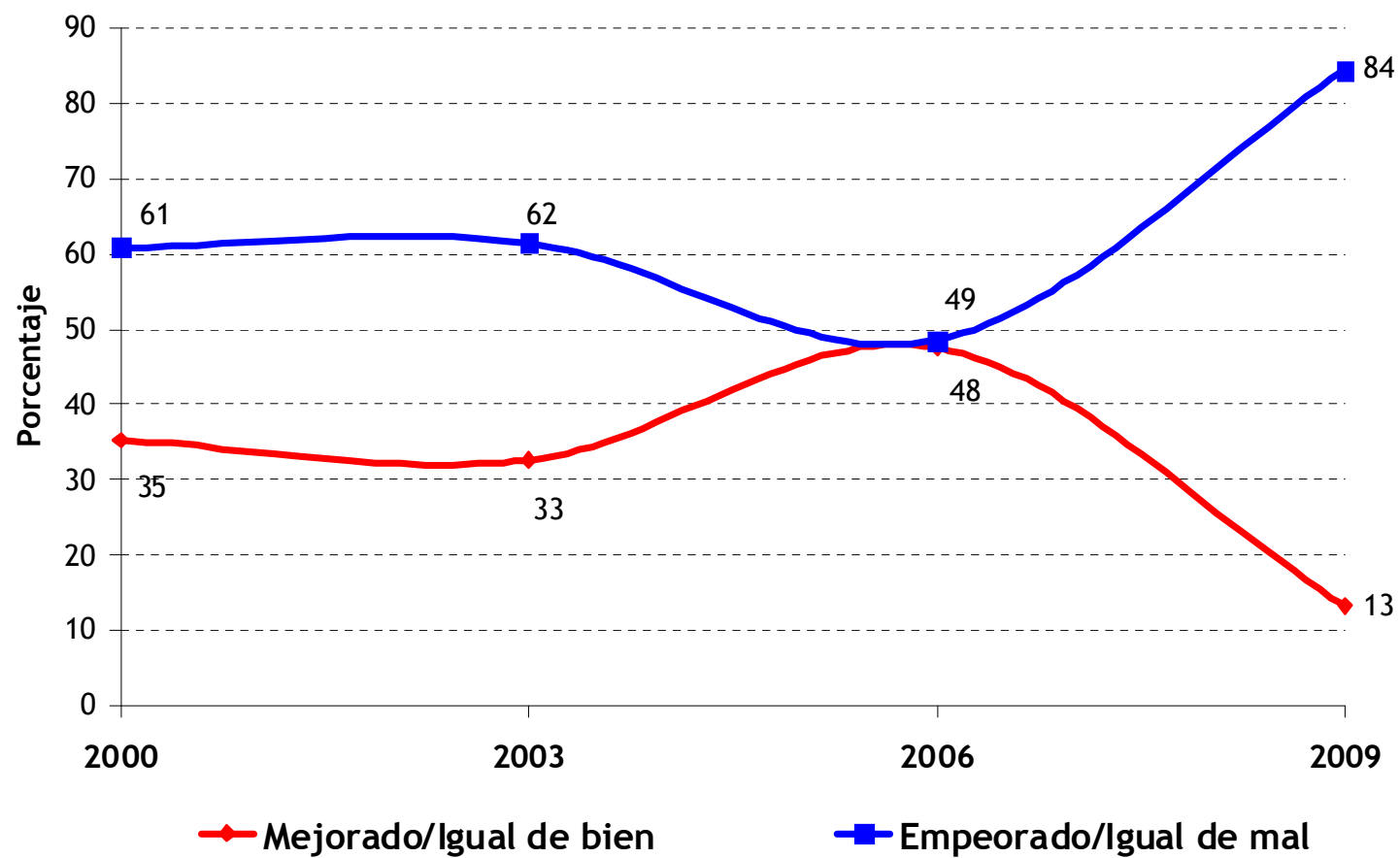
10.13 ÍNDICE DE INFORMACIÓN POLÍTICA



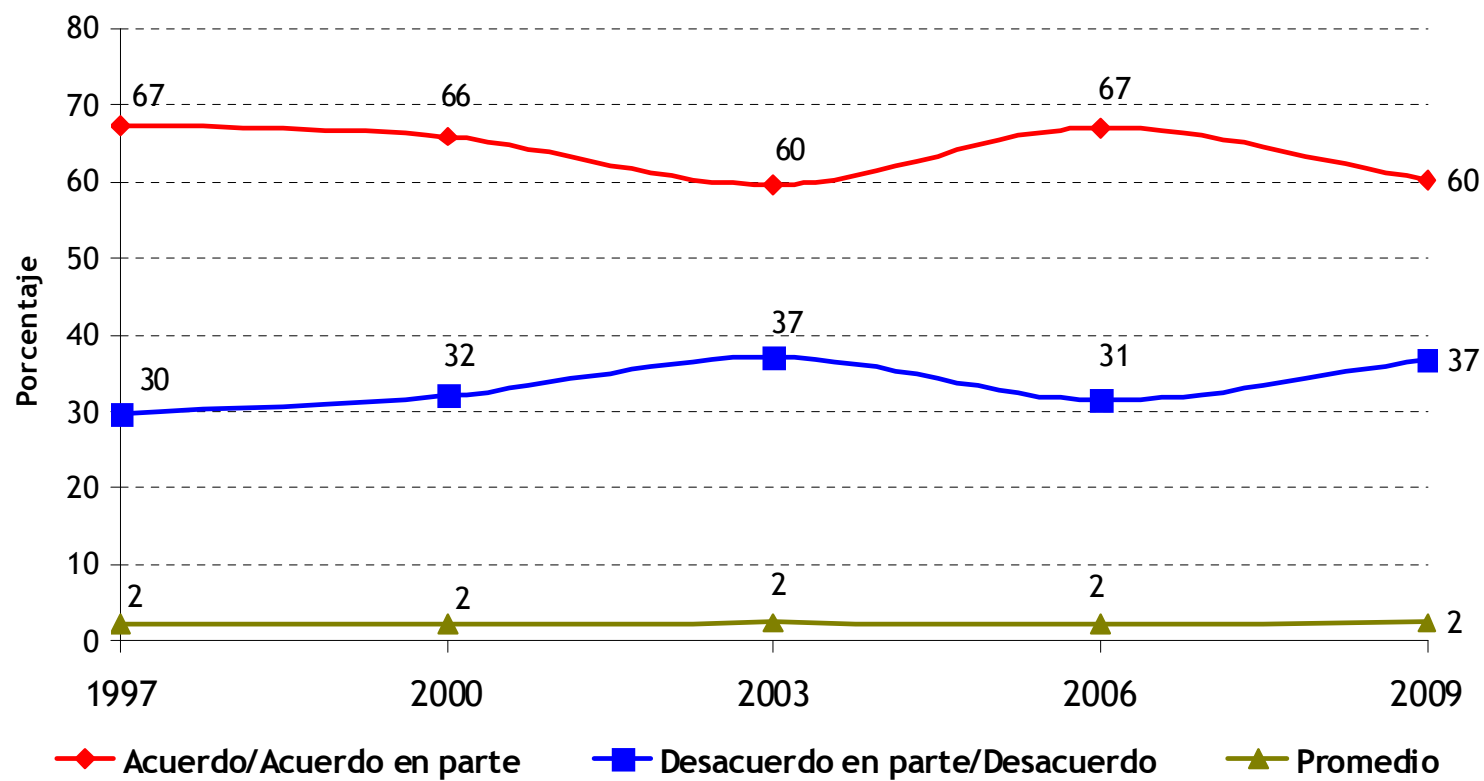
10.14 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS



10.15 SITUACIÓN ECONÓMICA DEL PAÍS EN LOS ÚLTIMOS DOCE MESES



10.16 ACUERDO CON LA FORMA DE GOBERNAR DEL PRESIDENTE



10.17 POSTURAS ANTE EL RIESGO

