



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

DIRECCIÓN JURÍDICA
OFICIO No.- INE/DJ/520/2014

México, Distrito Federal, a 07 de julio de 2014.

Asunto: Segundo Informe Trimestral
Índice expedientes clasificados como reservados



Lic. Ivette Alquicira Fontes,
Titular de la Unidad de Enlace del
Instituto Federal Electoral.

Presente.

Me refiero a su oficio número INE/UTSID/UE/JUD/056/14, de fecha 20 de junio de 2014, por el cual solicita a esta Dirección Jurídica:

- Informe sobre los recursos humanos y materiales que se han utilizado para el desahogo de las solicitudes de acceso a la información durante el segundo trimestre (abril-junio) de 2014; e
- Índice de expedientes clasificados como reservados.

Al respecto, le comento lo siguiente:

1. Con relación al Informe sobre los recursos humanos y materiales utilizados para el desahogo de las solicitudes de acceso a la información, envío a usted adjunto al presente la información solicitada, en los formatos aprobados por el Comité, en medios impreso y magnético.
2. Por cuanto al índice de los expedientes clasificados como temporalmente reservados, de acuerdo a lo establecido en el artículo 8, párrafo 1 y 11 del entonces vigente Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública (Reglamento), en relación con lo señalado en los numerales 13 a 19 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental (Ley), se destaca que la información que se encuentra clasificada como reservada corresponde a las Quejas y Denuncias, Averiguaciones Previas, Juicios en Materia Laboral, Procedimientos Disciplinarios, Procedimientos Penales, así como los medios de impugnación que aún se encuentran pendientes de resolución, mismos que están relacionados en el documento anexo en medios impreso y magnético.
 - a) Por lo que hace a los expedientes relacionados con las Quejas y Denuncias que fueron presentadas ante el Instituto Federal Electoral, así como ante el Instituto Nacional Electoral se remite en formato "Word" el Índice actualizado al mes de junio de 2014, el cual consta de 55 expedientes en la materia que a la fecha no han sido resueltos y se encuentran en los



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

archivos de esta Dirección Jurídica; lo anterior, en términos de los artículos 11 y 15 del Reglamento.

- b) Sobre los Juicios en Materia Laboral y Procedimientos Disciplinarios, le remito, en el mismo formato, un listado que contiene 39 asuntos, los cuales aún no han sido resueltos por la autoridad responsable, razón por la cual son incluidos dentro de este informe; lo anterior, con fundamento en el artículo 11, párrafo 3, fracción VII y 15 del Reglamento.
- c) En lo concerniente a los procedimientos penales, toda la información y documentación derivada, se encuentra concentrada en los archivos de estas oficinas, toda vez que la misma, no puede ser divulgada por ningún medio a efecto de mantener la secrecía de las investigaciones de carácter penal que se llevan a cabo, por lo que, se puede considerar como información reservada de conformidad con lo establecido en los artículos 16 del Código Federal de Procedimientos Penales en relación al diverso 14 fracción III de la Ley.

Por lo que refiere a cualquier otra información que sea de utilidad o relevante, además de la derivada con base en la información estadística, se subraya que en virtud de que una de las tareas de esta Dirección es la tramitación y substanciación de los medios de impugnación turnados, los cuales se hacen del conocimiento de las partes interesadas una vez que el órgano del Instituto o del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación competente los resuelve, se considera que pueden quedar a disposición del público los tramitados y resueltos correspondientes al periodo comprendido del 01 de enero al 30 de junio de 2014, es decir, los siguientes:

1.- Todos y cada uno de los expedientes formados con motivo de la tramitación de los **juicios para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano**, presentados en contra de acuerdos o resoluciones del Consejo General, mismos que en el periodo que se informa ascienden a la cantidad de 21, a excepción de **08** pendientes de resolver por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

2.- Todos y cada uno de los expedientes formados con motivo de la tramitación de los **recursos de apelación** presentados en contra de acuerdos o resoluciones del Consejo General, mismos que en el periodo que se informa ascienden a la cantidad de 93 a excepción de **08** que al día de la fecha se encuentran en trámite y posteriormente pendientes de resolver por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación y 24 pendientes de resolver por la referida instancia judicial.



INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL

No omito comentarle que por lo que corresponde a los medios tramitados en el año 2013, aún conservan el carácter de reservados un total de 23 asuntos pendientes de resolver por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

Cabe destacar que respecto de los expedientes de los medios de impugnación señalados, quedan a disposición del público las partes relativas al escrito inicial del recurso o juicio, el informe circunstanciado que rinde el Consejo General, el Secretario Ejecutivo, los Consejos Locales y Distritales del Instituto y las resoluciones o acuerdos emitidos por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, o bien, por el Consejo General, el Secretario del Consejo General o la Junta General Ejecutiva del Instituto Federal Electoral y/o Instituto Nacional Electoral, según corresponda, en virtud de que, cuando existen anexos que se generan en las diversas áreas del Instituto de las cuales derivan los actos reclamados en los medios de impugnación, se considera prudente que sean las áreas respectivas las que determinen la clasificación de esa información.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atentamente,
La Directora Jurídica

Mtra. Rosa María Cano Melgoza



C.c.p. Lic. Edmundo Jacobo molina.- Secretario Ejecutivo.- Para su conocimiento.- Presente.

 DEL/CACG

ÍNDICE DE EXPEDIENTES CLASIFICADOS COMO RESERVADOS O CONFIDENCIALES

Al 30 de junio de 2014

ÓRGANO RESPONSABLE:

DIRECCIÓN JURÍDICA

Dirección de Quejas

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CLASIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
SCG/QPRI/JL/CHIH/022/PEF/46/2012	12/03/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QCL/TAB/087/PEF/111/2012	31/05/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPAN/JD06/PUE/107/PEF/131/2012	13/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QCD03/PUE/108/PEF/132/2012	18/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPRD/JL/ZAC/110/PEF/134/2012	18/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPAN/CG/113/PEF/137/2012	18/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
			materia		resuelva			resuelva
SCG/QPRI/CG/117/PEF/141/2012	20/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPRI/CG/133/PEF/157/2012	26/06/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPAN/JL/COAH/147/PEF/171/2012	03/07/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QPRI/CG/25/2013	27/04/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/QDGAR/CG/27/2013	08/05/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/57/2013	28/08/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/58/2013 y su acumulado SCG/Q/CG/8/55/2014	28/08/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/59/2013	28/08/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/60/2013	28/08/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/108/2013	25/11/2013	Temporalmente	Artículo 11, párrafo 3,	Se	Hasta que		Todas las que	Hasta que

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
		reservada	fracción IV del Reglamento de la materia	encuentra en trámite	el Consejo General resuelva		integran el expediente	el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/110/2013	10/12/2013	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/7/2014	14/01/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/8/2014	14/01/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/11/2014	14/01/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/12/2014	14/01/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/19/2014	10/02/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/20/2014	13/02/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/22/2014	13/02/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/44/2014	13/03/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
			materia		resuelva			resuelva
SCG/Q/CG/1/INE/48/2014	21/04/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/2/INE/49/2014	21/04/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/CG/3/INE/50/2014	29/04/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/NL/4/INE/51/2014	09/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/NL/5/INE/52/2014	09/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/NL/6/INE/53/2014	09/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/CG/7/INE/54/2014	15/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/LARJ/JL/QRO/9/INE/56/2014	16/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/CG/10/INE/5/ 2014	19/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/MEX/11/INE/58/2014	20/06/2014	Temporalmente	Artículo 11, párrafo 3,	Se	Hasta que		Todas las que	Hasta que

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
		reservada	fracción IV del Reglamento de la materia	encuentra en trámite	el Consejo General resuelva		integran el expediente	el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/MEX/12/INE/59/2014	20/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/PAN/JL/NL/13/INE/60/2014	26/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/Q/BOAH/CG/14/INE/61/2014	27/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/PE/PVEM/CG/304/PEF/381/2012 y sus acumulados SCG/PE/PVEM/CG/305/PEF/382/2012 SCG/PE/PVEM/CG/306/PEF/383/2012 SCG/PE/PVEM/JL/DF/310/PEF/387/2012 SCG/PE/PVEM/JL/MÉXF/311/PEF/388/2012 SCG/PE/PVEM/JL/TLAXF/312/PEF/389/2012 SCG/PE/PVEM/JL/AGSF/317/PEF/394/2012 SCG/PE/PVEM/JL/COAH/318/PEF/395/2012 SCG/PE/PVEM/JL/MICH/320/PEF/397/2012 SCG/PE/PVEM/JL/SLP/323/PEF/400/2012 SCG/PE/MML/CG/331/PEF/408/2012 SCG/PE/PVEM/JL/GTO/333/PEF/410/2012 SCG/PE/PVEM/JL/OAX/335/PEF/412/2012 SCG/PE/PVEM/JL/ZAC/339/PEF/	01/07/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva
SCG/PE/EOL/CG/307/PEF/384/2012 y sus acumulados SCG/PE/JDAV/CG/308/PEF/385/2012 SCG/PE/PT/JL/CHIH/341/PEF/318/2012 SCG/PE/AEC/JD21/DF/345/PEF/422/2012 SCG/PE/ALZA/JD10/VER/347/PEF/424/2012 SCG/PE/ACC/JD10/DF/350/PEF/427/2012 SCG/PE/HAAS/JD03/QR/351/PEF/428/2012 SCG/PE/JFMR/JL/DF/364/PEF/441/2012 SCG/PE/PT/JD16/MÉX/2/2013 y SCG/PE/PT/JD25/MÉX/3/2013	02/07/2012	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General resuelva

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
SCG/PE/CEEPCS/CG/12/2014	12/03/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PAN/JL/SON/13/2014 y sus acumuladas SCG/PE/CEEPCS/CG/16/2014 SCG/PE/CEEPCS/CG/2/INE/18/2014	19/03/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/CG/1/INE/17/201	08/04/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/MMMP/JD05/CHIS/5/INE/21/2014	21/04/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PBN/JL/NAY/7/INE/23/2014	21/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/CG/8/INE/24/ 2014	16/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/IEPCJ/JL/JAL/9/INE/25/2014	23/05/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/IEV/JL/VER/10/INE/26/2014	03/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PAN/CG/11/INE/27/2014	10/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PRD/CG/12/INE/28/2014	12/06/2014	Temporalmente	Artículo 11, párrafo 3,	Se	Hasta que		Todas las que	Hasta que

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CALSIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
		reservada	fracción IV del Reglamento de la materia	encuentra en trámite	el Consejo General resuelva		integran el expediente	el Consejo General
SCG/PE/PBN/JL/NAY/13/INE/29/2014	20/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PRD/JL/NAY/14/INE/30/2014	24/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PBN/CG/15/INE/31/2014	26/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/PRD/JL/NAY/16/INE/32/2014	26/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General
SCG/PE/MC/JL/NAY/17/INE/33/2014	30/06/2014	Temporalmente reservada	Artículo 11, párrafo 3, fracción IV del Reglamento de la materia	Se encuentra en trámite	Hasta que el Consejo General resuelva		Todas las que integran el expediente	Hasta que el Consejo General

**Formato de Índices de Expedientes Reservados, corregido y aprobado por el
Comité de Información en sesión ordinaria de 13 de febrero de 2006.**

Dirección de Instrucción Recursal

ÓRGANO RESPONSABLE								
RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CLASIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADAS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-3/2014 (JTG-14/2014). María Enriqueta Cepeda Ruiz. Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Consejeros Presidentes y Consejeros Electores de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-4/2014 (JTG-15/2014). Víctor Hugo Medina Elías Omisión del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de incluir en la Convocatoria que aprobó para la designación de	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

Consejeros Presidentes y Consejeros Electores de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; al estado de Zacatecas.								
Juicio para la protección de los derechos político- electorales del ciudadano INE-JTG- 5/2014 (JTG- 16/2014). Francisco Javier Zavala Segura. Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014 , mediante el cual se aprobó el	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimie nto no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p> modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación. </p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-6/2014 (JTG-17/2014). Marcial Cabrera Frenkel. Acuerdo INE/CG44/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 6 de junio de 2014 , por el que	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>se aprobaron los Lineamientos para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales.</p> <p>Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca,</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-7/2014 (JTG-18/2014). José Manuel Ruiz Jiménez. Acuerdo INE/CG44/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 6 de junio de 2014 , por el que se aprobaron los Lineamientos para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales.	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	
Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014 , mediante								

<p>el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

designación.								
Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-8/2014 (JTG-19/2014). Nancy Villafán Talonia. Acuerdo INE/CG44/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>de fecha 6 de junio de 2014, por el que se aprobaron los Lineamientos para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales.</p> <p>Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca,</p>				Federación.					
--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--

<p>Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco,</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-9/2014 (JTG-20/2014). Jorge Antonio Alfaro Villamil. Acuerdo INE/CG44/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 6 de junio de 2014 , por el que se aprobaron los Lineamientos para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales. Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.</p>								
<p>Juicio para la protección de los derechos político-electorales del ciudadano INE-JTG-10/2014 (JTG-21/2014). Francisco Javier Zavala Segura. Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades.</p>				la Federación.					
---	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--

<p>federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-005/2013. Partido Revolucionario Institucional. Resolución CG31/2013 del CG del IFE, de fecha 23 de enero de 2013, relativa al expediente Q-</p>	<p>30 de junio de 2013.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

UFRPP 58/12 y sus acumulados Q-UFRPP 246/12 y Q-UFRPP 232/12, respecto de la queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra del PRI y PVEM, (integrantes de la otrora Coalición "Compromiso por México") con motivo de las quejas presentadas por el PAN y la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar el origen, destino y la aplicación de los recursos utilizados a través de diversas tarjetas, expedidas por Banco Monex, S.A., Institución de Banca Múltiple, Monex Grupo Financiero que presuntamente fueron distribuidas por la otrora Coalición Compromiso por México durante el				Judicial de la Federación.					
--	--	--	--	----------------------------	--	--	--	--	--

<p>proceso electoral federal 2011-2012; lo que podría constituir una aportación ilícita o un ingreso o gasto susceptible de reportarse en el informe de campañas y el posible rebase a los topes de gastos de campaña; mediante el cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los denunciados en virtud de quedar acreditado que se erogaron por concepto de gastos operativos de campaña; y se dio vista a los Institutos Electorales del Distrito Federal y de Participación Ciudadana de Jalisco para que en el ámbito de sus atribuciones determinaran lo correspondiente respecto de 14,893 contratos de personas que fungieron como representantes en</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

los procesos electorales locales, asimismo se dio vista a diversas autoridades para que dentro de sus respectivas facultades y atribuciones, determinaran lo conducente respecto de cualquier posible ilícito o irregularidad; y a la UFRPP, para que determinara si el financiamiento proporcionado por Alkino Servicios y Calidad, S.A. de C.V. al PRI, fue o no lícito, de conformidad con las normas en materia de fiscalización.								
Recurso de Apelación ATG-010/2013. Partido Acción Nacional. Resolución CG31/2013 del CG del IFE, de fecha 23 de enero de 2013, relativa al expediente Q-UFRPP 58/12 y sus acumulados Q-	30 de junio de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

UFRPP 246/12 y Q-UFRPP 232/12, respecto de la queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra del PRI y PVEM, (integrantes de la otrora Coalición "Compromiso por México") con motivo de las quejas presentadas por el PAN y la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar el origen, destino y la aplicación de los recursos utilizados a través de diversas tarjetas, expedidas por Banco Monex, S.A., Institución de Banca Múltiple, Monex Grupo Financiero que presuntamente fueron distribuidas por la otrora Coalición Compromiso por México durante el proceso electoral federal 2011-2012;				la Federación.					
--	--	--	--	----------------	--	--	--	--	--

<p>lo que podría constituir una aportación ilícita o un ingreso o gasto susceptible de reportarse en el informe de campañas y el posible rebase a los topes de gastos de campaña; mediante el cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los denunciados en virtud de quedar acreditado que se erogaron por concepto de gastos operativos de campaña; y se dio vista a los Institutos Electorales del Distrito Federal y de Participación Ciudadana de Jalisco para que en el ámbito de sus atribuciones determinaran lo correspondiente respecto de 14,893 contratos de personas que fungieron como representantes en los procesos electorales locales,</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>asimismo se dio vista a diversas autoridades para que dentro de sus respectivas facultades y atribuciones, determinaran lo conducente respecto de cualquier posible ilícito o irregularidad; y a la UFRPP, para que determinara si el financiamiento proporcionado por Alkino Servicios y Calidad, S.A. de C.V. al PRI, fue o no lícito, de conformidad con las normas en materia de fiscalización.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-011/2013. Partidos de la Revolución Democrática y Movimiento Ciudadano. Resolución CG31/2013 del CG del IFE, de fecha 23 de enero de 2013, relativa al expediente Q-UFRPP 58/12 y sus acumulados Q-</p>	<p>30 de junio de 2013.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

<p>UFRPP 246/12 y Q-UFRPP 232/12, respecto de la queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra del PRI y PVEM, (integrantes de la otrora Coalición "Compromiso por México") con motivo de las quejas presentadas por el PAN y la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar el origen, destino y la aplicación de los recursos utilizados a través de diversas tarjetas, expedidas por Banco Monex, S.A., Institución de Banca Múltiple, Monex Grupo Financiero que presuntamente fueron distribuidas por la otrora Coalición Compromiso por México durante el proceso electoral federal 2011-2012;</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>lo que podría constituir una aportación ilícita o un ingreso o gasto susceptible de reportarse en el informe de campañas y el posible rebase a los topes de gastos de campaña; mediante el cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los denunciados en virtud de quedar acreditado que se erogaron por concepto de gastos operativos de campaña; y se dio vista a los Institutos Electorales del Distrito Federal y de Participación Ciudadana de Jalisco para que en el ámbito de sus atribuciones determinaran lo correspondiente respecto de 14,893 contratos de personas que fungieron como representantes en los procesos electorales locales,</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>asimismo se dio vista a diversas autoridades para que dentro de sus respectivas facultades y atribuciones, determinaran lo conducente respecto de cualquier posible ilícito o irregularidad; y a la UFRPP, para que determinara si el financiamiento proporcionado por Alkino Servicios y Calidad, S.A. de C.V. al PRI, fue o no lícito, de conformidad con las normas en materia de fiscalización.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-118/2013. Partido Movimiento Ciudadano. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013, respecto de las irregularidades</p>	<p>31 de diciembre de 2013.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

<p>encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en el considerando 9.4 referente a la Coalición Movimiento Progresista, de la que formó parte Movimiento Ciudadano, específicamente en las conclusiones 35, 41, 42, 42.2, 102, 105, 105.1, 113, 132, 146, 148, 150, 266, 287, 297, 316, 337, 343, 369, 370, 375 y 393 en las que se le impuso una sanción total equivalente a \$6,038,228.24, así como la reducción del 1.25% de su ministración mensual por concepto de financiamiento</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$6,409,239.01 , así como de la conclusión 157 relativa al rebase de topes de gastos de la campaña para Presidente de la República en la que se le impuso una sanción consistente en la reducción del 2.99% de la ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias, hasta alcanzar la cantidad de \$15,435,716.32 .								
Recurso de Apelación ATG-119/2013. Partido Verde Ecologista de México. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

de fecha 15 de julio de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en el considerando 9.5 referente al Partido Verde Ecologista de México, específicamente en la conclusión 9, relativa al monitoreo de espectaculares, en la que se le impuso una multa consistente en 9,752 días de salario mínimo general vigente para el Distrito Federal equivalente a \$607,842.16.				Electoral del Poder Judicial de la Federación.				
Recurso de Apelación ATG-120/2013. Partido	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral	No aplica.	Todo.	

<p>del Trabajo. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en el considerando 9.4 referente a la Coalición Movimiento Progresista, de la que formó parte el Partido del Trabajo, específicamente en las conclusiones 157, 277 y 378 relativo al rebase de topes de gastos de las campañas de Presidente de la República, senadores y</p>				<p>ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

diputados; en la que se impuso como sanción la reducción del 2.82% de la ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$15'435,716.32 , una multa de \$205,619.05 y la reducción del 0.10% de la ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$530,398.68 , respectivamente.								
Recurso de Apelación ATG-121/2013. Partido de la Revolucionario Institucional. Resolución CG190/2013 del Consejo General	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en el considerando 9.2 referente al Partido Revolucionario Institucional , específicamente en las conclusiones 18, 29, 72, 80 y 82, en las que se le impuso una multa total de \$134,009.50 , la conclusión 23, relativa al monitoreo de espectaculares, en la que se le impuso una sanción consistente en la reducción del 0.67% de la ministración mensual por				del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.					
---	--	--	--	---	--	--	--	--	--

<p>concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad \$13'364,219.16, la conclusión 107, relativa al rebase de topes de gastos de campaña de diputados, en la que se le impuso una sanción consistente en la reducción del 0.45% de la ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$8'954,838.10; así como el considerando 9.3 referente a la Coalición Compromiso por México de la que formó parte, específicamente en las conclusiones 50.1 y 50.2, relativas al rebase de gastos de topes de</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p> campaña de senadores y diputados, en las que se le impuso una sanción consistente en multa de \$287,978.74 y una reducción del 1.27% de la ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$25'187,647.32; las conclusiones 23, 43, 47, 61, 70, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 86, 88, 92, 100, 121, 124, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 143, 145, 151, 154, 158, 159, 170, 171, 190, 191, 195, 196, 199, 200 y 201 en las que se le impuso una multa total de \$2,326,280.26; y las 32 y 83 en las que se determinó la reducción total del 0.81% de la ministración mensual por </p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad \$15'930,507.36.								
Recurso de Apelación ATG-122/2013. Partido Acción Nacional. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en el considerando 9.1 referente al	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

Partido Acción Nacional, específicamente en la conclusión 114 relativa al rubro monitoreo de espectaculares, mantas y bardas de los candidatos a senadores y diputados, en la que se le impuso como sanción una reducción total del 0.35% de su ministración mensual por concepto de financiamiento público para el sostenimiento de actividades ordinarias hasta alcanzar la cantidad de \$1'457,230.80.								
Recurso de Apelación ATG-123/2013. Partido Acción Nacional. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013 , respecto de las irregularidades	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en los considerandos 9.2 referente al Partido Revolucionario Institucional, específicamente las conclusiones 6, 23, 33, 46, 49, 50, 51, 52, 55, 56, 89, 90 y 91; el considerando 9.3 relativa a la Coalición Compromiso por México, respecto de las conclusiones 20, 21, 31.1, 32, 34, 35, 36, 37, 43, 44, 45, 46, 47, 49, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 70, 83, 99, 100, 158, 199, 201, 206 y 211; así como el considerando 9.4 correspondiente al Partido Verde Ecologista de</p>				Federación.					
--	--	--	--	-------------	--	--	--	--	--

México, relativo a las conclusiones 9, 16, 18 y 20.								
Recurso de Apelación ATG-124/2013. Partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo. Resolución CG190/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 15 de julio de 2013, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes de Ingresos y Gastos de Campaña de los Candidatos de los Partidos Políticos y Coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012, en los considerandos 9.4 referente a la Coalición Movimiento Progresista,	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>respecto de las conclusiones 6, 9, 15, 16, 17, 35, 41, 42, 48, 50, 72, 80, 86, 92, 94, 98, 102, 103, 105, 109, 113, 127, 129, 130, 132, 134, 146, 150, 153, 157, 215, 218, 219, 229, 247, 257, 259, 266, 268, 272, 273, 275, 277, 278, 280, 287, 294, 299, 300, 302, 306, 308, 309, 311, 313, 316, 337, 343, 344, 357, 367, 369, 370, 374, 375, 378, 393, 394 y 398; 9.2 referente al Partido Revolucionario Institucional, específicamente la conclusión 107, relativa al rebase de tope de gastos de campaña de diputados; del 9.3 relativo a la Coalición Compromiso por México, respecto de las conclusiones 50.1 y 50.2; relativas al rebase de topes de gastos de campaña de las candidaturas de senadores y</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

diputados, así como del 9.4 correspondiente al Partido Verde Ecologista de México , relativo a la conclusión 23, relativa al rebase de tope de gastos de campaña de diputados.								
Recurso de Apelación ATG-159/2013. Partido Revolucionario Institucional. Resolución CG242/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de los Partidos Políticos Nacionales correspondientes al ejercicio 2012, en el considerando 2.2	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>referente al Partido Revolucionario Institucional, específicamente en las conclusiones 41, 57 y 74, en la cuales se determinó que el partido no justificó el objeto partidista de los egresos que reportó, por lo que se le impusieron diversas multas que en total suman el monto de \$715,558.40; así como las conclusiones 76 y 79 en las que se determinó que omitió presentar la documentación soporte sobre los gastos reportados, por lo que se le impuso una multa equivalente a \$172,030.80, así como la reducción del 0.40% de las ministraciones mensuales del financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes hasta alcanzar el</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

equivalente a \$1,991,898.83, respectivamente.								
Recurso de Apelación ATG- 161/2013. Partido de la Revolución Democrática. Resolución CG242/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de los Partidos Políticos Nacionales correspondientes al ejercicio 2012, en el considerando 2.3 referente al Partido de la Revolución Democrática , específicamente en las conclusiones 16, 20 y 22 en las que se determinó que el partido omitió presentar los recibos	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimie nto no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>que comprobaran los ingresos que obtuvo por las aportaciones de militantes y organizaciones sociales, por lo que se le impusieron diversas multas que en total suman el monto de \$822,693.67; la conclusión 31 en la que se determinó que el recibo de aportaciones de simpatizantes carecía de la totalidad de datos de identificación de los aportantes, en tal virtud se le impuso una multa equivalente a \$47,994.10; las conclusiones 48, 49, 77 y 106 en las que se estableció que el partido omitió presentar la documentación soporte para comprobar los gastos reportados, por lo que se le impusieron 3 multas que suman \$96,549.17; la conclusión 55 en la</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>cual se indicó que el gasto reportado como adquisición de 2,000 piezas de oficina no correspondía a un gasto relacionado con el objeto partidista por lo cual se le impuso una sanción consistente en la reducción del 1.20% de su ministración mensual del financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes hasta alcanzar el equivalente a \$3'828,000.00; en la diversa 73 se determinó un incremento en el rebase de tope de gastos de campaña de 12 candidatos de la otrora Coalición Movimiento Progresista, por lo que se le impuso una reducción del 0.24% de su ministración mensual del financiamiento</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes hasta alcanzar el equivalente a \$769,903.93; y en la conclusión 115 se indicó que el partido presentó una póliza de egresos sin su documentación soporte, en tal virtud se le impuso una multa equivalente a \$4,986.40; la conclusión 64 en la que se ordenó iniciar un procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos con la finalidad de determinar si el gasto relativo a un proyecto de desarrollo de software ZyncroApp y App Android, servicios de soporte y consultoría para Sistema de Gestión Integral Elecciones 2012 de México con Web 2.0 correspondía a la operación ordinaria</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

del partido o a gastos de campaña no reportados en los Informes de Campaña de la otrora Coalición Movimiento Progresista y en la conclusión 72 en la que se ordenó dar vista a la Secretaría del Consejo General por 2 proveedores que a la fecha en la que se emitió el Dictamen no habían dado respuesta.								
Recurso de Apelación ATG-162/2013. Partido Acción Nacional. Resolución CG258/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013 , relativa al expediente SCG/QPAN/CG/132/PEF/156/2012 , respecto del procedimiento ordinario sancionador iniciado con motivo de la	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>denuncia presentada por el Partido Acción Nacional en contra de Enrique Peña Nieto otrora candidato a la Presidencia de la República por la otrora Coalición Compromiso por México (integrada por los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México) y de esos institutos políticos; por el supuesto uso indebido de recursos, ya que los representantes del Partido Revolucionario Institucional recibieron fondos mediante una tarjeta de recompensas denominada "Monex" para comprar votos del electorado el día de la jornada electoral; lo que podría constituir la coacción al voto; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de Enrique</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Peña Nieto, toda vez que no se acreditó su participación en los hechos denunciados ni se demostró la coacción al voto, infundado en contra del Partido Revolucionario Institucional, ya que no se acreditó que sus representantes y/o su otrora candidato presidencial hubiesen efectuado las conductas que se les imputaban, e infundado en contra del Partido Verde Ecologista de México, pues no se acreditó su participación directa o indirecta en los hechos denunciados ni se demostró la coacción al voto.								
Recurso de Apelación ATG-163/2013. Movimiento Ciudadano. Resolución CG242/2013 del Consejo General	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013, respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de los Partidos Políticos Nacionales correspondientes al ejercicio 2012, en el considerando 2.6 referente a Movimiento Ciudadano , específicamente en la conclusión 41 en la que se determinó un incremento en el rebase de tope de gastos de campaña de 12 candidatos de la otrora Coalición Movimiento Progresista, por lo que se le impuso una reducción del 0.60% de las ministraciones mensuales del financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades				del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.					
---	--	--	--	---	--	--	--	--	--

ordinarias permanentes equivalente \$769,903.93 ; así como la conclusión 44 en la cual se indicó que el partido había presentado una póliza de egresos sin su documentación soporte, en tal virtud se le impuso una multa equivalente a \$205,626.67 .								
Recurso de Apelación ATG- 164/2013. Partido Acción Nacional. Resolución CG242/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de los Partidos Políticos Nacionales correspondientes al	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimie nto no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

ejercicio 2012, en el considerando 2.1 referente al Partido Acción Nacional , específicamente por la acreditación de 45 faltas formales, por lo que se le impuso una multa total equivalente a \$185,431.75.								
Recurso de Apelación ATG-165/2013. Partido del Trabajo. Resolución CG242/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 26 de septiembre de 2013 , respecto de las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de los Partidos Políticos Nacionales correspondientes al ejercicio 2012, en el considerando 2.4 referente al Partido	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

del Trabajo, específicamente en las conclusión 57 en la que se determinó que el partido no había proporcionado las gestiones legales para la recuperación o comprobación de saldos no sancionados, por lo que se le impuso como sanción la reducción del 0.45% de las ministraciones mensuales del financiamiento público para el sostenimiento de sus actividades ordinarias permanentes hasta alcanzar el monto de \$625,781.56.								
Recurso de Apelación ATG-170/2013. Partido Verde Ecologista de México. Resolución CG271/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013 , relativa al	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>expediente P- UFRPP 33/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar el beneficio económico correspondiente a la campana del entonces candidato a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, postulado por dicha coalición, en razón de la vista dada por el Instituto Electoral del Estado de México ya que advirtió propaganda electoral estatal que beneficiaba a la campana</p>				la Federación.					
--	--	--	--	-------------------	--	--	--	--	--

<p>presidencial; lo que podía constituir una aportación en especie no reportada, así como el posible rebase de tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de los partidos que integraron dicha coalición al haber omitido reportar el ingreso consistente en aportaciones en especie por parte de los Comités Ejecutivos Estatales del Estado de México de los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, y el rebase al tope de gastos de campaña, por lo que a la otrora Coalición Movimiento Progresista se le impuso una sanción consistente en una amonestación pública; y una sanción económica de \$5'124,242.38 misma que se</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

distribuyó de la siguiente forma: Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.13% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79 , al Partido del Trabajo la reducción del 0.31% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 0.33% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79 .								
Recurso de Apelación ATG-171/2013. Partido de	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral	No aplica.	Todo.	

<p>la Revolución Democrática. Resolución CG270/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013, relativa al expediente P-UFRPP 29/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, como integrantes de la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar si dicha coalición realizó gastos que no cumplieran con los fines partidistas de campaña en el proceso electoral federal 2011-2012, al haber destinado</p>				<p>ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.</p>			
--	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>recursos para promover la campaña electoral de su entonces candidato a la Presidencia de la República en los que se difundió el nombre, emblema o imagen del movimiento social conocido como Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) fuera de los cauces legales y, en consecuencia, determinar el monto a cuantificar al tope de gastos del informe de campaña correspondiente; lo que podría constituir la omisión de reportar gastos de campaña, así como el posible rebase de tope de ese tipo de gastos; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los partidos denunciados, pues se acreditó la existencia de un gasto lícito, relativo a la promoción de su</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>entonces candidato a la Presidencia de la República; y fundado por haber excedido el tope de gastos de campaña para la elección presidencial, por lo que se impusieron las siguientes sanciones: Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.65% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71, al Partido del Trabajo la reducción del 1.52% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 1.61% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

equivalente a \$8'314,931.71.								
Recurso de Apelación ATG-172/2013. Partido de la Revolución Democrática. Resolución CG271/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013, relativa al expediente P-UFRPP 33/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>determinar el beneficio económico correspondiente a la campaña del entonces candidato a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, postulado por dicha coalición, en razón de la vista dada por el Instituto Electoral del Estado de México ya que advirtió propaganda electoral estatal que beneficiaba a la campaña presidencial; lo que podía constituir una aportación en especie no reportada, así como el posible rebase de tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de los partidos que integraron dicha coalición al haber omitido reportar el ingreso consistente en aportaciones en especie por parte de los Comités Ejecutivos Estatales</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>del Estado de México de los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, y el rebase al tope de gastos de campaña, por lo que a la otrora Coalición Movimiento Progresista se le impuso una sanción consistente en una amonestación pública; y una sanción económica de \$5'124,242.38 misma que se distribuyó de la siguiente forma:</p> <p>Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.13% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79, al Partido del Trabajo la reducción del 0.31% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

equivalente a \$1'708,080.79 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 0.33% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79.								
Recurso de Apelación ATG- 173/2013. Movimiento Ciudadano. Resolución CG270/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013 , relativa al expediente P- UFRPP 29/13 , respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de los partidos de la	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimie nto no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, como integrantes de la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar si dicha coalición realizó gastos que no cumplieran con los fines partidistas de campaña en el proceso electoral federal 2011-2012, al haber destinado recursos para promover la campaña electoral de su entonces candidato a la Presidencia de la República en los que se difundió el nombre, emblema o imagen del movimiento social conocido como Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) fuera de los causes legales y, en consecuencia, determinar el monto a cuantificar al tope de gastos del informe de campaña</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>correspondiente; lo que podría constituir la omisión de reportar gastos de campaña, así como el posible rebase de tope de ese tipo de gastos; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los partidos denunciados, pues se acreditó la existencia de un gasto lícito, relativo a la promoción de su entonces candidato a la Presidencia de la República; y fundado por haber excedido el tope de gastos de campaña para la elección presidencial, por lo que se impusieron las siguientes sanciones: Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.65% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71, al</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Partido del Trabajo la reducción del 1.52% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 1.61% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71.								
Recurso de Apelación ATG-174/2013. Movimiento Ciudadano. Resolución CG271/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013 , relativa al expediente P-UFRPP 33/13 , respecto del	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar el beneficio económico correspondiente a la campaña del entonces candidato a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, postulado por dicha coalición, en razón de la vista dada por el Instituto Electoral del Estado de México ya que advirtió propaganda electoral estatal que beneficiaba a la campaña presidencial; lo que podía constituir una aportación en</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>especie no reportada, así como el posible rebase de tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de los partidos que integraron dicha coalición al haber omitido reportar el ingreso consistente en aportaciones en especie por parte de los Comités Ejecutivos Estatales del Estado de México de los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, y el rebase al tope de gastos de campaña, por lo que a la otrora Coalición Movimiento Progresista se le impuso una sanción consistente en una amonestación pública; y una sanción económica de \$5'124,242.38 misma que se distribuyó de la siguiente forma:</p> <p>Partido de la</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Revolución Democrática la reducción del 0.13% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79, al Partido del Trabajo la reducción del 0.31% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 0.33% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-176/2013. Partido del Trabajo. Resolución CG271/2013 del</p>	<p>31 de diciembre de 2013.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

<p>Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013, relativa al expediente P-UFRPP 33/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar el beneficio económico correspondiente a la campaña del entonces candidato a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador, postulado por dicha coalición, en razón de la vista dada por el Instituto</p>				<p>de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>resolución correspondiente.</p>				
--	--	--	--	--	------------------------------------	--	--	--	--

Electoral del Estado de México ya que advirtió propaganda electoral estatal que beneficiaba a la campaña presidencial; lo que podía constituir una aportación en especie no reportada, así como el posible rebase de tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de los partidos que integraron dicha coalición al haber omitido reportar el ingreso consistente en aportaciones en especie por parte de los Comités Ejecutivos Estatales del Estado de México de los partidos del Trabajo y Movimiento Ciudadano, y el rebase al tope de gastos de campaña, por lo que a la otrora Coalición Movimiento Progresista se le impuso una sanción									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>consistente en una amonestación pública; y una sanción económica de \$5'124,242.38 misma que se distribuyó de la siguiente forma:</p> <p>Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.13% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79, al Partido del Trabajo la reducción del 0.31% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$1'708,080.79 y a Movimiento Ciudadano la reducción del 0.33% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

\$1'708,080.79.								
Recurso de Apelación ATG-177/2013. Partido del Trabajo. Resolución CG270/2013 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 9 de octubre de 2013, relativa al expediente P-UFRPP 29/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano, como integrantes de la otrora Coalición Movimiento Progresista; a fin de determinar si dicha coalición realizó gastos que no	31 de diciembre de 2013.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>cumplían con los fines partidistas de campaña en el proceso electoral federal 2011-2012, al haber destinado recursos para promover la campaña electoral de su entonces candidato a la Presidencia de la República en los que se difundió el nombre, emblema o imagen del movimiento social conocido como Morena (Movimiento de Regeneración Nacional) fuera de los cauces legales y, en consecuencia, determinar el monto a cuantificar al tope de gastos del informe de campaña correspondiente; lo que podría constituir la omisión de reportar gastos de campaña, así como el posible rebase de tope de ese tipo de gastos; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

partidos denunciados, pues se acreditó la existencia de un gasto lícito, relativo a la promoción de su entonces candidato a la Presidencia de la República; y fundado por haber excedido el tope de gastos de campaña para la elección presidencial, por lo que se impusieron las siguientes sanciones: Partido de la Revolución Democrática la reducción del 0.65% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71 , al Partido del Trabajo la reducción del 1.52% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71 y a Movimiento Ciudadano la									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

reducción del 1.61% de la ministración mensual del financiamiento público hasta alcanzar el equivalente a \$8'314,931.71.								
Recurso de Apelación ATG-019/2014. Partido de la Revolución Democrática. Resolución CG43/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 29 de enero de 2014 , relativa al expediente SCG/QJGLH/CG/141/PEF/165/2012 y sus acumulados SCG/QPRD/CG/142/PEF/166/2012 y SCG/QPT/JD25/MÉX/1/2013 , respecto del procedimiento sancionador ordinario incoado con motivo de las denuncias formuladas por los partidos de la	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Revolución Democrática y del Trabajo, José Guadalupe Luna Hernández, Sergio Rojas Guzmán y Alfredo Salvador Valdés en contra de Enrique Peña Nieto, María Elena Barrera Tapia, (otrora candidatos a la Presidencia de la República y al Senado postulados por la Coalición Compromiso por México), así como de los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, Tiendas Soriana, S.A. de C.V., y la Confederación de Trabajadores de México, por la presunta realización de reuniones en las que se promocionó la candidatura de los denunciados, así como la repartición casa por casa durante la campaña electoral, 3 días anteriores a la Jornada Electoral y</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>en el desarrollo de la misma, de tarjetas de monedero electrónico "A precio por ti" de la tienda Soriana (con el logotipo de la Confederación de Trabajadores de México y genéricas) tendentes a generar un medio de entrega de dinero al electorado, así como por la celebración de un contrato entre Tiendas Soriana y la Confederación de Trabajadores de México, para la elaboración y distribución de dichas tarjetas y el cobro de los beneficios; lo que podría constituir la compra y/o coacción del voto y la falta al deber de cuidado de los partidos denunciados; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de todos los denunciados, toda vez que no se contó con elementos objetivos para</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

establecer que existió presión o coacción al voto con motivo de la entrega de las tarjetas de referencia; en consecuencia, tampoco se actualizó la falta en el deber de cuidado de los institutos políticos denunciados.								
<p>Recurso de Apelación ATG-020/2014. Partido Acción Nacional.</p> <p>Resolución CG43/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 29 de enero de 2014, relativa al expediente SCG/QJGLH/CG/141/PEF/165/2012 y sus acumulados SCG/QPRD/CG/142/PEF/166/2012 y SCG/QPT/JD25/MÉX/1/2013, respecto del procedimiento sancionador ordinario incoado con motivo de las</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

denuncias formuladas por los partidos de la Revolución Democrática y del Trabajo, José Guadalupe Luna Hernández, Sergio Rojas Guzmán y Alfredo Salvador Valdés en contra de Enrique Peña Nieto, María Elena Barrera Tapia, (otrora candidatos a la Presidencia de la República y al Senado postulados por la Coalición Compromiso por México), así como de los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México, Tiendas Soriana, S.A. de C.V., y la Confederación de Trabajadores de México, por la presunta realización de reuniones en las que se promocionó la candidatura de los denunciados, así como la repartición casa por casa durante la campaña									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>electoral, 3 días anteriores a la Jornada Electoral y en el desarrollo de la misma, de tarjetas de monedero electrónico "A precio por ti" de la tienda Soriana (con el logotipo de la Confederación de Trabajadores de México y genéricas) tendentes a generar un medio de entrega de dinero al electorado, así como por la celebración de un contrato entre Tiendas Soriana y la Confederación de Trabajadores de México, para la elaboración y distribución de dichas tarjetas y el cobro de los beneficios; lo que podría constituir la compra y/o coacción del voto y la falta al deber de cuidado de los partidos denunciados; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de todos los denunciados, toda</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

vez que no se contó con elementos objetivos para establecer que existió presión o coacción al voto con motivo de la entrega de las tarjetas de referencia; en consecuencia, tampoco se actualizó la falta en el deber de cuidado de los institutos políticos denunciados.								
<p>Recurso de Apelación ATG-030/2014. Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Resolución CG103/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 24 de febrero de 2014, relativa al expediente P-UFRPP 08/13, respecto del procedimiento oficioso en materia de fiscalización de</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar si dicha coalición omitió reportar dentro de los informes de campaña correspondientes, los gastos relativos a 3 facturas que amparaban la publicación de 3 inserciones que contenían propaganda electoral a favor de los entonces candidatos a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador; a Senadora por el Distrito Federal, María Alejandra Barrales Magdaleno									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>y a diputada federal del distrito III de Nuevo León, Irgla Guzmán Treviño; lo que podría constituir una omisión de reportar gastos y el posible rebase al tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de la coalición y los partidos que la integraron, al haber omitido reportar los gastos relativos a 3 facturas y rebasar el tope de gastos de campaña, por lo que se sancionó por la primera de las infracciones a la Coalición Movimiento Progresista con una amonestación pública, al Partido de la Revolución Democrática con 84 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$5,235.72, al Partido del Trabajo con 44 días de</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,742.52 y a Movimiento Ciudadano con 40 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,493.20; en tanto que por la segunda infracción con una sanción económica de \$15,288.72 a cada uno.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-031/2014. Movimiento Ciudadano.</p> <p>Resolución CG103/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 24 de febrero de 2014, relativa al expediente P-UFRPP 08/13, respecto del procedimiento</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar si dicha coalición omitió reportar dentro de los informes de campaña correspondientes, los gastos relativos a 3 facturas que amparaban la publicación de 3 inserciones que contenían propaganda electoral a favor de los entonces candidatos a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador; a Senadora por el Distrito Federal,</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>María Alejandra Barrales Magdaleno y a diputada federal del distrito III de Nuevo León, Irgla Guzmán Treviño; lo que podría constituir una omisión de reportar gastos y el posible rebase al tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de la coalición y los partidos que la integraron, al haber omitido reportar los gastos relativos a 3 facturas y rebasar el tope de gastos de campaña, por lo que se sancionó por la primera de las infracciones a la Coalición Movimiento Progresista con una amonestación pública, al Partido de la Revolución Democrática con 84 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$5,235.72, al</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Partido del Trabajo con 44 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,742.52 y a Movimiento Ciudadano con 40 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,493.20 ; en tanto que por la segunda infracción con una sanción económica de \$15,288.72 a cada uno.								
Recurso de Apelación ATG-033/2014. Partido del Trabajo. Resolución CG103/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 24 de febrero de 2014 , relativa al expediente P-UFRPP 08/13 , respecto del	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>procedimiento oficioso en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales instaurado en contra de la otrora Coalición Movimiento Progresista, integrada por los partidos de la Revolución Democrática, del Trabajo y Movimiento Ciudadano; a fin de determinar si dicha coalición omitió reportar dentro de los informes de campaña correspondientes, los gastos relativos a 3 facturas que amparaban la publicación de 3 inserciones que contenían propaganda electoral a favor de los entonces candidatos a la Presidencia de la República, Andrés Manuel López Obrador; a Senadora por el</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p> Distrito Federal, María Alejandra Barrales Magdaleno y a diputada federal del distrito III de Nuevo León, Irgla Guzmán Treviño; lo que podría constituir una omisión de reportar gastos y el posible rebase al tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento en contra de la coalición y los partidos que la integraron, al haber omitido reportar los gastos relativos a 3 facturas y rebasar el tope de gastos de campaña, por lo que se sancionó por la primera de las infracciones a la Coalición Movimiento Progresista con una amonestación pública, al Partido de la Revolución Democrática con 84 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes </p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>a \$5,235.72, al Partido del Trabajo con 44 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,742.52 y a Movimiento Ciudadano con 40 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal equivalentes a \$2,493.20; en tanto que por la segunda infracción con una sanción económica de \$15,288.72 a cada uno.</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-035/2014. Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Resolución CG112/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 10 de marzo de 2014, relativa al expediente Q-</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>UFRPP 325/12, respecto del procedimiento de queja en materia de fiscalización de los recursos de los partidos políticos nacionales, instaurado en contra de la otrora coalición parcial Compromiso por México, integrada por los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México; a fin de determinar si la coalición denunciada recibió aportaciones en especie de diversas empresas de carácter mercantil, o en su caso, si contrató la prestación del servicio relativo a la presunta entrega a ciudadanos de tarjetas plásticas con características físicas distintas, mismas que contenían dinero electrónico canjeable por productos en las tiendas de consumo</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>que las emitieron; así como el beneficio obtenido a efecto de considerarlo en el tope de gastos fijado por la autoridad electoral en las campañas beneficiadas en el marco del Proceso Electoral Federal 2011-2012; lo que podría constituir una aportación en especie, así como el posible rebase de tope de gastos de campaña; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de los partidos que integraron la coalición mencionada, toda vez que no se acreditó la existencia de un gasto excesivo o de alguna aportación de empresas de carácter mercantil prohibidas por la normatividad y con ello, no se actualizó un beneficio económico a las</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>entonces campañas electorales de la citada coalición; y se ordenó dar vista al Instituto Electoral de Tamaulipas a efecto de que en el ámbito de sus atribuciones determinara lo que en derecho correspondiera, ya que se desprendió que el Partido Revolucionario Institucional realizó un programa de beneficios para los militantes afiliados a ese partido con una vigencia del 1 de noviembre de 2009 al 13 de octubre de 2010, y en atención a la factura número 6366, expedida por la persona moral MyCard a nombre del referido instituto político, relacionada con la emisión de las tarjetas denominada "Tamaulipas Siempre Gana".</p>								
<p>Recurso de Apelación ATG-</p>	<p>30 de junio de 2014.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimie</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

042/2014. Leonardo Fernández Aceves. Resolución CG71/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 24 de febrero de 2014 , relativa al expediente SCG/Q/CG/52/2013 , respecto del procedimiento sancionador ordinario instaurado en contra de Leonardo Fernández Aceves (miembro del Partido Acción Nacional en Baja California), con motivo de la vista dada mediante el CG190/2013 (respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña de los candidatos de los partidos políticos y coaliciones correspondientes al				no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.			
--	--	--	--	---	---	--	--	--

proceso electoral federal 2011-2012), por la probable aportación en especie realizada por el ciudadano mencionado a favor del partido en cita, derivada de la contratación de anuncios espectaculares en diversos espacios en Baja California, alusivos a la campaña presidencial del candidato de dicho instituto político; mediante la cual se declaró fundado el procedimiento, al haberse acreditado la conducta de referencia, por lo que se le impuso una multa de 4089.7081 días de salario mínimo vigente en el Distrito Federal, equivalentes a \$254,911.50 .								
Recurso de Apelación INE-ATG-002/2014 (ATG-	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral	No aplica.	Todo.	

48/2014). Partido Acción Nacional.				ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.			
Resolución CG140/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 31 de marzo de 2014 , relativo al expediente SCG/QPAN/CG/029/ PEF/53/2012 , respecto del procedimiento sancionador ordinario iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de Javier Duarte Ochoa, Gabriel Deantes Ramos, Jorge Alejandro Carvallo Delfín y Francisco Javier Muñoz Ruiz (Gobernador, Subsecretario de Finanzas y Planeación, otrora Diputado Local y Coordinador de Asesores de la Secretaría en cita, en Veracruz), así como de los partidos Revolucionario								

<p>Institucional y Verde Ecologista de México (integrantes de la otrora coalición Compromiso por México); por su supuesta participación el día 4 de abril de 2012 en una conferencia de prensa y firma de compromisos en El café de la Parroquia, así como un evento en el Salón del Sindicato de Empleados de Comercio o Salón para los Trabajadores de Comercio Veracruz, como actos proselitistas a favor de Enrique Peña Nieto (otrora candidato a la Presidencia de la República por la coalición referida); lo que podría constituir la transgresión al principio de imparcialidad y uso de recursos públicos, así como la falta al deber de cuidado de los partidos</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

denunciados; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de todos los denunciados, toda vez que no se acreditó el uso de recursos públicos y la asistencia de los denunciados a dichos eventos fue con el carácter de ciudadanos, de ahí que no se actualizaba infracción alguna a la normativa electoral.								
Recurso de Apelación INE-ATG- 005/2014 (ATG- 051/2014). Partido de la Revolución Democrática. Resolución CG140/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 31 de marzo de 2014 , relativo al expediente SCG/QPAN/CG/029/	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimie nto no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>PEF/53/2012, respecto del procedimiento sancionador ordinario iniciado por el Partido Acción Nacional en contra de Javier Duarte Ochoa, Gabriel Deantes Ramos, Jorge Alejandro Carvallo Delfín y Francisco Javier Muñoz Ruiz (Gobernador, Subsecretario de Finanzas y Planeación, otrora Diputado Local y Coordinador de Asesores de la Secretaría en cita, en Veracruz), así como de los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México (integrantes de la otrora coalición Compromiso por México); por su supuesta participación el día 4 de abril de 2012 en una conferencia de prensa y firma de compromisos en El</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>café de la Parroquia, así como un evento en el Salón del Sindicato de Empleados de Comercio o Salón para los Trabajadores de Comercio Veracruz, como actos proselitistas a favor de Enrique Peña Nieto (otrora candidato a la Presidencia de la República por la coalición referida); lo que podría constituir la transgresión al principio de imparcialidad y uso de recursos públicos, así como la falta al deber de cuidado de los partidos denunciados; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de todos los denunciados, toda vez que no se acreditó el uso de recursos públicos y la asistencia de los denunciados a dichos eventos fue con el carácter de</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ciudadanos, de ahí que no se actualizaba infracción alguna a la normativa electoral.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-006/2014 (ATG-052/2014). Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Resolución CG144/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral, de fecha 31 de marzo de 2014, relativa al expediente SCG/QPRD/CG/119/PEF/143/2012, respecto del procedimiento sancionador ordinario iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido de la Revolución Democrática, en contra de la otrora Coalición Compromiso por</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>México (integrada por los partidos Revolucionario Institucional y Verde Ecologista de México), así como de Enrique Peña Nieto (otrora candidato a Presidente de la República postulado por la referida coalición); por la presunta entrega de tarjetas Premia Platino con las que se ofrecían descuentos en diversos establecimientos y de propaganda del Partido Verde Ecologista de México en la que se invitaba a descargar 4 canciones y a participar en el sorteo Círculo Verde como forma de incentivar el voto a favor del candidato y partidos denunciados, así como por el uso indebido de la lista nominal de electores con la finalidad de realizar el envío de las tarjetas y</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>propaganda en cita; lo que podría constituir presión y/o coacción de los electores y la utilización de la lista nominal de electores para fines distintos a los establecidos por la normatividad electoral; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra de todos los denunciados al no existir elementos, siquiera de carácter indiciario, para acreditar las conductas denunciadas, así como porque únicamente se acreditó la entrega de la tarjeta en cita a una sola persona y que los participantes del concurso fueron 1,682, de los cuales sólo 27 fueron acreedores a los premios señalados, los cuales manifestaron que nunca fueron coaccionados o presionados para emitir su voto a favor</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

de un candidato.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-020/2014 (ATG-066/2014). Javier Gómez Morales.</p> <p>Resolución CG156/2014 del Consejo General del Instituto Federal Electoral de fecha 31 de marzo de 2014, relativa al expediente SCG/QCG/56/2013, respecto del procedimiento sancionador ordinario instaurado en contra de 62 personas físicas y/o morales, con motivo de la vista dada mediante el CG190/2013 (respecto de las irregularidades encontradas en el dictamen consolidado de la revisión de los informes de ingresos y gastos de campaña de los</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>candidatos de los partidos políticos y coaliciones correspondientes al proceso electoral federal 2011-2012), por la omisión de dar contestación a los requerimientos de información que les fueron formulados por la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos del Instituto Federal Electoral, a través de diversos oficios; lo que podría constituir la negativa y/u omisión de proporcionar la información requerida por la autoridad administrativa; mediante la cual se desechó por improcedente el procedimiento en contra de 51 personas físicas y/o morales, en virtud de que las notificaciones ordenadas por la Unidad de Fiscalización no cumplieron con las</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>formalidades establecidas por la normatividad legal y reglamentaria en la materia; se sobreseyó respecto de Jesús Oscar Ibarra Pérez, al haberse acreditado que sí proporcionó la información que le fue solicitada; y se declaró fundado en contra de René Camargo Olvera, Olga Casasola Martínez, Armando Cerna Vázquez, Juan Manuel Cerna Vázquez, María de Lourdes Colín Alvarado, Javier Gómez Morales, Yolanda Huitrón Vázquez, Silvino Escorza Escorza, Martha Castillo Camacho y José David Mauricio Jiménez, al acreditarse que dichas personas omitieron dar respuesta al requerimiento que les fue formulado o dieron contestación de manera extemporánea, por</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>lo que se les impuso una multa, a los 9 primeros de 166 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalentes a \$10,346.78, y a José David Mauricio Jiménez de 110 días de salario mínimo general vigente en el Distrito Federal, equivalentes a \$6,586.30; asimismo se ordenó dar vista a la Unidad de Fiscalización de los Recursos de los Partidos Políticos para que en el ámbito de su competencia se pronunciara respecto a la presunta aportación prohibida que el Gobierno del estado de Coahuila llevó a cabo a favor del Partido Revolucionario Institucional durante el proceso electoral federal 2011-2012.</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Recurso de Apelación INE-ATG-023/2014 (ATG-069/2014). Javier Corral Jurado.</p> <p>Resolución INE/CG28/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/JCJ/CG/14/2014 y su acumulado SCG/PE/PRD/CG/15/2014, respecto del procedimiento especial sancionador incoado con motivo de la denuncia presentada por Javier Corral Jurado (Consejero del Poder Legislativo del Partido Acción Nacional) y del Partido de la Revolución Democrática en contra de Manuel Velasco Coello (Gobernador de Chiapas), José Luis Sánchez García (Director General del Instituto de Comunicación Social de Chiapas), y el</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	
--	----------------------	------------	----------------------------------	---	--	------------	-------	--

<p>Partido Verde Ecologista de México; por la difusión en radio y televisión a nivel nacional de los promocionales denominados Era Nacional, Seguridad Nacional, Especies en Peligro R1 y Especies en Peligro, en los tiempos asignados por el Instituto Federal Electoral al partido denunciado, en los que supuestamente se promocionaba el nombre y la imagen del titular del ejecutivo local; lo cual podría constituir la realización de promoción personalizada y el uso indebido de las prerrogativas que correspondían al instituto político en cita; mediante la cual se declaró infundado el procedimiento en contra del gobernador, en virtud de que no se realizaba promoción personalizada a su favor; infundado respecto del partido denunciado, ya que la aparición del gobernador en sus promocionales en</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

modo alguno resultaba conculcatorio de la normativa electoral federal.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-024/2014 (ATG-070/2014). Movimiento Ciudadano.</p> <p>Resolución INE/CG23/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, respecto de la solicitud de registro como Agrupación Política Nacional de la asociación de ciudadanos denominada Frente Nacional Ciudadano en Movimiento; mediante la cual se determinó que procedía el otorgamiento de dicho registro; se ordenó comunicar a la agrupación política en cita que debía realizar las</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>reformas a sus Estatutos a fin de cumplir cabalmente con los extremos establecidos por el apartado V, numeral 15 del "Instructivo que deberá observarse para la obtención del registro como agrupación política nacional en el año 2014, así como diversas disposiciones relativas a la revisión de los requisitos que se deben cumplir para dicho fin", a más tardar el día 30 de septiembre de 2014;</p> <p>apercibiéndose que en caso de hacerlo se procedería a resolver sobre la pérdida de dicho registro; se ordenó a la agrupación mencionada que debía notificar a la Dirección Ejecutiva de Prerrogativas y Partidos Políticos la integración definitiva de sus órganos directivos nacionales y, en su caso,</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

estatales, su domicilio social y número telefónico a más tardar el 17 de septiembre del mismo año; y se determinó expedir el certificado de registro respectivo.								
Recurso de Apelación INE-ATG-028/2014 (ATG-074/2014). Movimiento Ciudadano. Acuerdo INE/CG39/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 30 de mayo de 2014 , por el que se establecieron las reglas de transición respecto del Modelo de Comunicación Político-Electoral, para garantizar la aplicación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como las	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

prerrogativas constitucionales en materia de radio y televisión; mediante el cual, entre otras cosas, se decidió que en caso de que existieran fracciones sobrantes, una vez distribuidos los tiempos diarios en un formato de mensajes de 30 segundos, éstas debían ser entregadas al Instituto.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-029/2014 (ATG-075/2014). Partido Verde Ecologista de México.</p> <p>Acuerdo INE/CG39/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 30 de mayo de 2014, por el que se establecieron las reglas de transición respecto del Modelo de Comunicación</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

Político-Electoral, para garantizar la aplicación de la Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales, así como las prerrogativas constitucionales en materia de radio y televisión; mediante el cual, entre otras cosas, se decidió que en caso de que existieran fracciones sobrantes, una vez distribuidos los tiempos diarios en un formato de mensajes de 30 segundos, éstas debían ser entregadas al Instituto.								
Recurso de Apelación INE-ATG-030/2014 (ATG-076/2014. Compañía Radiofónica de Poza Rica, S. A. y otras. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en</p>				Judicial de la Federación.					
---	--	--	--	----------------------------	--	--	--	--	--

<p>temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Nogales, S. de R.L., y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida; infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias: Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.								
Recurso de Apelación INE-ATG-031/2014 (ATG-077/2014. Radiodifusora XENZ-AM y otras. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el **desglose** por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales

denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L. , y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida;</p> <p>infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias:</p> <p>Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.</p>								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-032/2014 (ATG-078/2014. Partido de la Revolución Democrática.</p>	<p>30 de junio de 2014.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

<p>Acuerdo INE/CG45/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 6 de junio de 2014, por el que se expide el Reglamento de Comisiones del Consejo General del Instituto Nacional Electoral; mediante el cual se estableció en el artículo transitorio primero que las previsiones de dicho ordenamiento serían aplicables, en lo que corresponda, al Órgano Garante de la Transparencia y el Acceso a la Información hasta en tanto sea expedida la Ley secundaria en la materia.</p> <p>Así como el Acuerdo INE/CG46/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 6 de junio de 2014, por el que se establece la</p>				Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	correspondiente.			
---	--	--	--	--	------------------	--	--	--

integración de las Comisiones Permanentes y Temporales del Consejo General del Instituto Nacional Electoral y del Órgano Garante de la Transparencia y el Acceso a la Información; mediante el cual se determinó en el artículo transitorio primero que la existencia del Órgano Garante de la Transparencia y el Acceso a la Información estaría sujeta a la entrada en vigor de las leyes secundarias en la materia.								
Recurso de Apelación INE-ATG-033/2014 (ATG-079/2014. Difusoras de Durango, S. A. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L., y de Radiodifusora</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida; infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias: Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.								
Recurso de Apelación INE-ATG-034/2014 (ATG-080/2014. Radio Durango, S. A. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>(Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra **Radio Nogales, S. de R.L.**, y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró **infundado** el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad

<p>permitida;</p> <p>infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias:</p> <p>Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.</p>								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-035/2014 (ATG-081/2014. La Voz de Linares, S. A. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no</p>				del Poder Judicial de la Federación.					
--	--	--	--	--------------------------------------	--	--	--	--	--

permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L. ,								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida; infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias: Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V.</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A.</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-036/2014 (ATG-082/2014. Radio Teponaztli, S. A. y otras.</p> <p>Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L., y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida;</p> <p>infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias:</p> <p>Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas</p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.</p>								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-037/2014 (ATG-083/2014. Televisora del Valle de México, S. A. de C. V. Resolución</p>	<p>30 de junio de 2014.</p>	<p>Reservada.</p>	<p>Art. 14, fracción IV, de la Ley.</p>	<p>En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala</p>	<p>Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución</p>	<p>No aplica.</p>	<p>Todo.</p>	

<p>INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014, respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de</p>				<p>Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>correspondiente.</p>				
--	--	--	--	---	-------------------------	--	--	--	--

<p>televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L. , y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida; infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias: Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A.,								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.								
Recurso de Apelación INE-ATG-038/2014 (ATG-084/2014. Televimex, S. A. de C. V. Resolución INE/CG27/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 21 de mayo de 2014 , relativa al expediente SCG/PE/PRI/CG/3/2014 , respecto del procedimiento especial sancionador iniciado con motivo de la denuncia presentada por el Partido Revolucionario Institucional en contra de diversos	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>concesionarios y/o permisionarios de radio y/o televisión abierta, así como de Grupo Radiorama (Radiorama, S.A. de C.V.); por la supuesta difusión de diversos promocionales, alusivos a Rafael Moreno Valle Rosas (Gobernador de Puebla), en los que aparecía su nombre e imagen con motivo de su tercer informe de gobierno, en estaciones de radio y canales de televisión fuera del ámbito territorial de gestión y en temporalidad no permitida; lo cual podría constituir la difusión de promocionales alusivos a un informe de gobierno fuera del ámbito geográfico de responsabilidad de un servidor público y de la temporalidad permitida; mediante la cual se ordenó el desglose por lo que hizo a la presunta</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

<p> difusión de los promocionales denunciados a través de señales del sistema de televisión restringida a fin de continuar con las diligencias de investigación, así como de 12 concesionarias y/o permisionarias de radio y televisión abierta que difunden su señal en el estado de Sonora ante la imposibilidad de poner a su disposición los testigos de grabación, dentro de las cuales se encuentra Radio Nogales, S. de R.L., y de Radiodifusora Comercial XENC, S.A. con audiencia en el estado de Guanajuato, hasta en tanto sea emplazado legalmente; se declaró infundado el procedimiento en contra de los concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en Puebla, </p>								
--	--	--	--	--	--	--	--	--

<p>toda vez que la difusión no se realizó fuera del ámbito geográfico ni de la temporalidad permitida;</p> <p>infundado en contra de las concesionarias y/o permisionarias:</p> <p>Gobierno del estado de Guanajuato, Radio Televisora de México Norte, S.A. de C.V., Ricardo León Garza Limón, Cadena Regional Radio Fórmula, S.A. de C.V., Stereorey México, S.A., Radiocomunicación Enfocada, S.A. de C.V., Televisión Azteca, S.A. de C.V. y Oscar Fonseca Alfaro, dada la imposibilidad técnica y material de contar con los testigos de grabación para constatar la difusión del material denunciado;</p> <p>fundado en contra de diversos concesionarios y/o permisionarios de radio y televisión con audiencia en</p>									
---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

entidades federativas distintas a Puebla, entre otras razones, al haber omitido bloquear los promocionales denunciados en ciudades distintas a la entidad federativa en cita, por lo que se les sancionó con amonestación pública a unas, dentro de las cuales se ubica Compañía Radiofónica de Poza Rica, S.A. concesionaria de XEPR-FM, y con multa a otras, de las cuales 37 son actoras; e infundado en contra de Radiorama, S.A. de C.V., pues no fue posible desprender que dicha persona moral hubiera difundido los promocionales denunciados.								
Recurso de Apelación INE-ATG-040/2014 (ATG-086/2014. Agrupación Libre de	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación	No aplica.	Todo.	

<p>Promoción a la Justicia Social.</p> <p>Resolución INE/CG38/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 30 de mayo de 2014, relativa al expediente SCG/Q/CG/21/2014, respecto del procedimiento sancionador ordinario relativo a la pérdida de registro de la Agrupación Política Nacional “Agrupación Libre de Promoción a la Justicia Social”, con motivo de la vista dada mediante la diversa CG265/2013 por las irregularidades encontradas en el Dictamen Consolidado de la Revisión de los Informes Anuales de Ingresos y Egresos de las Agrupaciones Políticas Nacionales correspondientes al ejercicio 2012; mediante la cual se</p>				<p>por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.</p>	<p>emita la resolución correspondiente.</p>			
---	--	--	--	--	---	--	--	--

<p>declaró fundado el procedimiento en contra de la citada agrupación y, consecuentemente, se declaró procedente la pérdida de su registro, toda vez que quedó plenamente acreditado que no realizó actividad alguna durante el ejercicio 2012.</p>								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-041/2014 (ATG-087/2014. Javier Corral Jurado.</p> <p>Acuerdo INE/CG66/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el Reglamento de Sesiones del propio órgano máximo de dirección, que abrogó al anterior publicado en el Diario Oficial de la</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

Federación el 16 de junio de 2008, así como sus reformas y adiciones.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-042/2014 (ATG-088/2014. Javier Corral Jurado.</p> <p>Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora,</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León,</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-043/2014 (ATG-089/2014. Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Acuerdo INE/CG69/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el modelo de Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Oaxaca, Nuevo León,</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán; y se ordenó la difusión de la Convocatoria en el portal de internet del Instituto, en los estrados de las oficinas del Instituto de todo el país y en 3 periódicos de circulación nacional, así como en diversos medios de comunicación en las entidades federativas donde se realizaría la designación.</p> <p>Asimismo, impugna la Convocatoria para la designación de Consejeros Presidentes y Consejeros Electorales de los Organismos Públicos Locales de Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán,</p>								
---	--	--	--	--	--	--	--	--

Morelos, Oaxaca, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán.								
<p>Recurso de Apelación INE-ATG-044/2014 (ATG-090/2014. Partido de la Revolución Democrática.</p> <p>Acuerdo INE/CG66/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014, mediante el cual se aprobó el Reglamento de Sesiones del propio órgano máximo de dirección, que abrogó al anterior publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2008, así como sus reformas y adiciones.</p>	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	
Recurso de Apelación INE-ATG-045/2014 (ATG-	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral	No aplica.	Todo.	

091/2014. Partido Acción Nacional. Acuerdo INE/CG66/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014 , mediante el cual se aprobó el Reglamento de Sesiones del propio órgano máximo de dirección, que abrogó al anterior publicado en el Diario Oficial de la Federación el 16 de junio de 2008, así como sus reformas y adiciones.				ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.			
Recurso de Apelación INE-ATG-046/2014 (ATG-092/2014. Partido de la Revolución Democrática. Acuerdo INE/CG48/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014 , mediante el cual se pronunció	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con proceso electoral local 2014-2015 (Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán, Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán), en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no era posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual, razón por la cual se autorizó la utilización de la demarcación determinada en cada entidad federativa en el proceso electoral local inmediato anterior, con									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

excepción de Colima, Guerrero, San Luis Potosí y el Distrito Federal que lo harían con base en la última demarcación que aprobaron, antes de la reforma legal.								
Recurso de Apelación INE-ATG-047/2014 (ATG-093/2014. Movimiento Ciudadano. Acuerdo INE/CG48/2014 del Consejo General del Instituto Nacional Electoral de fecha 20 de junio de 2014 , mediante el cual se pronunció sobre la demarcación geográfica en las entidades federativas con proceso electoral local 2014-2015 (Baja California Sur, Campeche, Colima, Chiapas, Distrito Federal, Guanajuato, Guerrero, Jalisco, México, Michoacán,	30 de junio de 2014.	Reservada.	Art. 14, fracción IV, de la Ley.	En el procedimiento no se ha emitido resolución por parte de la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.	Hasta que la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación emita la resolución correspondiente.	No aplica.	Todo.	

<p>Morelos, Nuevo León, Querétaro, San Luis Potosí, Sonora, Tabasco y Yucatán), en el sentido de que con base en los plazos que contempla la reforma constitucional y legal, no era posible realizar las actividades necesarias para efectuar cambios a su distritación actual, razón por la cual se autorizó la utilización de la demarcación determinada en cada entidad federativa en el proceso electoral local inmediato anterior, con excepción de Colima, Guerrero, San Luis Potosí y el Distrito Federal que lo harían con base en la última demarcación que aprobaron, antes de la reforma legal.</p>									
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ÍNDICE DE EXPEDIENTES CLASIFICADOS COMO RESERVADOS O CONFIDENCIALES

DIRECCIÓN JURÍDICA

Dirección de Asuntos Laborales

RUBRO TEMÁTICO	FECHA DE CLASIFICACIÓN	TIPO DE CLASIFICACIÓN	FUNDAMENTACIÓN	MOTIVACIÓN	PERÍODO O CONDICIÓN DE RESERVA	AMPLIACIÓN DE LA RESERVA	PARTES CLASIFICADAS COMO TEMPORALMENTE RESERVADOS Y/O CONFIDENCIALES	FECHA DE DESCLASIFICACIÓN
Recurso de Inconformidad R.I./SPE/002/2014 interpuesto por el C. Salvador Ramos Valdez.	07/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.

Recurso de Inconformidad R.I./SPE/04/2014 interpuesto por el C. Francisco Edgar Yee Galván.	12/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, aunado a que una vez emitida, ésta puede ser combatida mediante juicio laboral, en consecuencia, podría ser modificada o confirmada.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Recurso de Inconformidad R.I./SPE/005/2014 interpuesto por el C. José Luis Brahms Gómez.	12/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.

Recurso de Inconformidad R.I./SPE/006/2014 interpuesto por el C. Agustín Martínez de Castro Astiazarán.	14/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, aunado a que una vez emitida, ésta puede ser combatida mediante juicio laboral, en consecuencia, podría ser modificada o confirmada.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Recurso de Inconformidad R.I./SPE/007/2014 interpuesto por el C. Higinio Alfonso Luis Morales.	14/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.

Recurso de Inconformidad R.I./SPE/008/2014 interpuesto por los CC. Francisco Hernández Colín y Jesús Núñez Nava.	14/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.
Recurso de Inconformidad R.I./SPE/009/2014 interpuesto por la C. Selma Patricia Barragán López.	14/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.

Recurso de Inconformidad R.I./SPE/010/2014 interpuesto por el C. Miguel Saúl López Constantino.	26/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Ya se emitió resolución, pero la misma puede ser combatida mediante juicio laboral.	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.		Todo el expediente	Hasta que transcurra el término para que pueda ser impugnada la resolución.
Recurso de Inconformidad INE/R.I./SPE/001/2014 interpuesto por el C. Enrique Pérez García.	07/04/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, aunado a que una vez emitida, ésta puede ser combatida mediante juicio laboral, en consecuencia, podría ser modificada o confirmada.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Recurso de Inconformidad INE/R.I./SPE/002/2014 interpuesto por el C. Francisco Edgar Yee Galván.	22/04/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, aunado a que una vez emitida, ésta puede ser combatida mediante juicio laboral, en consecuencia, podría ser modificada o confirmada.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/14/2013 incoado en contra del C. José David Morales Ríbadeneyra.	17/09/2013	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, y ésta podría ser combatida mediante Recurso de Inconformidad.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/16/2013 incoado en contra del C. Armando Palacios Rodríguez.	05/11/2013	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, y ésta podría ser combatida mediante Recurso de Inconformidad.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/17/2013 incoado en contra del C. Cynthia Esquivel Monreal.	19/11/2013	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha sustanciado la resolución, y ésta podría ser combatida mediante Recurso de Inconformidad.	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/01/2014 incoado en contra del C. José Luis Paz Hernández.	09/01/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado resolución y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/02/2014 incoado en contra del C. Ezequiel Juárez Elizalde.	31/01/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario DERFE/PD/01/2014 incoado en contra del C. Salvador Ramos Valdez.	27/02/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/03/2014 incoado en contra del C. Helio de la Garza.	04/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/04/2014 incoado en contra del C. Edgar Vázquez Estrada.	04/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/05/2014 incoado en contra del C. José Francisco Márquez Jurado.	08/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario DESPE/PD/06/2014 incoado en contra del C. Álvaro Hernández Soria.	20/03/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario INE/DESPE/PD/01/2014 incoado en contra del C. Álvaro Hernández Soria.	07/04/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario INE/DESPE/PD/02/2014 incoado en contra del C. Luis Guillermo Gallegos Torres.	13/04/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Procedimiento Disciplinario INE/DESPE/PD/03/2014 incoado en contra del C. Demetrio Cabrera Hernández.	13/04/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva

Procedimiento Disciplinario INE/DESPE/PD/04/2014 incoado en contra del C. Luis Alvarado Rocha.	3/06/2014	Reservada	Artículos 14, fracción V de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción V del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	No se ha dictado la resolución definitiva, y ésta podría ser combatida a través de Recurso de Inconformidad	Hasta que se dicte y cause estado la resolución definitiva		Todo el expediente	Hasta el momento en que se dicte y cause estado la resolución definitiva
Juicio laboral 1965/2007-II Y ACUMULADO 685/2008-I promovido por el C. Pedro Borrallo Jara VS Gobierno del Estado de Baja California.	22/11/2011	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Tribunal de Arbitraje del estado de Baja California, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.		Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral 978/2010 promovido por la C. Sofia García Rodríguez VS Ensamblados de Madera SA DE CV Y Otros	27/05/2011	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Junta Especial 14 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio laboral 5924/11 promovido por el C. Arturo Leandro Criollos Torres	09/03/2012	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Sexta Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, mismo que se encuentra en trámite y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral 3698/10 promovido por el C. José Rafael Zamudio Bretón VS ISSSTE	03/01/2011	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Cuarta Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.		Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio laboral 270/2009 promovido por la C. María Juana Dubé Campero VS Partido de la Revolución Democrática y Otros	20/08/2012	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Junta Especial 9 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.		Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral 1384/2009 promovido por la C. María Cristina Beristáin Alarcón VS Partido Social Demócrata.	22/11/2011	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Junta Especial 9 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio laboral 8245/12 promovido por el C. María de los Ángeles Herrera VS Instituto Federal Electoral.	13/05/2011	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Primera Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral 1060/2008 promovido por la C. Alberto Mondragón Silva VS Alternativa Social Demócrata.	22/11/2013	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Junta Especial 9 de la Local de Conciliación y Arbitraje del Distrito Federal, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio laboral 1139/2013 promovido por la C. Adán Morales Hernández VS Instituto Federal Electoral	22/11/2013	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Junta Especial 34 de la Federal de Conciliación y Arbitraje, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral 1914/12 promovido por el C. Enrique Irepan Avilés VS ISSSTE	04/06/2014	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante la Séptima Sala del Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.		Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Recurso de Revisión 38/2014, Séptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo en el Distrito Federal interpuesto por el C. José Manuel Ramos Osorio	20/03/2014	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Séptimo Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo en el Distrito Federal, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.		Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Amparo Directo 68/2014, Primer Tribunal Colegiado del Décimo Segundo Circuito interpuesto por la C. Ana María Gaxiola Peñuelas	12/11/2013	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Primer Tribunal Colegiado en Materia de Trabajo en el Mazatlán, mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio administrativo expediente 998/13-03-01-7, Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, Sala Regional del Noroeste III (Sinaloa) interpuesto por el C. Agustín Martínez de Castro Astiazarán	03/04/2013	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Tribunal Federal de Justicia Fiscal y Administrativa, Sala Regional del Noroeste III (Sinaloa), mismo que se encuentra en trámite, y cuya información podría causar un serio perjuicio a las estrategias procesales por parte del Instituto.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.

Juicio laboral SUP-JLI-10/2014 promovido por la C. Jesica Magaly Rodríguez Bautista.	07/05/2014	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mismo que se encuentra pendiente celebración de audiencia de conciliación, ofrecimiento y admisión de pruebas y alegatos.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.
Juicio laboral SX-JLI-8/2014 promovido por la C. Erika Lorena Gamas de la Fuente.	16/05/2014	Reservada	Artículos 13, fracción V; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental, y; 11, numeral 3, fracción VII del Reglamento del Instituto Federal Electoral en Materia de Transparencia y Acceso a la Información Pública.	Juicio sustanciado ante el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, mismo que se encuentra pendiente celebración de confesional a cargo de la actora.	Hasta que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.	Todo el expediente.	En el momento en que cause estado la sentencia que se dicte en el mismo.