

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

CUARTO INFORME

25 de abril de 2012

Informe que presenta la Secretaría Ejecutiva al Consejo General del Instituto Federal Electoral respecto del cumplimiento del Acuerdo CG411/2011, por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012.

En los procesos electorales federales de 1994, 1997, 2000, 2003, 2006 y 2009 se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones.

Durante los procesos electorales anteriores, se realizaron y publicaron una gran cantidad de encuestas, sondeos, encuestas de salida y conteos rápidos que contribuyeron a fortalecer el horizonte informativo de los electores para emitir su voto. En ese sentido, y precisamente por la importancia creciente de las encuestas en el proceso electoral, es que resulta crucial que los ciudadanos, partidos, candidatos, medios y autoridades, cuenten con la posibilidad de comprobar y constatar los datos y resultados reportados en los estudios. Este hecho (conocimiento público, análisis abierto, contrastación de datos y de métodos) es, además, una práctica básica de la actividad científica, especialmente en la disciplina demoscópica.

Por eso, la ley señala que el IFE recibirá de parte de las propias encuestadoras y/o de los que hayan ordenado la publicación de las encuestas, los documentos y elementos con los que se construyó dicha encuesta publicada. A continuación se da cuenta de esa recepción de los días 15 de marzo al 11 de abril de 2012.

FUNDAMENTO

De conformidad con el artículo 41, segundo párrafo, Base V, párrafo noveno, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, el Instituto Federal Electoral tiene a su cargo en forma integral y directa la facultad de regular las encuestas o sondeos de opinión con fines electorales.

Con base en el artículo 237, párrafo 5, del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales (COFIPE), quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo sobre asuntos electorales, que se realice desde el inicio del proceso

electoral hasta el cierre oficial de las casillas el día de la elección, deberá entregar copia del estudio completo al Secretario Ejecutivo del Instituto, si la encuesta o sondeo se difunde por cualquier medio.

Asimismo, el numeral 6 del artículo 237 de la ley electoral prohíbe la publicación o difusión por cualquier medio, de los resultados de encuestas o sondeos de opinión que tengan por objeto dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre oficial de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del territorio nacional, quedando sujetos quienes lo hicieren, a las penas aplicables a aquellos que incurran en alguno de los tipos previstos y sancionados en el artículo 403 del Código Penal Federal.

De igual manera, el numeral 7 del citado artículo, dispone que el Consejo General del Instituto Federal Electoral determinará criterios generales de carácter científico que adoptarán las personas físicas o morales que pretendan realizar encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de la votación, previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupan.

A fin de dar cabal cumplimiento a dichas disposiciones, el Consejo General en sesión extraordinaria del 14 de diciembre de 2011, aprobó el *Acuerdo por el que se establecen los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo, encuestas de salida y/o conteos rápidos durante el Proceso Electoral 2011-2012 (Acuerdo CG411/2011)*.

En este marco, el Informe que se presenta al Consejo General del Instituto Federal Electoral tiene el propósito de dar cuenta del cumplimiento del Acuerdo en cita.

DIFUSIÓN DE LOS LINEAMIENTOS ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO

Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del Acuerdo **Segundo**, los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral, así como en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2011/diciembre/CGex201112-14/CGe141211ap10.pdf>

En el mismo sentido, el Secretario Ejecutivo con diversos oficios (No. SE/2546/2011, SE/032/2012, SE/033/2012, SE/034/2012, SE/035/2012, SE/036/2012), remitió al gremio y a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión el Acuerdo CG411/2011, para su conocimiento y observancia.

Cabe señalar que el citado Acuerdo se publicó el 11 de enero de 2012, en el Diario Oficial de la Federación, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Octavo**.

Asimismo, en cumplimiento del Acuerdo **Décimo Quinto**, una vez que la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral presentó el primer informe, se incluyó un vínculo especial en la página de Internet del Instituto que lo contiene, junto con el segundo y tercer informe, y contendrá los informes que se presentarán al Consejo General del IFE en posteriores sesiones ordinarias.

http://www.ife.org.mx/documentos/proceso_2011-2012/EncuestasConteosRapidos/inicio.html

ENCUESTAS PUBLICADAS (15 DE MARZO – 11 DE ABRIL 2012)

Con base en el monitoreo de encuestas, sondeos de opinión y conteos rápidos publicados en medios impresos que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas del IFE, del periodo comprendido del 8 de marzo al 4 de abril de 2012¹, se reportan un total de **467 publicaciones** realizadas respecto a encuestas sobre el Proceso Electoral Federal 2011-2012 (PEF 2011-2012), las cuales se reportaron de la siguiente manera:

- **217 encuestas originales**, es decir, aquellas publicadas por el medio contratante o realizador de la misma;
- **59 reproducciones** de encuestas originales publicadas con anterioridad en algún otro medios; y
- **191 notas periodísticas referidas a encuestas**.

En el último rubro se encuentran los géneros de nota informativa, columnas, artículos, reportaje, entrevista y editorial. Asimismo, considerando lo acumulado en el mes de marzo, y lo reportado en éste mes, se tiene un total de 1,245 publicaciones realizadas respecto a encuestas sobre el PEF 2011-2012.

¹ Ver Anexo, concentrado del 18 de diciembre de 2011 al 4 de abril de 2012.

ESTUDIOS RECIBIDOS

En la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral se han recibido 22 estudios², hasta el 11 de abril de 2012, fecha de corte de este Informe.

El 9 de abril de 2012, se recibió escrito del C. Javier Márquez Peña, Director de Investigación de Buendía&Laredo, S.C., mediante el cual hace entrega de la base de datos de la encuesta publicada en el Diario El Universal el 20 de febrero de 2012, la cual fue reportada en el tercer informe de encuestas el pasado 28 de marzo de 2012.

PROPÓSITO DEL INFORME

El código electoral atiende a las encuestas que den a conocer las preferencias por partidos y candidatos de los ciudadanos a lo largo del proceso electoral, y plasma su regulación en el artículo 237. El objetivo general es importante: que las encuestas publicadas en México estén hechas por profesionales, que sus resultados sean el producto de un trabajo serio y científico y que el público puede corroborarlo puntualmente.

Antes de exponer los resultados de los 22 estudios recibidos en la Secretaría Ejecutiva, es importante reiterar el cuadro legal, que consta de tres párrafos, cuyo contenido es el siguiente:

1. En primer lugar, la ley impone una restricción a la difusión de los resultados de las encuestas; es una restricción que pasó de ocho a sólo tres días previos a la jornada electoral y hasta el cierre de casillas, a las ocho de la noche de ese mismo día. Esa restricción no opera en el resto del proceso, ni antes ni después de esos únicos tres días. (art.237, p. 6)
2. En segundo lugar, la obligación de presentar al IFE, la metodología demoscópica que fue utilizada para el levantamiento de la encuesta debe cumplirla solamente “quien solicite u ordene la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales”. **Es una obligación que vale en el caso de encuestas que se difundan o publiquen por cualquier medio. (art 237, p. 5)**
3. Finalmente: el Consejo General del IFE tiene la obligación de emitir criterios generales de carácter científico a los que se deben sujetar las personas y las

² Con fecha 16 de marzo de 2012, se recibió copia de un estudio de la Universidad José Vasconcelos de Oaxaca, S.C., sobre preferencias políticas en el distrito electoral federal VIII Oaxaca de Juárez. Al ser un estudio que no ha sido publicado de manera original en ningún medio, no se informa en éste período.

empresas que realicen encuestas o sondeos, durante los procesos electorales federales. No se trata de imponer un corsé o una camisa de fuerza que inhiba la elaboración de metodologías distintas, que respondan a las diferentes escuelas y corrientes de la demoscopia mexicana. Por el contrario, el Consejo General ha procurado formular criterios lo suficientemente generales para que el trabajo de sondeo sea ejercido con la mayor libertad posible. Los criterios aprobados en diciembre de 2011, reiteran una serie de conceptos generalmente aceptados por la propia disciplina (237, p. 7), entre otros:

- a. el marco, diseño, tamaño y selección de la muestra,
- b. el cuestionario utilizado,
- c. la especificación de la logística para el trabajo sobre la muestra,
- d. la descripción de la manera en que se procesó la información,
- e. la base de datos resultados de todo ese trabajo, y
- f. la acreditación de la experiencia probada de la empresa y su pertenencia al gremio científico de la demoscopia.

El presente Informe da cuenta de cómo los profesionales mexicanos en esta materia, están cumpliendo con estas obligaciones: especialmente con la entrega del estudio completo a la Secretaría Ejecutiva y el desglose de los elementos que ese estudio debió contener.

Es importante señalar que en los cuadros que a continuación se exponen, estudio por estudio y empresa por empresa, sistematizan los elementos y **valoran la presentación o no, de los 8 criterios de carácter científico.**

Los resultados se presentan en estricto orden de recepción cronológica.

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																								
	Ordenó	Realizó	Publicó																													
1	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Marzo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	“Vázquez Mota: 24%, Peña Nieto: 39%, López Obrador: 18%, Gabriel Quadri: 0%, No declara: 19%”.	Sí																								
2	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Marzo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>17-19 marzo</th> <th>18-20 marzo</th> <th>19-21 marzo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>JVM</td> <td>21.2%</td> <td>22.1%</td> <td>22.6%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>33.8%</td> <td>32.6%</td> <td>31.1%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>15.3%</td> <td>14.5%</td> <td>14.6%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>0.8%</td> <td>0.6%</td> <td>0.5%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>28.9%</td> <td>30.1%</td> <td>31.2%</td> </tr> </tbody> </table>		17-19 marzo	18-20 marzo	19-21 marzo	JVM	21.2%	22.1%	22.6%	EPN	33.8%	32.6%	31.1%	AMLO	15.3%	14.5%	14.6%	GQT	0.8%	0.6%	0.5%	Indefinidos	28.9%	30.1%	31.2%	Sí
	17-19 marzo	18-20 marzo	19-21 marzo																													
JVM	21.2%	22.1%	22.6%																													
EPN	33.8%	32.6%	31.1%																													
AMLO	15.3%	14.5%	14.6%																													
GQT	0.8%	0.6%	0.5%																													
Indefinidos	28.9%	30.1%	31.2%																													
3	Sin información	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V.	www.ipsos-bimsa.com.mx	Marzo 2012	Medir preferencias electorales	Entrevistas viviendas	“Enrique Peña Nieto: 36%, Andrés Manuel López Obrador: 21%, Josefina Vázquez: 24%, Gabriel Quadri: sin porcentaje” No se muestra el porcentaje de NS/NC.	No																								
4	Partido Verde Ecologista de México	Buendía & Laredo, S.C.	Partido Verde Ecologista de México, Conferencia de prensa	Marzo 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 23.2%, EPN-PRI-PVEM: 39.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 15.9%, GQT-PANAL: 0%, y No respuesta: 20.8%”.	No																								

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
5	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx	Marzo 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 24%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 17%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Ninguno 1%, No sabe: 1% y No contesta: 19%”.	Sí
6	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx	Febrero 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla.	Entrevistas telefónicas	“Enrique Peña N.: 24.7%, Josefina Vázquez: 35.3%, A.M. López Obrador: 24%, Ninguno: 15.9%”.	Sí
7	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx	Febrero 2012	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla.	Entrevistas telefónicas	“Enrique Peña N.: 17.4%, Josefina Vázquez: 27.9%, A.M. López Obrador: 18.3%, Gabriel Quadri: 0.2%, Ninguno: 17.4%, No opina: 16.9%”.	Sí
8	El Universal	Buendía & Laredo, S.C.	Periódico El Universal	Marzo 2012	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 23.7%, EPN-PRI-PVEM: 42.5%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.9%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 15.8%”.	Sí
9	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.	Con Estadística S.C.	Grupo Fórmula	Sin información	Encuesta nacional, elecciones 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 22.5%, EPN-PRI-PVEM: 36.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.7%, GQ-PANAL: 0.2%, No respuesta: 24.3%”.	No
10	Editora Cero, S.A. de	Editora Cero, S.A.	Periódico Hora Cero Tamaulipas	Marzo 2012	Mostrar preferencias	Entrevistas en lugares	“EPN-PRI: 42.1%, JVM-PAN: 38.2%, AMLO-Morena: 16.9%, GQT: 2.8%”.	No

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																																																
	Ordenó	Realizó	Publicó																																																					
	C.V.	de C.V.	www.horacero.com.mx		electorales, 13 municipios de Tamaulipas.	públicos																																																		
11	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Marzo 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>20-22 marzo</td> <td>21-23 marzo</td> <td>22-24 marzo</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>24.1%</td> <td>22.8%</td> <td>21.5%</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>31.5%</td> <td>31.7%</td> <td>32.7%</td> </tr> <tr> <td>AMLO</td> <td>13.8%</td> <td>14.7%</td> <td>14.8%</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>0.5%</td> <td>0.6%</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>30.1%</td> <td>30.3%</td> <td>30.8%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>23-25 marzo</td> <td>24-26 marzo</td> <td>25-27 marzo</td> <td>26-28 marzo</td> </tr> <tr> <td>20.4%</td> <td>19.6%</td> <td>20.6%</td> <td>21.0%</td> </tr> <tr> <td>32.5%</td> <td>32.6%</td> <td>31.3%</td> <td>31.7%</td> </tr> <tr> <td>14.4%</td> <td>13.7%</td> <td>13.4%</td> <td>13.0%</td> </tr> <tr> <td>0.2%</td> <td>0.2%</td> <td>0.3%</td> <td>0.2%</td> </tr> <tr> <td>32.4%</td> <td>33.9%</td> <td>34.5%</td> <td>34.1%</td> </tr> </table>		20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	JVM	24.1%	22.8%	21.5%	EPN	31.5%	31.7%	32.7%	AMLO	13.8%	14.7%	14.8%	GQT	0.5%	0.6%	0.3%	Indefinidos	30.1%	30.3%	30.8%	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo	20.4%	19.6%	20.6%	21.0%	32.5%	32.6%	31.3%	31.7%	14.4%	13.7%	13.4%	13.0%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%	32.4%	33.9%	34.5%	34.1%	Sí
	20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo																																																					
JVM	24.1%	22.8%	21.5%																																																					
EPN	31.5%	31.7%	32.7%																																																					
AMLO	13.8%	14.7%	14.8%																																																					
GQT	0.5%	0.6%	0.3%																																																					
Indefinidos	30.1%	30.3%	30.8%																																																					
23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo																																																					
20.4%	19.6%	20.6%	21.0%																																																					
32.5%	32.6%	31.3%	31.7%																																																					
14.4%	13.7%	13.4%	13.0%																																																					
0.2%	0.2%	0.3%	0.2%																																																					
32.4%	33.9%	34.5%	34.1%																																																					
12	Consulta Mitofsky	Consulta Mitofsky	www.consulta.com.mx	Marzo 2012	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	Entrevistas viviendas	“Vázquez Mota: 24%, Peña Nieto: 39%, López Obrador: 19%, Gabriel Quadri: 0%, No declara: 18%”.	Sí																																																
13	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de	Diario Reforma, El Norte y Mural www.reforma.com, www.elnorte.com, www.mural.com	Marzo 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>% Bruto</th> <th>% Efectivo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Vázquez Mota</td> <td>26</td> <td>32</td> </tr> <tr> <td>Peña Nieto</td> <td>36</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>López Obrador</td> <td>18</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri</td> <td>1</td> <td>1</td> </tr> </tbody> </table> <p>El porcentaje bruto incluye: 3% voto</p>	Candidato(a)	% Bruto	% Efectivo	Vázquez Mota	26	32	Peña Nieto	36	45	López Obrador	18	22	Gabriel Quadri	1	1	Sí																																	
Candidato(a)	% Bruto	% Efectivo																																																						
Vázquez Mota	26	32																																																						
Peña Nieto	36	45																																																						
López Obrador	18	22																																																						
Gabriel Quadri	1	1																																																						

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
		México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara			miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.		nulo, 14% no contestó, 2% no votaría.	
14	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C	Diario Excélsior	Marzo 2012	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 30%, EPN-PRI-PVEM: 47%, AMLO-PRD-PT-MC: 22%, GQ-NA: 1%”.	Sí
15	Periódico Más por Más	VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V.	Periódico Más por Más y www.votia.mx	Marzo 2012	Conocer de manera focalizada el clima político actual y contar con una evaluación de posicionamiento de los diferentes candidatos a la presidencia de	Entrevistas viviendas y telefónicas	“JVM-PAN: 27%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 23%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 12%”.	Sí

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																
	Ordenó	Realizó	Publicó																					
16	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en el periódico Mural de Guadalajara, Jalisco	Periódico Mural y Metro	Marzo 2012	la República. Medir las intenciones de voto para Presidente de la República del 1 de Julio de 2012, solo en el estado de Jalisco.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr><td>Enrique Peña Nieto / PRI-PVEM</td><td>43%</td></tr> <tr><td>Josefina Vázquez Mota / PAN</td><td>30%</td></tr> <tr><td>Andrés Manuel López Obrador / PRD-PT-Movimiento Ciudadano</td><td>11%</td></tr> <tr><td>Gabriel Quadri de la Torre /Nueva Alianza</td><td>1%</td></tr> <tr><td>No contestó</td><td>9%</td></tr> <tr><td>Voto nulo</td><td>1%</td></tr> <tr><td>Indeciso / no sabe</td><td>3%</td></tr> <tr><td>Ninguno / no votaría</td><td>2%</td></tr> </table>	Enrique Peña Nieto / PRI-PVEM	43%	Josefina Vázquez Mota / PAN	30%	Andrés Manuel López Obrador / PRD-PT-Movimiento Ciudadano	11%	Gabriel Quadri de la Torre /Nueva Alianza	1%	No contestó	9%	Voto nulo	1%	Indeciso / no sabe	3%	Ninguno / no votaría	2%	Sí
Enrique Peña Nieto / PRI-PVEM	43%																							
Josefina Vázquez Mota / PAN	30%																							
Andrés Manuel López Obrador / PRD-PT-Movimiento Ciudadano	11%																							
Gabriel Quadri de la Torre /Nueva Alianza	1%																							
No contestó	9%																							
Voto nulo	1%																							
Indeciso / no sabe	3%																							
Ninguno / no votaría	2%																							
17	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara	Blog de encuestas de Reforma, www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque	Abril 2012	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electorales con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	Entrevistas viviendas	(intención de voto por género) <table border="1"> <thead> <tr> <th>Candidato(a)</th> <th>Hombres</th> <th>Mujeres</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Vázquez Mota</td><td>28%</td><td>36%</td></tr> <tr><td>Peña Nieto</td><td>45%</td><td>45%</td></tr> <tr><td>López Obrador</td><td>26%</td><td>17%</td></tr> <tr><td>Gabriel Quadri</td><td>1%</td><td>2%</td></tr> </tbody> </table>	Candidato(a)	Hombres	Mujeres	Vázquez Mota	28%	36%	Peña Nieto	45%	45%	López Obrador	26%	17%	Gabriel Quadri	1%	2%	Sí	
Candidato(a)	Hombres	Mujeres																						
Vázquez Mota	28%	36%																						
Peña Nieto	45%	45%																						
López Obrador	26%	17%																						
Gabriel Quadri	1%	2%																						
18	Grupo Milenio	GEA-ISA	Grupo Milenio www.milenio.com	Marzo – Abril 2012	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>27-29 marzo</th> <th>28-30 marzo</th> <th>29-31 marzo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>JVM</td><td>21.7%</td><td>21.6%</td><td>21.0%</td></tr> <tr><td>EPN</td><td>30.9%</td><td>33.5%</td><td>34.2%</td></tr> <tr><td>AMLO</td><td>13.2%</td><td>11.1%</td><td>11.8%</td></tr> </tbody> </table>		27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo	JVM	21.7%	21.6%	21.0%	EPN	30.9%	33.5%	34.2%	AMLO	13.2%	11.1%	11.8%	Sí
	27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo																					
JVM	21.7%	21.6%	21.0%																					
EPN	30.9%	33.5%	34.2%																					
AMLO	13.2%	11.1%	11.8%																					

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios																										
	Ordenó	Realizó	Publicó																															
					la elección por la Presidencia de la República en 2012.		<table border="1"> <tr> <td>GQT</td> <td>0.2%</td> <td>0.3%</td> <td>0.3%</td> </tr> <tr> <td>Indefinidos</td> <td>34.0%</td> <td>33.5%</td> <td>32.7%</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>30 marzo–1 abril</td> <td>31 marzo–2 abril</td> <td>1-3 abril</td> </tr> <tr> <td>21.2%</td> <td>20.9%</td> <td>20.4%</td> </tr> <tr> <td>36.0%</td> <td>35.0%</td> <td>34.9%</td> </tr> <tr> <td>12.8%</td> <td>14.2%</td> <td>14.9%</td> </tr> <tr> <td>0.6%</td> <td>0.5%</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>29.5%</td> <td>29.4%</td> <td>28.9%</td> </tr> </table>	GQT	0.2%	0.3%	0.3%	Indefinidos	34.0%	33.5%	32.7%	30 marzo–1 abril	31 marzo–2 abril	1-3 abril	21.2%	20.9%	20.4%	36.0%	35.0%	34.9%	12.8%	14.2%	14.9%	0.6%	0.5%	0.9%	29.5%	29.4%	28.9%	
GQT	0.2%	0.3%	0.3%																															
Indefinidos	34.0%	33.5%	32.7%																															
30 marzo–1 abril	31 marzo–2 abril	1-3 abril																																
21.2%	20.9%	20.4%																																
36.0%	35.0%	34.9%																																
12.8%	14.2%	14.9%																																
0.6%	0.5%	0.9%																																
29.5%	29.4%	28.9%																																
19	Sin información	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.	El Sol de Tampico	Febrero 2012	Preferencias electorales para senadores en el estado de Veracruz.	Entrevistas viviendas	“PAN: 27%, PRI: 33%, PRD: 7%, PT: 0%, PVEM: 1%, Movimiento Ciudadano: 0%, PANAL: 1%, Ninguno: 8%, No sabe: 16%, Blanco: 6%, Anulado: 1%”.	No																										
20	Grupo Reforma	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México	Diario Reforma, www.reforma.com, www.elnorte.com, www.mural.com, Blog de encuestas de Reforma, www.reforma.com/voto12/encuestas	Abril 2012	Conocer la intención de voto para Presidente del 1 de julio de 2012, Distrito Federal.	Entrevistas viviendas	<table border="1"> <tr> <td></td> <td>Efectiva</td> <td>Bruta</td> </tr> <tr> <td>Andrés Manuel López Obrador</td> <td>45%</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>Enrique Peña Nieto</td> <td>35%</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>Josefina Vázquez Mota</td> <td>18%</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>Gabriel Quadri de la Torre</td> <td>2%</td> <td>2%</td> </tr> <tr> <td>No contestó</td> <td>11%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Voto nulo</td> <td>5%</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>No piensa votar</td> <td>3%</td> <td>-</td> </tr> </table>		Efectiva	Bruta	Andrés Manuel López Obrador	45%	36%	Enrique Peña Nieto	35%	28%	Josefina Vázquez Mota	18%	15%	Gabriel Quadri de la Torre	2%	2%	No contestó	11%	-	Voto nulo	5%	-	No piensa votar	3%	-	Sí		
	Efectiva	Bruta																																
Andrés Manuel López Obrador	45%	36%																																
Enrique Peña Nieto	35%	28%																																
Josefina Vázquez Mota	18%	15%																																
Gabriel Quadri de la Torre	2%	2%																																
No contestó	11%	-																																
Voto nulo	5%	-																																
No piensa votar	3%	-																																
21	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.	Parametría SA de CV	www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx	Abril 2012	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	Entrevistas viviendas	“JVM-PAN: 22%, EPN-PRI-PVEM: 40%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 15%, GQT-Nueva Alianza: 2%, Ninguno 1%, No sabe: 1% y No contesta: 19%”.	Sí																										
22	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente	La Jornada Oriente www.lajornadaoriental.com.mx	Abril 2012	Medición de preferencias	Entrevistas telefónicas	“Josefina Vázquez: 24.4%, Andrés Manuel López Obrador: 23.6%,	Sí																										

No.	Encuesta			Fecha publicación	Objetivo	Método de recolección	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó					
					electorales, municipio de Puebla.		Enrique Peña Nieto: 16.8%, Gabriel Quadri: 1.4%, Ninguno-no opina: 33.8%".	

A continuación se detallan uno por uno, los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva:

Consulta Mitofsky

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las

Consulta Mitofsky

Marzo de 2012

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	60.4%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia electoral para Presidente (escenario</i>

con alianzas, preferencia “bruta”) “Vázquez Mota: 24%, Peña Nieto: 39%, López Obrador: 18%, Gabriel Quadri: 0%, No declara: 19%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas) “PAN: 22%, PRI-PVEM-Nueva Alianza: 32%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 18%”, Nueva Alianza 1%. No suma 100% porque no incluye a quienes no declaran preferencia.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años;
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas

Sí

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

8 al 11 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

13 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta?

Consulta Mitofsky,
Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.
Teléfono: (55) 5543-5969
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder

	<p>realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de rechazo.</p>
Procedimiento de estimación	<p>Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.</p> <p>El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.</p>
Tamaño y forma de	1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas)

obtención de la muestra por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos.
17-19 marzo: 1,146 casos, 18-20 marzo: 1,147 casos, 19-21 marzo: 1,134 casos.

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos ³	17-19 marzo	18-20 marzo	19-21 marzo
JVM	$\pm 2.9\%$	$\pm 2.8\%$	$\pm 2.9\%$
EPN	$\pm 3.2\%$	$\pm 3.3\%$	$\pm 3.3\%$
AMLO	$\pm 2.3\%$	$\pm 2.3\%$	$\pm 2.6\%$
GQT	$\pm 0.5\%$	$\pm 0.5\%$	$\pm 0.4\%$
Indefinidos	$\pm 3.4\%$	$\pm 3.5\%$	$\pm 3.9\%$

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista 17-19 marzo: 11%, 18-20 marzo: 10%, 19-21 marzo: 11%. Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos

³ ISA Investigaciones Sociales Aplicadas detectó un error sistemático en las rutinas para calcular los márgenes de error estadístico de las estimaciones publicadas, y remitió los debidos cambios.

	realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residen personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.
Denominación del software utilizado para el	Captura de datos en Geocontrol y procesados con

procesamiento

SPSS. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	17-19 marzo	18-20 marzo	19-21 marzo
JVM	21.2%	22.1%	22.6%
EPN	33.8%	32.6%	31.1%
AMLO	15.3%	14.5%	14.6%
GQT	0.8%	0.6%	0.5%
Indefinidos	28.9%	30.1%	31.2%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se

hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.

- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas “ISA”.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

GEA-ISA

Marzo de 2012

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	17 al 21 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	19 al 21 de marzo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000 contacto@gea.estructura.com.mx ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F. Teléfono: (55) 5636-4348 ricartur@isa.org.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí
--	----

Metodología	Objetivo	Medir preferencias electorales	
	Marco muestral	Secciones electorales de todo el país	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Hombres y mujeres de 18 años o más con credencial de elector vigente para votar en el municipio donde fueron entrevistados.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron 20 secciones electorales por circunscripción electoral, es decir 100 secciones electorales de todo el país. Muestreo estratificado, polietápico. La unidad primaria de muestreo fue la sección electoral y la última la vivienda.
	Procedimiento de estimación	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.	
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1000 entrevistas efectivas	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	En el 95% de confianza y bajo el supuesto de un muestreo aleatorio simple y para una proporción de valor 0.5 el margen de error teórico es de $\pm 3.7\%$	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Sin información
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los estimadores presentados (porcentajes de respuesta) no son frecuencias simples sino estimaciones realizadas a partir de los factores de expansión pertinentes.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Seguramente sabe ya que tenemos a los cuatro personajes que competirán por la presidencia de la república. ¿Si hoy fuera el día de las elecciones por cuál de ellos votaría? (preferencia bruta)</i> “Enrique Peña Nieto: 36%, Andrés Manuel López Obrador: 21%, Josefina Vázquez: 24%, Gabriel Quadri: sin porcentaje” No se muestra el porcentaje

	de NS/NC.
	<i>El próximo mes de julio se llevarán a cabo las próximas elecciones para la Cámara de Diputados. Si hoy fueran las elecciones para renovar a la Cámara de Diputados, ¿por qué partido votaría usted?</i> “PAN: 20%, PRI: 36%, PRD: 13%, PT: 2%, PVEM: 2%, MC: 0%, NA: 0%, No pienso votar: 3%, No sabe: 5%, No contesta: 19%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 28 de febrero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	Se hizo público a partir del mes de marzo
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.ipsos-bimsa.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ipsos Bimsa, S.A. de C.V. Av. Santa Fé 94, Torre A piso 7, Col Zeldac Santa Fé, México, D.F. Teléfono: (55) 1101-0000
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales, lista nominal, catalogo de manzanas, cómputos distritales de la elección de Diputado Federal del 2009, planos por sección individual.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Adultos de 18 años cumplidos y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares dentro del territorio nacional. De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 150 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con propabilidad proporcional al tamaño del listado nominal. El número de entrevistas en cada estrato se asignó considerando la asignación óptima de Neyman con el propósito específico de reducir la varianza del estimador del Partido Verde Ecologista de México en la pregunta de intención de voto. Se seleccionaron dos puntos de arranque dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del IFE. Se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque. Se seleccionó al entrevistado dentro

	del hogar con una Tabla de Kish.																		
Procedimiento de estimación	Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.																		
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas efectivas																		
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	<p>Cada pregunta tiene su propio margen de error. El error asociado a la pregunta sobre preferencia electoral en la contienda de Presidente de la República es:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>JVM: PAN</i></td> <td>23.2</td> <td>± 3.0</td> </tr> <tr> <td><i>EPN: PRI-PVEM</i></td> <td>39.4</td> <td>± 3.0</td> </tr> <tr> <td><i>AMLO: PRD-PT-MC</i></td> <td>15.9</td> <td>± 2.7</td> </tr> <tr> <td><i>GQ: PANAL</i></td> <td>0.7</td> <td>± 0.4</td> </tr> <tr> <td><i>No respuesta</i></td> <td>20.8</td> <td>± 2.6</td> </tr> </tbody> </table>		Proporción	Margen de error	<i>JVM: PAN</i>	23.2	± 3.0	<i>EPN: PRI-PVEM</i>	39.4	± 3.0	<i>AMLO: PRD-PT-MC</i>	15.9	± 2.7	<i>GQ: PANAL</i>	0.7	± 0.4	<i>No respuesta</i>	20.8	± 2.6
	Proporción	Margen de error																	
<i>JVM: PAN</i>	23.2	± 3.0																	
<i>EPN: PRI-PVEM</i>	39.4	± 3.0																	
<i>AMLO: PRD-PT-MC</i>	15.9	± 2.7																	
<i>GQ: PANAL</i>	0.7	± 0.4																	
<i>No respuesta</i>	20.8	± 2.6																	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.																		
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>																		

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en vivienda
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados son frecuencias ponderadas
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Software estadístico Stata
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?</i> “JVM-PAN: 23.2%, EPN-PRI-PVEM: 39.4%, AMLO-PRD-PT-MC: 15.9%, GQT-PANAL: 0%, y No respuesta: 20.8%”.</p> <p><i>Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 20.8% de la No respuesta)</i> “JVM-PAN: 29.3%, EPN-PRI-PVEM: 49.8%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.1%, GQT-PANAL: 0.9%”.</p>
Documentación que acredite especialización y formación académica en la	<ul style="list-style-type: none"> • Currículum empresarial

investigación de la opinión pública

- Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y Laredo.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de

Sí

resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	2 al 11 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	19 de marzo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Conferencia de prensa
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Partido Verde Ecologista de México
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908 contacto@buendiaylaredo.com
¿Quien publicó la encuesta?	Conferencia de prensa
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales, sistemático aleatorio con probabilidad proporcional a su tamaño. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.

Parametría

Marzo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	69%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “JVM-PAN: 24%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 17%, GQT-Nueva Alianza: 1%, Ninguno 1%, No sabe: 1% y No contesta: 19%”.

Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva) “JVM-PAN: 31%, EPN-PRI-PVEM: 47%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 21%, GQT-Nueva Alianza: 1%” La preferencia efectiva no contabiliza el “ninguno”, “no sabe” y “no contesta”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la

Sí

votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

14 al 17 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

20 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.parametria.com.mx y
www.oem.com.mx/elsoldemexico/ediciondigital/elsoldemexico.pdf

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F.
Teléfono: (55) 5546-9513
oemenlinea@oem.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Parametría SA de CV,
Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F.
Teléfono: (55) 2614-0089
parametria@parametria.com.mx

Parametría

Marzo de 2012

¿Quién publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, SA de CV.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar 57 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por página. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 8 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	458 casos
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o	Margen de error o precisión $\pm 4.6\%$, con 95% grado de confianza		

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación efectiva 47.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en estos momentos se eligiera Presidente de la República y los candidatos fueran... ¿por quién votaría?</i> “Enrique Peña N.: 24.7%, Josefina Vázquez: 35.3%, A.M. López Obrador: 24%, Ninguno:

	15.9%".
	<i>Si en estos momentos se eligiera Presidente de la República y los candidatos fueran... ¿por quién votaría? (preferencias efectivas; no se consideró la no respuesta)</i> "PAN: 38%, PRI-PVEM: 25%, PRD-CD-PT: 22%, PANAL: 0%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	3 y 4 de febrero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	6 y 7 de febrero de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar 57 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por página. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 8 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	488 casos
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o	Margen de error o precisión $\pm 4.4\%$, con 95% grado de confianza		

tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación efectiva 37.9%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si hubiera cuatro candidatos para la elección a Presidente de la República y éstos fueran... ¿por quién votaría?</i> “Enrique Peña N.: 17.4%, Josefina Vázquez: 27.9%, A.M. López Obrador: 18.3%,

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

	Gabriel Quadri: 0.2%, Ninguno: 17.4%, No opina: 16.9%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	24 y 25 de febrero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	28 de febrero de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500

La Jornada Oriente

Febrero de 2012

	Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Ídem
¿Quien publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Metodología	Objetivo	Estimar diversas opiniones y actitudes en lo general y por segmentos específicos de la población.
	Marco muestral	Lista de unidades geográficas “secciones electorales”, que constituyen Unidades Primarias de Muestreo; fuentes: Condensado de información Geoelectoral Básica, Concentrado General de Secciones Electorales, Catalogo de Información Geoelectoral, Catalogo de Manzanas, Catalogo de secciones por tipo, Computo distritales y de circunscripción plurinominal de la elección de Diputados Federales de 2009 por ambos principios.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Adultos, hombres y mujeres de 18 años y más con credencial de elector que residen permanentemente en viviendas particulares ubicadas dentro del territorio nacional. De manera probabilístico, estratificado, por conglomerados y polietápico. Se seleccionaron 150 secciones electorales con un método estratificado, sistemático y con propabilidad proporcional al tamaño del listado nominal. El número de entrevistas en cada estrato se asignó considerando la asignación óptima de Neyman con el propósito específico de reducir la varianza del estimador del

	<p>Partido Verde Ecologista de México en la pregunta de intención de voto. Se seleccionaron dos puntos de arranque dentro de las secciones a través de un muestreo aleatorio simple y con la cartografía oficial del IFE. Se seleccionaron 5 viviendas en cada punto de arranque. Se seleccionó al entrevistado dentro del hogar con una Tabla de Kish.</p>						
<p>Procedimiento de estimación</p>	<p>Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas, cuyo ponderador es el producto de un factor muestral (definido como el inverso de la probabilidad de selección) y un factor de ajuste por desviaciones de sexo y edad por región de la muestra con respecto a la población (post-estratificación). Se emplearon los métodos de conglomerados y últimos y series de Taylor.</p>						
<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>1,000 entrevistas efectivas</p>						
<p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias</p>	<p>Cada estimador (proporción) tiene su propio margen de error asociado. Para el cálculo del margen de error, se empleó como referencia la pregunta de preferencia electoral para Presidente de la República.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Proporción</th> <th>Margen de error</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>JVM: PAN</i></td> <td>23.7</td> <td>± 3.1</td> </tr> </tbody> </table>		Proporción	Margen de error	<i>JVM: PAN</i>	23.7	± 3.1
	Proporción	Margen de error					
<i>JVM: PAN</i>	23.7	± 3.1					

Buendía & Laredo

Marzo de 2012

<i>EPN: PRI-PVEM</i>	42.5	± 3.7
<i>AMLO: PRD-PT-MC</i>	16.9	± 3.2
<i>Nueva Alianza</i>	1.1	± 0.9
<i>No respuesta</i>	15.8	± 3.1

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta. Solo en algunos casos.

Tasa general de rechazo general a la entrevista Tasa de respuesta: 53% (RR1 de acuerdo a los Standard Definitions de AAPOR)

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo) Entrevistas cara a cara en vivienda

Cuestionario o instrumento de captación utilizado Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza Los resultados que se presentan son frecuencias ponderadas.

Denominación del software utilizado para el procesamiento Software estadístico Stata

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE? Sí

Principales resultados *Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted?* “JVM-PAN: 23.7%, EPN-PRI-PVEM: 42.5%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.9%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 15.8%”.

Preferencia electoral-Presidente. Si hoy fuera las elecciones para elegir Presidente de la República, ¿por quién votaría usted? (Eliminando el 15.8% de la No respuesta) “JVM-PAN: 28.1%, EPN-PRI-PVEM: 50.5%, AMLO-PRD-PT-MC: 20.1%, GQT-PANAL: 1.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Miembro de la Transparency Initiative, un programa de la American Association for Public Opinion Research.
- Formación académica del Director Jorge Buendía
 - Doctor en ciencia política por la Universidad de Chicago
 - Maestro en Ciencia Política por la Universidad de Chicago
 - Miembro activo de la American Association for Public Opinion Research (AAPOR) y The World Association for Public Opinion Research (WAPOR).
- Escritura 170528, de 21 de Julio de 2008, del Lic. Alfonso González Alonso, Notario Público número 31 del Distrito Federal, en donde se hace constar la constitución de Buendía y

	Laredo.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	14 al 18 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de marzo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buendía & Laredo, S.C., Arquímedes 130202, Col. Polanco. Delegación Miguel Hidalgo, CP. 11560, Ciudad de México Teléfono: (55) 5250-5908
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico EL UNIVERSAL
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio	Sí

completo y la base de datos?

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Encuesta nacional, elecciones 2012.
	Marco muestral	Catálogo general de secciones electorales IFE
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Individuos con 18 años o más residente y con credencial de elector correspondiente a los Estados Unidos Mexicanos.
		Procedimiento de selección de unidades
		Se estratificó al país en 10 zonas geográficas y estas a su vez en estrado urbano y no urbano; se realizó un muestreo sistemático probabilístico con semilla aleatoria de secciones en cada conglomerado poblacional; y muestreo aleatorio de individuos en la sección.
	Procedimiento de estimación	Se consideró el diseño de muestreo complejo asociado al diseño de muestra utilizado para la estimación de proporciones, sus errores estándares y efectos de diseño; se utilizaron los estimadores de Horwitz-Thompson (factores de expansión). Se post-estratificó y se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas a través de 120 puntos de levantamiento (10 cuestionarios por punto). Se hizo la entrevista a quien abre la puerta siempre y cuando cumpla con los requisitos.

Con Estadística

Marzo de 2012

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de $\pm 2.9\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	42.3%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se ajustaron los factores de expansión por la distribución poblacional por sexo y grupos de edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría</i>

usted? (preferencia bruta) “JVM-PAN: 22.5%, EPN-PRI-PVEM: 36.3%, AMLO-PRD-PT-MC: 16.7%, GQ-PANAL: 0.2%, No respuesta: 24.3%”.

Vamos a suponer que el día de hoy es la elección y que usted va a votar para Presidente de la República, ¿por qué partido y candidato votaría usted? (preferencia efectiva) “JVM-PAN: 29.7%, EPN-PRI-PVEM: 48%, AMLO-PRD-PT-MC: 22.1%, GQ-PANAL: 0.3%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Diversos estudios desde 2004, tanto para instituciones privadas como para el sector público y electoral.
- Escritura No. 52,435 de fecha 12 de junio de 2003, del Lic. Javier Ceballos Lujambio, Notario Público número 110 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Con Estadística.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

Con Estadística

Marzo de 2012

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	21 al 23 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	<i>Sin información</i>
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Radio Fórmula y Con Estadística S.C.
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Con Estadística S.C., Av. San Jerónimo 1423-10, Col. San Jerónimo Lídice, Magdalena Contreras, CP 10200, México D.F. Teléfono: (55) 5683-9011
¿Quien publicó la encuesta?	Grupo Fórmula
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Mostrar preferencias electorales, 13 municipios de Tamaulipas.	
	Marco muestral	13 municipios con mayor población en el Estado de Tamaulipas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años, con credencial para votar con fotografía vigente y radicada en los municipios de Nuevo Laredo, Miguel Alemán, Reynosa, Río Bravo, San Fernando, Valle Hermoso, Díaz Ordaz, Matamoros, Ciudad Victoria, Mante, Madero, Altamira y Tampico, Tamaulipas.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección al azar y en lugares públicos donde habitan o acuden personas de los diferentes sectores sociales.
		Procedimiento de estimación	<i>Sin información</i>
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,780 mexicanos
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Estimaciones estatales al menos 95 de cada 100 veces al error no sobrepasa el $\pm 5\%$.	

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	No se consideró la opción de “no sabe” o “no contestó”, que representan a los electores indecisos.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	60%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en lugares públicos
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Sin información
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Sin información
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	Tamaulipas. Presidente “EPN-PRI: 42.1%, JVM-PAN: 38.2%, AMLO-Morena: 16.9%, GQT: 2.8%”. Tamaulipas. Senado “PRI: 43.9%, PAN: 32.6%, Morena: 12.2%, Nueva Alianza: 4.6%, PVEM: 6.7%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	Sin información
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se	Sí

indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados que se presentan son frecuencias simples.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

13 al 19 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

Marzo 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Periódico Hora Cero Tamaulipas
www.horacero.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Editora Cero, S.A. de C.V.
Carretera Ribereña Km. 3.5 Local 1, Colonia Rancho Grande, Reynosa, Tamaulipas
Teléfono: (899) 929-75-85
editorial@horacero.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quién realizó la encuesta?

Ídem

¿Quién publicó la encuesta?

Periódico Hora Cero Tamaulipas
www.horacero.com.mx

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Solo copia del estudio

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sin fecha exacta de publicación

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.		
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.	
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de	

	rechazo.														
Procedimiento de estimación	<p>Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.</p> <p>El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.</p>														
Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos. Casos observados:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>20-22 marzo</th> <th>21-23 marzo</th> <th>22-24 marzo</th> <th>23-25 marzo</th> <th>24-26 marzo</th> <th>25-27 marzo</th> <th>26-28 marzo</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1,150</td> <td>1,152</td> <td>1,152</td> <td>1,152</td> <td>1,152</td> <td>1,144</td> <td>1,112</td> </tr> </tbody> </table>	20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo	1,150	1,152	1,152	1,152	1,152	1,144	1,112
20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo									
1,150	1,152	1,152	1,152	1,152	1,144	1,112									
Calidad de la estimación:	Para la definición efectiva del margen de error de las														

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo
JVM	$\pm 3.1\%$	$\pm 3.2\%$	$\pm 2.9\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.1\%$	$\pm 3.1\%$
EPN	$\pm 3.5\%$	$\pm 3.8\%$	$\pm 3.7\%$	$\pm 3.5\%$	$\pm 3.2\%$	$\pm 3.6\%$	$\pm 3.7\%$
AMLO	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.6\%$	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.6\%$	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.6\%$	$\pm 2.6\%$
GQT	$\pm 0.4\%$	$\pm 0.4\%$	$\pm 0.3\%$	$\pm 0.3\%$	$\pm 0.2\%$	$\pm 0.3\%$	$\pm 0.3\%$
Indefinidos	$\pm 4.0\%$	$\pm 3.9\%$	$\pm 3.9\%$	$\pm 3.8\%$	$\pm 4.1\%$	$\pm 4.3\%$	$\pm 4.2\%$

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo
13%	11%	12%	9%	9%	8%	8%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se logre el contacto o no exista información que permita

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.
Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con SPSS. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	20-22 marzo	21-23 marzo	22-24 marzo	23-25 marzo	24-26 marzo	25-27 marzo	26-28 marzo
JVM	24.1%	22.8%	21.5%	20.4%	19.6%	20.6%	21.0%
EPN	31.5%	31.7%	32.7%	32.5%	32.6%	31.3%	31.7%
AMLO	13.8%	14.7%	14.8%	14.4%	13.7%	13.4%	13.0%
GQT	0.5%	0.6%	0.3%	0.2%	0.2%	0.3%	0.2%
Indefinidos	30.1%	30.3%	30.8%	32.4%	33.9%	34.5%	34.1%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se

Sí

refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

22 al 28 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

22 al 28 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Grupo Milenio
www.milenio.com

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Ídem

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Milenio
Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F.
Teléfono: (55)5140-4900

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC
Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F.
Teléfono: (55)56239-9000
contacto@gea.estructura.com.mx

ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC
Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.
Teléfono: (55) 5636-4348
ricartur@isa.org.mx

¿Quién publicó la encuesta?

Grupo Milenio
www.milenio.com

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Consulta Mitofsky

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias rumbo a la elección Presidencial en México 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT).
		Procedimiento de estimación	Estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada sección seleccionada en muestra.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar. 100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo	Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las

Consulta Mitofsky

Marzo de 2012

implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el $\pm 3.1\%$.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	59.1%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara en viviendas particulares de territorio nacional.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencia electoral para Presidente (escenario</i>

con alianzas, preferencia “bruta”) “Vázquez Mota: 24%, Peña Nieto: 39%, López Obrador: 19%, Gabriel Quadri: 0%, No declara: 18%”.

Preferencia electoral para Diputado Federal (escenario con alianzas, preferencia “bruta”) “PAN: 22.4%, PRI-PVEM: 32.5%, PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 17.8%, Nueva Alianza: 1.4%, y No declara: 25.9%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum empresarial
 - Alianza estratégica con Mitofsky International, desde hace 7 años
 - Pertenece a la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI).
- Escritura No. 25,099 de fecha 9 febrero de 1995, del Lic. Pedro Vázquez Nava, Notario 70 del D.F., donde se hace constar la constitución de Consulta, Consultores Asociados en Investigación de Opinión (Consulta Mitofsky).

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas

Sí

Consulta Mitofsky

Marzo de 2012

específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Sí

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

22 al 25 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

27 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

www.consulta.com.mx

¿Quién patrocinó la encuesta?

Consulta Mitofsky,
Georgia # 38, Colonia Nápoles, México, D.F.
Teléfono: (55) 5543-5969
consulta@consulta.com.mx

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Ídem

¿Quien publicó la encuesta?

Ídem

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo

	cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,343 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.7\%$ para el total de la muestra.

Grupo Reforma

Marzo de 2012

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 19 y 22% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	25%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,343 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.7\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Si hoy hubiera elecciones para Presidente, ¿por quien votaría usted?

<i>Candidato(a)</i>	<i>% Bruto</i>	<i>% Efectivo</i>
<i>Vázquez Mota</i>	26	32
<i>Peña Nieto</i>	36	45
<i>López Obrador</i>	18	22
<i>Gabriel Quadri</i>	1	1

El porcentaje bruto incluye: 3% voto nulo, 14% no contestó, 2% no votaría.

Si hoy hubiera elecciones para Senador de su estado, ¿por cuál partido votaría usted?

<i>Partido</i>	<i>% Bruto</i>	<i>% Efectivo</i>
<i>PRI</i>	28	36
<i>PAN</i>	25	32
<i>PRD</i>	12	15
<i>PVEM</i>	6	8
<i>PT</i>	4	5
<i>Movimiento Ciudadano</i>	1	2
<i>Nueva Alianza</i>	2	2

El porcentaje bruto incluye: 3% voto nulo, 17% no contestó, 2% no piensa votar.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.

- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

Sí

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados presentados son frecuencias simples.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

22 al 26 de marzo de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

28 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario Reforma, El Norte y Mural

	www.reforma.com, www.elnorte.com,www.mural.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Medir las preferencias electorales por partidos de la ciudadanía mexicana para el Proceso Electoral Federal del 1° de julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de secciones electorales de la República Mexicana obtenido de los resultados oficiales de la elección para Diputado Federal del 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años con credencial para votar que radican en el país.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de secciones electorales mediante muestreo aleatorio sistemático con probabilidad proporcional al tamaño de la sección, donde el tamaño está definido por el listado nominal. La selección de la manzana y la vivienda corresponde a un proceso sistemático, y la selección del entrevistado mediante selección aleatoria.
		Procedimiento de estimación	Los estimadores se calculan considerando el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado. Los resultados de las preferencias electorales se basan en estimación de votantes probables con base en la metodología de la propia empresa.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,200 entrevistas efectivas en viviendas. La muestra se obtiene aleatoriamente siguiendo un esquema de		

	muestreo aleatorio, estratificado y polietápico.										
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El tamaño de la muestra nos permitió obtener resultados para el conjunto nacional con un nivel de confianza de 95% y un margen de error teórico máximo de $\pm 2.9\%$ puntos porcentuales para una proporción de 0.5.										
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	<p>Bajo el supuesto de que la preferencia política (voto) de quienes no respondan la entrevista se distribuye igual que la de quienes sí contesten, la no respuesta será reportada pero eliminada en la estimación de las proporciones.</p> <p>La frecuencia (%) de la “No respuesta” a la pregunta de preferencia electoral para Presidente:</p> <table border="1"> <tr> <td><i>Ninguno</i></td> <td>4.1</td> </tr> <tr> <td><i>No sabe</i></td> <td>8.5</td> </tr> <tr> <td><i>No contestó (en blanco)</i></td> <td>3.5</td> </tr> <tr> <td><i>Anulado</i></td> <td>2.8</td> </tr> <tr> <td><i>No respuesta total</i></td> <td>18.9</td> </tr> </table>	<i>Ninguno</i>	4.1	<i>No sabe</i>	8.5	<i>No contestó (en blanco)</i>	3.5	<i>Anulado</i>	2.8	<i>No respuesta total</i>	18.9
<i>Ninguno</i>	4.1										
<i>No sabe</i>	8.5										
<i>No contestó (en blanco)</i>	3.5										
<i>Anulado</i>	2.8										
<i>No respuesta total</i>	18.9										
Tasa general de rechazo general a la entrevista	48%										
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevista cara a cara realizada en la vivienda del entrevistado.										
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí										

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad (Censo 2010). De esta manera los resultados expresados no son sólo datos descriptivos de la muestra sino estimadores del total de la población objetivo (personas de 18 años y más de ambos sexos). Los intervalos de confianza al 95% se calculan como la suma del estimador puntual y ± 1.96 veces el error estándar.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Preferencias electorales para la elección presidencial. Preferencias efectivas.</i> “JVM-PAN: 30%, EPN-PRI-PVEM: 47%, AMLO-PRD-PT-MC: 22%, GQ-NA: 1%”.
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<ul style="list-style-type: none"> • Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte <ul style="list-style-type: none"> – Doctor en Historia Económica en la

	<p>Universidad de Chicago</p> <ul style="list-style-type: none"> - Licenciado en Sociología - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems <ul style="list-style-type: none"> • Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública. • Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltrán y Asociados.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	17 al 20 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	26 de marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario Excélsior
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V. Bucareli No. 1, Col. Centro, C.P. 06600, México, D.F. Teléfono: (55) 5128-3000 pascal.beltrandelrio@nuevoexcelsior.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C. Mexicali 48, Col. Hipódromo Condesa, Delegación Cuauhtémoc C.P. 06100, México, D.F. Teléfono: 5211-3044 leticiajuarez@bgc.com.mx alejandrocruz@bgc.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Excélsior, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Si

Metodología	Objetivo	Conocer de manera focalizada el clima político actual y contar con una evaluación de posicionamiento de los diferentes candidatos a la presidencia de la República.
	Marco muestral	<p>Encuestas cara a cara en vivienda: constituido por todas las secciones electorales con que cuenta la República Mexicana. Se tomaron las estadísticas desagregadas a nivel de secciones electorales elaboradas por el Instituto Federal Electoral.</p> <p>Encuestas telefónicas: conformado por las líneas telefónicas fijas dentro de la República Mexicana. La base de datos se detalla a nivel de localidad.</p>
	Diseño Muestral	<p>Definición de la población objetivo</p> <p>Encuestas cara a cara en vivienda: ciudadanos de la República Mexicana de 18 años o más y que cuenten con credencial de elector.</p> <p>Encuestas telefónicas: ciudadanos de la República Mexicana que tengan 18 años o mas, que cuentan con credencial de elector y tienen línea telefónica en su hogar.</p>
	Procedimiento de selección de unidades	Polietápico, aleatorio y estratificado, se seleccionaron con probabilidad proporcional a su tamaño (PPT) 70 secciones electorales en el territorio nacional para las encuesta en viviendas y 50 localidades para las telefónicas; en cada vivienda seleccionada se entrevistó cara a cara o vía

telefónica, a un residente del hogar con credencial de elector vigente y domiciliada en lugar de la entrevista.

Encuestas cara a cara en vivienda: selección de secciones electorales; selección de manzanas o conjunto de viviendas al interior de cada sección seleccionada, y finalmente selección de viviendas para entrevistar un habitante al interior de cada una.

Encuestas telefónicas: selección de localidades, y selección aleatoria de los números telefónicos con que cuenta cada una.

Procedimiento de estimación

Los factores de expansión utilizados son el inverso de la probabilidad de seleccionar cada unidad de la muestra.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,200 entrevistas efectivas, distribuidas en 16 entidades federativas representativas de las zonas, norte-noreste, centro, bajío y sur-sureste del territorio nacional.

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias

Nivel de confianza del 95% y para cualesquiera estimaciones de proporciones, el margen máximo de error asociado a esta muestra es de $\pm 3.2\%$.

	o tendencias
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta
	Tasa general de rechazo general a la entrevista
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza
	Denominación del software utilizado para el procesamiento
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	
Principales resultados	

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Encuestas cara a cara en vivienda: 44%
Encuestas telefónicas: 49%

Encuestas cara a cara en vivienda y telefónicas

Sí

Los porcentajes mostrados en el reporte de resultados, son estimaciones obtenidas a partir de la aplicación del factor de expansión, donde el factor de expansión esta dado por el inverso de la probabilidad de seleccionar cada unidad de la muestra.

Statistical Package for the Social Sciences (SPSS)

Si

¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál partido político / candidato votaría? “JVM-PAN: 27%, EPN-PRI-PVEM: 37%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano:

23%, GQT-PANAL: 1%, y No respuesta: 12%”.

¿Si el día de hoy fueran las elecciones para Presidente de la República, por cuál partido político / candidato votaría? (eliminando la no respuesta)
 “JVM-PAN: 31%, EPN-PRI-PVEM: 42%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 26%, GQT-PANAL: 1%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Currículum Vitae de los principales socios
 - Socio Director desde 2006
 - Socia Directora desde 2006
- Formación académica de Directora Mónica Escamilla Cruz
 - Maestra en Administración
 - Licenciatura en Actuaría
- Escritura No. 70,766, del Licenciado Javier Cevallos Lujambio, Notario 110 del D.F., donde se hace constar en la parte de antecedentes que por escritura 62,542, de 6 de octubre de 2006, fue formalmente constituida VOTIA.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de

Sí

salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	9 al 11 de marzo de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	13 de marzo de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Más por Más y www.votia.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	VOTIA Sistemas de Información S.A. de C.V., Eje 6 Sur (Av. Independencia) No 62-A Col. San Simón Ticumac, Del. Benito Juárez C.P. 03660, México D.F Teléfono: (55) 5539-5438 consultoria@votia.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Más por Más y www.votia.mx
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	No

Grupo Reforma

Marzo de 2012

Metodología	Objetivo		Medir las intenciones de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para Gobernador de Jalisco, y también para medir las intenciones de voto para Presidente de la República del 1 de Julio de 2012, solo en el estado de Jalisco ⁴ .	
	Marco muestral		Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 84 secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo		Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el estado de Jalisco. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades		Selección de 84 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a

⁴ No existe competencia de ésta autoridad electoral en materia electoral local, por lo que solo se dará cuenta de los resultados en materia electoral federal.

	<p>un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad. Selección de viviendas de manera aleatoria sistemática de acuerdo con un intervalo que depende del número de viviendas por manzana y de las características del vecindario o localidad en zonas urbanas, o caseríos dispersos y rancherías en zonas rurales.</p>
Procedimiento de estimación	<p>Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia, que en este caso fue de 25%</p>
Tamaño y forma de obtención de la muestra	<p>1,008 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 84 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales, se hicieron 12 entrevistas para sumar un total de 1,008 de las cuales el 80.5% dijo tener credencial para votar en el domicilio donde vive, y el 19.5% dijo tenerla vigente aunque en otro domicilio diferente al de la entrevista, dentro de Jalisco.</p>
Calidad de la estimación:	<p>Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un</p>

Grupo Reforma

Marzo de 2012

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

margen de error estimado de $\pm 2.9\%$ para el total de la muestra y de $\pm 3.1\%$ para el total de los entrevistados que contestaron la pregunta electoral.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

El 15.6% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no votaría por ninguno”, “no sabe”, anuló su voto en la encuesta, que señaló el nombre de candidatos no registrados o simplemente dejó en blanco la boleta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

28%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,008 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.9\%$ para el total de la muestra y de $\pm 3.1\%$ para el total de los entrevistados que contestaron la pregunta electoral.

Partido	Estimador	Error muestral (intervalo)
---------	-----------	----------------------------

	%	de confianza)
PRI-PVEM	43	±3.1%
PAN	30	±2.8%
PRD-PT-MC	11	±1.9%
Nueva Alianza	1	±0.6%

Denominación del software utilizado para el procesamiento

La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 15.0.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la República, ¿por quien votaría usted? Solo en Jalisco

Enrique Peña Nieto / PRI-PVEM	43%
Josefina Vázquez Mota / PAN	30%
Andrés Manuel López Obrador / PRD-PT-Movimiento Ciudadano	11%
Gabriel Quadri de la Torre /Nueva Alianza	1%
No contestó	9%
Voto nulo	1%
Indeciso / no sabe	3%
Ninguno / no votaría	2%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública

	<p>desde sus inicios en 1993.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros. • Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	<p>Sí</p>
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>Los resultados presentados son frecuencias simples.</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>17 al 22 de marzo de 2012</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>29 de marzo 2012</p>

Grupo Reforma

Marzo de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Edición impresa del periódico Mural y Metro en Guadalajara.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en el periódico Mural de Guadalajara, Jalisco Av. Mariano Otero 4047, Col. La Calma, Zapopan, CP 45070, Jalisco, México Teléfono: (33)3134-3704 opinion publica@mural.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Mural
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Presidente, Senadores y Diputados Federales del 1 de Julio de 2012.	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 101 puntos de las secciones manteniendo la proporción urbana-rural, las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el territorio nacional. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad) y urbana-rural.
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada

⁵ Resultados complementarios al estudio publicado por Grupo Reforma el 28 de marzo de 2012.

	hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral para Presidente, Diputados Federales y Senadores se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,343 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 2.7\%$ para el total de la muestra.

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Entre el 19 y 22% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	25%, calculada con base en los criterios establecidos por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,343 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 2.7\%$.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos	Sí

por el IFE?

Principales resultados

Si hoy hubiera elecciones para Presidente, ¿por quien votaría usted? (intención de voto por género)

<i>Candidato(a)</i>	<i>Hombres</i>	<i>Mujeres</i>
<i>Vázquez Mota</i>	28%	36%
<i>Peña Nieto</i>	45%	45%
<i>López Obrador</i>	26%	17%
<i>Gabriel Quadri</i>	1%	2%

Si hoy hubiera elecciones para Presidente, ¿por quien votaría usted? (intención de voto de las mujeres según su nivel de escolaridad)

<i>Candidato(a)</i>	<i>Básica</i>	<i>Media</i>	<i>Superior</i>
<i>Vázquez Mota</i>	34%	35%	48%
<i>Peña Nieto</i>	47%	42%	39%
<i>López Obrador</i>	18%	20%	11%

No se muestran los porcentajes de Gabriel Quadri porque no hay casos suficientes en la encuesta para mostrarlos desagregados por escolaridad.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de

	<p>terceros.</p> <ul style="list-style-type: none"> Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.
<p>¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	Sí
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	Los resultados presentados son frecuencias simples.
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	22 al 26 de marzo de 2012
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	1 de abril de 2012
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	Blog de encuestas de Reforma www.reforma.com/voto12/encuestas y Semanario Enfoque
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	Ídem
<p>¿Quién patrocinó la encuesta?</p>	Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de

	Comunicación S.A. de C.V. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 cartas@reforma.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la Ciudad de México, El Norte de Monterrey y Mural de Guadalajara. opinion publica@reforma.com
¿Quien publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Metodología	Objetivo	Dar seguimiento a las preferencias de los ciudadanos mexicanos para la elección por la Presidencia de la República en 2012.
	Marco muestral	Listado de secciones electorales en el territorio nacional.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares en el territorio nacional que cuenten con credencial de elector vigente.
		Selección de 48 secciones electorales con rotación diaria y sustituciones para enfrentar eventualidades, elegidas con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en el Listado Nominal). Para fines de estimación de preferencias, se agregarán los datos tomados durante 3 días consecutivos en 144 distintas secciones electorales. Selección de 8 viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); selección de la persona que formando parte de la población objetivo celebra el próximo cumpleaños entre las personas al momento de la entrevista. En caso de no poder realizarse la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procederá a entrevistar en una vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa

Procedimiento de estimación

de rechazo.

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en muestra, ajustados para hacer acorde la distribución diaria de casos por sexo y edad con la reportada en el Listado Nominal de Electores.

El procedimiento para el cálculo de proporciones por candidato adoptará dos modalidades: la estimación a partir del total de observaciones, incluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato por cualquier razón; y la estimación excluyendo los casos en que el entrevistado no se defina por un candidato, que se utilizará únicamente para fines de comparación con otros estudios y, al cierre del ejercicio, con los resultados de la elección que en su oportunidad den a conocer las autoridades electorales.

Tamaño y forma de obtención de la muestra

1,152 casos para cada reporte diario (salvo pérdidas por causas de fuerza mayor) observados durante tres días consecutivos. Casos observados:

27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo	30 marzo-1 abril	31 marzo-2 abril	1-3 abril
1,152	1,150	1,152	1,127	1,152	1,1119

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias

Para la definición efectiva del margen de error de las estimaciones y, por ende, del intervalo, se calculará la varianza promedio entre secciones de los casos observados en cada una de las opciones de respuesta en el agregado de casos tomados durante 3 días consecutivos. Margen de error tolerado $\pm 3\%$, al 95% de confianza.

Errores estadísticos	27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo	30 marzo-1 abril	31 marzo-2 abril	1-3 abril
JVM	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 3.0\%$	$\pm 2.9\%$	$\pm 2.7\%$	$\pm 2.7\%$
EPN	$\pm 3.5\%$	$\pm 3.7\%$	$\pm 3.6\%$	$\pm 3.6\%$	$\pm 3.3\%$	$\pm 3.4\%$
AMLO	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.3\%$	$\pm 2.3\%$	$\pm 2.4\%$	$\pm 2.5\%$	$\pm 2.4\%$
GQT	$\pm 0.3\%$	$\pm 0.4\%$	$\pm 0.4\%$	$\pm 0.5\%$	$\pm 0.5\%$	$\pm 0.6\%$
Indefinidos	$\pm 3.8\%$	$\pm 3.8\%$	$\pm 3.9\%$	$\pm 3.7\%$	$\pm 3.7\%$	$\pm 3.8\%$

Frecuencia y tratamiento de la no respuesta

Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.

Tasa general de rechazo general a la entrevista

27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo	30 marzo-1 abril	31 marzo-2 abril	1-3 abril
11%	10%	11%	10%	10%	10%

Cociente de los casos de entrevista completa transmitidas automáticamente entre contactos realizados para lograr dichas entrevistas, incluyendo entrevistas completas, incompletas, rechazos y casos en que se haya logrado el contacto, pero en los que en la vivienda seleccionada no residan personas que cumplan con las características demandadas a la población a observar. Por razones prácticas, se excluirán del cálculo los casos en que no se

logre el contacto o no exista información que permita determinar la elegibilidad de los residentes en una vivienda.

Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)

Entrevistas personales (cara a cara) en viviendas particulares. Cada jornada se efectuará con un corte informativo a las 19:00 horas, procesando y reportando los datos acopiados los dos días previos y en la jornada hasta el momento del corte. Después del corte, se podrán acumular casos adicionales que se incorporarán a estimaciones posteriores.

Cuestionario o instrumento de captación utilizado

Sí

Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza

Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en el empleo de factores de expansión muestral.

Denominación del software utilizado para el procesamiento

Captura de datos en Geocontrol y procesados con SPSS. Los reportes son generados usando paquete de Office.

¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?

Sí

Principales resultados

Si en este momento se celebraran las elecciones para la Presidencia de la República, ¿Por quién votaría usted?

	27-29 marzo	28-30 marzo	29-31 marzo	30 marzo-1 abril	31 marzo-2 abril	1-3 abril
JVM	21.7%	21.6%	21.0%	21.2%	20.9%	20.4%
EPN	30.9%	33.5%	34.2%	36.0%	35.0%	34.9%

AMLO	13.2%	11.1%	11.8%	12.8%	14.2%	14.9%
GQT	0.2%	0.3%	0.3%	0.6%	0.5%	0.9%
Indefinidos	34.0%	33.5%	32.7%	29.5%	29.4%	28.9%

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- GEA, formación académica de directivos
 - Mauricio A. González, maestro en ciencias sociales por la Universidad de Chicago
 - Ernesto Cervera, maestro en economía por la Universidad de California
 - Gabriel V. Olivares, maestro en economía por el Instituto Tecnológico Autónomo de México
 - Verónica Ortiz Ortega, licenciada en derecho
- Escritura No. 53,941 de fecha 7 septiembre de 1990, del Lic. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario Público número 74 del D.F., en donde se hace constar la constitución de Gea Grupo de Economistas y Asociados.
- ISA, formación académica de director Ricardo de la Peña
 - Diplomado en Análisis Político
 - Diplomado en Economía Aplicada
 - Asociado al Consejo de Investigadores de la Opinión Pública, A.C.
 - Miembro de la ESOMAR
- Escritura No. 31,636 de 20 octubre 2008, del Lic. Enrique Dávila Meza, Notario Público número 92 del D.F., en donde se hace constar la constitución de

Indagaciones y Soluciones Avanzadas "ISA".

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	29 de marzo al 3 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	29 de marzo al 3 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Milenio www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Grupo Milenio Av. Morelos 16, Col. Centro, 06040, México, D.F. Teléfono: (55)5140-4900
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México D.F. Teléfono: (55)56239-9000

contacto@gea.estructura.com.mx

ISA Investigaciones Sociales Aplicadas, SC
 Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México D.F.
 Teléfono: (55) 5636-4348
ricartur@isa.org.mx

¿Quién publicó la encuesta?

Grupo Milenio
www.milenio.com

¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?

Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?

Sí

Metodología	Objetivo	Preferencias electorales para senadores en el estado de Veracruz.	
	Marco muestral	<i>Sin información</i>	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	<i>Sin información</i>
		Procedimiento de selección de unidades	87 secciones electorales del estado. Selección de la manzana y de la vivienda corresponde a un proceso sistemático, mientras que la del entrevistado se hizo mediante selección aleatoria, es decir, se listó a todos los habitantes en la vivienda por su fecha de cumpleaños y se seleccionó a la persona con la fecha de cumpleaños más cercana.
		Procedimiento de estimación	Para el análisis de los datos se consideró el factor de expansión generado como el inverso de la probabilidad de selección del entrevistado, también se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 entrevistas efectivas a los ciudadanos del estado de Veracruz.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	El margen de error teórico a nivel estatal es de $\pm 3.2\%$ con un nivel de confianza de 95%.

seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Se incluye en los resultados el porcentaje de la no respuesta.
Tasa general de rechazo general a la entrevista	<i>Sin información</i>
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas en viviendas
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	No
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Se consideraron factores de ajuste por no respuesta y por desviaciones de los parámetros poblacionales de sexo y edad.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Sin información</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	No
Principales resultados	<i>En julio del año próximo también habrá elecciones para senadores por Veracruz. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted? Preferencias brutas. "PAN: 27%, PRI: 33%, PRD: 7%, PT: 0%, PVEM: 1%, Movimiento Ciudadano: 0%,</i>

PANAL: 1%, Ninguno: 8%, No sabe: 16%, Blanco: 6%, Anulado: 1%”.

En julio del año próximo también habrá elecciones para senadores por Veracruz. Si el día de hoy fuera la elección, ¿por cuál partido votaría usted? Preferencias efectivas (se recalcula eliminado la no respuesta). “PAN: 40%, PRI: 48%, PRD: 10%, PT: 0%, PVEM: 1%, Movimiento Ciudadano: 0%, PANAL: 1%”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director General, Ulises Beltrán Ugarte
 - Doctor en Historia Económica en la Universidad de Chicago
 - Licenciado en Sociología
 - Miembro del Consejo de Directores del Roper Center for Public Opinion Research y del Comité de Planeación del Comparative Study of Electoral Systems
- Pertenece a WAPOR, Asociación Internacional del Gremio de la Opinión Pública.
- Escritura No. 84,632, de fecha 11 junio de 2001, del C. Francisco Javier Arce Gargollo, Notario

	Público número 74, del D.F., se hace constar la constitución de BGC. Ulises Beltran y Asociados.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	No
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 al 8 de febrero de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	14 de febrero 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Sol de Tampico
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	<i>Sin información</i>
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	BGC, Ulises Beltrán y Asocs. S. C.
¿Quien publicó la encuesta?	El Sol de Tampico
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia de estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su	No

publicación?

Metodología	Objetivo	Conocer la intención de voto y otras opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones de Jefe de Gobierno, Asamblea Legislativa y Presidente del 1 de julio de 2012 ⁶ .	
	Marco muestral	Listado de las secciones electorales definidas por el IFE. Se seleccionaron 67 secciones las cuales sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de la información por vía de entrevistas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos adultos con credencial para votar vigente que viven en el Distrito Federal. La muestra está diseñada para reflejar las características de esa población, en términos de su distribución geográfica, sociodemográfica (sexo y edad).
		Procedimiento de selección de unidades	Selección de 67 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, de forma aleatoria sistemática. Se seleccionaron las manzanas de manera probabilística. En cada punto se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática y en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

⁶ No existe competencia de ésta autoridad electoral en materia electoral local, por lo que solo se dará cuenta de los resultados en materia electoral federal. Cabe señalar que se recibió resultados complementarios al estudio publicado por Grupo Reforma el 28 de marzo de 2012. Dichos resultados no muestran preferencias ni tendencias electorales, por lo que no existe competencia de ésta autoridad electoral.

Grupo Reforma

Abril de 2012

Procedimiento de estimación	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta. Para preferencia electoral se muestra el porcentaje bruto y el porcentaje efectivo, el cual no considera a quienes no declararon preferencia por algún candidato o partido político, votaron nulo o no piensan votar.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	896 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. El criterio de elegibilidad es que fueran mayores de edad y que vivieran en el domicilio seleccionado. En cada uno de los 67 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de $\pm 3.3\%$ para el total de la muestra.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	El 19% de los entrevistados no contestó la pregunta de preferencia electoral argumentando que “no piensa votar”, “anularía su voto” o simplemente “no contesto o dejo la boleta en blanco”.
Tasa general de rechazo	44%, calculada con base en los criterios establecidos

general a la entrevista	por la Asociación Americana de Investigación de Opinión Pública.															
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Entrevistas cara a cara, en la vivienda de cada entrevistado.															
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí															
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 896 entrevistados. Con un nivel de confianza de 95%, el margen de error de $\pm 3.3\%$. <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Estimador %</th> <th>Error muestral (intervalo de confianza)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>AMLO</td> <td>45</td> <td>$\pm 3.3\%$</td> </tr> <tr> <td>EPN</td> <td>35</td> <td>$\pm 3.1\%$</td> </tr> <tr> <td>JVM</td> <td>18</td> <td>$\pm 2.5\%$</td> </tr> <tr> <td>GQT</td> <td>2</td> <td>$\pm 0.9\%$</td> </tr> </tbody> </table>		Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)	AMLO	45	$\pm 3.3\%$	EPN	35	$\pm 3.1\%$	JVM	18	$\pm 2.5\%$	GQT	2	$\pm 0.9\%$
	Estimador %	Error muestral (intervalo de confianza)														
AMLO	45	$\pm 3.3\%$														
EPN	35	$\pm 3.1\%$														
JVM	18	$\pm 2.5\%$														
GQT	2	$\pm 0.9\%$														
Denominación del software utilizado para el procesamiento	La captura de la información se hizo a través del Software Sistema de Encuestas versión 2.2.0 diseñado por el Departamento de Sistemas de Grupo Reforma. El análisis de los resultados de la encuesta y la obtención de los estimadores se hizo utilizando el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales, SPSS para Windows, versión 16.0.															
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí															
Principales resultados	<i>Si hoy hubiera elecciones para Presidente de la</i>															

República, ¿por quien votaría usted? Solo en DF

	Efectiva	Bruta
Andrés Manuel López Obrador	45%	36%
Enrique Peña Nieto	35%	28%
Josefina Vázquez Mota	18%	15%
Gabriel Quadri de la Torre	2%	2%
No contestó	11%	-
Voto nulo	5%	-
No piensa votar	3%	-

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- El periódico Reforma ha contado con su propio Departamento de Investigación de Opinión Pública desde sus inicios en 1993.
- Ha elaborado encuestas electorales para publicación en el diario, cubriendo todos los procesos federales y la mayoría de las elecciones estatales. No depende de financiamiento de terceros.
- Equipo de investigación de Opinión Pública bajo la coordinación de Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan y actual Vice-Presidente y Presidente Electo de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública, WAPOR por sus siglas en inglés.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias

Sí

electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?

Los resultados presentados son frecuencias simples.

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información

31 de marzo al 2 de abril de 2012

Fecha de publicación de la encuesta

10 de abril de 2012

¿Por qué medio se publicó la encuesta?

Diario Reforma, www.reforma.com,
www.elnorte.com, www.mural.com, y el Blog de encuestas de Reforma
www.reforma.com/voto12/encuestas

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?

Diario Reforma

¿Quién patrocinó la encuesta?

Grupo Reforma, Consorcio Interamericano de Comunicación S.A. de C.V.
Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F.
Teléfono: (55) 5628-7100
cartas@reforma.com

¿Quién solicitó la encuesta?

Ídem

¿Quién ordenó la encuesta?

Ídem

¿Quien realizó la encuesta?

Equipo de encuestas en los periódicos Reforma de la

	Ciudad de México. Av. México Coyoacán No. 40, Colonia Santa Cruz Atoyac, México, D.F. Teléfono: (55) 5628-7100 opinion publica@reforma.com
¿Quién publicó la encuesta?	Dirección Editorial del periódico Reforma
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

Parametría

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales y posicionamiento de candidatos.	
	Marco muestral	Secciones electorales reportadas por el IFE.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mayores de 18 años que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades	Sistemático con arranque simple aleatorio.
		Procedimiento de estimación	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos a nivel nacional. Selección de viviendas, sistemático con arranque simple aleatorio, y selección de unidades de observación aleatoria simple.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Error teórico muestral de $\pm 3.1\%$, asociado al 95% de confianza estadística.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.

Parametría

Abril de 2012

Tasa general de rechazo general a la entrevista	57%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta en vivienda, persona a persona.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Validación en Excel y clean up en SPSS
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Bruta)</i> “JVM-PAN: 22%, EPN-PRI-PVEM: 40%, AMLO-PRD-PT-Movimiento Ciudadano: 15%, GQT-Nueva Alianza: 2%, Ninguno 1%, No sabe: 1% y No contesta: 19%”.</p> <p><i>Si hoy fuera la elección para Presidente de la República, ¿por cuál partido o alianza votaría usted? (Preferencia Efectiva)</i> “JVM-PAN: 28%, EPN-PRI-PVEM: 51%, AMLO-PRD-PT-</p>

Movimiento Ciudadano: 19%, GQT-Nueva Alianza: 2%” La preferencia efectiva no contabiliza el “ninguno”, “no sabe” y “no contesta”.

Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública

- Formación académica del Director Asociado Mtro. Francisco Abundis Luna
 - Maestro en Ciencias por University of Oxford
 - Maestro en Relaciones Internacionales por Columbia University
 - Licenciado en Administración Pública por el Colegio de México
 - Ponente en diversas mesas sobre opinión pública
- Miembro de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública (AMAI) desde noviembre de 2003.
- Quinto Testimonio de la Escritura No. 82,811, de fecha 4 julio de 2001, del Dr. Othon Pérez Fernández del Castillo, Notario Público, número 63 del D.F., donde se hace constar la constitución de Parametría.

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada

Sí

electoral?

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 2 de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	9 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.parametria.com.mx y www.oem.com.mx/elsoldemexico/ediciondigital/elsoldemexico.pdf
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V. Guillermo Prieto 7, Col. San Rafael, México D.F. Teléfono: (55) 5546-9513 oemenlinea@oem.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Parametría SA de CV, Benjamín Hill 185, Colonia Hipódromo Condesa, México, D.F. Teléfono: (55) 2614-0089 parametria@parametria.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Organización Editorial Mexicana, S.A. de C.V.
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Sí

¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación? Sí

La Jornada Oriente

Abril de 2012

Metodología	Objetivo	Medición de preferencias electorales, municipio de Puebla	
	Marco muestral	Directorio telefónico del municipio de Puebla, junio 2011 – mayo de 2012. Sección Blanca.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y poseen credencial de elector.
		Procedimiento de selección de unidades	Se seleccionaron al azar 55 páginas, y también al azar, una columna (de cuatro posibles) por página. De manera sistemática se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 7.3 llamadas aceptadas.
		Procedimiento de estimación	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	400 casos
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o	Margen de error o precisión $\pm 4.9\%$, con 95% grado de confianza		

tendencias	
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta	Incluye el porcentaje de la no respuesta
Tasa general de rechazo general a la entrevista	Tasa de aceptación efectiva 45.9%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Encuesta telefónica
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Sí
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las tablas de frecuencias relativas publicadas corresponden a las frecuencias absolutas estimadas a través del factor de ponderación (calculado como el inverso de la probabilidad de selección de un ciudadano en la muestra).
Denominación del software utilizado para el procesamiento	<i>Statistical Package for the Social Sciences</i>
¿La encuesta adopta los criterios generales de carácter científico emitidos por el IFE?	Sí
Principales resultados	<i>Si en estos momentos se eligiera Presidente de la República y los candidatos fueran... ¿por quién votaría?</i> “Josefina Vázquez: 24.4%, Andrés Manuel López Obrador: 23.6%, Enrique Peña Nieto: 16.8%,

	Gabriel Quadri: 1.4%, Ninguno-no opina: 33.8%". <i>Si en estos momentos se eligiera Presidente de la República ¿por qué partido votaría?</i> "PAN: 26.3%, PRI-PVEM: 16.9%, PRD-CD-PT: 20.1%, PANAL: 1.3%, Ninguno-no opina: 35%".
Documentación que acredite especialización y formación académica en la investigación de la opinión pública	<i>Sin información</i>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Sí
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Sí
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	30 de marzo al 1° de abril de 2012
Fecha de publicación de la encuesta	10 de abril de 2012
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Jornada Oriente www.lajornadaoriente.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem

La Jornada Oriente

Abril de 2012

¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada Oriente, periódico editado por Sierra Nevada Comunicaciones, S.A. de C.V. Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla, Pue. C.P. 72500 Teléfono: (22) 2243-4821
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso, magnético u óptico de la copia del estudio completo y la base de datos?	Solo copia del estudio
¿La entrega se cumple dentro de los cinco días naturales siguientes a su publicación?	Sí

MEDIOS DE COMUNICACIÓN A QUIENES SE HAN REQUERIDO LOS ESTUDIOS RESPECTIVOS

Durante el periodo que se reporta y con base en el monitoreo elaborado por la Coordinación Nacional de Comunicación Social, en colaboración con las Juntas Locales Ejecutivas Locales del IFE, la Secretaría Ejecutiva ha remitido oficios a los siguientes medios:

- “Expreso” (No. SE/801/2012), y “El Imparcial” (No. SE/800/2012), ambos del estado de Sonora;
- “La Jornada” del estado de Aguascalientes y el Distrito Federal (No. SE/766/2012);
- “Frontera” del estado de Baja California (No. SE/802/2012);
- “Excélsior” del Distrito Federal (No. SE/765/2012); e
- “Intolerancia” del estado de Puebla (No. 764/2012).

Mediante escrito de fecha de 20 de marzo de 2012, “El Imparcial” del estado de Sonora respondió no estar en condiciones de dar cumplimiento a lo ordenado en el oficio en referencia en virtud de que esa empresa no ordenó, ni solicitó la encuesta publicada porque se trató de una inserción pagada, cuyo responsable aparece en esa página.

“La Jornada Oriente” del estado de Puebla, con escrito de fecha 22 de marzo de 2012, hizo entrega de la copia de los estudios solicitados, que fueron publicados los días 6,7 y 28 de febrero del 2012.

Asimismo, “El Sol de Tampico” del estado de Tamaulipas, con escrito del 26 de marzo de 2012, entregó la copia del estudio solicitado.

En cuanto a las solicitudes realizadas en los meses de enero a marzo de 2012, y que ésta Secretaría Ejecutiva no ha recibido la información requerida, se procedió a realizar un recordatorio, en el que se señala que en caso de no atender en tiempo y forma la solicitud formulada, está autoridad podrá iniciar el procedimiento sancionador procedente en los términos de los artículos 341, párrafo 1, incisos d) y m), 345, párrafo 1, incisos a) y d), del Código Federal de Instituciones y Procedimientos Electorales, y demás relativos y aplicables de la normatividad electoral. Los recordatorios realizados son los siguientes:

Medio	Oficio
“El Herald” de estado de San Luis Potosí	No. SE/792/2012
“Chiapas Hoy” de estado de Chiapas	No. SE/782/2012
“Excélsior” del Distrito Federal	No. SE/787/2012
“Correo” del estado de Guanajuato	No. SE/788/2012
“Talleres del Sur, S.A. de C.V.” del estado de Guerrero	No. SE/789/2012
“El Sol de Acapulco” del estado de Guerrero	No. SE/790/2012

Medio	Oficio
“Criterio Hidalgo” del estado de Hidalgo	No. SE/798/2012
“Por esto” del estado de Yucatán y “Por esto de Quintana Roo” del Estado de Quintana Roo	No. SE/791/2012
“El Debate” del estado de Sinaloa	No. SE/793/2012 y No. SE/794/2012
“Diario del Yaqui” del estado de Sonora	No. SE/795/2012
“Tribuna” del estado de Sonora	No. SE/796/2012
“Contacto Matamoros” del estado de Tamaulipas	No. SE/797/2012
“Imagen de Veracruz” del estado de Veracruz	No. SE/799/2012

LISTADO DE QUIENES PRETENDEN REALIZAR Y PUBLICAR CUALQUIER ENCUESTA DE SALIDA O CONTEO RÁPIDO

Se informa que en el periodo que se reporta, se han recibido los siguientes escritos:

- LCP. María Ibarra Villalobos, Representante legal de Planeación Estratégica de Noroeste, S.A. de C.V., con fecha 22 de marzo de 2012.
- Dr. Asael Ortiz Lazcano, Profesor Investigador y Director del Centro de Estudios de Opinión de la Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo (UAEH), sin fecha.

En ambos casos, se solicita a ésta autoridad electoral la autorización para realizar encuestas por muestreo durante el PEF 2011-2012, así como encuestas de salida y conteos rápidos durante la jornada electoral del 1° de julio de 2012. En respuesta a los escritos, se explicó el sentido del Acuerdo CG411/2011.

Asimismo, se recibió escrito del Act. Roy Campos Esquerra, Presidente de Consulta Mitofsky, con fecha 2 de abril de 2012, mediante el cual da aviso a esta autoridad electoral de su intención de realizar y/o publicar encuestas de salida y conteo rápido durante el proceso electoral federal de 2012.

CONCLUSIONES

1. Puede decirse que, al mes de marzo, la actividad demoscópica en torno al PEF 2011-2012 ha crecido de un modo notable: para mediados de abril, ya ha sido publicado el número total de encuestas que se habían difundido tres años antes, y la mitad de las publicadas hace seis años. Dicho de otra manera, para abril de 2006 se habían recibido 40 estudios en la Secretaría Ejecutiva, mientras que en 2012, suman ya 65 los recibidos a la misma fecha.

Mes	PEF 2006	PEF 2009	PEF 2012
Enero	-	3	4
Febrero	9	4	18
Marzo	14	6	21
Abril	17	4	22
Total	40	17	65

- La mayoría de las empresas más conocidas y reconocidas, que trabajan haciendo muestreos a escala nacional, han cumplido estricta y puntualmente con sus obligaciones ante el IFE, entregando sus estudios, sus bases de datos, métodos y resultados. De tal manera que las autoridades electorales, la opinión pública, los partidos y los ciudadanos, cuentan ahora con la posibilidad de reconstruir y reconocer los resultados de las encuestas que han sido publicadas.
- Existen empresas que han omitido la entrega de ciertos elementos que configuran los criterios científicos en sus estudios, bien sea que no presentan la tasa general de rechazo (3 casos), la denominación del software utilizado para el procesamiento (4 casos), el procedimiento de estimación (1 caso), por mencionar los más relevantes.
- Cómo se observa, en el periodo que se reporta, son 4 los casos a nivel local que no presentaron sus estudios ni ningún elemento que permita reconocer la calidad científica de su publicación. A la fecha, este es el problema más importante: la difusión de publicidad que se autodenomina “encuesta” sin respaldo alguno (ni siquiera firma del responsable) en diarios del orden local.
- La obligación novedosa, colocada en dicho Acuerdo del Consejo General en 2011, según la cual, debe ser entregada la base de datos del estudio al Instituto, muestra un incremento de cumplimiento por parte de las empresas encuestadoras, sin embargo una cuarta parte, no lo ha hecho en este periodo.
- A manera de resumen, los elementos que no fueron presentados a ésta autoridad electoral son los siguientes:

Encuestadora	Elementos sin información
Ipsos-Bimsa	Tasa de rechazo, software utilizado, documentación que acredite especialización, y base de datos
Buendía&Laredo	Tasa de rechazo
La Jornada Oriente	Documentación que acredite especialización, y base de datos (en los

Encuestadora	Elementos sin información
	3 estudios recibidos)
Con Estadística	Software utilizado, y base de datos
Editora Hora Cero	Procedimiento de estimación, calidad de estimación, software utilizado, documentación que acredite especialización, y base de datos
BGC, Ulises Beltrán	Marco muestral, población objetivo, tasa general de rechazo, software utilizado, y base de datos

7. El presente Informe no valida ni analiza la eficacia científica de los estudios publicados; simplemente ordena los elementos que le fueron presentados y expone su existencia y presentación ante la autoridad. Lo que se valora, es pues, el cumplimiento del Acuerdo y la presentación de los documentos que acreditan el trabajo demoscópico con los criterios científicos comúnmente aceptados.

8. El propósito general es que el conjunto de actores en el proceso electoral y la opinión pública toda, tenga los elementos necesarios para discernir y separar los trabajos serios y profesionales de los que no lo son.

9. El Instituto Federal Electoral ha procurado mantener la comunicación y una estrecha vinculación con los profesionales de la demoscopia, y así lo seguirá haciendo. En el presente Informe se exponen, por orden de entrega cronológica, los estudios publicados entre febrero y marzo, para proveer de un cuadro cierto de la calidad y rigor de las encuestas electorales publicadas en el presente proceso electoral.