

SECRETARÍA EJECUTIVA

INFORME QUE PRESENTA LA SECRETARÍA EJECUTIVA RESPECTO DEL CUMPLIMIENTO DEL ACUERDO CG32/2009 POR EL QUE SE ESTABLECEN LINEAMIENTOS, ASÍ COMO LOS CRITERIOS GENERALES DE CARÁCTER CIENTÍFICO QUE DEBERÁN OBSERVAR LAS PERSONAS FÍSICAS Y MORALES QUE PRETENDAN ORDENAR, REALIZAR Y/O PUBLICAR ENCUESTAS POR MUESTREO, ENCUESTAS DE SALIDA Y/O CONTEOS RÁPIDOS DURANTE EL PROCESO ELECTORAL 2008-2009.

Junio 29 de 2009

En las elecciones federales de 1994, 1997, 2000, 2003 y 2006, se aplicaron lineamientos y criterios, emitidos por esta autoridad electoral, de observancia por quienes participan en la realización y difusión de encuestas por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales de los ciudadanos o las tendencias de las votaciones. En el marco de esos lineamientos y criterios, y para las elecciones referidas, se registró la realización de 765 encuestas por muestreo.

En cuanto al proceso electoral federal 2008-2009, la norma vigente preserva la atribución de esta autoridad electoral de emitir los criterios generales de carácter científico que deberán adoptar quienes pretendan realizar encuestas por muestreo para los propósitos previamente señalados. Aunado a ello, y derivado de la reforma electoral 2007-2008, la norma electoral establece que dichos criterios deberán emitirse previa consulta con los profesionales del ramo o las organizaciones en que se agrupen. En cumplimiento de esa obligación de ley, la Secretaría Ejecutiva consultó a los integrantes de la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública A.C. (AMAI), y a profesionales del ramo no adscritos a ella, acerca de los criterios generales de carácter científico ya referidos, los días 12 de diciembre del año 2008 y el 15 de enero del año 2009.

Los lineamientos y criterios aprobados tuvieron por premisas las siguientes:

- Observancia cabal a lo dispuesto en el COFIPE en materia de encuestas y sondeos de opinión por muestreo para dar a conocer las preferencias electorales o las tendencias de las votaciones.
- Facilitar, a quienes son sujetos de la ley, la observancia de la misma.

SECRETARÍA EJECUTIVA

- Establecer las pautas para el desarrollo de un proceso paulatino que conduzca a la auto-regulación de esa industria por sus pares, mediante el acceso público a las metodologías aplicadas en la obtención de los resultados de encuestas y sondeos por muestro.
- Que la información que en materia electoral se brinde a la ciudadanía sea fidedigna y haya sido construida con seriedad y rigor.

El acuerdo CG32/2009 establece las siguientes obligaciones:

1. Para quienes pretendan llevar a cabo encuestas por muestreo.
 - Adoptar los criterios generales de carácter científico establecidos por el IFE.
 - Deberán presentar al Consejo General del Instituto Federal Electoral a solicitud del Secretario Ejecutivo, el estudio completo y las bases de datos correspondientes de la información publicada.
2. Para quienes soliciten u ordenen la publicación de cualquier encuesta o sondeo de opinión sobre asuntos electorales.
 - Deberán entregar copia del estudio completo, de la información publicada, al Secretario Ejecutivo del Instituto Federal Electoral.
 - Se prohíbe la publicación o difusión, por cualquier medio, de encuestas o sondeos de opinión para dar a conocer las preferencias del electorado o las tendencias de la votación, durante los tres días previos a la elección y hasta la hora del cierre de las casillas que se encuentren en los husos horarios más occidentales del país.
3. Para toda persona física o moral que pretenda realizar y publicar cualquier encuesta de salida o conteo rápido.
 - Deberá dar aviso de ello a la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electoral a más tardar el 29 de junio del 2009.
 - En todos los casos, la divulgación de encuestas de salida y conteos rápidos habrá de señalar clara y textualmente lo siguiente: “Los resultados oficiales de las elecciones federales son exclusivamente aquellos que

SECRETARÍA EJECUTIVA

dé a conocer el Instituto Federal Electoral y, en su caso, el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación”.

Acciones que llevó a cabo la Secretaría Ejecutiva para la difusión del citado acuerdo.

1. Para facilitar el cumplimiento por parte de los sujetos obligados, en términos del acuerdo **Segundo** del acuerdo C32/2009, el citado acuerdo y los criterios generales de carácter científico están a disposición de los interesados en la página de Internet del Instituto en la dirección:

<http://www.ife.org.mx/docs/IFE-v2/DS/DS-CG/DS-SesionesCG/CG-acuerdos/2009/Enero/29enero/CGo290109ap22.pdf>

2. Así mismo, los documentos señalados están a disposición de los interesados en las oficinas de la Secretaría Ejecutiva.
3. Por otra parte, el 5 de febrero del año en curso el Secretario Ejecutivo remitió a los profesionales de las encuestas y sondeos de opinión un correo electrónico al que se adjuntó, para su conocimiento y observancia, el citado acuerdo del Consejo General.
4. El 18 de febrero de 2009, en cumplimiento del acuerdo **Décimo Séptimo** del citado acuerdo, se publicó en el Diario Oficial de la Federación el acuerdo CG32/2009.
5. Los informes que al respecto se han presentado en las sesiones ordinarias del Consejo General, correspondientes a los meses de febrero, marzo y abril de 2009, se encuentran publicados en la página de Internet del Instituto en la dirección:

http://www.ife.org.mx/portal/site/ifev2/Detalle_Procesos_Electorales/?vgnextoid=eea9eeaacf680210VgnVCM1000000c68000aRCRD

SECRETARÍA EJECUTIVA

6. Con la Asociación Mexicana de Agencias de Investigación de Mercado y Opinión Pública A.C. (AMAI,) y con profesionales del ramo no adscritos a esa asociación, se asistió a diversos eventos en el interior de la República, para difundir y explicar los lineamientos así como los criterios generales de carácter científico que deberán observar las personas físicas y morales que pretendan ordenar, realizar y/o publicar encuestas por muestreo y encuestas de salida.
7. En este mismo sentido, el Instituto Federal Electoral asistió a la presentación de la página www.opinamexico.org, misma que es una iniciativa para concentrar los resultados de las encuestas de preferencias electorales, tanto de las empresas afines a AMAI, otras empresas de opinión y entidades públicas.

Conclusiones.

1. A partir de febrero de este año, la Secretaría Ejecutiva del Instituto Federal Electora ha presentado al Consejo General, en sus Sesiones Ordinarias, los informes que presentaron personas físicas y morales (encuestadores) en cumplimiento al ya referido acuerdo CG/32/2009. En este último mes, hemos observado un marcado aumento en la realización de encuestas de preferencias electorales, mismo que se refleja en el presente informe. En ese mismo sentido, han sido numerosas las solicitudes para realizar conteos rápidos y encuestas de salida.
2. A través de este ejercicio se dio cuenta de 39 estudios de encuestas de preferencias electorales, cuya metodología fue debidamente entregada al Instituto.
3. Así, se puede afirmar que los encuestadores, en su generalidad, han respetado rigurosamente el marco legal relativo a la presentación de encuestas materia de las preferencias y tendencias electorales de este proceso electoral 2009. De igual forma, los encuestadores han mostrado un alto grado de cumplimiento y mucha disposición en lo relativo a la aplicación de los lineamientos y criterios científicos aplicables a las encuestas.

SECRETARÍA EJECUTIVA

4. Finalmente, puede decirse que el votante mexicano cuenta con información estadística y demoscópica seria y profesional, que sin duda contribuye a construir una opinión más formada entre los votantes mexicanos.

Encuestas publicadas.

Con base en el último corte disponible del monitoreo de medios impresos nacionales y locales que lleva a cabo la Coordinación Nacional de Comunicación Social y los Órganos Desconcentrados del Instituto Federal Electoral¹, se identifica la mención de encuestas en 204 casos. Por su parte, la Secretaría Ejecutiva ha recibido, en adición a los reportados en informes previos (19 estudios), los estudios siguientes: “Confirma Marketing Consulting”, “Grupo Reforma”, “Demotecnia, División Análisis (María de las Heras)”, “Laboratorio de Matemáticas y Estadística Aplicada”, “GEA-ISA”, “El Debate”, “Mitofsky”, “Mitofsky” (estudio en Quintana Roo), “Berumen”, “Berumen” (estudio en Nayarit), “Compañía Editora Nuestra América”, “Buró de Estrategias y Análisis de Poder”, “El Norte (de Grupo Reforma)”, “La Jornada de Oriente”, “Gabinete de Comunicación Estratégica”, “Gabinete de Comunicación Estratégica (estudio en Coahuila)”, “Grupo Reforma”, “Compañía Editora Nuestra América” “Vanguardia de Saltillo” y “Grupo Reforma” (estudio en dos distritos del D.F) (20). Por lo que en total se han recibido 39 estudios.

A continuación se presenta cuadro resumen de los estudios recibidos.

¹ Ver Anexo 1.

SECRETARÍA EJECUTIVA

No	Encuesta			Fecha	Objetivo	Resultado	Adopción de criterios
	Ordenó	Realizó	Publicó				
1.	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Enero 2009	Conocer la intención de voto en el Distrito 01 de Quintana Roo.	PAN: 16% PRI: 36% PRD: 11%	SI
2.	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Enero 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de temas políticos a Nivel Nacional	PAN: 25.8% PRI: 33.3%, PRD: 11.7% Otros partidos: 4%	SI
3.	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Enero 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral a Nivel Nacional	PAN: 25.8% PRI: 33.3%, PRD: 11.7%	SI
4.	El Universal	Berumen y Asociados SA de CV	El Universal	9 de febrero de 2009	Conocer las preferencias electorales de la contienda 2008-2009 a Nivel Nacional	PAN: 25.1% PRI: 39.9%, PRD: 15.4%	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

5.	Grupo Reforma	Grupo Reforma	Grupo Reforma	23 febrero de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral 2009 a nivel Nacional	PAN: 29%, PRI: 41%, PRD: 17%, PVEM: 5%, PT: 4%, Convergencia: 1%, Nueva Alianza: 2%, PSD: 1%”	SI
6.	La Voz del Istmo	Sistemas de Inteligencia en Mercado y Opinión (SIMO)	Diario del Istmo	8 de febrero de 2009	Conocer las preferencias electorales en el Distrito Federal Electoral XI de Veracruz con cabecera en Coatzacoalcos y Nanchital de Lázaro Cárdenas del Río.	“El precandidato del PRI Iván Hillman Chapoy obtenía una ventaja en votos brutos de 22 puntos sobre su adversario, el precandidato del PAN Rafael García Bringas”	SI
7.	Milenio Diario	Demotecnia	Milenio Diario	2 Marzo de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral 2009 a Nivel Nacional.	PAN: 34%, PRI: 40%, PRD: 19%, Otros Partidos: 6.5%	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

8.	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Febrero 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral a Nivel Nacional	PAN: 26%, PRI: 34%, PRD: 13%	SI
9.	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	10 de marzo de 2009	Mostrar las tendencias electorales de algunos precandidatos para diputados federales de los ocho distritos del estado de Sinaloa	"El PRI toma ventaja en los ocho distritos electorales"	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

10.	GEA-ISA	GEA-ISA	www.isa.org.mx	17 marzo de 2009	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional, en particular estimar el estado de las preferencias de los ciudadanos de cara a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009.	PAN: 39%, PRI: 41% PRD: 15%, Otros: 5%”	SI
11.	Zacatecas en Imagen	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen	Del 10 al 13 de marzo de 2009	Dar seguimiento al estado de las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en los distritos	<i>Distrito 1:</i> PAN 15.9%, PRI 15.1%, PRD 18.3%, PT 11.2% y Otros 2%. <i>Distrito 2:</i> PAN 20.9%, PRI 19.4%, PRD 12%, Otros 4.3%. <i>Distrito 3:</i> PAN 17.9%, PRI 21%, PRD 20.2%,	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

					federales electorales 1, 2, 3 y 4 del estado de Zacatecas	PT 5.3% y Otros 2.7%. <i>Distrito 4:</i> PAN 14.6%, PRI 27.6%, PRD 23.8%, PT 3.3% y Otros 1.7%.”	
12.	El Universal	Berumen y Asociados SA de CV	El Universal	30 de marzo de 2009	Conocer las preferencias electorales de la contienda 2008-2009 a Nivel Nacional	PAN: 27.4%, PRI: 30.3% PRD: 12.2%	SI
13.	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	24 de marzo de 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral federal 2008-2009, en estado de Veracruz	PAN: 16.9%, PRI: 53.1%, PRD: 2.5% , Otro: 1.2%	SI
14.	Comité Directivo Estatal del PRI en Veracruz	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Abril de 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009, en el Distrito Federal Electoral XVI (cabecera: Córdoba)	PAN: 19.4%, PRI: 43.5%, PRD: 3.8% , Convergencia: 1.8%, Otro: 3.4%	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

15.	Parametría	Parametría	www.parametria.com.mx	Abril de 2008	Evaluación de la intención de voto en el electorado y opinión sobre las elecciones de diputados federales del 5 de julio de 2009.	PAN: 23%, PRI: 27%, PRD: 12%, PVEM: 2%, PT: 2%, Convergencia: 1%, Nueva Alianza: 1%, PSD: 0%	SI
16.	Grupo Reforma	Grupo Reforma	Grupo Reforma	30 de abril de 2009	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009.	PAN: 32%, PRI: 37%, PRD: 15%, PVEM: 9%, PT: 3%, Convergencia: 1%, Nueva Alianza: 2%, PSD: 1%”	SI
17	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Abril de 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009.	PAN: 26.2%, PRI: 31.4%, PRD: 14.8%, Otro 5.9%	SI
18.	El Universal	Berumen y Asociados SA	El Universal	11 de Mayo de 2009	Conocer las preferencias	PAN: 26.8%, PRI: 32.6%,	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

		de CV			electorales de la contienda 2008-2009.	PRD: 9.5%"	
19	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	18 de Mayo de 2009	Mostrar las tendencias electorales de algunos candidatos a diputados federales de los ocho distritos del estado de Sinaloa	"El PRI aventaja en siete distritos electorales, el PAN en uno"	SI
20	Periódico Últimas Noticias (Tamaulipas)	Confirma Marketing Consulting	Periódico Últimas Noticias	20 de mayo de 2009	Conocer la opinión con respecto a los actores principales en la próxima jornada electoral.	Intención de voto (votantes probables) "PAN: 18.50%, PRI: 46.0%, PRD: 1.25%", No sabe: 12.5 %.	SI
21	Grupo Reforma	Grupo Reforma	Grupo Reforma	29 mayo de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral 2009 a nivel Nacional	PRI: 37%, PAN: 31%, PRD: 16%, PVEM: 6%, PT: 4%, Nueva Alianza: 2%, Convergencia: 3%, PSD: 1%"	SI
22	Milenio Diario	Demotecnia, División de Análisis (Ma. De las Heras)	Milenio Diario	3 junio de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada	PAN 21%, PRI 25%, PRD 11%, PVE.M 4%, PT 2%, CONV 1%, PSD 1%, PNA 1%, NO	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

					electoral 2009 a Nivel Nacional.	SABE-NO VOTARÍA 34%.	
23	Zacatecas en Imagen	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada Universidad Autónoma de Zacatecas	Zacatecas en Imagen	30 de mayo de 2009	Dar seguimiento al estado de las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en los distritos federales electorales 1, 2, 3 y 4 del estado de Zacatecas	<i>Distrito 1:</i> PAN 15.9%, PRI 15.1%, PRD 18.3%, PT 11.2% y Otros 2%. <i>Distrito 2:</i> PAN 20.9%, PRI 19.4%, PRD 12%, Otros 4.3%. <i>Distrito 3:</i> PAN 17.9%, PRI 21%, PRD 20.2%, PT 5.3% y Otros 2.7%. <i>Distrito 4:</i> PAN 14.6%, PRI 27.6%, PRD 23.8%, PT 3.3% y Otros 1.7%."	
24	GEA-ISA	GEA-ISA	www.isa.org.mx	5 junio de 2009	Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional.	PAN 30.6%, PRI 29.4% y PRD 12%, Otros 4.6%, Indefinidos 23.4%.	SI
25	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	El Debate (Sinaloa)	6 de junio de 2009	Mostrar las tendencias electorales de	““El PRI tiene ventaja en 6 distritos electorales, el PAN	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

					algunos candidatos a diputados federales de los ocho distritos del estado de Sinaloa	adelanta 1 y otro está en empate técnico.”	
26	Mitofsky	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo de 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009.	PRI 34.4%, PAN 31.6% y PRD 15.3%, PVEM 5.2%, PT 2.4%, PNA 2.2%, CONV 2.0%, PSD 0.7, No declara 7.2%”	SI
27	Mitofsky (Quintana Roo)	Mitofsky	www.consulta.com.mx	Mayo de 2009	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009, en 3 distritos de Quintana Roo.	PRI mantiene distancia de los demás partidos.	SI
28	El Universal	Berumen y Asociados SA de CV	El Universal	10 de junio de 2009	Conocer las preferencias electorales de la contienda 2008-2009 a Nivel Nacional	Intención de voto (votantes probables) “PAN: 24.6%, PRI: 31.9%, PRD: 12.3%”	SI
29	Enfoque Informativo	Berumen y Asociados SA	Enfoque Informativo	10 de junio de 2009	Conocer las preferencias	Intención de voto (votantes probables)	

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Nayarita	de CV (Nayarit)	Nayarita		electorales de la contienda 2008-2009 en el distrito federal 2 del Estado de Nayarit.	"PAN: 9.4%, PRI: 32.6%, PRD: 30.6%"	
30	Por Esto, de Quintana Roo	Compañía Editora Nuestra América S.A de C.V	Por Esto, de Quintana Roo	6 de junio de 2009	Obtener una muestra representativa de la opinión ciudadana con intención de participar en la elección entre los 6 candidatos que competirán para elegir Diputado Federal del Distrito 01 del Estado de Quintana Roo.	"PAN 18%, PRI-PVEM 30%, PRD 5%, PT 1%, CONV 1%, PANAL 0%, PSD 0%, No contesta 38%"	SI
31	Intolerancia Puebla	Buró de Estrategias y Análisis de Poder.	Intolerancia Puebla	26 de mayo de 2009	Desarrollar un diagnóstico general de clima político en los distritos	"PAN 25%, PRI 28%, PRD 6%, PT 1%, PVEM 1%, CONV 2%, PANAL 1%, PSD 1%, Ninguno 12%, No sabe 15%, No	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

					electorales federales que corresponden a la Ciudad de Puebla.	contesta 7%,Otro 1%”
32	El Norte	Grupo Reforma	El Norte	8 de junio de 2009	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputado federal en el Estado de Nuevo León.	Congreso “PRI: 37%, PAN: 36%, Otros 8% Indecisos 19%”
33	La Jornada de Oriente	La Jornada de Oriente	La Jornada de Oriente	13 de junio de 2009	Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y que cuentan con credencial de elector correspondiente a ese municipio.	“PAN 20.3%, PRI 21.0%, PRD 8%, PT 1.8%, PVEM 0.9%, CONV 1%, PANAL 0%, PSD 0.2%, Ninguno 23.6%, No sabe/no contesta 23.1%”

SECRETARÍA EJECUTIVA

34	Milenio Diario	Gabinete de Comunicación Estratégica	Milenio Diario	15 de junio de 2009	Indagar sobre el conocimiento, percepción y expectativas sobre el proceso federal electoral de 2009, así como las preferencias electorales.	PAN 27.1%, PRI 42.5%, PRD 18.4%, y Otros 10.0%, NS/NC 2.2%	
35	Milenio Diario	Gabinete de Comunicación Estratégica (Coahuila)	Milenio Diario	16 de junio de 2009	Indagar sobre las preferencias electorales en Coahuila		
36	Grupo Reforma	Grupo Reforma	Grupo Reforma	17 junio de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral 2009 a nivel Nacional	"PRI: 37%, PAN: 33%, PRD: 16%, PVEM: 6%, PT: 3%, Nueva Alianza: 2%, Convergencia: 2%, PSD: 1%"	SI
37	Por Esto, de Quintana Roo	Compañía Editora Nuestra América S.A de C.V	Por Esto, de Quintana Roo	17de junio de 2009	" Obtener una muestra representativa de la opinión ciudadana con intención de	"PAN 13%, PRI-PVEM 25%, PRD 5%, PT 11%, CONV 0%, PANAL 1%, PSD 0%, No contesta 45%"	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

					participar en la elección entre los 6 candidatos que competirán para elegir Diputado Federal del Distrito 03 del Estado de Quintana Roo.	
38	Vanguardia de Saltillo	Vanguardia de Saltillo	10 y 11 de junio de 2009	Conocer la tendencia electoral de la contienda electoral 2009.	Con una holgada ventaja en los siete Distritos Electorales del estado, los candidatos del PRI encabezan las preferencias electorales rumbo a los comicios del 5 de julio	SI
39	Grupo Reforma	Grupo Reforma (2 distritos del DF)	19 junio de 2009	Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral 2009 de	Distrito X "PRI: 19%, PAN: 37%, PRD: 31%, PVEM: 5%, PT/CON 5%, Nueva Alianza:	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

				dos distritos del DF.	1%, PSD: 2%” Distrito XV “PRI: 13%, PAN: 49%, PRD: 20%, PVEM: 7%, PT/CON 6%, Nueva Alianza: 2%, PSD: 3%”	
--	--	--	--	-----------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

A continuación se detallan los estudios que en el periodo que se reporta fueron entregados a la Secretaría Ejecutiva, mismos que fueron la base de las correspondientes encuestas publicadas.

Confirma Marketing Consulting		
		20 de mayo de 2009
Metodología	Objetivo	Conocer la opinión con respecto a los actores principales en la próxima jornada electoral.
	Marco Muestral	Último conteo de población y vivienda del INEGI
	Diseño Muestral	<p>Definición de la población objetivo La población sujeta a estudio fueron ciudadanos clasificados mayores de 18 años con credencial para votar y con residencia mínima de un año en Ciudad Victoria, Tamaulipas.</p> <hr/> <p>Procedimiento de selección de unidades Probabilístico aleatorio.</p> <hr/> <p>Tamaño y forma de obtención de la muestra El tamaño de la muestra fue de 400 entrevistas y fue seleccionada siguiendo el método de diseño de muestra para universos finitos.</p> <hr/> <p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias Aunque los estudios de opinión pública además del error muestral se debe de considerar que pueden existir errores por el fraseo de las preguntas y las incidencias de trabajo de campo, el tamaño de la muestra permite garantiza el 95% de confianza y +- 5 % de</p>

SECRETARÍA EJECUTIVA

	error.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total: no legible
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir Diputados Federales por su distrito, ¿por cuál partido votaría usted?
Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS (versión 8.0)
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Intención de voto (votantes probables) "PAN: 18.50%, PRI: 46.0%, PRD: 1.25%", No sabe: 12.5 %.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro	NO

SECRETARÍA EJECUTIVA

que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	7 al 9 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	Mayo de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Últimas Noticias
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Periódico Últimas Noticias
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Últimas Noticias, Fresno 535, Las Flores, CP 87078, Cd. Victoria, Tamaulipas. Tel: 31 2 29 76 Correo electrónico: ultimasnoticias@latinmail.com
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Confirma Marketing Consulting Cerro de Bernal 181 A, Sierra Madre, Cd. Victoria, Tamaulipas, Tel: 187,00,42, Correo electrónico: gsantos_01@yahoo.com
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su	Sí

publicación?

Grupo Reforma		
29 de mayo de 2009		
Metodología	Objetivo	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009.
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales definidas por el IFE.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en el territorio nacional y que tienen credencial para votar vigente.
		La muestra fue seleccionada en múltiples etapas. Primero se seleccionaron de manera probabilística 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. En segundo lugar, en cada punto se seleccionaron aleatoriamente manzanas utilizando la cartografía disponible del mismo IFE. En tercer lugar, en cada manzana se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática. Por último, en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 1,559 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales, se hicieron 17 entrevistas.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de +- 2.5% para el total de la muestra (n=1559), y de +- 2.9% para los 1173 entrevistados que contestaron a la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia, que en este caso fue de 25 por ciento.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total 29%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1559 entrevistados con credencial para votar, de los cuales 1173

SECRETARÍA EJECUTIVA

	<p>declararon su preferencia electoral. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/-2.5 por ciento y +/-2.9 para el porcentaje efectivo de quienes declararon preferencia electoral.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios y SPSS versión 15.0
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	“PRI: 37%, PAN: 31%, PRD: 16%, PVEM: 6%, PT: 4%, Nueva Alianza: 2%, Convergencia: 3%, PSD: 1%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	22 al 24 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	29 de mayo de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Reforma Consorcio Interamericano de Comunicación SA de CV Av. México Coyoacán No. 40 Col. Santa Cruz

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Atoyac, México DF, CP 03310 Tel: (55)56287100 Correo electrónico: cartas@reforma.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Demotecnia, División Análisis, SC (María de las Heras)			3 de junio de 2009
Metodología	Objetivo		Conocer las preferencias electorales para la jornada electoral de este año 2009.
	Marco Muestral		Listado de secciones electorales en el país.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en viviendas particulares de todas las secciones electorales en que el IFE dividió el territorio nacional, y que al momento de realizar la entrevista de cada ronda tuvieran su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se está levantando la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Muestreo estratificado de secciones, selección aleatoria de manzanas, selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio y entrevista a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando cumplieran con los requisitos descritos en "la población objetivo".

SECRETARÍA EJECUTIVA

<p>Tamaño y forma de obtención de la muestra</p>	<p>Encuesta Nacional considerando 1000 entrevistas. Las personas a entrevistar se seleccionaron de la siguiente manera: Se clasificaron las secciones en siete estratos, de acuerdo al tipo de competencia electoral registrada en cada sección. A cada estrato se le asignaron tantas entrevistas como las resultantes de multiplicar 1000 por la proporción de electores que le corresponden según la distribución del listado nominal. En cada estrato se seleccionaron de manera aleatoria tantas secciones como el resultado de dividir el número de entrevistas que le fueron asignados entre diez, ponderando después por la lista nominal de cada sección, al interior de cada sección se seleccionaron al azar dos manzanas. En cada manzana seleccionada se llevó a cabo una selección sistemática de viviendas con arranque aleatorio. Se entrevistó a la persona que acudió a abrir la puerta, siempre y cuando tuviera credencial de elector domiciliada en el municipio donde se hacia la entrevista.</p>
<p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias</p>	<p>Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de +/- 3.2%.</p>
<p>Frecuencia y tratamiento de la no</p>	<p>Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario.</p>

SECRETARÍA EJECUTIVA

	respuesta.
	Tasa general de rechazo a la entrevista
	Tasa de rechazo total 30%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	De la información se capturó y procesó en un programa de computo diseñado ex profeso, las frecuencias para todas y cada una de las variables del estudio, se estimó la probabilidad de que los entrevistados acudan a votar el día de la elección de acuerdo al modelo de inercia y circunstancia diseñado por María de las Heras y publicado en el <u>Libro "Por quién vamos a votar y por qué" Editorial Nuevo Siglo Aguilar</u> , y en el <u>Libro "USO Y ABUSO DE LAS ENCUESTAS" Editorial Océano</u> . De acuerdo a lo especificado en el apartado "Tamaño y forma de obtención de la muestra" los resultados se ponderaron por el tamaño proporcional de electores de cada sección.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	Si
Principales resultados	PAN 21%, PRI 25%, PRD 11%, PVE.M 4%, PT 2%, CONV 1%, PSD 1%, PNA 1%, NO SABE-NO VOTARÍA 34%.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

<p>se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?</p>	
<p>¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?</p>	<p>SI</p>
<p>Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información</p>	<p>23 al 26 de mayo de 2009.</p>
<p>Fecha de publicación de la encuesta</p>	<p>1 de junio de 2009</p>
<p>¿Por qué medio se publicó la encuesta?</p>	<p>Milenio Diario, S.A. de C.V. Av. Morelos No.16, Col. Centro, C.P.06040, Delegación Cuauhtémoc en México, D.F. Correo electrónico: mariadelasheras@demotecnia.com, www.milenio.com</p>
<p>¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?</p>	<p>ídem</p>
<p>¿Quién patrocinó la encuesta?</p>	<p>ídem</p>
<p>¿Quién solicitó la encuesta?</p>	<p>ídem</p>
<p>¿Quién ordenó la encuesta?</p>	<p>ídem</p>
<p>¿Quien realizó la encuesta?</p>	<p>Demotecnia, División Análisis, S.C. Cerro del Chiquihuite No.172, Col. Campestre Churubusco, C.P.04200, Delegación Coyoacán en México, D.F. Correo electrónico: mariadelasheras@demotecnia.com</p>
<p>¿Quien publicó la encuesta?</p>	<p>Milenio Diario</p>

SECRETARÍA EJECUTIVA

<p>¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?</p>	<p>SI</p>
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------

Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada
Universidad Autónoma de Zacatecas
30 de mayo de 2009

Metodología	Objetivo		Dar seguimiento al estado de las preferencias preelectorales de los ciudadanos mexicanos residentes en los Distritos Federales Electorales 1, 2, 3, y 4 del Estado de Zacatecas.	
	Marco Muestral		Listado de secciones electorales en los distritos electorales federales sujetos de análisis.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo		Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro de los distritos electorales federales motivo del estudio.
		Procedimiento de selección de unidades		Diseño por conglomerados trietápico, representativo y no auto ponderado, con base en las secciones electorales y eligiendo un número de ciudadanos representativos de cada una de las secciones.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra		600 entrevistas a personas mayores de 18 años. Las entrevistas se seleccionaron de forma aleatoria irrestricta por cada una de las manzanas que integran la sección electoral,

	asegurándose de que el entrevistado perteneciera a la misma elegida mediante el método de conglomerados.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	+/- 3.4% con un nivel de confianza del 95%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Sólo se incluyen frecuencias de no respuesta.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	El próximo domingo 5 de julio se realizarán las elecciones para diputados federales ¿por cuál partido político votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Aplicación de métodos de estadística descriptiva e inferencial univariada. Método estadístico multivariante de análisis de correspondencia.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	<p>“Subconjunto muy seguros de votar.</p> <p><i>Distrito 1:</i> PAN 10.0%, PRI 8.9%, PRD 26.9%, PT 7.9%.</p> <p><i>Distrito 2:</i> PAN 18.4%, PRI 20.4%, PRD 21%</p> <p><i>Distrito 3:</i> PAN 14.2%, PRI 18.3%, PRD 21.5%, PT 9.8%.</p> <p><i>Distrito 4:</i> PAN 20.0%, PRI 11.7%, PRD 22.9%, PT 4.7%.”</p>
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	29 y 30 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	Del 1al 4 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen. El Periódico de los Zacatecanos, Grupo Editorial Zacatecas, Calzada Revolución No. 24, Col. Tierra y Libertad, CP 98615, Guadalupe, Zacatecas
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Laboratorio de Estadística y Matemática Aplicada Universidad Autónoma de Zacatecas
¿Quien publicó la encuesta?	Zacatecas en Imagen. El Periódico de los Zacatecanos
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI
GEA-ISA	

SECRETARÍA EJECUTIVA
5 de junio de 2009

Metodología	Objetivo		Dar seguimiento al estado de la opinión pública y las preferencias electorales de los ciudadanos mexicanos residentes en el territorio nacional, en particular estimar el estado de las preferencias de los ciudadanos de cara a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009.
		Marco Muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales de las elecciones para diputados federales de 2006, 2003 y 2000.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos mexicanos residentes en viviendas particulares dentro del territorio nacional.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Procedimiento de selección de unidades	Primera etapa: selección aleatoria con probabilidad proporcional al tamaño (definido por el número de electores registrados en 2006) de cien secciones electorales; Segunda etapa: selección de diez viviendas por sección, mediante recorrido aleatorio (con arranque a partir del domicilio de la casilla básica en la elección federal pasada e intervalo constante por cada sección en muestra); Tercera etapa: selección como informante en cada vivienda en muestra de la persona que celebrara el próximo cumpleaños de entre las presentes al momento de la entrevista. En caso de no poderse realizar la entrevista en el domicilio elegido o a la persona seleccionada, se procedió a intentar la entrevista en la vivienda contigua, hasta su realización, controlando la tasa de encuentro y de respuesta.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 casos efectivos.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	+- 4% (al 95% de confianza).
Frecuencia y tratamiento	Se incluye en los resultados la frecuencia de la

SECRETARÍA EJECUTIVA

	de la no respuesta.	no respuesta.
	Tasa general de rechazo a la entrevista	16.8%.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)		En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado		Si tuviera que votar en este momento para elegir diputados federales ¿por cuál partido político votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza		Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra ajustados para hacer acorde la distribución de casos en muestra conforme a sexo y edad con la reportada en el listado nominal de electores al corte más reciente disponible a través del sitio del IFE.
Denominación del software utilizado para el procesamiento		Captura en WinCATI y procesados con SPSS.
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?		SI

Principales resultados	“Del total de entrevistados: PAN 30.6%, PRI 29.4% y PRD 12%, Otros 4.6%, Indefinidos 23.4%.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 23 al 25 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	3 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	La Razón de México
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.isa.org.mx (2 de junio 2009)
¿Quién patrocinó la encuesta?	GEA-ISA, GEA Grupo de Economistas y Asociados, SC Pestalozzi 522 Col. Narvarte CP 03020, México DF, vortizortega@hotmail.com Investigaciones Sociales Aplicadas, SC

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Minerva 359, Col. Florida, CP 01030, México DF ricartur@prodigy.net.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	La Razón de México
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

El Debate		
		6 de junio de 2009
Metodología	Objetivo	Mostrar las tendencias electorales de algunos candidatos para diputados federales de los ocho distritos del estado de Sinaloa.
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales en la entidad.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Mexicanos mayores de 18 años residentes en los distritos de la entidad.
		Procedimiento de selección de unidades
		Muestreo aleatorio con base en las secciones electorales de cada distrito previamente estratificadas por el criterio urbano y rural. Se seleccionaron 20 puntos de levantamiento y se aplicaron 15 encuestas por punto muestral. Tanto la vivienda como el entrevistado se seleccionaron de forma sistemática en cada punto.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra
		300 encuestas en cada uno de los distritos a personas mayores de 18 años.
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias
		El margen de error teórico es de $\pm 5.6\%$ con un nivel de confianza de 95%.
		Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.
		Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Tasa general de rechazo a la entrevista	Se incluyen los resultados en los distritos.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	El margen de error teórico es de +-5.6% con un nivel de confianza de 95%.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	"El PRI tiene ventaja en 6 distritos electorales, el PAN adelanta 1 y otro está en empate técnico."
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 23 al 30 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	1, 2 y 3 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	El Debate

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	El Debate SA de CV Av. Álvaro Obregón # 55 Ote. CP 81200 Los Mochis, Ahome, Sinaloa
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	Ídem
¿Quién realizó la encuesta?	Ídem
¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Consulta Mitofsky
8 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009.	
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2006.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño PPT.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,000 mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar, cada mes.
			100 secciones electorales en todo el territorio nacional. En cada sección se escogieron dos manzanas (o grupos de viviendas en caso de áreas rurales), en cada una de las manzanas cinco viviendas y en cada vivienda un mexicano mayor de edad con credencial para votar vigente.
Calidad de la estimación:	Cada porcentaje tiene su propio error asociado,		

SECRETARÍA EJECUTIVA

confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces, el error no sobrepasa el +- 3.1%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta.
Tasa general de rechazo a la entrevista	2008: Octubre 53.8%, Noviembre 57.5%, Diciembre 48.9%. 2009: Enero 47.1%, Febrero 57.8%, Marzo 55.7%, Abril 59%. Mayo 62%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Y si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en

SECRETARÍA EJECUTIVA

	muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	“PRI 34.4%, PAN 31.6% y PRD 15.3%, PVEM 5.2%, PT 2.4%, PNA 2.2%, CONV 2.0%, PSD 0.7, No declara 7.2%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 26 de mayo
Fecha de publicación de la encuesta	mayo de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia 38, Colonia Nápoles, México DF, CP 03810, Tel (55) 5543-5969 Correo electrónico: consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

**Consulta Mitofsky
(Quintana Roo)**

11 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Mostrar el comportamiento de la opinión pública acerca de la contienda electoral 2008-2009, en los distritos electorales de Quintana Roo.		
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2006.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Mexicanos mayores de 18 años con credencial para votar residentes en el territorio nacional en viviendas particulares.	
		Procedimiento de selección de unidades	De manera sistemática y aleatoria con probabilidad proporcional a su tamaño PPT.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	Dtto. 01: 2,040 ciudadanos, utilizando como muestreo el listado de secciones electorales y sus resultados, se tomaron de manera sistemática 204 puntos de muestreo en 60 secciones electorales del Distrito correspondiente.	

Dtto. 02: 600 ciudadanos, utilizando como muestreo el listado de secciones electorales y sus resultados, se tomaron de manera sistemática 204 puntos de muestreo en 60 secciones electorales del Distrito correspondiente.

Dtto. 03: 600 ciudadanos, utilizando como muestreo el listado de secciones electorales y sus resultados, se tomaron de manera sistemática 204 puntos de muestreo en 60 secciones electorales del Distrito correspondiente.

<p>Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias</p>	<p>Cada porcentaje tiene su propio error asociado, el diseño de muestra garantiza que en las estimaciones nacionales al menos 95 de cada 100 veces.</p> <p>En el Dtto. 01 el error no sobrepasa el +- 2.2%. En el Dtto. 02 el error no sobrepasa el +-4.4%. En el Dtto. 03 el error no sobrepasa el +-4.4%.</p>
<p>Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.</p>	<p>Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta.</p>
<p>Tasa general de rechazo a la entrevista</p>	<p>Dtto. 01, 36.0%</p>

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Dtto. 02, 38.0%
	Dtto. 03, 35.0%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Y si el día de hoy fueran las elecciones para Diputado Federal, ¿por cuál partido o candidato votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión, calculados como el inverso de la probabilidad de selección de cada individuo en la muestra y corrección por no-respuesta en cada selección en muestra.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	PRI mantiene distancia de los demás partidos.
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	23 al 26 de mayo
Fecha de publicación de la encuesta	mayo de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	www.consulta.com.mx
¿Quién patrocinó la encuesta?	Consulta Mitofsky, Georgia 38, Colonia Nápoles, México DF, CP 03810, Tel (55) 5543-5969 Correo electrónico: consulta@consulta.com.mx
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?

Berumen y Asociados SA de CV

10 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de la contienda 2008-2009.	
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales en el país y de sus resultados oficiales en 2006.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en viviendas particulares todas las secciones electorales en que el IFE dividió el territorio nacional, y que al momento de realizar la entrevista de cada ronda tuvieran su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se está levantando la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	Esquema de muestreo probabilístico estratificado y polietápico. Cada una de las cinco circunscripciones en que está dividido el país formó un estrato. En total se seleccionaron 100 secciones electorales, entre 19-21 por circunscripción. Al interior de cada una de ellas se realizó con probabilidad proporcional a la lista nominal reportada por el IFE.

Tamaño y forma de obtención de la muestra	El tamaño total de la muestra en la cuarta ronda fue de 1500, de ellas 1197 provenientes de la muestra inicial y 450 de la rotación del 30% del panel.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto de los votantes probables, estimados apegados al diseño usado, tienen un error de muestreo máximo del orden de +- 4.6% a un nivel de confianza del 95%. Estos márgenes se presentan para los parámetros prioritarios de la investigación, calculados a partir de la información de la muestra.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Para compensar la no-respuesta se seleccionó un tamaño de muestra mayor al necesario.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total 20.2% (en tercera ronda)
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e	Las estimaciones obtenidas son resultados

SECRETARÍA EJECUTIVA

intervalos de confianza	basados en la utilización de Factores de Expansión de acuerdo al diseño de muestreo y factores de ajuste de estructuras de edad y sexo aplicados de acuerdo a la lista nominal del IFE de enero de 2009.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Intención de voto (votantes probables) "PAN: 24.6%, PRI: 31.9%, PRD: 12.3%"
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	29 de mayo al 1 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	9 de junio de 2009

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Diario el Universal Compañía Periodística Nacional S.A.
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Diario el Universal Compañía Periodística Nacional S.A.
¿Quién patrocinó la encuesta?	<p>El Universal Compañía Periodística Nacional S.A. Bucareli 8, Colonia Centro CP 06040, México DF, Tel: (55)57091313 ext. 5432</p> <p>Correo electrónico: carlos.ordonez@eluniversal.com</p>
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	<p>Berumen y Asociados SA de CV. Altadena 15 Col. Nápoles, México DF, Tel: (55) 50938600,</p> <p>Correo electrónico: berumen@berumen.com.mx</p>
¿Quien publicó la encuesta?	El Universal Compañía Periodística Nacional S.A.
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Berumen y Asociados SA de CV
(Nayarit)
10 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Conocer las preferencias electorales de la contienda 2008-2009 en el distrito federal 2 del Estado de Nayarit.	
	Marco Muestral	Totalidad de las Secciones Electorales del Distrito, las cuales fueron seleccionadas de manera aleatoria. En cada sección electoral se realizó a su vez una selección aleatoria de dos manzanas o localidades, en las cuales se seleccionaron 5 viviendas.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Ciudadanos residentes en viviendas particulares y que al momento de realizar la entrevista de cada ronda tuvieran su credencial de elector vigente con domicilio en el municipio y localidad donde se está levantando la entrevista.
		Procedimiento de selección de unidades	En cada sección electoral se realizó a su vez una selección aleatoria de dos manzanas o localidades, en las cuales se seleccionaron 5

	viviendas.
Tamaño y forma de obtención de la muestra	El tamaño total de la muestra fue de 500.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Las estimaciones de los porcentajes respecto a la intención de voto de los votantes probables, estimados apegados al diseño usado, tienen un error de muestreo máximo del orden de +- 3 4.5% a un nivel de confianza del 95%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Precisado en el estudio.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Precisado en el estudio.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si el día de hoy fueran las elecciones para elegir Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las estimaciones obtenidas son resultados basados en la utilización de Factores de Expansión de acuerdo al diseño de muestreo y factores de ajuste de estructuras de edad y

SECRETARÍA EJECUTIVA

	sexo aplicados de acuerdo a la lista nominal del IFE de enero de 2009.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Intención de voto (votantes probables) "PAN: 9.4%, PRI: 32.6%, PRD: 30.6%"
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	21 al 23 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	10 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Enfoque Informativo Nayarita
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Enfoque Informativo Nayarita

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Berumen y Asociados SA de CV. Altadena 15 Col. Nápoles, México DF, Tel: (55) 50938600, Correo electrónico: berumen@berumen.com.mx
¿Quien publicó la encuesta?	Enfoque Informativo Nayarita
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V

6 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Obtener una muestra representativa de la opinión ciudadana con intención de participar en la elección entre los 6 candidatos que competirán para elegir Diputado Federal del Distrito 01 del Estado de Quintana Roo.						
	Marco Muestral	Ciudadanos con el filtro de la credencial de elector en el lugar de la entrevista, con un rango de edad de mayores de 18 años.						
	Diseño Muestral	<table border="1"> <tr> <td>Definición de la población objetivo</td> <td>Personas elegidas dentro del hogar con credencial de elector de lugar visitado.</td> </tr> <tr> <td>Procedimiento de selección de unidades</td> <td>El método de muestreo aplicado fue por áreas (poblados, colonias, fraccionamientos, regiones y Súper manzanas) Polietápico: Manzana, hogar y persona elegida dentro del hogar con salto sistemático. La técnica utilizada en la aplicación de la encuesta fue la entrevista cara a cara, con filtro, opción múltiple en las respuestas cerradas.</td> </tr> <tr> <td>Tamaño y forma de</td> <td>2,102 entrevistas. La población estimada para definir la muestra fue de más de 350,000</td> </tr> </table>	Definición de la población objetivo	Personas elegidas dentro del hogar con credencial de elector de lugar visitado.	Procedimiento de selección de unidades	El método de muestreo aplicado fue por áreas (poblados, colonias, fraccionamientos, regiones y Súper manzanas) Polietápico: Manzana, hogar y persona elegida dentro del hogar con salto sistemático. La técnica utilizada en la aplicación de la encuesta fue la entrevista cara a cara, con filtro, opción múltiple en las respuestas cerradas.	Tamaño y forma de	2,102 entrevistas. La población estimada para definir la muestra fue de más de 350,000
	Definición de la población objetivo	Personas elegidas dentro del hogar con credencial de elector de lugar visitado.						
Procedimiento de selección de unidades	El método de muestreo aplicado fue por áreas (poblados, colonias, fraccionamientos, regiones y Súper manzanas) Polietápico: Manzana, hogar y persona elegida dentro del hogar con salto sistemático. La técnica utilizada en la aplicación de la encuesta fue la entrevista cara a cara, con filtro, opción múltiple en las respuestas cerradas.							
Tamaño y forma de	2,102 entrevistas. La población estimada para definir la muestra fue de más de 350,000							

SECRETARÍA EJECUTIVA

obtención de la muestra	ciudadanos electores de acuerdo a cifras del IFE hasta el 15 de mayo de 2009
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El intervalo de confianza (error teórico muestral) en el que se encontraron las proporciones estimadas asociado al 98% de confianza estadística se encuentra en el +- 2.5%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta para votación
Tasa general de rechazo a la entrevista	186 intentos fallidos, 233 no contaban con credencial para votar.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Las entrevistas se realizaron casa por casa, "cara a cara"; cumpliendo los requisitos de una muestra probabilística con sorteos de secciones.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fuera la elección para Diputado Federal de su distrito, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	“PAN 18%, PRI-PVEM 30%, PRD 5%, PT 1%, CONV 1%, PANAL 0%, PSD 0%, No contesta 38%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 26 de mayo al 1 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	8 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V Constituyentes del 74, lote 2, manzana 722, Colonia Ampliación Proterritorio, Chetumal,

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Quintana Roo.
¿Quién solicitó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Buró de Estrategias y Análisis del Poder (BEAP)
26 de mayo de 2009

Metodología	Objetivo	Desarrollar un diagnóstico general de clima político en los distritos electorales federales que corresponden a la Ciudad de Puebla.
	Marco Muestral	La población objeto del estudio fueron los ciudadanos mexicanos que cuentan con credencial para votar, residentes en viviendas particulares de las secciones que conforman los distritos federales electorales correspondientes a la ciudad de Puebla.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Listado de secciones electorales del distrito federal electoral.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se definió a partir del listado de secciones electorales del distrito federal electoral. La primera etapa de selección fue aleatoria con probabilidad proporcional al tamaño de cuarenta secciones electorales. La segunda etapa de selección fue estratificada sobre el listado nominal de cada sección.
		1600 cuestionarios de los cuales se aplicaron 400 a cada distrito federal electoral.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Margen de error: +- 2.56% Confianza: 95%
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluyeron todas las respuestas.
Tasa general de rechazo a la entrevista	28.63%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Aplicación de encuesta “cara a cara”, personal y anónima.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado Denominación del software utilizado para el procesamiento	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted? Estimadores e intervalos de confianza. Excel.
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	Si
Principales resultados	“PAN 25%, PRI 28%, PRD 6%, PT 1%, PVEM 1%, CONV 2%, PANAL 1%, PSD 1%, Ninguno 12%, No sabe 15%, No contesta 7%, Otro 1%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Si

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 al 28 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	1 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Intolerancia Diario Tecamachalco #99, Col. La Paz Puebla, Pue-
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Buró de Estrategias y Análisis de Poder, S.A. de C.V.
¿Quien publicó la encuesta?	Intolerancia Diario
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

El Norte (Grupo Reforma)		
		7 de junio de 2009
Metodología	Objetivo	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputado federal en el Estado de Nuevo León.
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales definidas por el IFE.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
	Procedimiento de selección de unidades	Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en Nuevo León y que tienen credencial para votar vigente.
		La muestra fue seleccionada en múltiples etapas. Primero se seleccionaron de manera probabilística 306 puntos de levantamiento en el Estado de Nuevo León, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural. En segundo lugar, en cada punto se seleccionaron aleatoriamente viviendas utilizando la cartografía disponible del mismo IFE. En tercer lugar, se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 4,590 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de +- 1.4% para el total de la muestra.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total 27%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado Denominación del software utilizado para el procesamiento	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted? Instrumentos propios y SPSS versión 15.0
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Congreso "PRI: 37%, PAN: 36%, Otros 8% Indecisos 19%"
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	21 al 31 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	7 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Reforma Consorcio Interamericano de Comunicación SA de CV Av. México Coyoacán No. 40 Col. Santa Cruz Atoyac, México DF, CP 03310 Tel: (55)56287100 Correo electrónico: cartas@reforma.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	El Norte
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Grupo Reforma
¿Quien publicó la encuesta?	El Norte
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

La Jornada de Oriente
13 de junio de 2009

Metodología	Objetivo		Mexicanos de 18 años o más que residen en viviendas particulares del municipio de Puebla y que cuentan con credencial de elector correspondiente a ese municipio.	
	Marco Muestral		Directorio Telefónico del Municipio de Puebla, mayo 2009.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo		Personas con credencial de elector que al momento de la entrevista residan en el lugar de interés.
		Procedimiento de selección de unidades		Del directorio telefónico, al azar se seleccionaron 40 páginas o más, y también al azar una columna (de cuatro posibles) por página; de manera sistémica se seleccionaron 40 números de teléfono para obtener 10 llamadas aceptadas.
		Tamaño y forma de obtención de la muestra		1,247 entrevistas aplicadas de manera telefónica.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo		El intervalo de confianza (error teórico muestral) en el que se encontraron las proporciones	

SECRETARÍA EJECUTIVA

	implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	estimadas asociado al 95% de confianza estadística. El error oscila entre en 4.8% y 4.9%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta para votación bruta y se reasignaron de manera proporcional para la votación efectiva.
	Tasa general de rechazo a la entrevista	22%
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Las entrevistas se realizaron vía telefónica previa selección al azar de los números telefónicos del municipio de Puebla.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fuera la elección para Diputado Federal de su distrito, ¿por cuál partido votaría usted?
	Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
	¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
	Principales resultados	“PAN 20.3%, PRI 21.0%, PRD 8%, PT 1.8%,”

SECRETARÍA EJECUTIVA

	PVEM 0.9%, CONV 1%, PANAL 0%, PSD 0.2%, Ninguno 23.6%, No sabe/no contesta 23.1%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 1 al 30 de mayo de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	8 y 9 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Portal de Internet
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	La Jornada de Oriente
¿Quién patrocinó la encuesta?	La Jornada de Oriente Manuel Lobato No. 2109, Colonia Bella Vista, Puebla.

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Gabinete de Comunicación Estratégica
15 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Indagar sobre el conocimiento, percepción y expectativas sobre el proceso federal electoral de 2009, así como las preferencias electorales.		
	Marco Muestral	Marco-Área-Secciones Electorales señaladas por el Instituto Federal Electoral.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años en viviendas que tengan credencial para votar, entrevistas cara a cara.	
		Procedimiento de selección de unidades	Selección sistemática con probabilidad proporcional a su tamaño. Aleatorio estratificado.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	1,500 entrevistas en 150 secciones electorales. En cada sección electoral se seleccionaron 2 manzanas de manera aleatoria con igual probabilidad. En cada manzana se eligen 5 viviendas con igual probabilidad. En la vivienda se elige un ciudadano aleatoriamente bajo el criterio del "último cumpleaños".	
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de +/- 2.5%.		
Frecuencia y tratamiento de la no	Especificado en los resultados del estudio.			

SECRETARÍA EJECUTIVA

	respuesta.
	Tasa general de rechazo a la entrevista
	Especificado en los resultados del estudio.
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)
	En viviendas particulares mediante entrevistas “cara a cara”.
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado
	¿Se siente cercano a algún partido político?
	Denominación del software utilizado para el procesamiento
	SPSS
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	Si
Principales resultados	PAN 27.1%, PRI 42.5%, PRD 18.4%, y Otros 10.0%, NS/NC 2.2%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	6 al 9 de junio de 2009.
Fecha de publicación de la encuesta	12 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Milenio Diario, S.A. de C.V.

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Av. Morelos No.16, Col. Centro, C.P.06040, Delegación Cuauhtémoc en México, D.F. Correo electrónico: mariadelasheras@demotecnia.com, www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Gabinete de Comunicación Estratégica. Paseo de la Reforma 199, primer piso, Colonia Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc.
¿Quien publicó la encuesta?	Milenio Diario
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Gabinete de Comunicación Estratégica
16 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	
		Indagar sobre las preferencias electorales en Coahuila
	Marco Muestral	El directorio telefónico que cubre la totalidad de los números telefónicos que integran los distritos federales V y VI de Coahuila.
Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Personas mayores de 18 años en viviendas que tengan credencial para votar, entrevistas telefónicas.
	Procedimiento de selección de unidades	Estratificado por asignación proporcional.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra	600 encuestados, seleccionados a través del directorio telefónico que cubre la totalidad de los números telefónicos que integran los distritos federales V y VI de Coahuila.
	Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con el 95% de confianza, el error estadístico máximo que se tiene es de +/- 4.0%.
	Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Especificado en los resultados del estudio.

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Tasa general de rechazo a la entrevista	Especificado en los resultados del estudio.
	Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas telefónicas
	Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si el día de hoy fueran las elecciones ¿por cuál partido votaría usted?
	Denominación del software utilizado para el procesamiento	SPSS
	¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	Si
	Principales resultados	Dtto. V: PAN 18.2%, PRI 28.5%, PRD 1.8%, Otros 2.5%, NS/NC 36.2%, Ninguno 12.8%” Dtto. VI: PAN 18.8%, PRI 26.8%, PRD 1.0%, Otros 3.7%, NS/NC 38.4%, Ninguno 11.3%”
	¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	Si
	¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	Si
	Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de	5 de junio de 2009.

SECRETARÍA EJECUTIVA

información	
Fecha de publicación de la encuesta	10 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Milenio Diario, S.A. de C.V. Av. Morelos No.16, Col. Centro, C.P.06040, Delegación Cuauhtémoc en México, D.F. Correo electrónico: mariadelasheras@demotecnia.com, www.milenio.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Gabinete de Comunicación Estratégica. Paseo de la Reforma 199, primer piso, Colonia Cuauhtémoc, Del. Cuauhtémoc.
¿Quien publicó la encuesta?	Milenio Diario
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Grupo Reforma		
		17 de junio de 2009
Metodología	Objetivo	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009.
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales definidas por el IFE.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		<p>Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en el territorio nacional y que tienen credencial para votar vigente.</p> <p>La muestra fue seleccionada en múltiples etapas. Primero se seleccionaron de manera probabilística 101 puntos de levantamiento correspondientes a las secciones electorales del IFE, previamente estratificadas por el criterio urbano-rural.</p> <p>En segundo lugar, en cada punto se seleccionaron aleatoriamente manzanas utilizando la cartografía disponible del mismo IFE. En tercer lugar, en cada manzana se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática. Por último, en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.</p>

SECRETARÍA EJECUTIVA

Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 1,515 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En cada uno de los 101 puntos de levantamiento, correspondientes al mismo número de secciones electorales, se hicieron 17 entrevistas.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de +- 2.5% para el total de la muestra (n=1,515), y de +- 2.9% para los 1077 entrevistados que contestaron a la pregunta electoral.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia, que en este caso fue de 29 por ciento.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total 31%
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 1,515 entrevistados con credencial para votar, de los cuales 1,077

SECRETARÍA EJECUTIVA

	<p>declararon su preferencia electoral. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/-2.5 por ciento y +/-2.9 para el porcentaje efectivo de quienes declararon preferencia electoral.</p>
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios y SPSS versión 15.0
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	“PRI: 37%, PAN: 33%, PRD: 16%, PVEM: 6%, PT: 3%, Nueva Alianza: 2%, Convergencia: 2%, PSD: 1%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	12 al 14 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	17 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Reforma Consorcio Interamericano de Comunicación SA de CV. Av. México Coyoacán No. 40 Col. Santa Cruz Atoyac, México DF, CP 03310

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Tel: (55)56287100 Correo electrónico: cartas@reforma.com
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V
11 de junio de 2009

Metodología	Objetivo		Obtener una muestra representativa de la opinión ciudadana con intención de participar en la elección entre los 6 candidatos que competirán para elegir Diputado Federal del Distrito 03 del Estado de Quintana Roo.	
	Marco Muestral		Ciudadanos con el filtro de la credencial de elector en el lugar de la entrevista, con un rango de edad de mayores de 18 años.	
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo		Personas elegidas dentro del hogar con credencial de elector de lugar visitado.
		Procedimiento de selección de unidades		El método de muestreo aplicado fue por áreas (poblad, colonias, fraccionamientos, regiones y Súper manzanas) polietápico: Manzana, hogar y persona elegida dentro del hogar con salto sistemático. La técnica utilizada en la aplicación de la encuesta fue la entrevista cara a cara, con filtro, opción múltiple en las respuestas cerradas.
	Tamaño y forma de obtención de la muestra		1,556 entrevistas. La población estimada para definir la muestra fue de más de 230,000 ciudadanos electores de acuerdo a cifras del	

	IFE hasta el 15 de mayo de 2009
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	El intervalo de confianza (error teórico muestral) en el que se encontraron las proporciones estimadas asociado al 98% de confianza estadística se encuentra en el +- 2.5%.
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Se incluye en los resultados la frecuencia de la no respuesta para votación
Tasa general de rechazo a la entrevista	163 intentos fallidos, 137 no contaban con credencial para votar.
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	Las entrevistas se realizaron casa por casa, "cara a cara"; cumpliendo los requisitos de una muestra probabilística con sorteos de secciones.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fuera la elección para Diputado Federal de su distrito, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados presentados no son frecuencias simples, sino estimaciones basadas en la utilización de factores de expansión.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	“PAN 13%, PRI-PVEM 25%, PRD 5%, PT 11%, CONV 0%, PANAL 1%, PSD 0%, No contesta 45%”
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	Del 3 al 9 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	15 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V Constituyentes del 74, lote 2, manzana 722, Colonia Ampliación Proterritorio, Chetumal,

SECRETARÍA EJECUTIVA

	Quintana Roo.
¿Quién solicitó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	Compañía Editora Nuestra América S.A. de C.V
¿Quien publicó la encuesta?	Periódico Por Esto de Quintana Roo
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Vanguardia de Saltillo
12 de junio de 2009

Metodología	Objetivo	Conocer la tendencia electoral de la contienda electoral 2009		
	Marco muestral	Ciudadanos con credencial para votar vigente, seleccionados de los directorios telefónicos del Estado.		
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo	Los entrevistados fueron seleccionados de un muestreo sistemático de la sección blanca de los directorios del Estado.	
		Procedimiento de selección de unidades	Todos los entrevistados cuentan con credencial para votar, distribuyéndose las entrevistas telefónicas en siete distritos electorales.	
		Tamaño y forma de obtención de la muestra	Se realizaron 760 entrevistas en los siete distritos electorales que conforman el estado de Coahuila, distribuyéndose la muestra de manera proporcional a la población que habita en los municipios y que cuenta con servicio telefónico.	
		Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra	Nivel de confianza del 95% y un margen de error de +-5%.	

SECRETARÍA EJECUTIVA

	seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En entrevistas telefónicas.
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si el día de hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Las estimaciones obtenidas son resultados basados en la utilización de Factores de Expansión de acuerdo al diseño de muestreo y factores de ajuste de estructuras de edad y sexo aplicados de acuerdo a la lista nominal del IFE de enero de 2009.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Con una holgada ventaja en los siete Distritos Electorales del estado, los candidatos del PRI encabezan las preferencias electorales rumbo a los comicios del 5 de julio

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	25 de mayo al 8 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	10 y 11 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	Periódico Vanguardia
¿Quién patrocinó la encuesta?	Periódico Vanguardia. Blvd. Venustiano Carranza 1918. Col. República Oriente, Saltillo, Coahuila, C.P. 25280
¿Quién solicitó la encuesta?	Ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Quién publicó la encuesta?	Ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Grupo Reforma		
		19 de junio de 2009
Metodología	Objetivo	Medir la intención de voto y las opiniones políticas de los electores con miras a las elecciones para diputados federales del 5 de julio de 2009, en los Distritos Federales Electorales X y XV del Distrito Federal.
	Marco Muestral	Listado de secciones electorales definidas por el IFE en las delegaciones Benito Juárez y Miguel Hidalgo.
	Diseño Muestral	Definición de la población objetivo
		Procedimiento de selección de unidades
		Mexicanos adultos (de 18 años o más) que viven en las demarcaciones señaladas y que tienen credencial para votar vigente.
		La muestra fue seleccionada en múltiples etapas. Se seleccionaron de manera probabilística 40 puntos de levantamiento en cada una de las demarcaciones En segundo lugar, en cada punto se seleccionaron aleatoriamente manzanas utilizando la cartografía disponible del mismo IFE. En tercer lugar, en cada manzana se seleccionaron hogares de forma aleatoria sistemática. Por último, en cada hogar se seleccionó a un entrevistado siguiendo cuotas de sexo y edad.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Tamaño y forma de obtención de la muestra	En total se realizaron 640 entrevistas personales, cara a cara, en la vivienda de las personas seleccionadas. En cada uno de los 40 puntos de levantamiento.
Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias	Con un nivel de confianza de 95%, la encuesta tiene un margen de error estimado de +- 3.9% para el total de la muestra (n=640).
Frecuencia y tratamiento de la no respuesta.	Los resultados publicados se obtienen directamente de la encuesta, recalculando el porcentaje efectivo de intención de voto sin considerar a quienes no declararon preferencia que en este caso fue de 23 por ciento para las dos demarcaciones.
Tasa general de rechazo a la entrevista	Tasa de rechazo total 62% en el Distrito XV (Benito Juárez) y 53% en el Distrito X (Miguel Hidalgo).
Método de recolección de la información (mediante entrevistas persona a persona o algún método alternativo)	En viviendas particulares mediante entrevistas "cara a cara".
Cuestionario o instrumento de captación utilizado	Si hoy fueran las elecciones para Diputados Federales, ¿por cuál partido votaría usted?
Forma de procesamiento, estimadores e intervalos de confianza	Los resultados de la encuesta se basan en las respuestas de 640 entrevistados con credencial para votar. Con un nivel de confianza de 95 por

SECRETARÍA EJECUTIVA

	ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/3.9 por ciento y +/-4.8 para el porcentaje efectivo de quienes declararon preferencia electoral.
Denominación del software utilizado para el procesamiento	Instrumentos propios y SPSS versión 15.0
¿La encuesta adopta los criterios emitidos por el IFE?	SI
Principales resultados	Distrito X "PRI: 19%, PAN: 37%, PRD: 31%, PVEM: 5%, PT/CON 5%, Nueva Alianza: 1%, PSD: 2%"
¿Se define detalladamente la población de estudio a la que se refieren y se indica que sólo tienen validez para expresar la opinión o preferencias electorales o la tendencia de la votación de esa población en las fechas específicas del levantamiento de los datos, o en el caso de las encuestas de salida, el día de la jornada electoral?	SI
¿Se especifica si el reporte de resultados contiene estimaciones de resultados, pronósticos de votación o cualquier otro parámetro que no consista en el mero cálculo de frecuencias relativas de las respuestas de la encuesta?	SI
Fecha en que se llevó a cabo el levantamiento de información	13 al 14 de junio de 2009
Fecha de publicación de la encuesta	19 de junio de 2009
¿Por qué medio se publicó la encuesta?	Grupo Reforma Consorcio Interamericano de Comunicación SA de CV. Av. México Coyoacán No. 40 Col. Santa Cruz Atoyac, México DF, CP 03310 Tel: (55)56287100 Correo electrónico: cartas@reforma.com

SECRETARÍA EJECUTIVA

¿Cuál fue el medio original de publicación de la encuesta?	ídem
¿Quién patrocinó la encuesta?	ídem
¿Quién solicitó la encuesta?	ídem
¿Quién ordenó la encuesta?	ídem
¿Quien realizó la encuesta?	ídem
¿Quien publicó la encuesta?	ídem
¿Entrega en medio impreso y magnético copia del estudio completo dentro de los cinco días naturales desde su publicación?	SI

Seguimiento a los requerimientos de información a quienes esta autoridad les ha requerido estudios:

MEDIO	RESPUESTA
El Occidental (Jalisco)	Atendió el requerimiento, remitiendo metodología y encuestas publicadas, en medio impreso y magnético.
Heraldo de Toluca (Estado de México)	Atendió el requerimiento, remitiendo metodología y encuestas publicadas, en medio impreso y magnético.
Periódico Vanguardia (Coahuila)	Atendió el requerimiento, remitiendo metodología y encuestas publicadas, en medio impreso y magnético.
Intolerancia Puebla (Puebla)	Atendió el requerimiento, remitiendo metodología y encuestas publicadas, en medio impreso y magnético.
La Jornada (.)	El medio impugnó el oficio de requerimiento.

SECRETARÍA EJECUTIVA

Nombre: Demotecnia División Análisis

Domicilio: Cerro Chiquihuite 172, Col Camp. Churubusco, D.F.

Nombre: Brecha Encuestas S.A. de C.V-

Domicilio: Antonio Cofiño 121, Col. Ampl. Los Ángeles, Coahuila.

Nombre: Universidad Veracruzana

Domicilio: Circuito Aguirre Beltrán, Zona Universitaria, Jalapa, Ver.

Nombre: Indicadores S.C.

Domicilio: Tamarindo 42, Col Arboledas de Guadalupe, Puebla, Pue.

Nombre: Parámetro Consultores, S.C.

Domicilio: Calimaya 402, Sector Popular Toluca, Estado de México.

Nombre: Licea Servicios Integrales S.A. de C.V.

Domicilio: Av. México 189, Santa Cruz Atoyac, D.F.

Nombre. Análisis de Resultados (ARCOP)

Domicilio: Alabama 29, Nápoles, D.F.